

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

接受補助單位：國立中正大學教育學研究所

研究主持人：王雅玄教授

協同主持人：馮美滿博士

研究助理：張訓譯

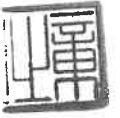
新住民發展基金補助研究報告

中華民國 109 年 12 月

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見)

附件

著作權授權書



茲同意授權內政部將本研究成果「新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究」，進行典藏與無償再製利用，並得不限時間、地域與次數，以紙本或數位方式發行和出版，或進行數位化典藏、重製、透過網路傳輸，進行公開散布，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、瀏覽、下載或列印，以利學術資訊交流。

立授權書
機關(團體):

國立中正大學

校長 馮展華

(請蓋章)

負責人:

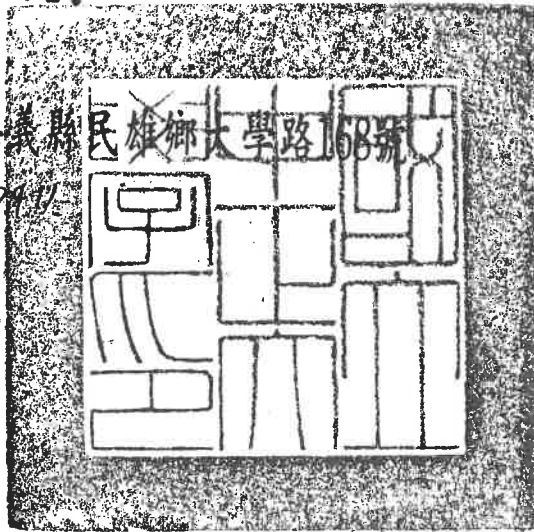
(請蓋章)

地址:

62102 嘉義縣民雄鄉大學路168號

電話:

05-2720911



中華民國 109 年 03 月 30 日

目 錄

摘 要.....	V
第一章 緒 論.....	1
第二章 文獻探討.....	3
第一節 跨國主義/跨文化主義與自我認同.....	3
第二節 跨文化調適提升新住民/新二代社會參與和自我認同.....	9
第三節 社會參與強化新住民/新二代之自我認同.....	13
第三章 研究設計與實施.....	15
第一節 研究架構.....	15
第二節 研究假設與統計分析.....	16
第三節 研究對象.....	18
第四節 研究工具.....	20
第四章 研究結果分析.....	45
第一節 樣本分析.....	45
第二節 新住民在跨文化環境、社會參與和自我認同之現況分析.....	53
第三節 不同背景變項的新住民及其二代在跨文化環境、社會參與和自我認同之差異分析.....	65
第四節 跨文化環境對新住民及其二代社會參與和自我認同之相關分析.....	103
第五章 結論與建議.....	107
第一節 研究發現.....	107
第二節 研究結論.....	113
第三節 研究建議.....	117
參考書目.....	121
一、中文.....	121
二、外文.....	124
附錄一 期中審查意見回覆表.....	127
附錄二 新住民問卷調查分層抽樣.....	133
附錄三 新二代問卷調查學生分層抽樣.....	135
附錄四 正式問卷（中文版）.....	137
附錄五 正式問卷（中越版）.....	145
附錄六 各縣市新住民據點.....	153

表目錄

表 3-1 各區新住民人口抽樣比例與數量	18
表 3-2 國中階段新住民子女抽樣比例與數量	19
表 3-3 各教育階段學校數抽樣比例與數量	19
表 3-4 本研究「跨文化成長環境」問卷題目(初稿)	20
表 3-5 本研究「社會參與」問卷題目(初稿)	21
表 3-6 本研究「自我認同量表」問卷題目(初稿)	22
表 3-7 審查內容效度專家學者	23
表 3-8 焦點座談新住民與專家學者	24
表 3-9 個人基本資料內容效度問卷審查結果	25
表 3-10 跨文化環境內容效度問卷審查結果	29
表 3-11 跨國社群參與內容效度問卷審查結果	32
表 3-12 自我認同內容效度問卷審查結果	36
表 3-13 跨文化環境量表之項目分析	39
表 3-14 社會參與量表之項目分析	40
表 3-15 自我認同量表之項目分析	41
表 3-16 跨文化量表之信度分析	42
表 3-17 社會參與量表之信度分析	42
表 3-18 自我認同量表之信度分析	43
表 4-1 新住民基本資料之次數分配表	45
表 4-2 新住民二代基本資料之次數分配表	49
表 4-3 新住民及二代跨文化環境現況分析各構面摘要表	53
表 4-4 新住民及二代社會參與現況分析各構面摘要表	55
表 4-5 新住民及二代自我認同現況分析各構面摘要表	57
表 4-6 全國跨文化環境、社會參與和自我認同現況摘要表	58
表 4-7 全國各縣市新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同現況摘要表	59
表 4-8 全國各縣市新住民及二代政府資源使用現況摘要表	63
表 4-9 不同性別之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同 T 考驗摘要表	66
表 4-10 不同年齡新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	68
表 4-11 最高教育程度不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	73
表 4-12 現在居住地區不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	76
表 4-13 現在家庭狀況不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	79
表 4-14 婚姻狀況不同之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	81
表 4-15 職業不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	84
表 4-16 母國國籍不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	86
表 4-17 來台時間不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	88
表 4-18 來台居留身分別不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	90
表 4-19 來台前後宗教信仰不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	92
表 4-20 父、母親國籍不同之新二代跨文化環境變異、社會參與和自我認同分析摘要表	94

表 4-21 父、母親教育程度不同之新二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表	96
表 4-22 宗教信仰不同之新二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表.....	99
表 4-23 新住民及其二代在跨文化環境之差異驗證結果.....	100
表 4-24 新住民及其二代在社會參與之差異驗證結果.....	101
表 4-25 新住民及其二代在自我認同之差異驗證結果.....	102
表 4-26 新住民及其二代跨文化環境與社會參與相關分析摘要表.....	103
表 4-27 新住民及其二代跨文化環境與自我認同相關分析摘要表.....	104
表 4-28 新住民及其二代社會參與和自我認同相關分析摘要表.....	105

圖目錄

圖 2-1 「壓力-調適-成長」動態模式.....	9
圖 3-1 新住民及其子女之跨文化環境研究架構.....	15
圖 3-2 研究設計.....	16

摘要

關鍵詞：跨文化環境、社會參與、自我認同、新住民、新二代

一、研究緣起

本研究立基於期待跨文化環境所帶來的正向影響，欲針對全國新住民及其子女之跨文化成長環境、社會參與，以及自我認同進行探討，期望藉由問卷調查得出這三者之間的關係，並分析全國新住民及新二代在跨文化成長環境、社會參與及自我認同的現況與需求，以提出改進方向與政策制訂之參考。

二、研究方法及過程

研究方法上，除了藉由文獻閱讀探討新住民及其二代目前在跨文化環境、社會參與以及自我認同的概念與相關研究外。亦採用問卷調查法進行資料蒐集，探討全台各縣市新住民及其二代的跨文化環境、社會參與以及自我認同現況。透過分層比例抽樣的方式選取各縣市的新住民及其二代，全國共發出 4847 份問卷（新住民 2197 份；新住民子女 2650 份），回收 2596 份（新住民 924 份；新住民子女 1672 份），回收率 53%。。

三、重要發現

（一）全國所有新住民及其二代所知覺的跨文化環境為普通（2.37），社會參與為不足（1.80）、自我認同為良好（3.05）。其中，新住民方面以嘉義縣跨文化環境和社會參與為良好（3.21/3.21）、屏東縣自我認同為良好（3.79）；新二代方面只有花蓮縣自我認同良好（3.17），全國各縣市新二代在社會參與不足（1.61）。

（二）全國所有新住民及其二代所知覺的各面向（家庭、學校/工作場所與社區）跨文化環境為普通（2.31-2.87），新二代就業學習教育方面

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

的社會參與不足 (1.33)，自我認同方面則是新住民的社會認同良好 (3.14)，新二代的個人認同良好 (3.30)。

(三) 全國所有新住民及其二代不太需要通譯人員 (1.52/1.40)；全國新二代都不常上網查詢政府網站 (1.74)，其中澎湖縣新二代最少上網 (1.50)；全國新二代不常利用政府管道尋求資源 (1.74)，其中以新竹縣新二代最少 (1.48)。

(四) 新住民在跨文化環境方面，大學畢業高於國中畢業，東區高於北區，職業上層高於下層，東南亞高與其它國家高於中國，長期居留證高於短期居留證。新二代方面，國中畢業高於國小 (含) 以下；雙親家庭高於其它三者；母親國籍東南亞與其它國家高於中國大陸；父、母親教育程度為研究所者高於國中畢業與國小 (含) 以下；基督教、天主教高於無宗教信仰。

(五) 新住民在社會參與方面，女性高於男性，51 歲 (含) 以上高於 31-40 歲；大學畢業高於國小 (含) 以下；中區高於北區；職業上層高於中下層；中國高於其它國家；21 年以上高於 11 年-15 年。新二代方面，男高於女；21-30 歲年高於 20 歲 (含) 以下；大學畢業高於國小 (含) 以下；其它與未婚高於已婚；母親國籍其它國家高於中國大陸；父、母親教育程度方面是大學畢業高於國中畢業；佛教高於無宗教信仰者。

(六) 新住民在自我認同方面，研究所畢業高於國小 (含) 以下；大家庭或三代同堂會高於單親家庭；職業上層高於下層；東南亞高於中國；來台 21 年以上高於 6 年-10 年；長期居留證的高於定居證。新二代方面，國中畢業高於國小 (含) 以下；中區高於北區與外島；母親國籍為東南亞國家高於中國大陸；民間信仰高於無。

(七) 新住民及其二代跨文化環境與社會參與呈現顯著正相關。

(八) 新住民及其二代跨文化環境與自我認同呈現顯著正相關。

(九) 新住民及其二代社會參與和自我認同呈現部分相關。

四、主要建議事項

根據研究結果，提出下列建議供「移民署」、「各縣市政府與公私協力單位」以及「社區與學校與家庭」參考，以期未來改善新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同。

(一) 移民署

1. 補助新住民及其二代跨文化環境相關活動

為了讓新住民及其二代感受到不同文化在台灣展現，內政部可以提高預算讓民間組織申請，辦理各式各樣的文化活動，讓來自不同國家的新住民參與。或者是規劃社區營造，讓縣市當中新住民人口較多的社區進行多元文化風格的改造，讓各國家的文化、旗幟、美食等，在社區當中可被看見，同時將社區規劃為當地特色景點，不僅能夠增強新住民的文化認同，也讓台灣人更了解新住民母國文化。特別須強化桃園市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、嘉義市、屏東縣、宜蘭縣、連江縣與澎湖縣等縣市。

2. 強化新住民及其二代社會參與

移民署可以與地方政府或民間組織共同規劃辦理新住民的特色消費據點，目前僅部分縣市有類似的據點（例如：緬甸街），內政部可以讓各縣市新住民的特色消費場所聚集成為市集，形成消費商圈，同時也能增強新二代的文化認同。加強宗教參與的部分，規劃不同宗教之間的交流活動，讓來自同國家的新住民在台灣不因宗教而有所分別，都是台灣的一分子。特別須強化基隆市、台北市、新北市、新竹市、彰化縣、南投縣、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、連江縣、澎湖縣等縣市。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

3. 培養新住民及其二代的自我認同

從研究結果中發現，宗教活動與自我認同中的個人認同、社會認同以及文化認同有相關。顯見，宗教是保有原生母國文化的重要場所，例如來自印度的新住民信奉伊斯蘭教，來台灣之後會延續伊斯蘭教義當中所教導的禮節生活，這是印度文化的一部分，若是要強化來自不同國家新住民的自我認同，建議移民署與宗教團體合作，辦理相關活動，不僅能讓新住民強化自我認同，同時台灣人也從中體驗不同國家的宗教。特別須強化基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹市、嘉義市、高雄市、連江縣、澎湖縣等縣市。

4. 增加政府資源利用宣導

內政部移民署以及各縣市政府目前提供新住民及二代非常多樣化的服務，例如：通譯服務、政府網站便民服務以及相關資源的管道可以尋求資源等，期望讓新住民及其二代可以在台灣生活方面適應良好，但仍有些縣市的新住民及其二代在政府資源使用方面略顯不足，可經由宣傳的方式來讓更多的新住民及其二代知道各縣市政府所提供的服務類別。特別須強化特別須強化新北市與南投縣等縣市。

(二) 各縣市政府與公私協力單位

1. 辦理家庭跨文化環境相關活動

研究結果發現，家庭跨文化環境會影響到新住民及其二代的社會參與，因此建議各縣市政府可與公私立協力單位共同營造新住民的家庭跨文化環境，例如推行家庭一日母語活動或是家庭特色料理日等活動。各縣市政府特別要強化國中畢業、職業為下層、來自中國大陸、持短期居留証的新住民之家庭跨文化環境；新二代則是需特別強化教育程度為國小（含）以下畢業、非雙親家庭、母親國籍為中國大陸、父母教育程度為國小（含）以下畢業以及無宗教信仰者之新二代家庭跨文化環境。

2. 增設新住民相關據點或活動場所

新住民及其二代在各縣市佔有一定比例的人口，為了改善新住民及其二代在

台灣的生活適應，縣市政府可以聯合公私協力單位，規劃新住民特色商圈，讓新住民們有回到家鄉的感覺，並提供就業媒合諮詢以及增設新住民為主的婦幼相關服務（例如親子教養講座），將有助於提升新住民的社會參與，而新二代則是需要加強就業學習服務方面的社會參與，或是與宗教團體合作，經由宗教參與可以凝聚相同信仰的新住民及其二代，這時縣市政府就可以辦理印尼日、越南日等活動。各縣市政府特別要強化男性、31-40歲、國小（含）以下畢業、職業為中下層、來自其它國家，在台灣居住11年-15年的新住民之社會參與；新二代方面，各縣市政府特別要強化女性、20歲（含）以下、國小（含）以下畢業、已婚、母親國籍為中國大陸、父母親為國中畢業以及無宗教信仰之新二代的社會參與。

3. 強化自我認同

自我認同是新住民及其二代感知他們在台灣社會中的處境。這時縣市政府可以與公私協力單位辦理相關的活動來提升新住民及其二代的自我認同，例如：擔任新住民文化大使，在新住民特色商圈中介紹新住民特色商品或小吃，或者是在相關的機構當中擔任志工，例如：越南文化編寫教材志工等。各縣市政府特別要強化國小（含）以下畢業、單親家庭、職業為下層、來自中國大陸、來台6年-10年且持定居證的新住民之自我認同；新二代方面，各縣市政府特別要強化國小（含）以下畢業、母親國籍為中國大陸且無宗教信仰的新二代之自我認同。

（三）社區、學校與家庭

1. 營造跨文化環境

社區當中可以透過彩繪圍牆，例如：越南文化的相關圖像。或者是請新住民家長教社區里民新住民特色料理等，都有助於社區跨文化環境的展現；學校當中則是帶領學生體驗不同的新住民母國文化，讓學生知道台灣以外的國家文化與習俗，並新住民二代在學校當中擔任文化大使，介紹母親或父親的母國文化。上述對於跨文化環境的營造都將有助於其家庭接納跨文化。

2. 強化社會參與

社區當中一般都會有宗教場所，社區可以結合宗教場所辦理新住民母國文化

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

活動，或者是辦理新住民跳蚤市集、親子讀書會、鼓勵成立新住民姐妹會以及發展新住民特色活動等，都有助於不同國家的新住民走出家門，參與社區活動。學校也可以辦理相關的活動，例如：新住民特色園遊會，讓新住民與其二代可以帶領參與者了解不同國家的文化內涵。學校與社區鼓勵新住民及其二代的社會參與也都有助於其家庭的接納與認同。

3. 強化自我認同

社區可以多與宗教團體合作，讓更多的新住民可以因為宗教團體的鼓勵而融入台灣社會，可以辦理新住民友善日，讓新住民在社區當中不會受到歧視或是壓迫。學校也可以增加不同國家的學習內容，讓新住民子女可以認同母親或是父親的母國文化。

第一章 緒 論

臺灣新住民及其子女的人數，佔臺灣總人口數的比例逐漸增加，根據內政部移民署的統計，截至 2019 年 7 月底，新住民的人口數已達 55 萬人，其子女就讀國中小的人數，因少子化的影響逐漸趨緩，卻也超過 16 萬人(教育部,2019;內政部,2019)，這意味著新住民及新二代對臺灣的影響力，可謂「牽一髮動全身」。從現行政府所推行的政策，如新南向政策、新住民子女教育發展五年中程計畫及人才培力發展等，皆可看出新住民及其子女，已不再是弱勢、邊緣的族群，而是擁有對臺灣提升國際競爭力與人才培育的優勢與潛能，其地位與重要性已是舉足輕重。因此，無論政策、教育，抑或研究，以往皆著重於發覺與紓解新住民及新二代所面臨到的困境，而近年來則較為關注於提升個人的正向發展及能力，社會的態度與做法從消極轉為積極，便是轉機的曙光。

新住民離鄉背井來到臺灣，面臨不同的語言、風俗文化、生活習慣及環境適應的問題，他們要克服的是生活、文化和家庭關係的多重適應與衝擊(教育部,2016)，而隻身來臺的新住民，必然需要外界的協助，才足以面對這些接踵而來的問題，因此，對於社會參與的需求便如雨後春筍般湧出，語言的學習、工作技能的職業訓練、認識台灣的文化、習俗慶典、針對家庭及子女教育問題的諮詢等等，都需要新住民踏出家庭，進入到社會才有可能獲得解決。以往的新住民受到社會的刻板印象、家庭的限制，並無過多的機會能進行社會參與，但政府在政策上的重視、社會觀感的改變，以及新住民自我意識的提升，讓新住民逐漸開始加入社群、實踐社會參與。

先前研究者在科技部的專題研究計畫中，曾訪問一些來臺定居的新住民，其參與社群或組織的經驗，雖然他們的社會網絡不盡相同，卻都非常喜歡投身於社會參與，無論是與母國文化有關的活動，抑或是單純的志工服務、提供學習的社團與組織，皆表示期待有更多機會能參與(王雅玄,2018)。對於新住民而言，有機會踏入社會，不管是什麼性質的社會參與，都能讓她們感受到自我價值，以往受到夫家的限制，只能待在家庭，成天接觸到的就是「柴米油鹽醬醋茶」，使得她們認為自己的生活與存在，失去了意義。只有踏出家庭，步入社

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

會，她們才能感受到自由，感受到公平的對待，那是一種增權賦能，亦是一種自我價值的體現。

新住民及新二代身為跨文化人口(pluricultural population)，在面對不同的文化時，可能受到大環境的影響，產生對自我身分的矛盾。其原因來自於不同的成長背景、生活經驗及模式，當嫁到台灣之後，勢必需要經過長時間的磨合，在每日的頻繁互動之下，彼此之間的差異即會慢慢湧現，最常見的有語言、文化差異、婆媳衝突、親子教育及社會網絡支持薄弱等問題(楊華美，2017；葉郁菁，2010；李瑞金、張美智，2007)。王雅玄(2018)指出，新住民因社會的負面觀感及刻板印象，對自我產生懷疑，對母國與個人的認同也會隨之削減，而新二代也會受到同儕或社會輿論的影響，不想承認自己為移民第二代的身分，因此，營造多語言、多文化的跨文化環境，對新住民及其子女的自我認同有正向的影響，如同吳瓊洳與蔡明昌(2009/2017)指出，新住民及其子女擁有雙重文化的認同，是與自我認同及生活適應成正相關。換言之，對於新住民及新二代最好的一種情況，便是他們都能對自己所擁有的不同文化，感到認同並且引以為榮。因此，本研究立基於期待跨文化環境所帶來的正向影響，欲針對全臺新住民及其子女之跨文化成長環境、社會參與，以及自我認同進行探討，期望藉由問卷調查得出這三者之間的關係，並分析新住民及新二代在跨文化成長環境、社會參與及自我認同的現況與需求，以提出改進方向與政策制訂之參考。

第二章 文獻探討

第一節 跨國主義/跨文化主義與自我認同

所謂跨國主義 (transnationalism) 乃指人們規律地經營在原居地和移入地之間的活動和網絡 (Portes, Guarnizo & Landolt, 1999)。Portes (1995) 指出：跨國社群 (transnational communities) 是移民們為追求經濟利益和社會認可所創造的密集網絡，透過這些跨越國界的網絡，使得愈來愈多的人可以同時在兩地過生活。跨國移民被視為結合兩地的社會網絡、活動及生活型態，並打破自然的界線，將兩個不同的社會結合成為一個社會 (Glick-Schiller, 1997: 158)。跨文化主義 (interculturalism) 則指不同文化之間，在遭遇碰撞衝突後所形成的一種新形式；亦即包含個體的情感、溝通及認知程度等能力 (Rodgers & McGovern, 2002; Arsasaratnam & Doerfel, 2005)。台灣的新住民及新二代如何面對跨國主義/跨文化主義的認同與自我認同？在不同文化之間，又如何碰撞出新的文化形式與認同？

當不同文化相遇時，則出現跨文化的溝通問題。德國跨文化溝通學者 G. Maletzke 指出，所謂跨文化溝通乃指不同文化族群成員之間的交流互動過程，在此過程中，參與者不僅依據母體文化中的規範與習俗表現的態度及行為模式，並且體驗到對方所屬之異文化的規範、習俗、態度及行為等模式；美國跨文化教育學者 Darla Deardorff 則提出，在跨文化的處境中，能根據所具備的跨文化知識、態度、觀念和能力，進行有效且適當的溝通能力，即跨文化能力是一種往前進行的動態學習過程，由內而外，再由外而內影響的能力，可從個人的態度、觀念、認知到人與人之間的溝通，並進而產生反思的過程，而且是在不斷的相互影響過程中發展形成 (轉引自孟昭昶、賴毓潔, 2010)。因此，對新住民及新二代而言，跨國主義/跨文化主義與自我認同是非常重要的課題。

江南發 (1991) 說道：自我認同就是知道自己不可能成為他人，而專心做自己，能夠自覺自主，知道自己是誰，自己想要什麼，什麼對於自己是可能的，什麼又是可以放棄的。張春興 (1989) 則認為，自我認同和環境有很高度相關，他認為自我認同是在生活情境中，瞭解自己、他人、環境，釐清自我與他人跟環境

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

的關係，而後對自己是什麼樣的人，該做什麼樣的事產生認定，然後進行整合，最後形成個人對自己、對他人對事物等各方面協調一致的看法。鄭慧娟（2009）綜合了不同學者對於自我認同的概念之後，認為自我認同是個人在社會、歷史、文化等情境之下交互作用而產生的結果，自我認同是一個動態的組織，個體從認知、情感、行動等層面，充分的去探索我是誰、以及我將走向何方等問題的答案，之後便可以清楚的知道我是誰，與他人有何不同之處。

根據 Erikson（1968）的觀點，所謂「自我認同」，是個體為了適應環境的需求，不斷的調整自身的價值系統，以求能同時保有自身的連續性，並且適應社會的要求，此調適的歷程即 Erikson 認為之自我認同歷程，Erikson（1968）更進一步強調自我認同涵蓋下列幾種特性：

（一）個別性：指個人覺知到自己是一個獨特個體，感受到自己的獨特性與個別的存在。

（二）同一性和連續性：指個人在生活上，有著前後一致的方向感，不管在過去所擁有的與未來的目標，兩者之間均能有著一貫的同一性與連續性。

（三）整合性：個人在心理上的一種和諧的、一致的與完整的感受，對自我形象能形成一種有意義的整體。

（四）社會凝聚性：指個人與社會之間能產生互相共屬的凝聚力。個人能與其所屬的社會之理想與價值感生一種歸屬的情感與凝聚的感受，並感受到個人的統合認同與對重要他人與社會之間的關聯與意義，能夠符合自己與他人的期望。

根據 Erikson 的看法，自我認同須透過社會價值與他人期待的連結，使個體對自我的存在產生整體一致的看法。陳坤虎（2001）認為自我認同乃個體在面對環境的變化時，欲獲得自身一致的整體性，其內在不斷改變的心理歷程。顏倩霞（2009）認為自我認同可定義為個體在社會脈絡中，為因應不同角色、身份而產生許多衝突，在心理上透過不斷的分化、整合與建構，形成自身一致的自在感。陳玉玫（2001）認為自我認同是個體存在環境中，知覺到自己、他人與環境得要求，並經過整合後，形成了「自己是甚麼樣的人」的重要過程。即自我認同涵蓋自我作為一種統合人格的功能(ego-identity)，以及對自我角色之清楚定位，並瞭解自我存在於群體中的價值。

第二章 文獻探討

J. M. Cheek 和 S. R. Briggs(1982)將自我認同內容分為個人認同(personal identity)、社會認同與集體認同(collective identity)。其中，個人認同以私我(private self)之自我屬性為基礎，個體經由獨特、真實的自我經驗所形塑，它反映個體私人或內在的心理傾向、連續性(continuity)與獨特性(uniqueness)的感覺，這是與私人之自我意識有關，面向包含個人價值體系、生涯目標、自我知識及獨特的心理狀態等；社會認同以公我(public self)之自我屬性為基礎，是個體與環境互動後所形塑之認同，涉及公眾的自我意識與個人的社會角色有關，面向包含個人的名譽、受歡迎度、印象等，社會認同反映個人在社會中的角色與關係；集體認同則是納入個體之「重要他人或參考團體」，包含家庭、同儕、學校、社區、國家或宗教等團體之期待與規範，亦是「形象認同。」諸多學者對認同的類別，亦分為「自我(個人)認同」、「社會認同」、「形象認同」(張春興、林清山，1989；陳坤虎、雷庚玲、吳英璋，2005)。新住民及新二代擁有語言、文化、身分及認同的多元性，身為跨文化人口，對自我身分的定義及認同為何？其中牽涉許多複雜的因素與歷程，新住民及新二代在面對不同的文化時，受到外在因素的影響而有不同的認同發展。

Oubu (1991)則針對移民提出了文化模式理論，將認同分為四種類別：調適者、同化者、分離者、邊緣人。調適者(acculturative)即是能保留對原生國文化的認同，同時也能接受主流(移民國)文化，並能在兩者文化之間加以調適整合；同化者(assimilative)為捨棄自己母國文化，轉為接受多數族群的文化；分離者(dissociative)則是保有對母國文化的強烈歸屬感，排斥並抗拒主流文；邊緣人(marginal)是既不接受多數族群的文化，也喪失對母國傳統文化的認知與接納。

對於移民而言，同時存有對母國文化的認同，和適應、融入新社會(調適者)，是最好的文化適應模式，有利移民的幸福(Phinney, Horenczyk, & Vedder, 2001)。跨國主義也主張新住民在母國文化與移民國文化之間，未必是互相抗拒或排斥的極端，亦即新住民並非要全然地歸屬於移民國(同化模式)，抑或是全然歸屬母國(分離模式)，而是可以在跨國社會場域(transnational social fields)中，持續地調和身分認同與主體經驗(王雅玄，2018)。因此，對於經常跨越兩國以上的人而言，跨國社群對於組織活動、認同與關係都更加重要，而

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

跨國主義便是連結那些跨越國家邊界的機構與人們間的多重關係與互動 (Castles, 2003)。如同擁有東南亞超市、服飾店、日常用品，以及東南亞特色餐廳的臺中市「東協廣場」，便是呈現了新住民的跨國社會場域。來臺 8 年，在臺中擔任看護的新住民 Pindy 說：「這裡是我們印尼人在臺灣的第二個家」，對於新住民而言，東協廣場是他們在異鄉的慰藉，在這裡，他們可以和同鄉、朋友一起吃母國的食物、用母國的語言聊天、實踐他們的母國文化 (張肇烜, 2018)。

張慶惠 (2007) 研究新住民對台灣本土文化認同情形，研究發現居住台灣期間越長，而更加瞭解台灣生活，如去廟宇參拜的次數增加、多次前往台灣的風景名勝，也有受訪者因為廣交台灣朋友，而使其增進對台灣文化認同之強度。研究中亦發現，在政府推動各項新住民之政策上，鮮少開設讓新住民認識台灣之課程，恐將造成新住民對台灣文化認同之漠視，故多加強新住民對台灣文化之瞭解，如於課程中增設台灣建築、藝術、音樂、宗教等介紹，同時亦應灌輸新住民的台籍家人觀念，鼓勵新住民多參與政府舉辦之活動，以達到新住民對台灣文化認同之增進。

袁愷 (2010) 研究發現，新住民來臺時間愈久，愈能認同這個國家 (地區) 的文化，故建議新住民家庭成員能以更寬容的心包容這些來自他鄉的女子。此外，有工作的新住民在「文化認同」、「制度認同」及「整體臺灣認同」上均顯著高於沒有工作的新住民。故建議新住民的家人們能多傳達臺灣文化、解釋臺灣相關政策，提高新住民們對於臺灣相關文化及制度面的認同。

邱碧珍 (2009) 以原生國 (地區) 為越南籍婚姻移民女性為例，研究認同歷程，結果發現，新住民是否領有身分證不一定能影響身分認同，反而是家庭關係中，先生的態度是家庭認同最重要影響因素。另外，社會對待和族群自信心，影響她們與台灣人或與原生族群的認同關係；他們對原生家庭情感不變，但因現實狀況，認同強度會調整，但珍視國家 (地區) 榮譽和鄉土情感，並以具體行動表現其認同，則能安適於生活中。

吳瓊洳、蔡明昌 (2017) 探討探討新住民對其原生國文化及台灣本土文化的認同情形，並了解她們的雙重文化認同與其生活適應後發現，(一) 新住民對原生國文化及台灣本土文化，在情感歸屬或是實際的行為投入部分，都十分認同；

第二章 文獻探討

(二) 國籍、家庭氣氛、教育程度等不同背景變項之新住民對原生國文化認同有顯著差異；(三) 語言程度、教育程度、家庭氣氛、有無工作等不同背景變項之新住民對台灣本土文化同有顯著差異。

由此可知，新住民來到一個與母國文化截然不同的國家，會面臨許多文化衝擊及生活適應上的問題，無論是要求新住民捨棄母國文化，全然融入移民國，抑或是新住民將移民國拒之千里之外，這對於新住民及移民國而言，都不是最佳的互動模式。根據跨國主義及文化模式理論，新住民保有對母國文化的認同，同時也接受移民國文化，是最好的文化適應模式，這樣的雙文化認同，是來自於與母國的連結，以及與移民國的交流。換言之，臺灣的新住民雖然來到異鄉生活，但由於現在是科技發達的時代，新住民仍可以與母國保持連絡，而如果臺灣能提供一個像臺中的「東協廣場」，抑或是美國的「唐人街」，有個讓新住民擁有保留、實踐母國文化的場域，不僅能使新住民與同鄉的朋友聚會、抒發思鄉之情，也能幫助他們逐漸找到在臺生活的力量與價值，進而融入臺灣的文化與社會，因此，擁有一個跨國社群或社會場域，對新住民的自我認同、文化認同都有正向的影響，這也是體現了跨文化環境的重要性。

除了新住民以外，他們的子女也是政府關注的群體，有別於新住民是移民來臺定居，新二代天生便具有雙重的血統、語言、文化及族群，但對於生長在臺灣的移民第二代而言，他們的自我認同、社會認同，抑或是文化認同，應該會是如何？有研究指出，儘管目前多元文化主義蔚成風氣，但無論是多元派學者(pluralists)或是同化派學者(assimilationists)，皆認為跨國婚姻子女最有可能採取單一族群認同(Stephan & Stephan, 1989)，但也有碩士論文之研究顯示，新二代大部分是可以同時具有雙文化認同，且認為自己是隸屬於兩個族群(龔元鳳，2007；蔡雅雯，2011；劉樹雯，2013；柯凱瀛，2017)。對於新二代的在個人、身分及文化上的雙重認同，可以用跨文化主義來解釋。跨文化主義認為文化的意義是流動的，會隨著持續互動與政治關係的重疊而被形塑，也會透過個別且特殊的行動而被轉化，強調個體對文化經驗的脈絡關係，而非在於文化的靜態與類別(王雅玄，2018)，因此，跨文化主義根據個體在眾多文化與族群中，那份屬於自己、個人的經驗，而跨文化主義也在尊重多元性的同時，提倡獨一無二性(oneness)(引自 urban dictionary)。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

綜上所述，新住民及新二代為跨文化人口，本身擁有在文化、族群及身分上的多元性，認同並非單一不變，而是會隨著自我的經驗、社會的氛圍，抑或是成長環境，形塑出不一樣的認同模式，王雅玄（2018）也指出，跨文化人口擁有多元的認同，且對於多群體都存有認同，只是在程度上的差別而已。換言之，對於新住民而言，即使不是臺灣人，但來到臺灣定居、生活，也會擁有對臺灣的認同，只是程度上相較於母國認同，可能薄弱一些，新二代亦是如此，即便成長於臺灣，但父母雙親的文化、身分仍會對認同產生影響，只是在臺灣認同上會更強烈一些。

第二節 跨文化調適提升新住民/新二代社會參與和自我認同

E. T. Hall (1960) 曾以無聲的語言 (silent language) 來形容文化深層的差異。當人們進入異文化環境時，很快地就會出現文化表層的差異，如食物、衣著、方言等方面，對於深層的「無聲的語言」，如時間觀、空間觀、交友觀等問題，卻不易在短時間內被察覺到，使得個人在面對新文化時，往往以自己在本國文化中所建立的參考架構 (frame of reference) 失去作用，亦使得自己的進退失去依據，進而出現不知所措的混亂與不安的感受。Y. Y. Kim (2005) 以「壓力-調適-成長」動態模式來描繪文化調適的過程 (如圖 1)，此模式可視個人為一開放的系統，該系統之存在和運作，與該系統的環境具有密切關聯。

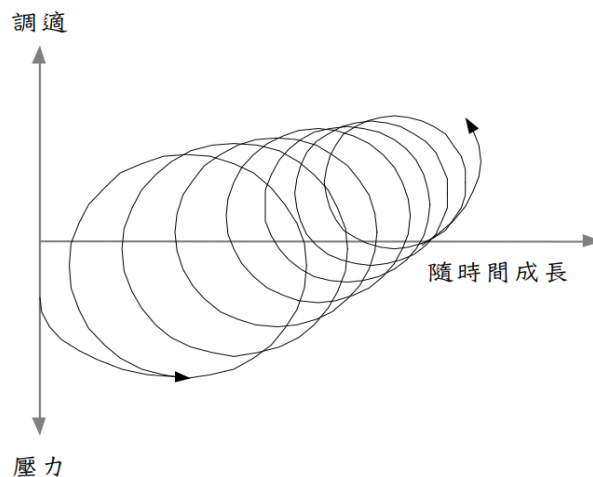


圖 2-1 「壓力-調適-成長」動態模式

資料來源：Kim (2005:384)

Kim (2005) 指出當外在環境改變時，系統會產生一種自然的趨力去保持內在與外在的整體平衡性，但當外在環境的變化過於劇烈時，則導致個人的系統無法配合這樣的改變，個人內在的平衡就會被嚴重地干擾與失衡，因而產生「壓力」。此壓力會使個人感到不舒服、沮喪及低落，此即產生了所謂的「文化衝擊」。這樣的壓力亦會造成一種心理趨力，驅使個人採取調適與轉換，此調適行為包括主動發展新的習慣、學習新的行為、改變自己內在的結構等，使自我能更有

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

效地回應環境的需求，減少與異文化間的扞格不入 (misfit)，並提高與新的外在環境融合，因而當個人內外不平衡的情形降低時，則會產生新的適應與成長的感受。這三個階段（壓力、調適、成長）形成一個循環，促使個人不斷地學習與適應新文化。雖然在表面上，壓力似乎是一種負面的倒退（挫折、低潮、困難），但這個倒退卻能產生一股新學習能量，驅使個人向前，進而引導出新的成長與發展。然而，這個動態的過程並非永遠都是順利、穩定或以線性發展的，事實上，它是一種循環且連續的過程。如同 R. Dubos (1965) 指出，人對於新環境的適應是一個恆久穩定與改變之間的辨證過程，同時包含了整合與瓦解、前進與倒退等歷程，亦使得跨文化調適是一種在持續學習與辯證的歷程中，不斷地累積與發展 (Black & Mendenhall, 1989; Taylor, 1994; Chang, 2007)。新住民/新二代如何面對跨文化調適與成長？對其社會參與和自我認同又有何影響？

社會乃是某一階級或某些範圍的人所形成的集合體，而社會中的成員積極參與社會活動，可豐富個人的生活，促進自我實現，更有助於社會的進步和諧 (陳佑淵, 2007)。Thompson (2006) 指出社會參與是個人自發性幫助他人、參與社區工作的機會與責任；蘇琬玲 (2007) 認為社會參與係指個人貢獻己力，主動參加社會社團、活動、課程等事務，並與他人互動，融入整體的生活，以達共享的過程；陳佑淵 (2007) 則認為社會參與係指個人在參與社會活動的過程中，積極主動投入社會的運作，與社會成員互動，加入自己主觀的理念、思考、行動，並分享社會中的教育、文化、宗教、休閒、政治等資源，以增進自我成長，提升自我人際關係、社會關係及生活品質。如何提升新住民/新二代的社會參與以增進個成長與社會和諧？

有別於以往擔心新住民在語言上的不利，會造成其子女語言能力及發展的不良影響，許多家庭皆禁止新住民對孩子講母國語言，在文化上亦豎起諸多藩籬，阻擋新住民將母國文化帶進台灣。但近年來因政府推動「新南向政策」，新住民子女成長於跨國文化的環境中，擁有多語言、多文化的優勢，是政府在培育促進國際合作、交流的重要人才 (國教署, 2017)，如同張琬涓 (2013) 針對三位新二代文化認同的心理歷程，所做的深入探討，結果顯示三位新二代結合了父母雙方的跨文化資本，比只有單一文化的孩子，更具多元語言與視野的優勢。

「家庭」是最能直接體現跨文化的場域，在新住民的家庭裡，如果父母親的語言及文化，都能夠自由地彰顯出來，這才是「實質」的跨文化成長環境，

第二章 文獻探討

而成長於這樣的環境，除了是新二代成為國際人才的重要資產外，也是使他們增進自我認同與建立自信的媒介，如同朱雅萱、陳志賢（2010）所言，在跨文化家庭中，如果家庭中的角色互動，能建立在平等且和諧的氣氛下，父母親彼此亦能接納雙方的文化，並願意尊重、瞭解新住民的文化背景、國土民情，除了能減少負面的偏見與誤會、建立良好的家庭氣氛與親子關係，更能給予其子女一個楷模，對新二代的自我認同發展，有積極正向的影響。

臺灣的新住民多以跨國婚姻來臺的女性居多，母親是孩子的主要照顧者，是子女在語言學習、發展及溝通互動上最重要的角色，受到刻板印象的影響，新住民女性在家庭互動中，容易被限制講母國的語言，但在教育孩子的過程，受到語言上的限制，會影響親子間的互動，以及孩子的語言發展，如果母親能使用她最熟悉的語言與孩子溝通，會是最佳的學習及互動方式（鐘重發，2005；榮彩君，2007）。而榮彩君（2007）探討青少年社會化關係、自我認同與自尊間的關係發現，有學習母親母國語言的新二代，其自我認同會大於從未學習母親母國語言者。

據此，我們可以得知「言教不如身教」，家庭環境的影響力甚大，如果新住民子女是成長於語言、文化、家庭角色地位，都是平等且互相尊重的環境，除了身為新住民的父親或母親，在異鄉能繼續實踐母國文化，強化對母國與自我的認同之外，也能使新二代瞭解父母親間擁有的不同語言及文化，並加以認肯，更會因看到父母親以自己的語言和文化為榮，而認同父母親的語言及文化，以及對自己新二代的身分感到驕傲。

另一方面，學校是家庭的延續，孩子一天當中，有三分之二的時間都待在學校，在面對多元文化社會的來臨，學校也須因應時代的變遷，而有所改變。在一個教室裡，可能會有不同面孔、不同膚色、不同族群的學生，學校及教師應該如何建立一個多元文化的環境，以培養孩子尊重不同的文化，使每個學生都能認同自己的文化及身分，是目前校園裡的重要課題。林俊傑（2007）即指出，教師是學生的重要他人，應了解校園中的文化差異，認知弱勢族群學生所面臨的困境，建立師生間的信任關係，以批判之眼、關懷之心，透過「對話」的教學方法，協助學生增進自我認同，培育教室裡的民主社群。

目前已有不少學校在推動多元文化特色及課程，王雅玄（2010）指出，讓不同背景的文化與族群，同樣受到尊重與欣賞，同樣享有學習的愉悅與機會，這才是多元文化教育的核心精神，在一間擁有多元文化的學校中，是能將孩子的弱勢逆轉為獨特的強勢，也能發揮教師的潛在特質，這樣的校園能營造出愉

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

悅與希望，讓每個孩子都能快樂學習。無論是家庭還是學校，多元文化的實踐，對於新住民及新二代的自我認同，是有正向關係，當文化與自我認同有所提升，在社會的投入與參與才會更加密切，新住民會更樂意融入社會、與大眾分享母國的文化，也會促使新二代去瞭解雙親的語言與文化、參與新住民的相關活動與社團等等。

此外，為了強化跨文化環境所蘊藏的效益，政府相繼推動以新住民文化融入社區營造的計畫，如「文化部新住民藝文體驗推廣實驗計畫」及「新住民社造培力及文化推廣計畫」，這兩項計畫目的皆在於培養新住民之公共參與的熱情，促進社區再造與文化交流。位於嘉義縣東石鄉的「聯合國姊妹花」，是提案入選「文化部新住民藝文體驗推廣實驗計畫」的團隊，內容即為因應東石鄉人口老化、一級產業凋零的現狀，新住民除了進行產業調查外，更運用自身母國的飲食文化，以及手工藝技術，重新詮釋、推動在地產業復興（台灣種子文化協會，2016）。

而民風較為純樸、保守的屏東是「新住民社造培力及文化推廣計畫」的先行者，在推動多元文化社區上卓有成效。像是舉辦座談會，分享新住民對於台灣食材的不同料理方法，讓原本侷限於傳統運用上的食材，可以經由飲食文化的融合，展現出更多元的面貌（蘇俐穎，2017）。推動這兩項計畫的單位也指出，計畫的實施運用公家機關的些許力量予以襄助，除了開創新住民與社區交流、對話的場域外，也讓臺灣的新住民能立足發聲，培養他們參與公共事務的能力，進而成為社區的新活力，而一般人與新住民互動經驗的缺乏，也容易不自覺存有歧視心理，造成族群間的隔閡，但是藉由計畫的推動，能讓更多人瞭解新住民的優點，導正大眾對新住民的刻板印象（蘇俐穎，2017；台灣種子文化協會，2016）。

綜上所述，我們可以得知跨文化環境包含了家庭、學校、社區以及相關的組織與社群，每個人在成長、生活的過程中，都會受到家庭、學校及社區的影響。「橘生淮南則為橘，生於淮北則為枳」訴說了環境的重要性，當新住民及新二代所處的環境中，都能展現多元文化的樣貌，讓不同的語言、飲食、文化，自由地被實踐出來，感受到自主、尊重及價值，他們對自我的認同，會因此而提升，更能使其自己跨文化的優勢有所發揮，成為未來國際上的尖兵。

第三節 社會參與強化新住民/新二代之自我認同

來到臺灣的新住民，所面臨的是一個語言、文化、生活環境等皆不同的陌生國度，除了家人之外，並沒有屬於自己的朋友及社會網絡，離開家鄉的無助及孤獨感，是需要外在助力以獲得紓解，因此，新住民來臺後的社會參與，就更顯重要。許多研究皆指出社會參與對於自我的增能與認同，是有正向關係（王翊涵，2018；陳玉慈，2018；賴惠華，2018；蔡依庭，2017；趙善如、龔家琳、吳雅玲、鍾鳳嬌、陳婕誼，2016；徐瑞霖，2013；顏淑婷，2010；張欽星，2009）。而根據蔡依庭（2017）整理各學者對於社會參與之內涵，大致將社會參與分為志願服務、學習活動、社團（社群）活動、宗教活動、再就業及休閒活動六類。

新住民在社會參與前，因為不了解臺灣，鮮少與家人以外的人互動，因此，不知如何與他人溝通互動，加上語言的隔閡，難以清楚表達自己的意思，而在原鄉的學歷太低，只能整天待在家裡照顧孩子，久而久之便認為自己沒用，也會日漸忘記母國語言，但社會參與後，有課程的安排能主動學習，踏出家裡的藩籬與更多人互動，也變得越來越會溝通表達，這皆使得新住民認為自己有逐漸在進步，因此，更有自信展現自己（蔡依庭，2017）。對於新住民女性而言，能透過社會參與，精進自己與培養能力，逐漸從弱勢的生活處境中，得到主體意識及增加信心，以實現個人的願望與目標，此外，也可藉由社會參與，獲得資源，包括生活知識、法律資源與進行文化交流的空間，進而擴展社會網絡，逐漸達成培力（徐瑞霖，2013）。

在志願服務方面，新住民如果能踏出家庭，參與社區服務工作，會增加社會的認同感及支持度，使得原先對新住民負面的刻板印象轉為正向，而新住民也能因參與社區服務工作，感受到社會大眾日漸友善的態度，逐漸幫助他們建立信心（賴惠華，2018）。參與志工服務，可使新移民女性透過幫助他人，找到自我的價值，也讓自己有學習、實現理想的機會，亦可翻轉社區對新住民女性所存有的污名、提升自身在夫家的地位，並促進勞動處境、撫慰等效益。此外，志工服務也能促進新住民拓展人際關係，並讓社會感受他們對於社會的貢獻，以降低社會排除與歧視（王翊涵，2018；趙善如等人，2016）。

在學習社群活動方面，政府或民間組織，都有為了新住民而建立的互助團體，提供新住民在家庭、社會網絡、學習上的支持，如同顏淑婷（2010）針對新住民參與「印尼南洋姐妹支持聯誼會」，對於家庭產生的影響，所進行的研究指出，新住民女性參加互助團體，可增加社會互動，認識臺灣與他國的文化、了解社會的資訊，亦可增進家庭關係，與家人共同參與、減少家人誤解，消除因文化差異而產生的隔閡，此外，更能透過參與活動，紓解思鄉之情、分享生活經驗，互相交流、給予協助，以充實自我知能、緩解生活的適應問題，並策進自我肯定。

在宗教活動方面，教會也是新住民社會參與的場域之一，對於離鄉背井來到

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

臺灣的新住民而言，會面臨到社會的負面觀感、家庭關係的摩擦、封閉的社會網絡，與隻身來台的寂寞心情，如果這些困境無法獲得改善或解決，或許都會影響新住民的情緒與自我認同，而「信仰」是能寄託心靈、提供支持的一種動力來源。有些新住民在因緣際會之下，進入了教會，透過教會，得到了情感的關懷，使得思鄉之情獲得安慰，而新住民剛來臺灣，急迫需面對到的適應問題，像是經濟、家庭，或是生活的困難，能藉由信仰的生活教導得到諮詢，而暫時解決(陳玉慈，2018)。

在休閒活動方面，鍾慧華(2017)探討金門縣新住民女性之休閒活動的情形發現，大部分的新住民皆忙於家務及工作，家庭及工作帶給這些新住民相當沉重的壓力，卻無休閒、紓壓的時間及空間，除了鮮少的人能偶爾與同鄉姊妹聚會聊天之外，其餘的新住民幾乎沒有動態的休閒活動，如果有，也只是像看電視般靜態的休閒娛樂而已，這樣的情形造成這些新住民女性雖然表面認命，實際上卻不滿意現在的生活，在諸多惡性循環之下，導致她們生活情況不佳，成了社會現象中之隱藏性危機。據此，可以得知新住民可能會面臨家庭與工作兩頭燒的困境，如果沒有適當的休閒活動，以抒發他們來到異鄉生活的種種困難及壓力，很容易造成身心的不良影響，更加深新住民的不利處境。

綜上所述，關於新住民社會參與之相關研究，也如同上述蔡依庭(2017)所整理的社會參與類型，從個人的休閒活動至社區的服務工作、新住民組織的學習活動，以及寄託信仰的教會等，都是新住民在臺灣會進行的社會參與活動。而根據文獻的探討可以發現，其實對於新住民而言，無論是參與志願服務、教會、教育、職前訓練或是各種活動，都是幫助新住民跨出封閉的生活圈，擴展人際關係，藉由社會參與的過程中，接觸不一樣的人事物，增加自我學習的機會，讓新住民感受到自我的價值，提升自我認同，也透過社會參與，讓社會與新住民有雙向的互動橋樑，促進對彼此的認識與理解，讓社會逐漸接納新住民，也讓新住民在原先陌生的國度，找到自己的位置。

第三章 研究設計與實施

本研究採用問卷調查法進行資料的蒐集，相較於質性研究需耗費更多的人力成本、時間，且在研究參與者的取樣及人數上，較容易受到限制，而量化研究不僅省時、省力，亦能獲得更全面性的資料。本研究欲瞭解全臺灣新住民及其子女之跨文化成長環境、自我認同與社會參與，問卷調查法適用於各種情境，也可取得大量的資料、針對客觀的事實進行探討，因此，此研究方法是較為符合本研究之研究需求。

第一節 研究架構

本研究欲瞭解新住民及其子女之跨文化成長環境、自我認同與社會參與之關係。首先確認研究方向與主題，接著進行研究文獻之蒐集與整理做為研究概念與假設之依據，並參酌過去學者的問卷進行各變數的操作型定義，並發展出本研究適用之問卷，接著利用回收之問卷進行資料分析與解釋，最後根據分析結果提出本研究之結論與建議。本研究的研究架構如圖 3-1。

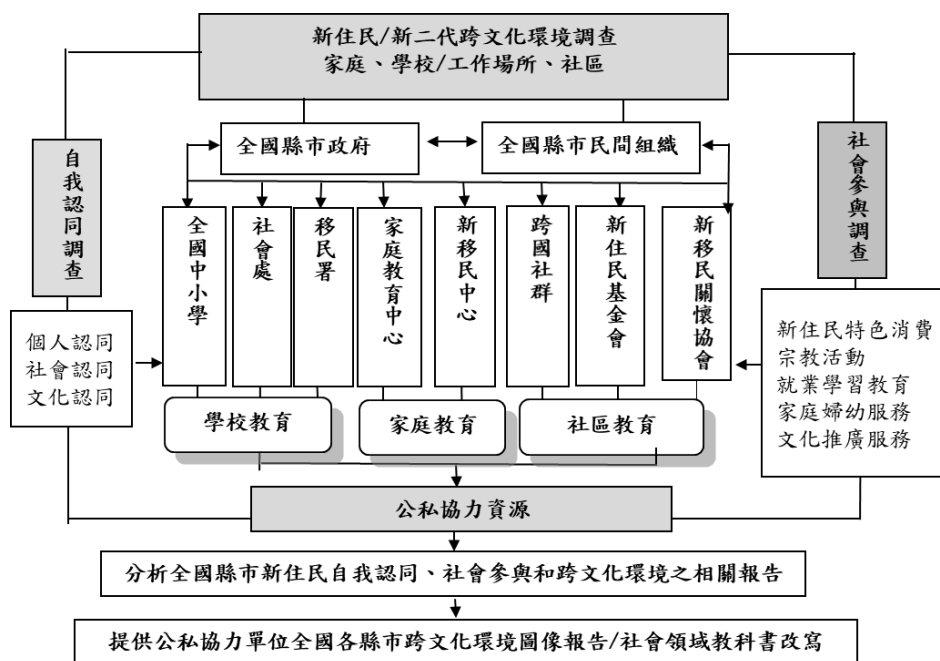


圖 3-1 新住民及其子女之跨文化環境研究架構

如圖 3-1 所示，本研究預計進行全國各縣市新住民及其子女的問卷調查，分析其自我認同、社會參與和跨文化環境之相關，並調查全國各縣市新住民社群據點以提供公私協力單位全國各縣市跨文化環境圖像報告。

第二節 研究假設與統計分析

壹、研究設計圖

本研究之研究設計如圖 3-2：

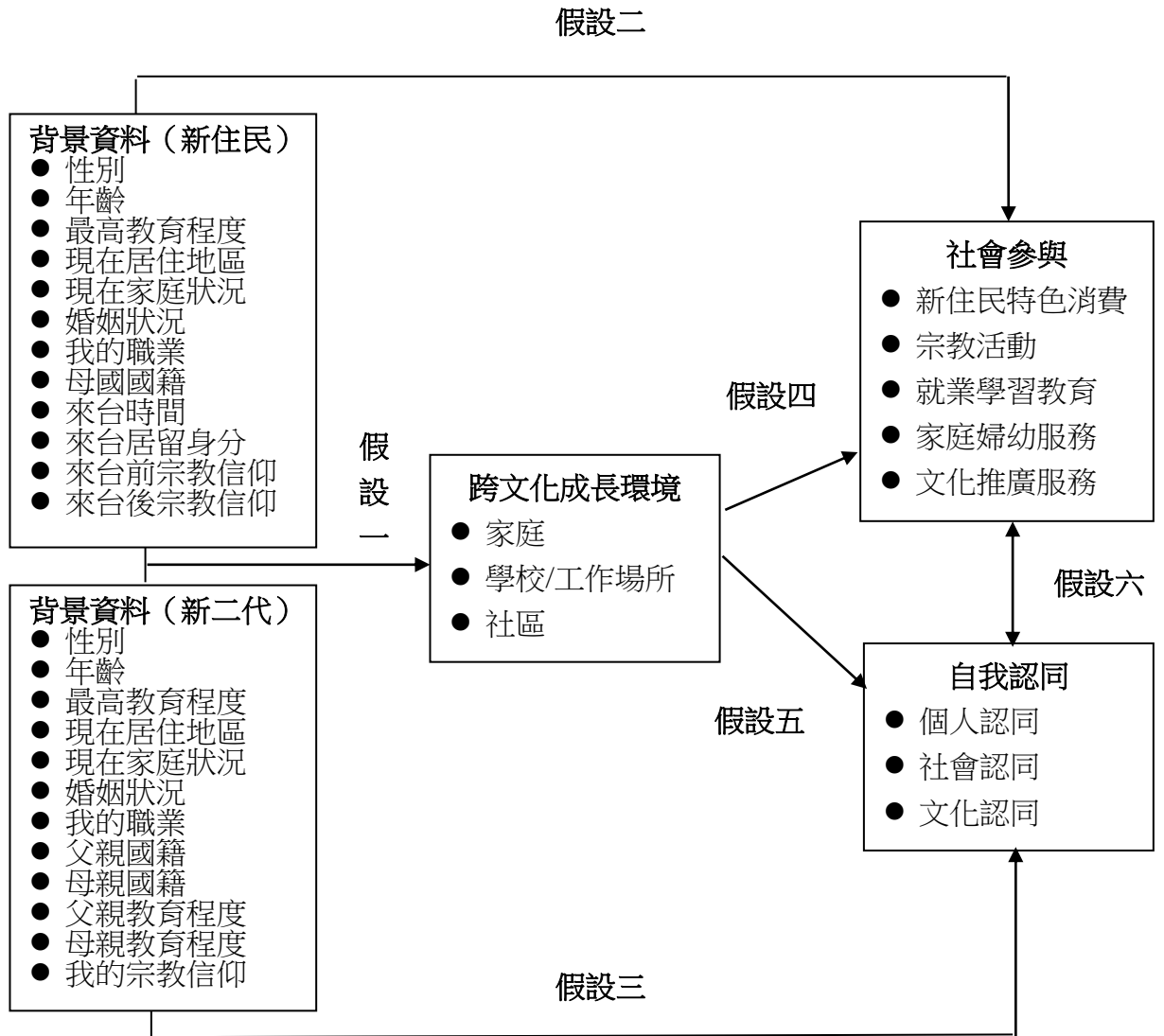


圖 3-2 研究設計

貳、研究假設

根據圖 3-2，本研究之研究假設如下：

假設一：不同背景變項的新住民及其二代所身處的跨文化環境有顯著差異。

假設二：不同背景變項的新住民及其二代在自我認同方面有顯著差異。

假設三：不同背景變項的新住民及其二代在社會參與方面有顯著差異。

假設四：跨文化環境不同之新住民及其二代在社會參與方面有顯著差異。

假設五：跨文化環境不同之新住民及其二代在自我認同方面有顯著差異。

假設六：新住民及其二代的社會參與和自我認同之間有顯著相關性。

第三節 研究對象

壹、新住民

母群體為嫁到臺灣之新住民共 549,805 位，將臺灣粗略分為北（台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹縣、新竹市）、中（苗栗縣、台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣）、南（嘉義縣市、台南市、高雄市、屏東縣）、東（宜蘭縣、花蓮縣、台東縣）、外島（金門縣、連江縣）五個區域，以及將新住民的母國分為中國、港澳區；東南亞區以及其它區三個類別，依據內政部移民署所發佈之「108 年外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數統計表」為基準，各區人數如下表(內政部移民署，2019)，並計算出各區新住民人口的數量與新住民母國的比例，預計抽樣 2000 位新住民，計算出北區抽樣出 960 位新住民，中區 450 位，南區 493 位，東區 85 位，外島 12 位。如表 3-1。全國各縣市新住民分層隨機抽樣人數見附錄二。

表 3-1 各區新住民人口抽樣比例與數量

區域	北區	中區	南區	東區	外島	總計
中國、港澳	179,061	74,732	88,474	14,593	2,942	359,802
比例	68%	60%	65%	63%	88%	
抽樣	651	272	322	53	11	
東南亞	66,783	44,935	42,552	7,899	370	162,539
比例	25%	36%	31%	34%	11%	
抽樣	243	163	155	29	1	
其它國家	18,148	4,071	4,398	817	30	27,464
比例	7%	3%	3%	4%	1%	
抽樣	66	15	16	3	0	
總計	263,992	123,738	135,424	23,309	3,342	549,805
抽樣總數	960	450	493	85	12	2,000

資料來源：研究者參照內政部移民署資料自行製作

貳、新住民子女

母群體為臺灣新住民子女共 281,088 位，本研究將臺灣粗略分為北(台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹縣、新竹市)、中(苗栗縣、台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣)、南(嘉義縣市、台南市、高雄市、屏東縣)、東(宜蘭縣、花蓮縣、台東縣)、外島(金門縣、連江縣、澎湖縣)五個區域，以及將新住民子女的教育階段分為國中、高中以及大學三個類別，依據教育部 2019 年出版之「新住民子女就讀國中人數分佈概況統計」為基準，計算出新住民子女的數量以及國中教育階段的就學比例，預計抽樣 2000 位新住民子女。表 3-2 為新住民子女國中教育階段人數抽樣，計算出新住民子女國中教育階段中，北區抽樣出 197 位，中區 133 位，南區 133 位，東區 23 位，外島 4 位。高中與大學由於區域限制，教育部(2019)僅提供新住民子女就學人口總數，高中就學人數為 77,278 人，占新住民子女總數的 27%，因此本研究隨機抽樣 550 位就讀高中的新住民子女；大學就學人數為 37,094，占新住民子女總數的 13%，故隨機抽樣 264 位就讀大學的新住民子女。為了能平均按照各縣市新住民子女比例進行問卷發放，各教育階段學校數抽樣比例與數量如表 3-3。全國各縣市國中新一代分層隨機抽樣人數請見附錄三。

表 3-2 國中階段新住民子女抽樣比例與數量

區域	北區	中區	南區	東區	外島	總計
國中	27,697	18,712	18,637	3,278	547	68,871
比例	40%	27%	27%	5%	1%	
抽樣	197	133	133	23	4	490
總計	72,307	43,849	41,860	7,256	1,444	166,716

資料來源：教育部(2019)

表 3-3 各教育階段學校數抽樣比例與數量

區域	北區	中區	南區	東區	外島	總計
國中	234	203	208	68	24	737
比例	32%	28%	28%	9%	3%	
抽樣	41	35	36	12	4	128
高中	200	130	143	35	5	513
比例	39%	25%	28%	7%	1%	
抽樣	35	23	25	6	1	89
大學	64	29	37	9	2	141
比例	45%	21%	26%	6%	1%	
抽樣	11	5	6	2	0	25
總計	496	362	338	112	31	1339
抽樣總數	87	63	67	20	5	242

資料來源：教育部(2019)

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

第四節 研究工具

本研究所編製之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」，內容包含「基本資料」、「跨文化成長環境問卷」、「自我認同」、「社會參與」三個部份。除了基本資料外，其餘量表皆採用李克特 (Likert) 四點量表，意見依「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」，分別給予 1、2、3、4 分。問卷擬經由預試填答 50 人，並考驗信效度後形成正式問卷。詳細編製過程說明如下：

壹、問卷編製過程與內容

一、跨文化成長環境

本問卷根據文獻探討將跨文化環境分為「家庭、學校、社區」三個向度，並將每一向度根據「語言、飲食、節日、環境、文化動態」六項進行問卷題目編制。問卷編製共計 15 題，題目係參考劉樹雯 (2013)、徐瑞雲 (2013)、王雅玄 (2010)、蔣玉嬋 (2009)、高婉貞 (2009)、龔元鳳 (2007) 以及張學謙 (2004) 之相關研究或理論修改而成，如下表 3-4。

表 3-4 本研究「跨文化成長環境」問卷題目 (初稿)

向度	題目
家庭	1. 我們家經常使用兩種以上的語言交談 2. 我們家經常食用新住民母國的特色料理 3. 我們家經常過新住民母國 (家鄉) 的節日 4. 我們家經常擺飾新住民母國 (家鄉) 的文化符號或裝飾品 5. 我們家經常討論新住民母國 (家鄉) 的近況或新聞事件
學校	1. 我的學校或工作場所經常聽到兩種以上的語言，如：中文、東南亞語，或台語、日語等 2. 我的學校或工作場所經常提供不同國家的特色料理 3. 我的學校或工作場所經常慶祝他國的節日，如：泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival) 等 4. 我的學校或工作場所經常看到不同國家的文化特色，如：各國服飾、國旗、書籍等 5. 我的學校或工作場所經常討論新住民母國近況或新聞報導
社區	1. 我們社區經常聽到兩種以上不同國家的語言 2. 我們社區經常舉辦多國飲食的交流活動 3. 我們社區經常慶祝不同國家的節日，如：泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival) 4. 我們社區經常看到不同國家的文化特色 (如：裝置藝術、母國新聞及近況報導) 5. 我們社區經常規畫異國空間 (類似文創空間，可以聚集開店，如：東協廣場)

資料來源：研究者自行編製

三、社會參與

社會參與狹義面指的是僅參與社會層面中公眾事務等活動，包括社團參與、社區參與等；廣義面則泛指參與家庭及社區以外的各種社會生活，包括政治、經濟、教育、宗教等各種社會層面活動(Kuo et al., 2004)。本研究新住民及其子女的社會參與係指跨國社群參與，分為「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」、「文化推廣服務」五個向度。每向度盡量涵蓋公私立協作單位進行題目編制。問卷編製共計 22 題，題目係參考陳美玲 (2019)、陳玉慈 (2018)、賴惠華 (2018)、王翊涵 (2018)、俞明仁 (2017)、蔡依庭 (2017)、顧美俐 (2014) 以及顏淑婷 (2010) 之相關研究或理論修改而成，如下表 3-5。

表 3-5 本研究「社會參與」問卷題目 (初稿)

向度	題目
新住民特色消費	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我會去新住民美食料理、小吃、餐廳 (如:越南美食、穆斯林友善餐廳) 2. 我會去逛新住民雜貨、商行、服飾 (如:新住民手作設計館、南洋百貨) 3. 我會去新住民開設的美容美甲店 (如:美容工作室、SPA) 4. 我會去逛新住民主題書店 (如:多元文化圖書館、東南亞書店、新住民故事館) 5. 我會去逛新住民特色商圈 (如:小印尼、緬甸街)
宗教活動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我會去參加基督教會活動 (如:青年會、靈糧堂、基督之家) 2. 我會去參加佛教活動 (如:功德會、佛堂) 3. 我會去參加臺灣民間信仰活動 (如:廟宇、拜拜、媽祖) 4. 我會去參加清真寺活動 (如:開齋節、宰牲節) 5. 我會去參加天主教或其它宗教活動 (如:一貫道、摩門教)
就業學習教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我會去參加新住民學習中心的活動 2. 我會去參加職業訓練 (如:勞動力發展署就業服務、勞工會、新住民培力發展中心職業訓練) 3. 我會去新住民園區據點 (如:文化會館、社區關懷據點) 4. 我會去參加家長親子成長讀書會 (如:越語教室、繪本故事班)
家庭婦幼服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我會去參加新住民姊妹會 (如:新移民姊妹協會、南洋姐妹會、新媳婦關懷協會) 2. 我會去參加婦幼單位的活動 (如:家扶中心、新住民之子發展協會) 3. 我會去參加民間仲介單位的活動 (如:跨國婚姻服務中心) 4. 我會去參加政府新住民家庭服務中心舉辦的活動
文化推廣服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我會去參加社會福利類志工服務 (如:老人服務志工、殘障服務志工) 2. 我會去參加新住民團體或組織志工服務 (如:新住民諮詢、翻譯服務) 3. 我會去參加新住民母國的文化推廣 (如:新住民文化技藝推廣、新住民文化發展協會、新住民文化會館) 4. 我會去參加新住民母國的同鄉會或愛鄉協會 (如:印尼同鄉聯誼會、同鄉權益促進協會)

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

資料來源：研究者自行編製

二、自我認同

本研究在自我認同的理論構面依據，同時採用了張春興、林清山（1989）指出認同可分為「自我認同」及「社會認同」，以及陳坤虎、雷庚玲、吳英璋（2005）將自我認同分為「個人認同」、「社會認同」以及「形象認同」。由於本研究的研究對象為臺灣新住民及其子女，兩者皆為跨文化人口，身處於跨文化之環境下，對於不同文化上的認同亦為重要，因此，本研究之自我認同，將針對個人認同、社會認同與文化認同這三個面向進行探討。

在題目編制方面，本研究的「自我認同量表」係參考陳坤虎、雷庚玲、吳英璋（2005）之「青少年自我認同量表」、吳瓊洳與蔡明昌（2009）之「新住民子女文化認同量表」，以及吳瓊洳與蔡明昌（2017）之「新住民文化認同量表」，修改為適合本研究之問卷題目，如表 3-6。

表 3-6 本研究「自我認同量表」問卷題目（初稿）

構面	題目
個人認同	<ol style="list-style-type: none">1. 我是一個有價值的人2. 我有自己的想法和見解3. 我知道自己跟他人是不同的，也不會刻意去模仿他人4. 即使外在環境有許多變化，我仍一樣做我自己5. 我能處理和面對自己的害怕和焦慮6. 我有對未來的夢想、憧憬以及目標7. 我是一個樂意幫助別人的人
社會認同	<ol style="list-style-type: none">1. 在臺灣社會中，我有些不錯的朋友（含母國朋友）2. 在臺灣社會中，我受到他人的歡迎3. 在臺灣社會中，我的言行舉止可以被接受4. 在臺灣社會中，別人不重視我說的話和我做的事5. 在臺灣社會中，別人不太信任我6. 在臺灣社會中，我能受到他人的肯定7. 我認為自己是臺灣社會的一份子
文化認同	<ol style="list-style-type: none">1. 我經常在接觸或學習臺灣的文化2. 我經常在接觸或學習新住民的母國文化3. 我很少參加新住民母國文化的相關活動4. 多認識新住民母國文化，經常幫助我拓展視野5. 面對新住民母國文化與臺灣文化時，我常感到衝突6. 我經常覺得我是臺灣人，也是越南人（或其它國家）7. 我經常認為新住民母國及臺灣都是我的國家

資料來源：研究者自行編製

貳、量表效度分析

本研究完成所設計之《新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同》問卷編制與專家效度審查後，以雲林嘉義地區之新二代進行問卷預試，確保量表之題項具有合適性與有效性。

一、專家效度

完成問卷初步編制之後，為提高本研究為卷內容之信、效度，使研究工具更合適與適用性，於 2020 年 5 月期間敦請專家學者就內容與研究主題的適切性進行審查，以建構專家內容效度。專家名單如表 3-7。並於 2020 年 7 月期間邀請新住民與專家學者進行焦點座談，對問卷題項進行討論，名單如表 3-8。

表 3-7 審查內容效度專家學者

代號	姓名	現職	專長/專業
A	梁蕙芳	長庚科技大學嘉義分部護理研究所	護理教育、家庭婦幼健康照護、文化照護、新住民與新台灣之子的照護
B	吳瓊洳	國立嘉義大學輔導與諮商學系	家庭社會學研究、非典型家庭、家庭教育課程發展與設計
C	王翊涵	國立彰化師範大學輔導與諮商學系	社區諮商、多元文化與助人專業、新移民研究、性別研究、跨國仲介與社會福利議題、女性主義研究法
D	王大修	國立臺北教育大學社會與區域發展學系	社會學、多元文化、性別教育、國際志工與服務學習、社會科教學、東南亞研究
E	張正	中央廣播電台	1. 燦爛時光書店負責人 2. 創辦為東南亞在台人士服務的《四方報》 3. 長期關心東南亞來台之新住民與外籍勞工相關議題
F	廖雲章	獨立評論@天下頻道總監	1. 外婆橋計畫 2. 移民工文學獎 3. 燦爛時光東南亞主題書店。
G	韓必霽	國立高雄師範大學成人教育研究所	跨文化能力研究、國際人力資源發展、組織發展與變革管理、女性領導發展研究

資料來源：研究者自行整理

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

專家學者問卷內容審查意見調查資料回收之後，根據專家所提供之意見，進行修正、刪除或保留。若該題目被 25% 以上之專家學者勾選為「不適合」，該題一律刪除；若該題被專家學者勾選為「修改後適合」，則進行修改後予以保留；若勾選「適合」比例超過 90%（含）以上，且無建議刪除者，該題目予以保留。回收專家效度問卷後，於 2020 年 5 月統整專家之建議，並將建議統整，編製成專家內容效度評析資料分析表，如表 3-9 至表 3-12。

表 3-8 焦點座談新住民與專家學者

姓名	現職	專長/專業
王大修	國立臺北教育大學社會與區域發展學系	社會學、多元文化、性別教育、國際志工與服務學習、社會科教學、東南亞研究
蔡芬芳	國立中央大學客家語文暨社會科學學系副教授	族群研究、族群關係、認同研究、性別與族群研究
張正	中央廣播電台總台長	1. 燦爛時光書店負責人 2. 創辦為東南亞在台人士服務的《四方報》 3. 長期關心東南亞來台之新住民與外籍勞工相關議題
馮燕妮	國立臺灣師範大學講師	印尼語兼任講師
陳玉水	淡江大學推廣教育處	越南語講師
彭致翎	國家教育研究院語譯中心副研究員	學術名詞編譯、教科書研究、教育政策、成人教育學習
梁蕙芳	長庚科技大學嘉義分部護理研究所	護理教育、家庭婦幼健康照護、文化照護、新住民與新台灣之子的照護
阮氏貞	社團法人屏東縣好好婦女權益發展協會	
梁金妮	台灣新移民發展與交流協會理事長	
許珍妮	妮藍泰國文化創辦人	
陳秋香	社團法人彰化縣新移民協會秘書長	

本研究依照新住民與專家學者的意見進行問卷上語句的使用與修訂，修訂結果如附錄四，完成中文版本後翻譯為越南語版本，如附錄五。

表 3-9 個人基本資料內容效度問卷審查結果

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
衡量變項	1. 我是：	67%	33%	0%
原始題目	<input type="checkbox"/> 新住民 <input type="checkbox"/> 新二代（新住民子女）			
專家建議	A 建議：新住民 第一代 B 建議：問卷分開填，新住民二代容易混淆自己或父母親的狀況			
最後修正	<input type="checkbox"/> 新住民 <input type="checkbox"/> 新二代（新住民子女）			
衡量變項	2. 性別	67%	33%	0%
原始題目	<input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性			
專家建議	E 建議：增加其他 F 建議：增加跨性別選項			
最後修正	<input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性 <input type="checkbox"/> 其它（請說明：_____）			
衡量變項	3. 年齡	100 %	0%	0%
原始題目	<input type="checkbox"/> 20 歲（含）以下 <input type="checkbox"/> 21-30 歲 <input type="checkbox"/> 31-40 歲 <input type="checkbox"/> 41-50 歲 <input type="checkbox"/> 51 歲（含）以上			
專家建議	無			
最後修正	<input type="checkbox"/> 20 歲（含）以下 <input type="checkbox"/> 21-30 歲 <input type="checkbox"/> 31-40 歲 <input type="checkbox"/> 41-50 歲 <input type="checkbox"/> 51 歲（含）以上			
衡量變項	4. 教育程度	33%	67%	0%
原始題目	<input type="checkbox"/> 國小（含）以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以上 <input type="checkbox"/> 其它（請說明：_____）			
專家建議	A 建議：不識字或國小（含）以下 B 建議：若是新住民則要填寫原生國或在台之教育程度？ C 建議：若是新住民，建議應敘明清楚是「母國的教育程度」，還是「在臺灣的教育程度」，或是兩者都可以詢問 F 建議：建議增加（包括母國學歷）			
最後修正	4. 母國教育程度（新住民填寫） <input type="checkbox"/> 國小（含）以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以上 <input type="checkbox"/> 其它（請說明：_____） 5. 在臺灣的教育程度（新二代填寫） <input type="checkbox"/> 國小（含）以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以上 <input type="checkbox"/> 其它（請說明：_____）			
衡量變項	5. 居住地區	67%	33%	0%
原始題目	<input type="checkbox"/> 北區（台北、新北、基隆、桃園、新竹） <input type="checkbox"/> 中區（苗栗、台中、南投、彰化、雲林） <input type="checkbox"/> 南區（嘉義、台南、高雄、屏東） <input type="checkbox"/> 東區（宜蘭、花蓮、台東）			

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
	<input type="checkbox"/> 外島(金門、連江、澎湖)			
專家建議	E建議:建議改為「六都都會區」、「六都郊區」、「非六都都會區」、「非六都郊區」 F建議:外島有需要增加綠島、小琉球、馬祖嗎?			
最後修正	<input type="checkbox"/> 北區【台北、新北、基隆、桃園、新竹】 <input type="checkbox"/> 中區【苗栗、台中、南投、彰化、雲林】 <input type="checkbox"/> 南區【嘉義、台南、高雄、屏東(含琉球鄉)】 <input type="checkbox"/> 東區【宜蘭、花蓮、台東(含綠島鄉)】 <input type="checkbox"/> 外島【金門、連江(馬祖)、澎湖】			
衡量變項	6. 家庭狀況			
原始題目	<input type="checkbox"/> 雙親家庭 <input type="checkbox"/> 單親家庭 <input type="checkbox"/> 大家庭或三代同堂			
專家建議	B建議:指的是原生長家庭或現在的家庭? C建議:若此題與研究目的無關建議刪除,因為會迷惑此題究竟是以新住民為主體或新二代? D建議:目前家人居住在一起的家庭狀況,或是家庭樹的狀況? F建議:新增隔代教養	33%	50%	17%
最後修正	6. 現在的家庭狀況 <input type="checkbox"/> 雙親家庭 <input type="checkbox"/> 單親家庭 <input type="checkbox"/> 大家庭或三代同堂 <input type="checkbox"/> 隔代教養			
衡量變項	7. 婚姻狀況			
原始題目	<input type="checkbox"/> 未婚 <input type="checkbox"/> 同居 <input type="checkbox"/> 已婚 <input type="checkbox"/> 離婚 <input type="checkbox"/> 分居 <input type="checkbox"/> 喪偶 <input type="checkbox"/> 其它(請說明:_____)	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	<input type="checkbox"/> 未婚 <input type="checkbox"/> 同居 <input type="checkbox"/> 已婚 <input type="checkbox"/> 離婚 <input type="checkbox"/> 分居 <input type="checkbox"/> 喪偶 <input type="checkbox"/> 其它(請說明:_____)			
衡量變項	8. 我的職業			
原始題目	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有,請從以下圈選或自填(_____)			
專家建議	B建議:無,是指無業或尚未就業?與表中無業相同嗎?有,若是新二代填寫,未成年或是尚在學之新二代會不會以為填寫自己或父母職業? C建議:下述的職業類別對於新住民來說,多數名稱可能造成理解困難,再請斟酌是否需要詢問到職業類別 D建議:專職或兼職都可嗎?	67%	33%	0%
最後修正	<input type="checkbox"/> 無業或尚未就業 <input type="checkbox"/> 有專職或兼職,請從以下圈選或自填(_____)			
衡量變項	9. 我的父親來自			
原始題目	<input type="checkbox"/> 台灣 <input type="checkbox"/> 東南亞(請寫出:_____) <input type="checkbox"/> 中國(<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門)	83%	17%	0%

第三章 研究設計與實施

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
	<input type="checkbox"/> 其它國家 (請寫出: _____)			
專家建議	G: 是否為跨文化			
最後修正	<input type="checkbox"/> 台灣 <input type="checkbox"/> 東南亞 (請寫出: _____) <input type="checkbox"/> 中國 (<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> 其它國家 (請寫出: _____)			
衡量變項	10. 我的母親來自			
原始題目	<input type="checkbox"/> 台灣 <input type="checkbox"/> 東南亞 (請寫出: _____) <input type="checkbox"/> 中國 (<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> 其它國家 (請寫出: _____)	100 %	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	<input type="checkbox"/> 台灣 <input type="checkbox"/> 東南亞 (請寫出: _____) <input type="checkbox"/> 中國 (<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> 其它國家 (請寫出: _____)			
衡量變項	11. 父親教育程度			
原始題目	<input type="checkbox"/> 國小 (含) 以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以以上 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)	83%	17%	0%
專家建議	A 建議: 不識字或國小 (含) 以下			
最後修正	<input type="checkbox"/> 國小 (含) 以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以以上 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
衡量變項	12. 母親教育程度			
原始題目	<input type="checkbox"/> 國小 (含) 以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以以上 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
專家建議	A 建議: 不識字或國小 (含) 以下 B 建議: 是台灣國籍或母親國籍? C 建議: 建議應敘明清楚是「母國的教育程度」, 還是「在台灣的 教育程度」, 或是兩者都可以詢問	50%	50%	0%
最後修正	<input type="checkbox"/> 國小 (含) 以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以以上 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
衡量變項	13. 宗教信仰			
原始題目	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
專家建議	B 建議: 加入民間信仰、天主教、一貫道等 C 建議: 我的宗教信仰 D 建議: 這是指母親或是新二代的宗教信仰 E 建議: 增加天主教	33	67%	0%

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
最後修正	13. 我的宗教信仰 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 民間信仰 <input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 天主教 <input type="checkbox"/> 一貫道 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
衡量變項	14. 母國國籍			
原始題目	<input type="checkbox"/> 東南亞 (請寫出: _____) <input type="checkbox"/> 中國 (<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> 其它國家 (請寫出: _____)	100 %	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	<input type="checkbox"/> 東南亞 (請寫出: _____) <input type="checkbox"/> 中國 (<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> 其它國家 (請寫出: _____)			
衡量變項	15. 來台時間			
原始題目	<input type="checkbox"/> 10 年以下 <input type="checkbox"/> 11 年-15 年 <input type="checkbox"/> 16 年-20 年 <input type="checkbox"/> 21 年以上	83%	17%	0%
專家建議	E 建議: 增加 5 年以下			
最後修正	<input type="checkbox"/> 5 年以下 <input type="checkbox"/> 6-10 年 <input type="checkbox"/> 11 年-15 年 <input type="checkbox"/> 16 年-20 年 <input type="checkbox"/> 21 年以上			
衡量變項	16. 來台居留身分別			
原始題目	<input type="checkbox"/> 歸化台灣國籍 <input type="checkbox"/> 持永久居留證 <input type="checkbox"/> 持外僑居留證 <input type="checkbox"/> 持停留簽證 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)	83%	17%	0%
專家建議	C 建議: 目前居留身分別			
最後修正	16. 目前居留身分別 <input type="checkbox"/> 歸化台灣國籍 <input type="checkbox"/> 持永久居留證 <input type="checkbox"/> 持外僑居留證 <input type="checkbox"/> 持停留簽證 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
衡量變項	17. 來台前宗教信仰			
原始題目	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)	83%	17%	0%
專家建議	E 建議: 增加天主教			
最後修正	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 民間信仰 <input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 天主教 <input type="checkbox"/> 一貫道 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			
衡量變項	18. 來台後宗教信仰			
原始題目	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)	83%	17%	0%
專家建議	E 建議: 增加天主教			
最後修正	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 佛教 <input type="checkbox"/> 民間信仰 <input type="checkbox"/> 基督教 <input type="checkbox"/> 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> 印度教 <input type="checkbox"/> 天主教 <input type="checkbox"/> 一貫道 <input type="checkbox"/> 其它 (請說明: _____)			

表 3-10 跨文化環境內容效度問卷審查結果

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
衡量變項	家庭 B 建議：第 1-10 題建議將「經常」改為「會」	83%	17%	0%
原始題目	1. 我們家經常使用兩種以上的語言交談。			
專家建議	B 建議：新住民母國及台灣本地語言 D 建議：語言的定義：印尼新住民家庭在家使用客語以及國語也算嗎？			
最後修正	1. 我們家會使用新住民母國及台灣本地語言交談。			
原始題目	2. 我們家經常食用新住民母國的特色料理	50%	50%	0%
專家建議	B 建議：我們家會食用新住民母國 家鄉 的特色料理 C 建議：清楚定義這裡的新住民母國就是填寫問卷者的母國，不是從傳統台灣人角度定義的所有其他東南亞新住民的母國 F 建議：我們家經常食用母國的特色料理			
最後修正	2. 我們家會食用不同國家的特色料理			
原始題目	3. 我們家經常過新住民母國（家鄉）的節日	50%	50%	0%
專家建議	B 建議：我們家會過新住民母國（家鄉）的節日 C 建議：我們家會過新住民母國（家鄉）的節日 F 建議：我們家經常過母國（家鄉）節日			
最後修正	3. 我們家會過不同國家的節日			
原始題目	4. 我們家經常擺飾新住民母國（家鄉）的文化符號或裝飾品	33%	67%	0%
專家建議	B 建議：我們家會擺飾新住民母國（家鄉）的文化符號（刪除，太抽象了）或裝飾品 C 建議：我們家會擺飾新住民母國（家鄉）的文化符號或裝飾 E 建議：我們家擺飾新住民母國（家鄉）的文化符號或裝飾品 F 建議：我們家經常擺飾母國（家鄉）的文化符號或裝飾品			
最後修正	4. 我們家會擺飾不同國家的裝飾品。			
原始題目	5. 我們家經常討論新住民母國（家鄉）的近況或新聞事件	67%	33%	0%
專家建議	B 建議：我們家會討論 或 收看（聽）新住民母國（家鄉）的近況或新聞事件 F 建議：我們家經常討論母國（家鄉）近況或新聞事件			
最後修正	5. 我們家會討論或收看（聽）不同國家的近況或新聞事件			
衡量變項	學校/工作場所 B 建議：6-10 題中的跨文化環境指的是「只要是不同國家還是需新住民母國文化？」因為 6-9 題敘述指的是「不同國家」，但第十題卻僅限於「新住民母國」，要求一致。	50%	50%	0%
原始題目	6. 我的學校或工作場所經常聽到兩種以上的語言，如：中文、東南亞語，或台語、日語等			
專家建議	B 建議：我的學校或工作場所會聽到兩種以上（改為：新住民母國			

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
	<->台灣當地語言) 的語言, 如: 中文、東南亞語, 或台語、日語等 D 建議: 中文是指國語? 台語 客語 原住民語等列舉是否會比較周延? 學校指的是新住民參加的社區大學、補校或是新住民擔任教支人員的任教學校?(任教學校可能不只一所); 或是新二代就讀的學校(小學到大學會有一定程度的語言使用)?; 學校與工作場所在多語言使用上會有不同, 是否考慮分開處理? F 建議: 建議增加英語			
最後修正	6. 我的學校或工作場所會聽到不同國家的語言, 如: 中文、東南亞語、日語等。			
原始題目	7. 我的學校或工作場所經常提供不同國家的特色料理			
專家建議	B 建議: 第六題有舉例, 第七題也要 D 建議: 這是指學校的餐廳或是學校課程提供的文化活動?	67%	33%	0%
最後修正	7. 我的學校或工作場所會提供不同國家的特色料理, 如: 越南料理、泰式料理等。			
原始題目	8. 我的學校或工作場所經常慶祝他國的節日, 如: 泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival) 等。			
專家建議	B 建議: 我的學校或工作場所會慶祝他國的節日 如: 泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival) 等。 C 建議: 當遇到其他國家的節慶時 (如: 泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival) 等), 我的學校或工作場所會慶祝 E 建議: 灑紅節 (Holi Festival) 改為伊斯蘭開齋節 (台灣極少印度教徒)	50%	50%	0%
最後修正	8. 我的學校或工作場所會慶祝不同國家的節日, 如: 泰國潑水節、伊斯蘭開齋節等。			
原始題目	9. 我的學校或工作場所經常看到不同國家的文化特色, 如: 各國服飾、國旗、書籍等			
專家建議	A 建議: 我的學校或工作場所經常看到具異國文化特色的物品, 如: 各國服飾、國旗、書籍等 B 建議: 我的學校或工作場所會看到不同國家的文化特色, 如: 各國服飾、國旗、書籍等 C 建議: 我在我的學校或工作場所可以看到不同國家的文化特色, 如: 各國服飾、國旗、書籍等	50%	50%	0%
最後修正	9. 我的學校或工作場所會看到不同國家的文化特色物品, 如: 各國服飾、國旗、書籍等			
原始題目	10. 我的學校或工作場所經常討論新住民母國 近況或新聞報導			
專家建議	B 建議: 我的學校或工作場所會討論新住民母國 近況或新聞報導 C 建議: 我在我的學校或工作場所經常聽到大家討論新住民母國 近況或新聞報導	67%	33%	0%
最後修正	10. 我的學校或工作場所會聽到大家討論不同國家的近況或新聞報導			
衡量變項	社區			
原始題目	11. 我們社區經常聽到兩種以上不同國家的語言			
專家建議	B 建議: 我居住的社區經常聽到兩種以上不同國家的語言	67%	33%	0%

第三章 研究設計與實施

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
	C 建議：「兩種不同國家的語言」是以台灣多數新住民的母國語言為主嗎？亦或是英語、日語、韓語等也算？			
最後修正	11. 我居住的社區會聽到不同國家的語言如：中文、東南亞語、日語等			
原始題目	12. 我們社區經常舉辦多國飲食的交流活動	83%	17%	0%
專家建議	B 建議：我居住的社區經常舉辦多國飲食的交流活動			
最後修正	12. 我居住的社區會舉辦多國飲食的交流活動，如：泰式創意料理、日式料理等			
原始題目	13. 我們社區經常慶祝不同國家的節日，如：泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival)。	50%	50%	0%
專家建議	B 建議：我居住的社區經常慶祝不同國家的節日，如：泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival)。 C 建議：當遇到其他國家的節慶時（如：泰國潑水節、灑紅節 (Holi Festival) 等），我們社區會慶祝 E 建議：灑紅節 (Holi Festival) 改為開齋節			
最後修正	13. 我居住的社區會慶祝不同國家的節日，如：泰國潑水節、伊斯蘭開齋節等。			
原始題目	14. 我們社區經常看到不同國家的文化特色（如：裝置藝術、母國新聞及近況報導）	33%	67%	0%
專家建議	A 建議：我們社區經常能感受到不同國家的文化特色（如：裝置藝術、母國新聞及近況報導） B 建議：我居住的社區經常看到不同國家的文化特色（如：裝置藝術、母國新聞及近況報導） C 建議：我在我們社區可以看到或聽到不同國家的文化特色（如：裝置藝術、母國新聞及近況報導） D 建議：聖誕節、復活節也算嗎？			
最後修正	14. 我居住的社區會看到、聽到或感受到不同國家的文化特色（如：裝置藝術、母國新聞及近況報導）			
原始題目	15. 我們社區經常規畫異國空間（類似文創空間，可以聚集開店，如：東協廣場）	33%	67%	0%
專家建議	A 建議：我們社區經常規畫具異國文化特色的空間（類似文創空間，可以聚集開店，如：東協廣場） B 建議：我居住的社區經常規畫異國空間（類似文創空間，可以聚集開店，如：東協廣場） C 建議：我們社區有其他國家的小吃店、餐廳、雜貨店、服飾店、文創店家等等 F 建議：我們社區會規畫異國空間（類似文創空間，可以聚集開店，如：東協廣場）。			
最後修正	15. 我居住的社區會規畫異國空間（類似文創空間，可以聚集開店，如：餐廳、雜貨店、服飾店等）			

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

表 3-11 跨國社群參與內容效度問卷審查結果

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
衡量變項	新住民特色消費			
原始題目	1. 我會去新住民美食料理、小吃、餐廳（如：越南美食、穆斯林友善餐廳）	50%	50%	0%
專家建議	B 建議：我會去新住民美食料理、小吃、餐廳用餐（如：越南美食、穆斯林友善餐廳） C 建議：我會去新住民經營的美食料理、小吃、餐廳（如：越南美食、穆斯林友善餐廳） D 建議：這部分是探討跨國社群參與，所以此題的新住民，指的是填答者（以越南為例），會去吃越南以外的料理嗎？如果她只吃越南料理，算是跨國社群參與嗎？			
最後修正	1. 我會去新住民美食料理、小吃、餐廳用餐（如：越南美食、穆斯林友善餐廳）			
原始題目	2. 我會去逛新住民雜貨、商行、服飾（如：新住民手作設計館、南洋百貨）。	67%	33%	0%
專家建議	C 建議：我會去逛新住民經營的雜貨、商行、服飾（如：新住民手作設計館、南洋百貨） F 建議：我會去逛新住民雜貨店、服飾店或是東南亞特色商場。			
最後修正	2. 我會去逛新住民經營的雜貨、商行、服飾或東南亞特色商場（如：新住民手作設計館、南洋百貨）			
原始題目	3. 我會去新住民開設的美容美甲店（如：美容工作室、SPA）。	83%	17%	0%
專家建議	F 建議：我會去新住民開設的美容美甲店（如：美容工作室、SPA、泰式按摩）			
最後修正	3. 我會去新住民開設的美容美甲店（如：美容工作室、SPA、泰式按摩）			
原始題目	4. 我會去逛新住民主題書店（如：多元文化圖書館、東南亞書店、新住民故事館）	67%	33%	0%
專家建議	C 建議：我會去逛以新住民為主題的書店（如：多元文化圖書館、東南亞書店、新住民故事館） D 建議：這裡的新住民比較像是綜合型的多元文化主題，而不是單指任何一種的新住民文化。			
最後修正	4. 我會去逛以新住民為主題的書店（如：多元文化圖書館、東南亞書店、新住民故事館）			
原始題目	5. 我會去逛新住民特色商圈（如：小印尼、緬甸街）	83%	17%	0%
專家建議	F 建議：我會去逛新住民特色商圈（如：小印尼、緬甸街、金萬萬大樓、東協廣場、桃園中壢後火車站）			
最後修正	5. 我會去逛新住民特色商圈（如：小印尼、緬甸街、金萬萬大樓、東協廣場、桃園中壢後火車站）			
衡量變項	宗教活動	100%	0%	0%
原始題目	6. 我會去參加基督教會活動（如：青年會、靈糧堂、基督之家）			

第三章 研究設計與實施

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
專家建議	無			
最後修正	6. 我會去參加基督教會活動 (如:青年會、靈糧堂、基督之家)			
原始題目	7. 我會去參加佛教活動 (如:功德會、佛堂)	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	7. 我會去參加佛教活動 (如:功德會、佛堂)			
原始題目	8. 我會去參加臺灣民間信仰活動 (如:廟宇、拜拜、媽祖)	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	8. 我會去參加臺灣民間信仰活動 (如:廟宇、拜拜、媽祖)			
原始題目	9. 我會去參加清真寺活動 (如:開齋節、宰牲節)	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	9. 我會去參加清真寺活動 (如:開齋節、宰牲節)			
原始題目	10. 我會去參加天主教或其它宗教活動 (如:一貫道、摩門教)	67%	33%	0%
專家建議	D 建議: 前面基本資料僅調查基督教, 並未有天主教選項, 這裡出現天主教選項, 不知目的為何。跨國社群參與目的是跨國文化的參與, 但宗教活動比較會有排他性, 例如多數基督教徒不會參與寺廟的拜拜, 所以這幾題的目的是探討跨(國)文化或跨宗教活動? E 建議: 刪除天主教			
最後修正	10. 我會去參加天主教或其它宗教活動 (如: 一貫道、摩門教)			
衡量變項	就業學習教育 D 建議: 這部分指的參與主要針對新住民的活動或是新住民會參與的活動?第 12 題就包括這兩種。如果主要是針對新住民參與活動, 第 11 題就可以列出許多單位所辦理新住民相關的活動:家庭教育中心, NGO 所辦的新住民活動、社會企業辦理新住民活動一等。如果是針對新住民在就業與學習上所參與的組織, 很多是一般人都可以參與的活動。所以還是要回歸你要探討的議題是甚麼。			
原始題目	11. 我會去參加新住民學習中心的活動	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	11. 我會去參加新住民學習中心的活動			
原始題目	12. 我會去參加職業訓練 (如:勞動力發展署就業服務、勞工會、新住民培力發展中心職業訓練)	83%	17%	0%
專家建議	B 建議: 應將突顯新住民就業學習			
最後修正	12. 我會去參加新住民職業訓練 (如:勞動力發展署就業服務、勞工會、新住民培力發展中心職業訓練)			
原始題目	13. 我會去新住民園區據點 (如:文化會館、社區關懷據點)	67%	33%	0%
專家建議	D 建議: 園區據點或是服務據點, 不同公私立機構針對新住民服務, 不同時期有不同名稱, 可以再思考。 F 建議: 我會去新住民文化據點 (如:文化會館、社區關懷據點)			
最後修正	13. 我會去新住民園區據點、服務據點或文化據點 (如:文化會館、社區關懷據點)			
原始題目	14. 我會去參加家長親子成長讀書會 (如:越語教室、繪本故事班)	50%	50%	0%

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
專家建議	B 建議：新住民成長團體 C 建議：「家長親子成長讀書會」是以新住民家長為主的？還是所有家長的活動？新二代要不要回答這題？ D 建議：繪本故事班，可能是去學習如何用繪本教學，也可能是與國小教師或家長分享如何使用東南亞(例如越南)兒童繪本分享東南亞(越南)文化。這是教學，也算是學習或教育嗎？			
最後修正	14. 我會去參加新住民成長團體(如：越語教室、繪本故事班)			
衡量變項	家庭婦幼服務			
原始題目	15. 我會去參加新住民姊妹會(如：新移民姊妹協會、南洋姐妹會、新媳婦關懷協會)			
專家建議	C 建議：我會去參加由新住民組成的團體活動(如：新移民姊妹協會、南洋姐妹會、新媳婦關懷協會) D 建議：「新住民姐妹會」若調整為針對新住民所需服務的組織單位，是否可行？	67%	33%	0%
最後修正	15. 我會去參加由新住民組成的團體活動(如：新移民姊妹協會、南洋姐妹會、新媳婦關懷協會)			
原始題目	16. 我會去參加婦幼單位的活動(如：家扶中心、新住民之子發展協會)	50%	50%	0%
專家建議	B 建議：我會去參加為新住民舉辦的婦幼單位活動(如：家扶中心、新住民之子發展協會) C 建議：我會去參加民間社會福利機構辦理的活動(如：家扶中心、新住民之子發展協會) D 建議：所參加之活動，可能是婦幼為主題，但不一定是婦幼單位。			
最後修正	16. 我會去參加為新住民舉辦的婦幼單位活動(如：家扶中心、新住民之子發展協會)			
原始題目	17. 我會去參加民間仲介單位的活動(如：跨國婚姻服務中心)			
專家建議	B 建議：我會去參加為新住民舉辦的民間仲介單位活動(如：跨國婚姻服務中心) D 建議：這是要探討婚姻仲介問題嗎？還是新住民所發起組織或參與的 NGO 團體活動？	17%	33%	50%
最後修正	17. 我會去參加為新住民舉辦的民間仲介單位活動(如：跨國婚姻服務中心)			
原始題目	18. 我會去參加政府新住民家庭服務中心舉辦的活動			
專家建議	D 建議：政府所辦的婦幼活動，也有委託學校與 NGO 舉行的活動，只針對「新住民家庭服務中心」所舉辦活動，有特別的用意嗎？	83%	17%	0%
最後修正	18. 我會去參加政府新住民家庭服務中心舉辦的活動			
衡量變項	文化推廣服務			
原始題目	19. 我會去參加社會福利類志工服務(如：老人服務志工、殘障服務志工)	50%	50%	0%

第三章 研究設計與實施

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
專家建議	A 建議：我會去參加社會福利類之志工服務（如：老人服務志工、殘障服務志工） B 建議：與他題比較無法突顯新住民 C 建議：我會去參加志工服務（如：老人服務志工、殘障服務志工）			
最後修正	19. 我會去參加社會福利類志工服務（如：老人服務志工、殘障服務志工）			
原始題目	20. 我會去參加新住民團體或組織志工服務（如：新住民諮詢、翻譯服務）	50%	50%	0%
專家建議	A 建議：我會去參加新住民團體或組織之志工服務（如：新住民諮詢、翻譯服務） C 建議：建議與上一題合併 D 建議：這是指新住民團體所舉辦的志工服務，或是提供新住民服務的志工活動？			
最後修正	21. 我會去參加由新住民團體舉辦或組織提供之專業志工服務（如：新住民諮詢、翻譯服務）			
原始題目	21. 我會去參加新住民母國的文化推廣（如：新住民文化技藝推廣、新住民文化發展協會、新住民文化會館）	83%	17%	0%
專家建議	D 建議：參加文化推廣活動或是參加文化推廣組織？			
最後修正	21. 我會去參加新住民母國的文化推廣組織或活動（如：新住民文化技藝推廣、新住民文化發展協會、新住民文化會館）			
原始題目	22. 我會去參加新住民母國的同鄉會或愛鄉協會（如：印尼同鄉聯誼會、同鄉權益促進協會）	83%	17%	0%
專家建議	C 建議：我會成為新住民母國的同鄉會或愛鄉協會會員（如：印尼同鄉聯誼會、同鄉權益促進協會）			
最後修正	22. 我會去參加新住民母國的同鄉會或愛鄉協會（如：印尼同鄉聯誼會、同鄉權益促進協會）			

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

表 3-12 自我認同內容效度問卷審查結果

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
衡量變項	個人認同			
原始題目	1. 我是一個有價值的人	83%	17%	0%
專家建議	D 建議：不是很確定此詞意義，但又想不出更好的名詞。被大家肯定的?對家庭有貢獻的?對社會有用的?			
最後修正	1. 我是一個有價值的人			
原始題目	2. 我有自己的想法和見解	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	2. 我有自己的想法和見解			
原始題目	3. 我知道自己跟他人是不同的，也不會刻意去模仿他人	83%	17%	0%
專家建議	E 建議：我知道自己與他人是不同的			
最後修正	我知道自己與別人是不同的，也不會刻意去模仿別人			
原始題目	4. 即使外在環境有許多變化，我仍一樣做我自己	83%	17%	0%
專家建議	C 建議：即使外在環境有許多變化、或是我聽到外界對我有意見，我仍一樣做我自己			
最後修正	即使外在環境有許多變化、或是我聽到外界對我有意見，我仍一樣做我自己			
原始題目	5. 我能處理和面對自己的害怕和焦慮	67%	33%	0%
專家建議	A 建議：我能面對和處理自己的害怕和焦慮 E 建議：我能面對和處理自己的害怕和焦慮			
最後修正	我能面對和處理自己的害怕和焦慮			
原始題目	6. 我有對未來的夢想、憧憬以及目標	67%	33%	0%
專家建議	A 建議：我對未來有夢想、憧憬以及目標 E 建議：我有對未來的夢想以及目標			
最後修正	6. 我對未來有夢想、憧憬以及目標			
原始題目	7. 我是一個樂意幫助別人的人	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	7. 我是一個樂意幫助別人的人			
衡量變項	社會認同			
原始題目	8. 在台灣社會中，我有些不錯的朋友（含母國朋友）	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	8. 在台灣社會中，我有些不錯的朋友（含母國朋友）			
原始題目	9. 在台灣社會中，我受到他人的歡迎	83%	17%	0%
專家建議	C 建議：「他人」需要清楚界定，是否包含家人？或是要探問的是家庭以外的人？			
最後修正	9. 在台灣社會中，我受到別人的歡迎			
原始題目	10. 在台灣社會中，我的言行舉止可以被接受	83%	17%	0%
專家建議	E 建議：在台灣社會中，我的言行舉止被接受			

第三章 研究設計與實施

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
最後修正	10. 在台灣社會中，我的言行舉止被接受			
原始題目	11. 在台灣社會中，別人不重視我說的話和我做的事	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	11. 在台灣社會中，別人不重視我說的話和我做的事			
原始題目	12. 在台灣社會中，別人不太信任我	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	12. 在台灣社會中，別人不太信任我			
原始題目	13. 在台灣社會中，我能受到他人的肯定	83%	17%	0%
專家建議	C 建議：「他人」需要清楚界定，是否包含家人？或是要探問的是家庭以外的人？			
最後修正	13. 在台灣社會中，我能受到別人的肯定			
原始題目	14. 我認為自己是台灣社會的一份子	100%	0%	0%
專家建議	無			
最後修正	14. 我認為自己是台灣社會的一份子			
衡量變項	文化認同			
原始題目	15. 我經常在接觸或學習臺灣的文化	28%	72%	0%
專家建議	A 建議：我經常在接觸或學習臺灣文化 D 建議：「在」可以省略 E 建議：我經常接觸或學習臺灣的文化 F 建議：我經常接觸或學習臺灣的文化 G 建議：經常在可以換個詞語。			
最後修正	15. 我經常接觸或學習臺灣的文化			
原始題目	16. 我經常在接觸或學習新住民的母國文化	28%	72%	0%
專家建議	C 建議：「新住民母國文化」是指受訪者本身或受訪者一方家長的母國文化？亦或是整體新住民的母國文化？需要界定清楚 E 建議：這是指越南新住民學習印尼等文化？或是學習自己母國文化？這裡想要蒐集的資料是新住民對原母國文化的認同或是對台灣多元族群文化的認同？ E 建議：我經常接觸或學習新住民的母國文化 F 建議：我經常接觸或學習母國文化 G 建議：經常在可以換個詞語。			
最後修正	16. 我經常在接觸或學習新住民的母國文化			
原始題目	17. 我很少參加新住民母國文化的相關活動	33%	67%	0%
專家建議	C 建議：「新住民母國文化」是指受訪者本身或受訪者一方家長的母國文化？亦或是整體新住民的母國文化？需要界定清楚 D 建議：清楚定義這裡的新住民母國就是填寫問卷者的母國，不是從傳統台灣人角度定義的所有其他東南亞新住民的母國。或建議可調整為，例如：我很少參加自己原生母國文化的相關活動。否則越南新住民也會參加或認定印尼、泰國等新住民朋友的文化活			

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
	動也算是此題想要蒐集的資料。 E 建議：我很少參加新住民母國文化的活動 F 建議：我很少參加母國文化的活動			
最後修正	17. 我很少參加新住民母國文化的相關活動			
原始題目	18. 多認識新住民母國文化，經常幫助我拓展視野	33%	67%	0%
專家建議	A 建議：多認識新住民母國文化，經常幫助我拓展視野 C 建議：問題同第 17 題 E 建議：多認識新住民母國文化，能幫助我拓展視野 F 建議：多認識母國文化，會幫助我拓展視野			
最後修正	18. 多認識新住民母國文化，經常幫助我拓展視野			
原始題目	19. 面對新住民母國文化與臺灣文化時，我常感到衝突	83%	17%	0%
專家建議	C 建議：問題同第 17 題 F 建議：面對母國文化與臺灣文化時，我常感到衝突			
最後修正	19. 面對新住民母國文化與臺灣文化時，我常感到衝突			
原始題目	20. 我經常覺得我是臺灣人，也是越南人（或其它國家）	28%	72%	0%
專家建議	B 建議：越南人（或其它國家）語意不清，若對母國不是越南之新住民而言，其它國家意義為何？ C 建議：我經常覺得我是臺灣人，也是越南人／印尼人／菲律賓人／泰國人／柬埔寨人／中國大陸人／或其它國家 D 建議：這題用面對面訪談，比較不會產生疑慮 E 建議：我覺得我是臺灣人，也是越南人（或其它國家） G 建議：國家認同不是文化認同			
最後修正	20. 我覺得我是臺灣人，也是越南人（或其它國家）			
原始題目	21. 我經常認為新住民母國及臺灣都是我的國家	43%	57%	0%
專家建議	C 建議：問題同第 17 題 E 建議：我認為新住民母國及臺灣都是我的國家 F 建議：我經常認為母國及臺灣都是我的國家 G 建議：國家認同不是文化認同			
最後修正	21. 我認為新住民母國及臺灣都是我的國家			

資料來源：研究者自行整理

參、預試問卷實施與資料分析

本研究所編製之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」，內容包含「基本資料」、「跨文化成長環境問卷」、「社會參與」、「自我認同」三個部份。除了基本資料外，自我認同量表與跨文化量表採用李克特（Likert）四點量表，意見依「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」；跨國社會參與量表意見依「沒去過」、「不常去」、「偶爾去」、「經常去」分別給予 1、2、3、4 分。

於經費、人力、時間等因素限制，本研究依據問卷發放的方便程度、聯繫的便利性等因素，挑出若干符合條件之新住民二代，進行隨機抽樣。填寫問卷之新二代學生主要以嘉義縣市、雲林縣、彰化縣高中職為主。預試的時間為 2020 年 6 月。預試期間預計發放 60 份問卷，目前已回收 39 份。預試問卷回收後會進行項目分析與信度分析，作為「自我認同量表」、「跨文化環境量表」以及社會參與量表」之發展基礎。問卷預試之統計結果如下。

一、項目分析

(一) 跨文化環境量表項目分析

本研究以自編之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」之跨文化環境量表項目分析結果如表 3-13。經過 T 檢定之後發現，發現此量表第 04 題未達顯著，故予以刪除。其餘題目於 T 檢定皆達顯著標準，故予以保留。

表 3-13 跨文化環境量表之項目分析

量表構面	題號	T 檢定 (決斷值)	刪除/保留
家庭	01	-3.307**	保留
	02	-4.259***	保留
	03	-3.046**	保留
	04	-1.905	刪除
	05	-2.611*	保留
學校/ 工作場所	06	-4.456***	保留
	07	-3.659***	保留
	08	-3.839***	保留
	09	-5.244***	保留
	10	-3.559***	保留
社區	11	-4.648***	保留
	12	-5.001***	保留
	13	-3.169**	保留
	14	-4.527***	保留
	15	-6.176***	保留

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

(二) 社會參與量表項目分析

本研究以自編之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」之社會參與量表項目分析結果如表 3-14。經過 T 檢定之後發現，發現此量表第 01 題未達顯著，故予以刪除。其餘題目於 T 檢定皆達顯著標準，故予以保留。

表 3-14 社會參與量表之項目分析

量表構面	題號	T 檢定 (決斷值)	刪除/保留
新住民特色消費	01	-1.106	刪除
	02	-3.034**	保留
	03	-2.666*	保留
	04	-4.429***	保留
	05	-5.466***	保留
宗教活動	06	-4.589***	保留
	07	-3.227**	保留
	08	-2.114*	保留
	09	-3.735***	保留
	10	-5.169***	保留
就業學習教育	11	-3.604***	保留
	12	-4.252***	保留
	13	-4.737***	保留
	14	-4.440***	保留
家庭婦幼服務	15	-4.459***	保留
	16	-5.030***	保留
	17	-4.748***	保留
文化推廣服務	18	-5.534***	保留
	19	-4.776***	保留
	20	-7.083***	保留
	21	-4.890***	保留

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

(三) 自我認同量表項目分析

本研究以自編之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」之自我認同量表項目分析結果如表 3-15。經過 T 檢定之後發現，發現此量表 02、04、11、16、17、19、20、21 題未達顯著，故予以刪除。其餘題目於 T 檢定皆達顯著標準，故予以保留。

表 3-15 自我認同量表之項目分析

量表構面	題號	T 檢定 (決斷值)	刪除/保留
個人認同	01	-3.844***	保留
	02	-1.383	刪除
	03	-2.792**	保留
	04	-1.928	刪除
	05	-2.243*	保留
	06	-4.419***	保留
	07	-3.941***	保留
社會認同	08	-2.728**	保留
	09	-2.050*	保留
	10	-3.409**	保留
	11	-1.339	刪除
	12	-2.542*	保留
	13	-2.512*	保留
	14	-3.165**	保留
文化認同	15	-2.294*	保留
	16	-1.323	刪除
	17	-1.971	刪除
	18	-3.744***	保留
	19	-1.012	刪除
	20	-1.733	刪除
	21	-1.742	刪除

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

二、信度分析

本研究除了進行項目分析之外，亦進行信度分析。本研究之信度分析採用 Cronbach α 係數進行信度分析，並使用 SPSS 22 進行資料統計與分析。Devellis (1991) 對 Cronbach α 值提出了以下觀點，當 α 係數介於 .65 至 .70 間為尚可； α 係數介於 .70 至 .80 間則具有高信度； α 係數若是大於 .80 時，則信度最佳。

(一) 跨文化量表信度分析

本研究以自編之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」之跨文化量表信度分析結果如表 3-16。本量表各構面之 Cronbach α 係數分別為 .897、.868、.884，總量表之 Cronbach α 係數為 .942。

表 3-16 跨文化量表之信度分析

量表構面	題號	刪題後構面之 Cronbach α 值	刪除/保留	構面 Cronbach α 值	總量表 Cronbach α 值
家庭	01	.885	保留	.897	.942
	02	.865	保留		
	03	.859	保留		
	04	.877	保留		
	05	.888	保留		
學校/ 工作場所	06	.837	保留	.868	
	07	.843	保留		
	08	.832	保留		
	09	.829	保留		
	10	.858	保留		
社區	11	.884	保留	.884	
	12	.839	保留		
	13	.870	保留		
	14	.831	保留		
	15	.867	保留		

(二) 社會參與量表信度分析

本研究以自編之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」之社會參與量表信度分析結果如表 3-17。本量表各構面之 Cronbach α 係數分別為 .849、.837、.944、.895、.929，總量表之 Cronbach α 係數為 .961。

表 3-17 社會參與量表之信度分析

量表構面	題號	刪題後構面之 Cronbach α 值	刪除/保留	構面 Cronbach α 值	總量表 Cronbach α 值
新住民特色消費	01	.831	保留	.849	.961
	02	.782	保留		
	03	.838	保留		
	04	.852	保留		
	05	.778	保留		
宗教活動	06	.784	保留	.837	
	07	.803	保留		
	08	.879	保留		
	09	.765	保留		
	10	.775	保留		
就業學習教育	11	.923	保留	.944	
	12	.903	保留		
	13	.955	保留		
	14	.923	保留		
家庭婦幼服務	15	.952	保留	.895	
	16	.770	保留		
	17	.801	保留		
文化推廣服務	18	.934	保留	.929	
	19	.894	保留		
	20	.885	保留		
	21	.914	保留		

(一) 自我認同量表信度分析

本研究以自編之「跨文化環境、社會參與和自我認同之現況與需求調查問卷」之自我認同量表信度分析結果如表 3-18。本量表各構面之 Cronbach α 係數分別為 .830、.485、.029，總量表之 Cronbach α 係數為 .520。

表 3-18 自我認同量表之信度分析

量表構面	題號	刪題後構面之 Cronbach α 值	刪除 / 保留	構面 Cronbach α 值	總量表 Cronbach α 值
個人認同	01	.807	保留	.830	.520
	02	.811	保留		
	03	.804	保留		
	04	.809	保留		
	05	.813	保留		
	06	.793	保留		
	07	.813	保留		
社會認同	08	.480	保留	.485	
	09	.386	保留		
	10	.381	保留		
	11	.544	保留		
	12	.458	保留		
	13	.468	保留		
	14	.404	保留		
文化認同	15	.025	保留	.029	
	16	.488	保留		
	17	-.028	保留		
	18	-.004	保留		
	19	.096	保留		
	20	.036	保留		
	21	.002	保留		

經由上述專家效度與預試問卷的信效度檢驗之後，形成本研究的正式問卷，如附件三。

第四章 研究結果分析

本章旨在對《新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同》問卷調查所得之結果進行統計分析。本章總共分為五節，第一節樣本資料分析；第二節新住民在跨文化環境、社會參與和自我認同之現況分析；第三節不同背景變項的新住民及其二代在跨文化環境、社會參與和自我認同之差異分析；第四節跨文化環境對新住民及其二代社會參與和自我認同之相關分析以及新住民及其二代的社會參與和自我認同之相關分析。

第一節 樣本分析

本研究全國共發出 4847 份問卷（新住民 2197 份；新住民子女 2650 份），回收 2596 份（新住民 924 份；新住民子女 1672 份），回收率 53%。

壹、新住民樣本分析

首先描述新住民的性別、年齡、最高教育程度、現在居住地區、現在的家庭狀況、婚姻狀況、職業、母國國籍、來台時間、來台居留身分別、來台前的宗教信仰以及來台後的宗教信仰。以次數分配及百分比說明，如下表 4-1 所示。

表 4-1 新住民基本資料之次數分配表

背景項目	組別	人數 N=924	百分比
性別	男性	50	5.4%
	女性	869	94%
	其它	0	0%
	未填答	5	0.5%
年齡	20 歲（含）以下	10	1.1%
	21-30 歲	47	5.1%
	31-40 歲	361	39.1%
	41-50 歲	376	40.7%
	51 歲（含）以上	123	13.3%
	未填答	7	0.8%
最高教育程度	國小（含）以下	137	14.9%
	國中畢業	268	29%
	高中職或專科畢業	382	41.3%
	大學畢業	113	12.2%
	研究所畢業（碩士或博士）	18	1.9%
	未填答	6	0.6%

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

背景項目	組別	人數 N=924	百分比
現在居住地區	北區(台北、新北、基隆、桃園、新竹)	416	45%
	中區(苗栗、台中、南投、彰化、雲林)	210	22.7%
	南區(嘉義、台南、高雄、屏東)	200	21.6%
	東區(宜蘭、花蓮、台東)	29	6.4%
	外島(金門、馬祖、澎湖、琉球、綠島)	39	4.2%
現在家庭狀況	雙親家庭	581	62.9%
	單親家庭	200	21.6%
	隔代教養	4	0.4%
	大家庭或三代同堂	132	14.3%
	未填答	7	0.8%
婚姻狀況	未婚	23	2.5%
	已婚	764	82.7%
	離婚	122	13.2%
	其它	2	0.2%
	未填答	13	1.4%
職業	下層	344	37.2%
	中下層	363	39.3%
	中層	21	2.3%
	中上層	72	7.8%
	上層	25	2.7%
	未填答	99	10.7%
母國國籍	東南亞	402	43.5%
	中國(含香港、澳門)	501	54.2%
	其它國家	14	1.5%
	未填答	7	0.8%
來台時間	5年以下	81	8.8%
	6年-10年	126	13.6%
	11年-15年	248	26.8%
	16年-20年	307	33.2%
	21年以上	152	16.5%
	未填答	10	1.1%
來台居留身分別	短期居留證	89	9.6%
	長期居留證	124	13.4%
	定居證	36	3.9%
	中華民國國民身分證	653	70.7%
	未填答	22	2.4%
來台前宗教信仰	無	439	47.5%
	民間信仰	196	21.2%
	佛教	192	20.8%
	基督教、天主教	66	7.1%
	其它	16	1.7%
	未填答	15	1.6%
來台後宗教信仰	無	345	37.3%
	民間信仰	247	26.7%
	佛教	190	20.6%
	基督教、天主教	105	11.4%
	其它	17	1.8%
	未填答	20	2.2%

資料來源：研究者自行整理

一、性別

本研究之正式樣本中，男性新住民 50 位，佔 5.4%；女性新住民 869 位，佔 94%；未填答者 5 位，佔 0.5%。表示本問卷新住民以「女性」居多。

二、年齡

本研究之正式樣本中，20 歲（含）以下之新住民 10 位，佔 1.1%；21-30 歲新住民 47 位，佔 5.1%；31-40 歲新住民 361 位，佔 39.1%；41-50 歲新住民 376 位，佔 40.7%；51 歲（含）以上新住民 123 位，佔 13.3%；未填答者 7 位，佔 0.8%。表示本問卷新住民以「41-50 歲」居多。

三、最高教育程度

本研究之正式樣本中，國小（含）以下之新住民 137 位，佔 14.9%；國中畢業之新住民 268 位，佔 29%；高中職或專科畢業新住民 382 位，佔 41.3%；大學畢業新住民 113 位，佔 12.2%；研究所畢業（碩士或博士）新住民 18 位，佔 1.9%；未填答者 6 位，佔 0.6%。表示本問卷新住民以「高中職或專科畢業」居多。

四、現在居住地區

本研究之正式樣本中，北區新住民 416 位，佔 45%；中區新住民 210 位，佔 22.7%；南區新住民 200 位，佔 21.6%；東區新住民 29 位，佔 6.4%；外島新住民 39 位，佔 4.2%。表示本問卷新住民以「北區」居多。

五、現在家庭狀況

本研究之正式樣本中，雙親家庭 581 位，佔 45%；單親家庭 200 位，佔 21.6%；隔代教養 4 位，佔 0.4%；大家庭或三代同堂 132 位，佔 14.3%；未填答者 7 位，佔 0.8%。表示本問卷新住民家庭以「雙親家庭」居多。

六、婚姻狀況

本研究之正式樣本中，未婚之新住民 23 位，佔 2.5%；已婚之新住民 764 位，佔 82.7%；離婚之新住民 122 位，佔 13.2%；其它者為 2 位，佔 0.2%；未填答者 13 位，佔 1.4%。表示本問卷新住民婚姻狀況以「已婚」居多。

七、職業

本研究之正式樣本中，職業在下層之新住民 344 位，佔 37.2%；中下層之新住民 363 位，佔 39.3%；中層之新住民 21 位，佔 2.3%；中上層之新住民 72 位，

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

佔 7.8%；上層之新住民 25 位，佔 2.7%。表示本問卷新住民職業以「中下層」居多。

八、母國國籍

本研究之正式樣本中，母國國籍為東南亞之新住民 402 位，佔 43.5%；中國（含香港、澳門）新住民 501 位，佔 54.2%；其它國家 14 位，佔 1.55%；未填答者 7 位，佔 0.8%。表示本問卷新住民之母國國籍以「中國」居多。

九、來台時間

本研究之正式樣本中，來台時間 5 年以下之新住民 81 位，佔 8.8%；6 年-10 年之新住民 126 位，佔 13.6%；11 年-15 年之新住民 248 位，佔 26.8%；16 年-20 年之新住民 307 位，佔 33.2%；21 年以上之新住民 152 位，佔 16.5%；未填答者 10 位，佔 1.1%。表示本問卷新住民來台時間以「16 年-20 年」居多。

十、來台居留身分別

本研究之正式樣本中，來台居留身分別為短期居留証之新住民 89 位，佔 9.6%；長期居留證新住民 124 位，佔 13.4%；定居證 36 位，佔 3.9%；中華民國國民身分證 653 位，佔 70.7%；未填答者 22 位，佔 2.4%。表示本問卷新住民來台居留身分別以「中華民國國民身分證」居多。

十一、來台前宗教信仰

本研究之正式樣本中，來台前新住民之宗教信仰為無的有 439 位，佔 47.5%；民間信仰 196 位，佔 21.2%；佛教 192 位，佔 20.8%；基督教、天主教 66 位，佔 7.1%；其它 16 位，佔 1.7%；未填答者 15 位，佔 1.6%。表示本問卷新住民來台前宗教信仰以「無」居多。

十二、來台後宗教信仰

本研究之正式樣本中，來台後新住民之宗教信仰為無的有 345 位，佔 37.3%；民間信仰 247 位，佔 26.7%；佛教 190 位，佔 20.6%；基督教、天主教 105 位，佔 11.4%；其它 17 位，佔 1.8%；未填答者 20 位，佔 2.2%。表示本問卷新住民來台後宗教信仰以「無」信仰居多。

十三、小結

從表 4-1 可以得知，本次研究之新住民以女性為最多數，多數年紀 41-50 歲，教育程度落在高中職或專科畢業，居住於北部，多數為雙親家庭，已婚，職

第四章 研究結果分析

業為中下層居多，母國國籍以中國居多，來台時間為16年-20年，來台居留身分分別以中華民國國民身分證居多，來台前與來台後的宗教信仰以無居多。

貳、新住民二代樣本分析

首先描述新住民二代的性別、年齡、最高教育程度、現在居住地區、現在的家庭狀況、婚姻狀況、職業、父親國籍、母親國籍、父親教育程度、母親教育程度以及宗教信仰。以次數分配及百分比說明，如下表4-2所示。

表 4-2 新住民二代基本資料之次數分配表

背景項目	組別	人數 N=1672	百分比
性別	男性	822	49.1%
	女性	849	50.8%
	其它	1	0.1%
年齡	20歲(含)以下	1651	98.7%
	21-30歲	14	0.8%
	31-40歲	5	0.3%
	41-50歲	2	0.1%
	51歲(含)以上	0	0%
最高教育程度	國小(含)以下	838	50.1%
	國中畢業	800	47.8%
	高中職或專科畢業	23	1.4%
	大學畢業	11	0.7%
	研究所畢業(碩士或博士)	0	0%
	未填答	0	0%
現在居住地區	北區(台北、新北、基隆、桃園、新竹)	573	34.3%
	中區(苗栗、台中、南投、彰化、雲林)	484	28.9%
	南區(嘉義、台南、高雄、屏東)	321	19.2%
	東區(宜蘭、花蓮、台東)	199	11.9%
	外島(金門、馬祖、澎湖、琉球、綠島)	95	5.7%
現在家庭狀況	雙親家庭	990	59.2%
	單親家庭	350	20.9%
	隔代教養	36	2.2%
	大家庭或三代同堂	281	16.8%
	未填答	15	0.9%
婚姻狀況	未婚	1622	97%
	已婚	22	1.3%
	離婚	8	0.5%
	其它	3	0.2%
	未填答	17	1%
職業	下層	1591	95.2%
	中下層	30	1.8%

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

背景項目	組別	人數 N=1672	百分比
	中層	2	0.1%
	中上層	3	0.2%
	上層	1	0.1%
	未填答	45	2.7%
父親國籍	台灣	1575	94.2%
	東南亞國家	48	2.9%
	中國港澳	29	1.7%
	其它國家	15	0.9%
	未填答	5	0.3%
母親國籍	台灣	50	3%
	東南亞國家	1029	61.5%
	中國港澳	569	34%
	其它國家	20	1.2%
	未填答	4	0.2%
父親教育程度	國小(含)以下	114	6.8%
	國中畢業	451	27%
	高中職或專科畢業	827	49.5%
	大學畢業	192	11.5%
	研究所畢業(碩士或博士)	45	2.7%
	未填答	43	2.6%
母親教育程度	國小(含)以下	347	20.8%
	國中畢業	492	29.4%
	高中職或專科畢業	584	34.9%
	大學畢業	170	10.2%
	研究所畢業(碩士或博士)	28	1.7%
	未填答	51	3.1%
宗教信仰	無	772	46.2%
	民間信仰	661	39.5%
	佛教	102	6.1%
	基督教、天主教	88	5.3%
	其它	15	0.9%
	未填答	34	2%

資料來源：研究者自行整理

一、性別

本研究之正式樣本中，男性新住民二代 822 位，佔 49.1%；女性新住民二代 849 位，佔 50.8%；其它 1 位，佔 0.1%。表示本問卷新住民二代以「女性」居多。

二、年齡

本研究之正式樣本中，20 歲(含)以下新住民二代 1651 位，佔 98.7%；21-30 歲 14 位，佔 0.8%；31-40 歲 5 位，佔 0.3%；41-50 歲 2 位，佔 0.1%；51 歲(含)

第四章 研究結果分析

以上 0 位，佔 0%。表示本問卷新住民二代年齡以「20 歲（含）以下」居多。

三、最高教育程度

本研究之正式樣本中，國小（含）以下新住民二代 838 位，佔 50.1%；國中畢業 800 位，佔 47.8%；高中職或專科畢業 23 位，佔 1.4%；大學畢業 11 位，佔 0.7%；研究所畢業（碩士或博士）0 位，佔 0%。表示本問卷新住民二代最高教育程度以「國小（含）以下」居多。

四、現在居住地區

本研究之正式樣本中，居住於北區的新住民二代 573 位，佔 34.3%；中區 484 位，佔 28.9%；南區 321 位，佔 19.2%；東區 199 位，佔 11.9%；外島 95 位，佔 5.7%。表示本問卷新住民二代居住地區以「北區」居多。

五、現在家庭狀況

本研究之正式樣本中，雙親家庭之新住民二代有 990 位，佔 59.2%；單親家庭 350 位，佔 20.9%；隔代教養 36 位，佔 2.2%；大家庭或三代同堂 281 位，佔 16.8%；未填答 15 位，佔 0.9%。表示本問卷新住民二代現在家庭狀況以「雙親家庭」居多。

六、婚姻狀況

本研究之正式樣本中，未婚新住民二代有 1622 位，佔 97%；已婚 22 位，佔 1.3%；離婚 8 位，佔 0.5%；其它 3 位，佔 0.2%；未填答 17 位，佔 1%。表示本問卷新住民二代婚姻狀況以「未婚」居多。

七、職業

本研究之正式樣本中，職業為下層之新住民二代有 1591 位，佔 95.2%；中下層 30 位，佔 1.8%；中層 2 位，佔 0.1%；中上層 3 位，佔 0.2%；上層 1 位，佔 0.1%；未填答者 45 位，佔 2.7%。表示本問卷新住民二代職業以「下層」居多。

八、父親國籍

本研究之正式樣本中，新住民二代之父親國籍為台灣的有 1575 位，佔 94.2%；東南亞國家 48 位，佔 2.9%；中國港澳 29 位，佔 1.7%；其它國家 15 位，佔 0.9%；未填答 5 位，佔 0.3%。表示本問卷新住民二代的父親國籍以「台灣」居多。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

九、母親國籍

本研究之正式樣本中，新住民二代之母親國籍為台灣的有 50 位，佔 3%；東南亞國家 1029 位，佔 61.5%；中國港澳 569 位，佔 34%；其它國家 20 位，1.2%；位填答者 4 位，佔 0.2%。表示本問卷新住民二代之母親國籍以「東南亞國家」居多。

十、父親教育程度

本研究正式樣本中，新住民二代之父親教育程度為國小（含）以下的有 114 位，佔 6.8%；國中畢業 451 位，佔 27%；高中職或專科畢業 827 位，佔 49.5%；大學畢業 192 位，佔 11.5%；研究所畢業（碩士或博士）45 位，佔 2.7%；未填答 43 位，佔 2.6%。表示新住民二代父親教育程度以「高中職或專科畢業」居多。

十一、母親教育程度

本研究之正式樣本中，新住民二代之母親教育程度為國小（含）以下的有 347 位，佔 20.8%；國中畢業 492 位，佔 29.4%；高中職或專科畢業 584 位，佔 34.9%；大學畢業 170 位，佔 10.2%；研究所畢業（碩士或博士）28 位，佔 1.7%；未填答 51 位，佔 3.1%。表示本問卷新住民二代之母親教育程度以「高中職或專科畢業」居多。

十二、宗教信仰

本研究之正式樣本中，新住民二代無宗教信仰者 722 位，佔 46.2%；民間信仰 661 位，佔 39.5%；佛教 102 位，6.1%；基督教、天主教 88 位，佔 5.3%；其它 15 位，佔 0.9%；未填答 34 位，佔 2%。表示本問卷新住民二代之宗教信仰以「無」信仰居多。

十三、小結

從表 4-2 可以得知，本次研究之新住民二代以女性為最多數，多數年紀 20 歲（含）以下，教育程度落在國小（含）以下，居住於北部，多數為雙親家庭，未婚，職業為下層居多，父親國籍為台灣居多，而母親國籍則是東南亞國家，父親教育程度與母親教育程度皆以高中職或專科畢業居多，宗教信仰則多數為無。

第二節 新住民在跨文化環境、社會參與和自我認同之現況

分析

本研究旨在了解新住民及其二代之「跨文化環境、社會參與和自我認同」，為能夠清楚比較全國各縣市間的差異，製作全國及各縣市現況分析比較表，如表 4-6 和 4-7。同時分析新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之現況，量表施測採用李克特氏四點量表，分別為非常同意（經常去）4 分、同意（偶爾去）3 分、不同意（不常去）2 分、同意（沒去過）1 分，平均 2.5，平均 2.5 屬於中間標準，不具意義，因此本研究以單題平均 3 分（含）以上為表現良好的判斷標準，各構面與整體之平均分數與標準差如表 4-3 到 4-5。另外依據移民署需求，分析「全國各縣市新住民及二代政府資源使用現況」如表 4-8。

壹、全國新住民及其二代現況分析

一、全國現狀

從表 4-6 當中發現，全國「跨文化環境」單題平均數為 2.57，全國各縣市跨文化環境單題平均數皆低於 3，其中單題平均數最低的是屏東縣。

若以表 4-3 跨文化環境各構面來看，會發現新住民跨文化環境總分之單題平均數為 2.69，高於平均 2.5。各構面單題平均數得分由高至低分別為，家庭（平均數為 2.87）、學校/工作場所（平均數為 2.67）、社區（平均數為 2.56）。顯示出新住民的跨文化環境狀態良好。新住民二代跨文化環境總分之單題平均數為 2.50，高於平均 2.5。分構面中的學校/工作場所（平均數為 2.43）與社區（平均數為 2.31）低於平均值，僅有家庭（平均數為 2.76）高於平均值，顯示出新住民二代的跨文化環境在家庭中較為豐富。總結跨文化環境方面，新住民及其二代的家庭層面表現較高，最低的是新住民及其二代的社區層面。

表 4-3 新住民及二代跨文化環境現況分析各構面摘要表

構面	題數	平均數		標準差		單題平均數	
		新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
家庭	5	14.53	13.81	2.70	3.16	2.87	2.76
學校/工作場所	5	13.38	12.17	3.19	3.27	2.67	2.43
社區	5	12.81	11.58	3.33	3.40	2.56	2.31
跨文化環境總分	15	40.48	37.57	8.19	8.21	2.69	2.50

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

二、各縣市現狀

從表 4-7 可以發現，各縣市新住民「跨文化環境」的單題平均數為 2.69；新二代「跨文化環境」的單題平均數為 2.50。各縣市方面，新住民跨文化環境單題平均高於 3 的縣市分別有新竹縣、嘉義縣、台東縣，新住民跨文化環境高於平均的縣市當中又以嘉義縣單題平均數最高；跨文化環境單題平均低於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹市、桃園縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、金門縣、連江縣、澎湖縣，新住民跨文化環境低於平均的縣市當中又以屏東縣單題平均數最低，亟待改善。新二代跨文化環境單題平均無高於 3 的縣市；新二代跨文化環境單題平均低於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、桃園縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、金門縣、連江縣、澎湖縣，新二代跨文化環境低於平均的縣市當中又以桃園市單題平均數最低，亟待改善。

貳、社會參與現況分析

一、全國現狀

從表 4-6 當中發現，全國「社會參與」單題平均數為 1.81，全國自我認同單題平均無高於 3 的縣市，全國社會參與的縣市當中又以屏東縣單題平均數最低，亟待改善。

從表 4-4 社會參與各構面來看，新住民社會參與總分之單題平均數為 2.19，低於平均 2.5。各構面單題平均數得分由高至低分別為，新住民特色消費（平均數為 2.48）、就業學習教育（平均數為 2.31）、家庭婦幼服務（平均數為 2.28）、文化推廣服務（平均數為 2.09）、宗教活動（平均數為 1.84）。無論是社會參與之整體構面或分構面平均數皆低於 2.5，顯示出新住民的社會參與較少。新住民二代社會參與總分之單題平均數為 1.61，低於平均 2.5。各構面單題平均數得分由高至低分別為，新住民特色消費（平均數為 2.04）、宗教活動（平均數為 1.69）、文化推廣服務（平均數為 1.49）、家庭婦幼服務（平均數為 1.46）就業學習教育（平均數為 1.33）。無論是社會參與之整體構面或分構面平均數皆低於 2.5，顯示出新住民二代的社會參與較少。總結社會參與層面，新住民特色消費在新住民及其二代的表現較高，新住民的宗教活動與新二代的就業學習教育則較低。

表 4-4 新住民及二代社會參與現況分析各構面摘要表

構面	題數	平均數		標準差		單題平均數	
		新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
新住民特色消費	5	12.44	10.21	3.66	3.25	2.48	2.04
宗教活動	5	9.23	8.45	2.84	2.35	1.84	1.69
就業學習教育	4	9.25	5.33	3.93	2.30	2.31	1.33
家庭婦幼服務	4	9.15	5.85	3.66	2.47	2.28	1.46
文化推廣服務	4	8.36	5.99	3.81	2.39	2.09	1.49
社會參與總分	22	48.26	35.63	14.78	9.96	2.19	1.61

二、各縣市現狀

從表 4-7 可以發現，各縣市新住民「社會參與」的單題平均數為 2.19；新二代「社會參與」的單題平均數為 1.61。各縣市方面，新住民社會參與單題平均高於 3 的縣市僅有嘉義縣；社會參與單題平均低於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、桃園縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、金門縣、連江縣、澎湖縣，新住民社會參與低於平均的縣市當中又以屏東縣單題平均數最低，亟待改善。新二代社會參與單題平均無高於 3 的縣市，新二代社會參與低於平均的縣市當中又以新竹市單題平均數最低，亟待改善。

表 4-8 可以發現，全國各縣市新住民「需要通譯人員」的單題平均數為 1.52；新二代「需要通譯人員」的單題平均數為 1.40，新住民需要通譯人員的單題平均無高於 3 的縣市，其中新住民需要通譯人員縣市當中又以嘉義縣與宜蘭縣單題平均數最高，亟待改善。新二代需要通譯人員的單題平均無高於 3 的縣市，新二代需要通譯人員的縣市當中又以花蓮縣單題平均數最高，亟待改善。

表 4-8 可以發現，全國各縣市新住民「會上網查詢政府網站」的單題平均數為 2.37；新二代「會上網查詢政府網站」的單題平均數為 1.74，新住民會上網查詢政府網站的單題平均高於 3 的縣市有嘉義縣、宜蘭縣、連江縣，新住民會上網查詢政府網站高於平均的縣市當中又以嘉義縣單題平均數最高；新住民會上網查詢政府網站的單題平均低於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、桃園縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣、花蓮縣、台東縣、金門縣、澎湖縣，新住民會上網查詢政府網站低於平均的縣市當中又以屏東縣單題平均數最低，亟待改善。新二代會上網查詢政府網站的單題平均無高於 3 的縣市，其中又以澎湖縣單題平均數最低，亟待

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

改善。

表 4-8 可以發現，全國各縣市新住民「會利用政府管道尋求資源」的單題平均數為 2.37；新二代「會利用政府管道尋求資源」的單題平均數為 1.74，新住民會利用政府管道尋求資源之單題平均高於 3 的縣市有宜蘭縣；新住民會利用政府管道尋求資源的單題平均低於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、桃園縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣、花蓮縣、台東縣、金門縣、連江縣、澎湖縣，新住民會利用政府管道尋求資源低於平均的縣市當中又以屏東縣單題平均數最低，亟待改善。新二代會利用政府管道尋求資源的單題平均無高於 3 的縣市，其中又以新竹縣單題平均數最低，亟待改善。

參、自我認同現況分析

一、全國現狀

從表 4-6 當中發現，全國「自我認同」單題平均數為 3.05，全國自我認同單題平均高於 3 的縣市分別有基隆市、台北市、新北市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、金門縣，其中單題平均最高的縣市是屏東縣；全國社會參與單題平均低於 3 的縣市分別有桃園市、嘉義市、高雄市、連江縣、澎湖縣，其中單題平均最低的縣市是連江縣。

若以表 4-5 自我認同各構面來看，新住民自我認同總分之單題平均數為 3.18，高於平均 2.5。各構面單題平均數得分由高至低分別為，社會認同（平均數為 3.14）、文化認同（平均數為 2.98）、個人認同（平均數為 2.87）。顯示出新住民的自我認同狀態良好。新住民二代自我認同總分之單題平均數為 3.18，高於平均 2.5。各構面單題平均數得分由高至低分別為，個人認同（平均數為 3.30）、社會認同（平均數為 3.29）、文化認同（平均數為 2.94）。顯示出新住民二代的自我認同狀態良好。總結自我認同方面，新住民的社會認同與新二代的個人認同表現較高，較低的則是新住民的個人認同與新二代的文化認同。

表 4-5 新住民及二代自我認同現況分析各構面摘要表

構面	題數	平均數		標準差		單題平均數	
		新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
個人認同	7	20.12	23.11	2.90	3.13	2.87	3.30
社會認同	7	21.97	23.05	2.85	3.10	3.14	3.29
文化認同	7	20.90	20.63	2.79	3.03	2.98	2.94
自我認同總分	21	62.96	66.82	7.09	7.52	2.99	3.18

二、各縣市現狀

從表 4-7 可以發現，各縣市新住民「自我認同」的單題平均數為 2.99；新二代「自我認同」的單題平均數為 3.18。各縣市方面，新住民自我認同單題平均高於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、金門縣，新住民自我認同高於平均的縣市當中又以屏東縣單題平均數最高；自我認同單題平均低於 3 的縣市有彰化縣、嘉義市、台南市、高雄市、連江縣、澎湖縣，自我認同單題低於平均的縣市當中又以連江縣單題平均數最低，亟待改善。新二代自我認同單題平均高於 3 的縣市有基隆市、台北市、新北市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、台中市、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、金門縣、澎湖縣，新二代自我認同高於平均的縣市當中又以花蓮縣單題平均數最高；新二代自我認同單題平均低於 3 的縣市有桃園市、嘉義市、高雄市、連江縣，新二代自我認同低於平均的縣市當中又以連江縣單題平均數最低，亟待改善。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

表 4-6 全國跨文化環境、社會參與和自我認同現況摘要表

區域	縣市	人數 =2596	跨文化環境			社會參與			自我認同		
			平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
北區	基隆市	100	39.26	8.64	2.61	39.62	11.89	1.80	63.71	5.83	3.03
	台北市	120	39.21	6.79	2.61	37.02	10.44	1.68	63.83	8.72	3.03
	新北市	386	39.15	7.82	2.61	37.12	11.33	1.68	63.40	6.58	3.02
	桃園市	221	36.77	8.17	2.45	39.92	14.50	1.81	62.96	6.88	2.99
	新竹市	55	36.96	8.63	2.44	35.57	12.67	1.61	63.44	7.53	3.02
	新竹縣	105	39.31	8.74	2.62	40.92	14.29	1.85	64.95	7.30	3.09
	北區總和	987	38.51	8.07	2.56	37.62	11.88	1.71	63.57	7.02	3.02
中區	苗栗縣	84	38.05	8.67	2.53	41.18	13.89	1.87	64.15	7.23	3.05
	台中市	207	39.55	9.07	2.63	42.75	13.84	1.94	65.15	7.88	3.10
	彰化縣	133	35.66	9.36	2.37	38.70	11.08	1.75	64.68	6.69	3.08
	南投縣	128	39.13	9.51	2.60	38.55	11.54	1.75	64.67	6.95	3.07
	雲林縣	137	39.09	7.61	2.60	42.01	16.08	1.90	65.21	6.92	3.10
	中區總和	689	27.02	17.35	2.54	40.89	13.53	1.85	64.78	7.26	3.08
南區	嘉義縣	101	39.01	8.70	2.60	38.96	14.16	1.77	65.82	6.00	3.13
	嘉義市	76	38.43	8.74	2.56	37.72	10.72	1.71	62.61	5.74	2.98
	台南市	183	39.21	7.06	2.61	40.90	12.06	1.85	64.41	6.43	3.06
	高雄市	225	39.41	7.17	2.62	44.60	14.91	2.02	62.78	6.75	2.98
	屏東縣	41	33.74	9.07	2.24	33.23	7.12	1.51	66.12	8.82	3.14
	南區總和	624	39.00	7.77	2.60	41.43	13.65	1.88	63.96	6.63	3.04
東區	宜蘭縣	118	36.42	8.94	2.42	36.42	11.52	1.65	64.60	6.83	3.07
	花蓮縣	72	40.50	7.92	2.70	42.40	12.11	1.92	65.72	7.29	3.12
	台東縣	71	40.65	9.25	2.71	44.87	15.10	2.03	65.29	6.57	3.10
	東區總和	261	38.69	8.97	2.57	40.20	13.20	1.82	65.09	6.89	3.09
外島	金門縣	49	40.42	7.63	2.69	40.88	13.90	1.85	64.48	6.95	3.07
	連江縣	48	37.50	6.24	2.50	37.95	8.60	1.72	61.80	5.92	2.94
	澎湖縣	41	35.95	6.88	2.39	39.97	13.15	1.72	62.94	5.76	2.99
	外島總和	138	38.10	7.16	2.54	38.96	12.04	1.77	63.09	6.33	3.00
全國平均		2596	38.61	8.32	2.57	39.91	13.24	1.81	64.21	6.88	3.05

註 N=2596 (全國新住民及新二代總人數)

表 4-7 全國各縣市新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同現況摘要表

區域	縣市	新住民/ 新二代	跨文化環境			社會參與			自我認同		
			平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
北區	基隆市	新住民 N=43	41.28	8.77	2.75	41.05	13.43	1.86	64.14	5.95	3.05
		新二代 N=57	37.60	8.25	2.50	38.50	10.54	1.75	63.43	5.78	3.02
	台北市	新住民 N=32	39	7.37	2.60	39.89	13.90	1.81	64.96	13.02	3.09
		新二代 N=88	39.27	6.64	2.61	36.10	8.96	1.64	63.43	6.61	3.02
	新北市	新住民 N=194	39.47	7.21	2.63	41.17	12.13	1.87	63.39	6.46	3.01
		新二代 N=192	38.83	8.40	2.58	33.34	9.04	1.51	63.53	6.73	3.02
	桃園市	新住民 N=107	39.18	7.19	2.61	47.45	15.25	2.15	63.31	6.94	3.01
		新二代 N=114	34.48	8.41	2.29	33.16	9.73	1.50	62.62	6.84	2.98
	新竹市	新住民 N=7	43	7.46	2.88	59.14	12.22	2.68	64	5.70	3.04
		新二代 N=48	35.73	8.46	2.38	32.06	8.28	1.45	63.37	7.75	3.01
	新竹縣	新住民 N=31	45.34	6.92	3.02	54.67	15.62	2.48	68.17	7.24	3.24
		新二代 N=74	36.81	8.20	2.45	34.97	8.48	1.58	63.61	6.95	3.02
	總和	新住民 N=414	40.05	7.52	2.67	42.46	13.47	1.93	63.92	7.37	3.04
		新二代 N=573	37.40	8.27	2.49	34.30	9.31	1.55	63.31	6.74	3.01

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

區域	縣市	新住民/ 新二代	跨文化環境			社會參與			自我認同		
			平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
中區	苗栗縣	新住民 N=24	42.79	11.18	2.85	55.37	13.75	2.51	64.44	7.71	3.06
		新二代 N=60	36.52	7.16	2.43	35.40	8.98	1.60	64.05	7.13	3.05
	台中市	新住民 N=58	41.21	8.05	2.74	54.18	12	2.46	63.89	7.72	3.04
		新二代 N=149	38.88	9.39	2.59	38.74	12.13	1.76	65.67	7.92	3.12
	彰化縣	新住民 N=42	32.17	12.42	2.14	48.57	10.13	2.20	62.94	6.06	2.99
		新二代 N=91	37.21	7.18	2.48	34.86	8.87	1.58	65.44	6.84	3.11
	南投縣	新住民 N=43	44.21	10.18	2.94	47.39	14	2.15	66.02	6.51	3.14
		新二代 N=85	36.47	8.00	2.43	34.45	7.24	1.56	64.08	7.09	3.05
	雲林縣	新住民 N=41	43.34	6.33	2.88	58.46	15.14	2.65	67.12	8.47	3.19
		新二代 N=96	37.18	7.39	2.47	34.88	10.22	1.58	64.35	5.94	3.06
	總和	新住民 N=208	40.81	10.32	2.72	52.88	13.44	2.40	64.55	7.59	3.07
		新二代 N=481	37.49	8.12	2.49	36.02	10.11	1.63	64.88	7.12	3.08

第四章 研究結果分析

區域	縣市	新住民/ 新二代	跨文化環境			社會參與			自我認同		
			平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
南區	嘉義縣	新住民 N=9	48.22	11	3.21	70.66	10.28	3.21	67.77	7.82	3.22
		新二代 N=92	38.02	7.88	2.53	36.80	11.59	1.67	65.62	5.80	3.12
	嘉義市	新住民 N=15	40.85	4.45	2.72	46.25	10.93	2.10	62.53	5.41	2.97
		新二代 N=61	37.86	9.41	2.52	35.89	9.84	1.63	62.62	5.87	2.98
	台南市	新住民 N=61	40.78	7.20	2.71	48.91	13.75	2.22	62.39	7.07	2.97
		新二代 N=122	38.36	6.87	2.55	37.04	8.92	1.68	65.35	5.91	3.11
	高雄市	新住民 N=110	40.40	6.24	2.69	52.30	15.24	2.37	62.69	6.95	2.98
		新二代 N=115	38.50	7.85	2.56	37.96	10.95	1.72	62.87	6.59	2.99
	屏東縣	新住民 N=5	27.80	15.73	1.85	28	5.24	1.27	79.60	9.28	3.79
		新二代 N=36	34.61	7.66	2.30	34.00	7.09	1.54	64.14	6.89	3.05
	總和	新住民 N=200	40.59	7.48	2.70	50.72	15.17	2.30	63.34	7.56	3.01
		新二代 N=426	38.18	7.79	2.54	37.03	10.29	1.68	62.24	6.16	3.05

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

區域	縣市	新住民/ 新二代	跨文化環境			社會參與			自我認同		
			平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數	平均數	標準差	單題平均數
東區	宜蘭縣	新住民 N=9	43.11	4.75	2.87	59.62	6.78	2.71	64.44	5.34	3.06
		新二代 N=109	35.85	8.99	2.39	34.67	9.78	1.57	64.62	6.69	3.07
	花蓮縣	新住民 N=28	41.56	5.76	2.77	49.9	12.40	2.26	64.26	7.49	3.06
		新二代 N=44	39.88	8.95	2.65	38.65	10.19	1.75	66.61	7.11	3.17
	台東縣	新住民 N=23	45.40	7.33	3.02	61.05	13.53	2.77	67.66	6.18	3.22
		新二代 N=48	38.47	9.28	2.56	38.04	9.54	1.72	64.31	6.54	3.06
	東區 總和	新住民 N=60	43.32	6.44	2.88	56.06	13.08	2.54	65.45	6.81	3.11
		新二代 N=201	37.37	9.17	2.49	36.30	9.93	1.65	64.99	6.92	3.09
外島	金門縣	新住民 N=24	40.62	7.99	2.70	45.61	15.20	2.07	64.47	7.90	3.07
		新二代 N=25	40.24	7.43	2.68	36.36	11.09	1.65	64.50	6.07	3.07
	連江縣	新住民 N=7	37.14	4.41	2.47	42	7.46	1.90	60.71	3.49	2.89
		新二代 N=41	37.56	6.56	2.50	37.18	8.68	1.69	62	6.26	2.95
	澎湖縣	新住民 N=11	38.09	5.37	2.53	49.30	11.24	2.24	62.27	4.31	2.96
		新二代 N=30	35.13	7.29	2.34	34.06	11.52	1.54	63.25	6.38	3.01
	總和	新住民 N=42	39.38	6.92	2.62	45.92	13.06	2.08	63.24	6.56	3.01
		新二代 N=95	37.52	7.22	2.50	35.95	10.27	1.63	63.02	6.26	3.00
全國平均	新住民 N=924	40.48	7.68	2.69	48.26	14.78	2.19	62.96	7.09	2.99	
	新二代 N=1672	37.57	8.21	2.50	35.63	9.96	1.61	66.82	7.52	3.18	

表 4-8 全國各縣市新住民及二代政府資源使用現況摘要表

區域	縣市	新住民/新二代	需要通譯人員		會上網查詢政府網站		會利用政府管道尋求資源	
			單題平均數	標準差	單題平均數	標準差	單題平均數	標準差
北區	基隆市	新住民 N=43	1.40	.91	2.02	1.11	2.07	1.15
		新二代 N=57	1.63	.93	1.68	.82	1.84	.92
	台北市	新住民 N=32	1.34	.70	2.31	.93	2.18	1.02
		新二代 N=88	1.28	.60	1.87	.94	1.75	.79
	新北市	新住民 N=194	1.33	.68	2.16	1.12	2.05	1.10
		新二代 N=192	1.34	.79	1.63	.92	1.61	.90
	桃園市	新住民 N=107	1.47	.70	2.31	.95	2.40	.93
		新二代 N=114	1.18	.54	1.66	.86	1.57	.86
	新竹市	新住民 N=7	1.71	.75	2.71	.95	2.71	.75
		新二代 N=48	1.25	.69	1.58	.91	1.51	.80
新竹縣	新住民 N=31	1.63	1.12	2.90	1.15	2.90	1.04	
	新二代 N=74	1.29	.69	1.63	.76	1.48	.74	
中區	苗栗縣	新住民 N=24	1.70	1.08	2.43	1.12	2.30	1.06
		新二代 N=60	1.27	.66	1.70	.84	1.80	.93
	台中市	新住民 N=58	1.87	1.10	2.80	.89	2.68	1.12
		新二代 N=149	1.50	.93	2.08	1.17	2.16	1.21
	彰化縣	新住民 N=42	1.40	.84	2.97	.78	2.88	.80
		新二代 N=91	1.29	.69	1.59	.97	1.64	.94
	南投縣	新住民 N=43	1.32	.72	2.00	.92	2.04	.89
		新二代 N=85	1.38	.81	1.69	.91	1.65	.79
	雲林縣	新住民 N=41	2.10	1.05	2.65	.99	2.95	.63
		新二代 N=96	1.50	.92	1.78	.96	1.71	.94
南區	嘉義縣	新住民 N=9	2.11	1.26	3.33	.70	2.77	.97
		新二代 N=92	1.51	.90	1.81	1.01	1.83	1.02
	嘉義市	新住民 N=15	1.28	.82	2.60	.73	2.00	1.00
		新二代 N=61	1.51	.99	1.73	.92	1.78	.87
	台南市	新住民 N=61	1.60	1.05	2.30	1.10	2.26	1.07
		新二代 N=122	1.54	.94	1.80	1.00	1.90	1.04

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

區域	縣市	新住民/新二代	需要通譯人員		會上網查詢政府網站		會利用政府管道尋求資源	
			單題平均數	標準差	單題平均數	標準差	單題平均數	標準差
	高雄市	新住民 N=110	1.66	.94	2.27	1.06	2.42	1.11
		新二代 N=115	1.42	.80	1.73	.92	1.70	.87
	屏東縣	新住民 N=5	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
		新二代 N=36	1.47	.99	1.55	.64	1.69	.74
東區	宜蘭縣	新住民 N=9	2.11	.92	3.11	.60	3.22	.66
		新二代 N=109	1.49	.90	1.68	.92	1.74	.94
	花蓮縣	新住民 N=28	1.37	.62	2.22	1.12	2.32	1.15
		新二代 N=44	1.72	1.10	1.77	.96	1.81	1.01
	台東縣	新住民 N=23	1.47	.73	2.47	1.16	2.73	1.21
		新二代 N=48	1.64	.91	1.81	.81	1.97	.86
外島	金門縣	新住民 N=24	1.52	.84	2.16	1.09	2.37	1.13
		新二代 N=25	1.40	.81	1.76	1.01	1.68	.90
	連江縣	新住民 N=7	1.42	.78	3.00	1.00	2.85	.69
		新二代 N=41	1.34	.72	1.80	.92	1.73	.89
	澎湖縣	新住民 N=11	1.36	.50	2.36	1.02	2.45	1.21
		新二代 N=30	1.10	.30	1.50	.86	1.63	.85
全國平均	新住民 N=924	1.52	.87	2.37	1.06	2.37	1.07	
	新二代 N=1672	1.40	.82	1.74	.94	1.74	.94	

第四章 研究結果分析

第三節 不同背景變項的新住民及其二代在跨文化環境、社會參與和自我認同之差異分析

本節主要分析不同變項之新住民及其二代在跨文化環境、自我認同和社會參與之差異分析。為探討此目的，使用統計方法中的獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析 (One-way ANOVA) 來考驗新住民及其子女之背景變項，在跨文化環境、自我認同和社會參與三個面向的差異顯著性，若考驗達到顯著性，會進一步再以 Scheff 法進行事後比較，找出具有差異的組別。統計分析結果如下：

背景變項的部份，新住民與二代背景資料相同的部分為性別、年齡、最高教育程度、現在居住地區、現在家庭狀況、婚姻狀況、職業。新住民接著分析母國國籍、來台時間、來台居留身分別、來台前宗教信仰以及來台後宗教信仰新住民子女則是父親國籍、母親國籍、父親教育程度、母親教育程度以及宗教信仰。以 SPSS 進行 t 考驗與單因子變異數分析，若變異數分析之 F 值達顯著，再以 Scheffe 法進行事後比較，以了解變項間的關係。統計結果整理如下：

一、性別

表 4-9 為不同性別之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同得分之敘述統計與獨立樣本 t 檢定分析摘要表。

跨文化環境方面，就不同性別之新住民及二代而言，其結果顯示，不同性別之新住民及二代，在跨文化環境方面之「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」方面並無顯著差異。

社會參與方面，就不同性別之新住民及二代而言，其結果顯示，不同性別之新住民及二代，在社會參與之「新住民特色消費」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面並無顯著差異。宗教活動方面，新住民男性的平均數為 8.95，女性的平均數為 9.25，其平均數差異經過 t 考驗結果達顯著水準 ($t=-.698$, $P<.05$)，表示女性新住民在宗教活動方面高於男性；新二代男性的平均數為 1.70，女性平均數為 1.67，其平均數差異經過 t 考驗結果達顯著水準 ($t=1.360$, $P<.05$)，表示新二代的宗教活動參與男性高與女性。就業學習教育方面，新住民經過 t 考驗並無顯著差異；新二代男性的平均數為 1.34，女性的平均數為 1.32，其平均數差異經過 t 考驗結果達顯著水準 ($t=.886$, $P<.05$)，表示新二代的就業學習教育方面男性高與女性。

自我認同方面，就不同性別之新住民及二代而言，其結果顯示，不同性別之新住民及二代，在自我認同之「個人認同」、「社會認同」以及「文化認同」方面

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

並無顯著差異。

表 4-9 不同性別之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同 t 考驗摘要表

層面	構面	性別	平均數		標準差		T 值		比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	男	2.82	2.71	.55	.64	-.629	-2.976	無顯著相關	
		女	2.87	2.80	.54	.61				
	學校/ 工作場所	男	2.61	2.40	.69	.68	-.679	-2.151	無顯著相關	
		女	2.67	2.46	.63	.62				
	社區	男	2.55	2.27	.71	.71	-.070	-2.718	無顯著相關	
		女	2.56	2.36	.66	.64				
社會參與	新住民 特色消費	男	2.36	1.94	.72	.64	-1.201	-5.869	無顯著相關	
		女	2.49	2.13	.73	.64				
	宗教活動	男	8.95	1.70	3.50	.49	-.698*	1.360*	2>1	1>2
		女	9.25	1.67	2.80	.45				
	就業 學習教育	男	1.95	1.34	.98	.59	-2.695	.886*	無顯著相關 1>2	
		女	2.33	1.32	.98	.55				
	家庭 婦幼服務	男	1.98	1.45	.96	.60	-2.415	-.517	無顯著相關	
		女	2.30	1.47	.90	.63				
	文化 推廣服務	男	1.85	1.49	1.00	.60	-1.762	.009	無顯著相關	
		女	2.10	1.49	.94	.58				
自我認同	個人認同	男	2.85	3.28	.38	.45	-.277	-1.311	無顯著相關	
		女	2.87	3.31	.41	.43				
	社會認同	男	3.11	3.24	.44	.45	-.487	-4.013	無顯著相關	
		女	3.14	3.33	.40	.42				
	文化認同	男	2.87	2.89	.43	.42	-1.294	-5.240	無顯著相關	
		女	2.99	3.00	.39	.42				

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

第四章 研究結果分析

二、年齡

表 4-10 為不同年齡之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，就不同年齡之新住民及二代而言，其結果顯示：不同年齡之新住民及二代在跨文化環境方面並無顯著差異。各構面之單因子變異數分析結果而言，在「家庭」、「學校/工作場所」、「社區」層面均未達顯著水準，亦即代表新住民及二代在跨文化環境各層面上，不會因為年齡而有所差異。

社會參與方面，就不同年齡之新住民及二代而言，其結果顯示：不同年齡之新住民及二代在社會參與的「新住民特色消費」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」、「文化推廣服務」方面有顯著差異，但在「宗教活動」方面無顯著差異。以下分別敘述：

(一) 新住民特色消費

新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 ($F=2.844, P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「21-30 歲 (2.82)」的新住民在社會參與中的新住民特色消費層面會高於「41-50 歲 (2.44)」新住民；新二代在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 ($F=3.598, P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「21-30 歲 (2.54)」的新二代在社會參與中的新住民特色消費層面會高於「20 歲 (含) 以下 (2.37)」新二代。

(二) 就業學習教育

新住民在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=6.634, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「51 歲 (含) 以上 (2.64)」的新住民在社會參與中的就業學習教育參與會高於年紀為「41-50 歲 (2.24)」、「31-40 歲 (2.24)」以及「20 歲 (含) 以下 (1.67)」的新住民；新二代在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=9.303, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「21-30 歲 (2.47)」的新二代，在社會參與中的就業學習教育參與會高於年紀「20 歲 (含) 以下 (1.32)」的新二代。

(三) 家庭婦幼服務

新住民在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=5.993, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「51 歲 (含) 以上 (2.64)」的新住民在社會參與中的家庭婦幼服務參與會高於年紀為「41-50 歲 (2.22)」與「31-40 歲 (2.22)」的新住民；新二代在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=7.613, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「21-30 歲 (2.08)」的新二代，在社會參與中的就業學習教育參與會高於年紀「20 歲 (含)」

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

以下(1.45)」的新二代。

(四) 文化推廣服務

新住民在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=5.999, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「51 歲(含)以上(2.47)」的新住民在社會參與中的家庭婦幼服務參與會高於年紀為「41-50 歲(2.08)」與「31-40 歲(1.97)」的新住民；新二代在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=9.598^*, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現年齡為「21-30 歲(2.28)」的新二代，在社會參與中的就業學習教育參與會高於年紀「20 歲(含)以下(1.49)」的新二代。

自我認同方面，就不同年齡之新住民及二代而言，其結果顯示：不同年齡之新住民及二代在自我認同方面並無顯著差異。各構面之單因子變異數分析結果而言，在「個人認同」、「社會認同」、「文化認同」層面均未達顯著水準，亦即代表新住民及二代在自我認同各層面上，不會因為年齡而有所差異。

表 4-10 不同年齡新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變

異分析摘要表

層面	構面	年齡	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	20 歲(含)以下	2.68	2.75	.41	.63	.610	.861	無顯著差異	
		21-30 歲	2.85	3.00	.47	.56				
		31-40 歲	2.87	2.96	.52	.47				
		41-50 歲	2.85	2.90	.51	.42				
		51 歲(含)以上	2.92	0	.66	0				
	學校/ 工作場所	20 歲(含)以下	2.54	2.43	.63	.65	.900	.438	無顯著差異	
		21-30 歲	2.69	2.58	.62	.58				
		31-40 歲	2.64	2.24	.61	.47				
		41-50 歲	2.68	2.60	.62	.84				
		51 歲(含)以上	2.75	0	.76	0				
	社區	20 歲(含)以下	2.62	2.31	.54	.68	.821	1.088	無顯著差異	
		21-30 歲	2.69	2.58	.58	.57				
		31-40 歲	2.52	2.24	.64	.58				
		41-50 歲	2.56	2.80	.65	.28				
		51 歲(含)以上	2.60	0	.77	0				
社會參與	新住民 特色消費	20 歲(含)以下	2.37	2.03	.54	.64	2.844*	3.598*	2>4	2>1
		21-30 歲	2.82	2.54	.61	.65				
		31-40 歲	2.50	2.20	.69	.63				

第四章 研究結果分析

層面	構面	年齡	平均數		標準差		F 值		事後比較		
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	
與		41-50 歲	2.44	2.70	.74	.70					
		51 歲 (含) 以上	2.48	0	.82	0					
	宗教活動	20 歲 (含) 以下	2.16	1.68	.66	.47	2.716*	1.053	無顯著差異		
		21-30 歲	1.88	1.91	.66	.56					
		31-40 歲	1.83	1.72	.55	.30					
		41-50 歲	1.80	1.70	.59	.14					
		51 歲 (含) 以上	1.97	0	.56	0					
	就業 學習教育	20 歲 (含) 以下	1.67	1.32	.73	.56	6.634* **	9.303* **	5>4 5>3 5>1	2> 1	
		21-30 歲	2.47	2.05	.88	.95					
		31-40 歲	2.24	1.50	.97	.98					
		41-50 歲	2.24	2.25	.99	1.06					
	社會參與	家庭 婦幼服務	20 歲 (含) 以下	1.87	1.45	.78	.61	5.993* **	7.613* **	5>4 5>3	2> 1
			21-30 歲	2.39	2.08	.86	.81				
31-40 歲			2.22	1.75	.91	.93					
41-50 歲			2.22	2.62	.90	.17					
51 歲 (含) 以上			2.64	0	.88	0					
文化 推廣服務		20 歲 (含) 以下	1.92	1.49	.64	.58	5.999* **	9.598* **	5>4 5>3	2> 1	
		21-30 歲	2.07	2.28	.92	.87					
		31-40 歲	1.97	1.70	.95	.89					
		41-50 歲	2.08	2.25	.96	.70					
		51 歲 (含) 以上	2.47	0	.88	0					
自我認同	個人認同	20 歲 (含) 以下	2.95	3.30	.36	.44	1.129	1.679	無顯著差異		
		21-30 歲	2.86	3.23	.35	.39					
		31-40 歲	2.87	3.37	.37	.35					
		41-50 歲	2.89	4.00	.44	.00					
		51 歲 (含) 以上	2.80	0	.44	0					
	社會認同	20 歲 (含) 以下	3.17	3.29	.41	.44	.777	.393	無顯著差異		
		21-30 歲	3.07	3.23	.38	.42					
		31-40 歲	3.15	3.37	.41	.21					
		41-50 歲	3.12	3.57	.38	.60					
		51 歲 (含) 以上	3.15	0	.45	0					
	文化認同	20 歲 (含) 以下	2.90	2.94	.29	.43	1.870	.222	無顯著差異		
		21-30 歲	2.94	2.90	.41	.33					
		31-40 歲	2.97	3.08	.38	.29					
		41-50 歲	2.97	2.85	.35	0					
		51 歲 (含) 以上	3.07	0	.55	0					

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

三、最高教育程度

表 4-11 為最高教育程度不同之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同得分的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，其結果顯示：最高教育程度不同之新住民及二代在跨文化環境方面之「家庭」與「學校/工作場所」有顯著差異。以下分別敘述：

(一) 家庭層面

最高教育程度不同之新住民在「家庭」層面達到顯著差異 ($F=7.797$, $P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「大學畢業 (3.04)」的新住民在跨文化環境中的家庭層面會高於「高中職或專科畢業 (2.86)」與「國中畢業 (2.88)」的新住民。最高教育程度不同之新住民子女在「家庭」層面達到顯著差異 ($F=4.227$, $P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「國中畢業 (2.88)」的新二代在跨文化環境中的家庭層面會高於「國小 (含) 以下 (2.80)」的新二代。

(二) 學校/工作場所層面

最高教育程度不同之新住民在「學校/工作場所」層面達到顯著差異 ($F=3.236$, $P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「大學畢業 (2.78)」的新住民在跨文化環境中的學校/工作場所層面會高於「國小 (含) 以下 (2.48)」的新住民。最高教育程度不同之新住民子女在「學校/工作場所」層面達到顯著差異 ($F=4.306$, $P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「國小 (含) 以下 (2.48)」的新二代在跨文化環境中的學校/工作場所層面會高於「國中畢業 (2.37)」的新二代。

(三) 社區層面

最高教育程度不同之新住民在「社區」層面未達到顯著差異 ($F=2.384$, $P>.05$)。最高教育程度不同之新住民子女在「社區」層面達到顯著差異 ($F=2.910$, $P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後發現各層面間未達顯著差異。

社會參與方面，其結果顯示：最高教育程度不同之新住民在社會參與方面之「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」有顯著差異；新二代在社會參與方面之「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」有顯著差異。以下分別敘述：

(一) 新住民特色消費

最高教育程度不同之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 ($F=4.939$, $P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「研究所畢業 (2.87)」的新住民在社會參與之新住民特色消費方面的表現

第四章 研究結果分析

會高於「大學畢業 (2.61)」、「高中職或專科畢業 (2.52)」以及「國小 (含) 以下 (2.28)」的新住民。

(二) 宗教活動

最高教育程度不同之新住民在「宗教活動」層面達到顯著差異 ($F=4.774$, $P<.001$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「大學畢業 (2.04)」的新住民在社會參與宗教活動方面的表現會高於「國小 (含) 以下 (1.80)」的新住民。

(三) 就業學習教育

最高教育程度不同之新住民在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=9.498$, $P<.001$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「大學畢業 (2.62)」的新住民在社會參與就業學習教育方面的表現會高於「高中職或專科畢業 (2.44)」、「國小 (含) 以下 (2.06)」的新住民; 新二代在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=11.498$, $P<.001$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「大學畢業 (2.06)」的新二代在社會參與就業學習教育方面的表現會高於「高中職或專科畢業 (1.80)」、「國小 (含) 以下 (1.32)」的新二代。

(四) 家庭婦幼服務

最高教育程度不同之新住民在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=8.354$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「大學畢業 (2.20)」的新住民在社會參與之家庭婦幼服務方面的表現會高於「國小 (含) 以下 (1.46)」的新住民; 新二代在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=11.492$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「大學畢業 (2.20)」的新二代在社會參與之家庭婦幼服務方面的表現會高於「高中職或專科畢業 (1.98)」、「國小 (含) 以下 (1.46)」的新二代。

(五) 文化推廣服務

最高教育程度不同之新住民在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=9.986$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「研究所畢業 (2.76)」的新住民在社會參與之文化推廣服務方面的表現會高於「大學畢業 (2.39)」、「高中職或專科畢業 (2.39)」以及「國小 (含) 以下 (1.86)」的新住民; 新二代在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=12.302$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現最高教育程度為「大學畢業 (2.31)」的新二代在社會參與之文化推廣服務方面的表現會高於「高中職或專科畢業 (1.95)」、「國小 (含) 以下 (1.46)」的新二代。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

自我認同方面，其結果顯示：最高教育程度不同之新住民在自我認同方面之「個人認同」、「社會認同」以及「文化認同」方面有顯著差異；新二代在自我認同方面之「文化認同」有顯著差異。以下分別敘述：

(一) 個人認同

最高教育程度不同之新住民在「個人認同」層面達到顯著差異 ($F=7.268$, $P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「大學畢業 (3.01)」的新住民在自我認同之個人認同方面表現會高於教育程度為「國小 (含) 以下 (2.77)」的新住民。

(二) 社會認同

最高教育程度不同之新住民在「社會認同」層面達到顯著差異 ($F=3.369$, $P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「研究所畢業 (3.42)」的新住民在自我認同之社會認同方面表現會高於教育程度為「國小 (含) 以下 (3.06)」的新住民。

(三) 文化認同

最高教育程度不同之新住民在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=6.746$, $P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「研究所畢業 (3.38)」的新住民在自我認同之文化認同方面表現會高於教育程度為「國小 (含) 以下 (2.91)」的新住民；新二代在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=4.496$, $P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現最高教育程度為「國小 (含) 以下 (2.98)」的新住民在自我認同之文化認同方面表現會高於教育程度為「國中畢業 (2.90)」的新住民。

第四章 研究結果分析

表 4-11 最高教育程度不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	最高教育程度	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	國小(含)以下	2.68	2.80	.58	.64	7.797** *	4.227**	4>3>2	2>1
		國中畢業	2.88	2.71	.51	.61				
		高中職或專科畢業	2.86	2.90	.49	.79				
		大學畢業	3.04	3.09	.57	.58				
		研究所畢業	3.10	0	.76	0				
	學校/ 工作場所	國小(含)以下	2.51	2.48	.59	.66	3.236*	4.306**	4>1	1>2
		國中畢業	2.70	2.37	.64	.63				
		高中職或專科畢業	2.67	2.61	.62	.71				
		大學畢業	2.78	2.49	.71	.57				
		研究所畢業	2.82	0	.65	0				
	社區	國小(含)以下	2.44	2.35	.64	.69	2.384	2.910*	無顯著差異	
		國中畢業	2.63	2.27	.64	.66				
		高中職或專科畢業	2.53	2.49	.63	.62				
		大學畢業	2.63	2.49	.77	.56				
		研究所畢業	2.64	0	.99	0				
社會參與	新住 民特 消費	國小(含)以下	2.28	2.05	.71	.69	4.939** *	3.275*	5>4 5>3 5>1	無顯著差異
		國中畢業	2.46	2.01	.74	.59				
		高中職或專科畢業	2.52	2.20	.69	.49				
		大學畢業	2.61	2.54	.77	.71				
		研究所畢業	2.87	0	.80	0				
	宗教 活動	國小(含)以下	1.80	1.69	.54	.49	4.774** *	2.201	4>1	無顯著差異
		國中畢業	1.78	1.69	.51	.44				
		高中職或專科畢業	1.85	1.60	.56	.48				
		大學畢業	2.04	2.03	.63	.32				
		研究所畢業	1.71	0	.67	0				
	就業 學習 教育	國小(含)以下	2.06	1.32	.88	.59	9.498** *	11.498* *	4>3 4>1	4>3 4>1
		國中畢業	2.12	1.31	.96	.53				
		高中職或專科畢業	2.44	1.80	.96	.82				
		大學畢業	2.62	2.06	1.07	.93				
		研究所畢業	2.60	0	.93	0				
	家庭 婦幼 服務	國小(含)以下	2.10	1.46	.81	.65	8.354** *	11.492* *	4>1	4>3 4>1
		國中畢業	2.12	1.43	.90	.56				
		高中職或專科畢業	2.37	1.98	.90	.82				
		大學畢業	2.59	2.20	.96	.68				
		研究所畢業	2.68	1.46	.93	0				
	文化 推廣 服務	國小(含)以下	1.86	1.46	.83	.02	9.986** *	12.302* *	5>4 5>3 5>1	4>3 4>1
		國中畢業	1.92	1.50	.89	.01				
		高中職或專科畢業	2.17	1.95	.94	.15				
		大學畢業	2.39	2.31	1.08	.25				
研究所畢業		2.76	0	.96	0					
自我 認同	個人 認同	國小(含)以下	2.77	3.28	.37	.46	7.268** *	1.548	4>1	無顯著差異
		國中畢業	2.82	3.31	.39	.42				
		高中職或專科畢業	2.89	3.45	.44	.44				
		大學畢業	3.01	3.35	.37	.41				
		研究所畢業	3.05	0	.38	0				

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

層面	構面	最高教育程度	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
社會認同	國小(含)以下	3.06	3.26	.38	.44	4.028**	3.369**	5>1	無顯著差異	
	國中畢業	3.12	3.31	.39	.44					
	高中職或專科畢業	3.14	3.50	.41	.49					
	大學畢業	3.20	3.20	.43	.30					
	研究所畢業	3.42	0	.45	0					
文化認同	國小(含)以下	2.91	2.98	.33	.44	6.746** *	4.496**	5>1	2>1	
	國中畢業	2.96	2.90	.44	.42					
	高中職或專科畢業	2.99	2.97	.36	.34					
	大學畢業	3.04	2.97	.41	.29					
	研究所畢業	3.38	0	.52	0					

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

四、現在居住地區

表 4-12 為現在居住地區不同之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，現在居住地區不同之新住民及二代而言，其結果顯示：現在居住地區不同之新住民在跨文化環境之「社區」方面有顯著差異。就現在居住地區不同之新住民及二代在跨文化環境各構面之單因子變異數分析結果而言，在「家庭」與「學校/工作場所」層面均未達顯著水準。現在居住地區不同之新住民在「社區」層面達到顯著差異 (F=4.291, P<.01)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現居住地區為「東部 (2.81)」的新住民在跨文化環境中的社區層面會高於「北部 (2.49)」的新住民。也就是說，東區新住民在社區層面的跨文化環境表現會高於居住於北部的新住民。

社會參與方面，現在居住地區不同之新住民及二代而言，其結果顯示：現在居住地區不同之新住民在社會參與方面之「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」有顯著差異；新二代在社會參與方面之「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」有顯著差異。以下分別敘述：

(一) 新住民特色消費

現在居住地區不同之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 (F=6.601, P<.05)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現現在居住地區「中區 (2.66)」的新住民在社會參與之新住民特色消費方面的表現會高於「北

第四章 研究結果分析

區 (2.38)」的新住民。

(二) 宗教活動

現在居住地區不同之新住民在「宗教活動」層面達到顯著差異 ($F=6.001$, $P<.001$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區為「中區 (1.97)」的新住民在社會參與宗教活動方面的表現會高於居住地區為「北區 (1.77)」與「外島 (1.65)」的新住民。

(三) 就業學習教育

現在居住地區不同之新住民在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=21.680$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區為「東區 (2.92)」的新住民在社會參與就業學習教育方面的表現會高於「南區 (2.54)」、「中區 (2.53)」以及「北區 (2.02)」的新住民; 新二代在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=4.076$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區為「南區 (1.39)」的新二代在社會參與就業學習教育方面的表現會高於「中區 (1.34)」、「北區 (1.26)」的新二代。

(四) 家庭婦幼服務

現在居住地區不同之新住民在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=15.624$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區為「東區 (2.74)」的新住民在社會參與之家庭婦幼服務方面的表現會高於「南區 (2.40)」與「中區 (2.51)」以及「北區 (2.04)」的新住民; 新二代在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=7.132$, $P<.001$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區為「外島 (1.67)」的新二代在社會參與之家庭婦幼服務方面的表現會高於「南區 (1.51)」、「中區 (2.51)」以及「北區 (1.36)」的新二代。

(五) 文化推廣服務

現在居住地區不同之新住民在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=17.980$, $P<.01$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區不同為「東區 (2.65)」的新住民在社會參與之文化推廣服務方面的表現會高於「中區 (2.35)」、「南區 (2.20)」以及「北區 (1.84)」的新住民; 新二代在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=7.635$, $P<.001$), 進一步以 Scheff 法來進行事後比較後, 發現現在居住地區不同為「南區 (1.58)」的新住民在社會參與之文化推廣服務方面的表現會高於「東區 (1.56)」、「中區 (1.52)」以及「北區 (1.39)」的新二代。

自我認同方面, 其結果顯示: 現在居住地區不同之新住民在自我認同方面僅

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

有「文化認同」有顯著差異；新二代在自我認同方面之「個人認同」與「社會認同」有顯著差異。以下分別敘述：

(一) 個人認同

現在居住地區不同之新二代在「個人認同」層面達到顯著差異 ($F=3.772$, $P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現現在居住地區為「中區 (3.35)」的新二代在自我認同之個人認同方面表現會高於現在居住地區為「北區 (3.26)」的新二代。

(二) 社會認同

現在居住地區不同之新二代在「社會認同」層面達到顯著差異 ($F=4.326$, $P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現現在居住地區為「中區 (3.35)」的新二代在自我認同之社會認同方面表現會高於現在居住地區為「外島 (3.16)」的新二代。

(三) 文化認同

現在居住地區不同之新住民在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=4.435$, $P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現現在居住地區為「東區 (3.15)」的新住民在自我認同之文化認同方面表現會高於現在居住地區為「北區 (2.96)」與「南區 (2.94)」的新住民。

表 4-12 現在居住地區不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	現在居住地區	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	北區	2.87	2.75	.52	.64	1.526	.735	無顯著差異	
		中區	2.87	2.80	.63	.63				
		南區	2.84	2.73	.48	.60				
		東區	3.00	2.74	.50	.66				
		外島	2.75	2.73	.41	.57				
	學校/ 工作場所	北區	2.65	2.42	.59	.66	2.395*	1.868	無顯著差異	
		中區	2.67	2.40	.82	.64				
		南區	2.67	2.52	.54	.63				
		東區	2.90	2.39	.46	.71				
		外島	2.53	2.46	.52	.55				

第四章 研究結果分析

層面	構面	現在居住地區	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
	社區	北區	2.49	2.30	.63	.69	4.291**	.414	4>1	無顯著差異
		中區	2.59	2.30	.82	.69				
		南區	2.62	2.35	.59	.60				
		東區	2.81	2.33	.47	.74				
		外島	2.41	2.31	.55	.56				
社會參與	新住民特色消費	北區	2.38	2.01	.69	.63	6.601** *	1.229	2>1	無顯著差異
		中區	2.66	2.08	.82	.70				
		南區	2.50	2.05	.70	.61				
		東區	2.67	2.03	.63	.62				
		外島	2.28	1.95	.70	.60				
	宗教活動	北區	1.77	1.65	.55	.48	6.001** *	3.318*	2>1 2>5	無顯著差異
		中區	1.97	1.69	.57	.43				
		南區	1.88	1.72	.60	.48				
		東區	1.93	1.76	.44	.48				
		外島	1.65	1.62	.47	.48				
	就業學習教育	北區	2.02	1.26	.99	.50	21.680* *	4.076**	4>3 4>2 4>1	3>2 3>1
		中區	2.53	1.34	.82	.61				
		南區	2.54	1.39	.96	.61				
		東區	2.92	1.40	.89	.61				
		外島	2.17	1.34	.90	.57				
	家庭婦幼服務	北區	2.04	1.36	.91	.54	15.624* *	7.132***	4>2 4>3 4>1	2>3 2>5 2>1
		中區	2.51	1.50	.79	.67				
		南區	2.40	1.51	.93	.61				
		東區	2.74	1.47	.88	.59				
		外島	2.41	1.67	.86	.69				
文化推廣服務	北區	1.84	1.39	.91	.52	17.980* *	7.635***	4>2 4>3 4>1	4>2 4>3 4>1	
	中區	2.35	1.52	.92	.64					
	南區	2.20	1.58	.97	.62					
	東區	2.65	1.56	.84	.58					
	外島	1.92	1.57	.81	.61					
自我	個人認同	北區	2.86	3.26	.45	.46	.979	3.772**	無顯	2>1
		中區	2.89	3.35	.40	.45				

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

層面	構面	現在居住地區	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
認同		南區	2.87	3.30	.36	.44			著 差 異	
		東區	2.94	3.32	.37	.41				
		外島	2.78	3.22	.34	.38				
	社會認同	北區	3.16	3.28	.41	.45	3.036*	4.326**	無 顯 著 差 異	2>5
		中區	3.16	3.35	.42	.46				
		南區	3.06	3.27	.38	.41				
		東區	3.18	3.27	.39	.41				
		外島	3.04	3.16	.36	.38				
	文化認同	北區	2.96	2.91	.42	.43	4.435**	3.349*	4>3 4>1	無 顯 著 差 異
中區		3.03	2.98	.40	.45					
南區		2.94	2.97	.34	.43					
東區		3.15	2.92	.38	.39					
外島		2.90	2.85	.35	.36					

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

五、現在家庭狀況

表 4-13 為現在家庭狀況不同之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，就現在家庭狀況不同之新住民及二代而言，其結果顯示：現在家庭狀況不同之新住民二代在跨文化環境之「家庭」方面有顯著差異。在跨文化環境各構面之單因子變異數分析結果而言，在「學校/工作場所」與「社區」層面均未達顯著水準。現在家庭狀況不同之新二代在「家庭」層面達到顯著差異 (F=6.029, P<.001)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現現在家庭狀況為「雙親家庭 (2.79)」的新二代在跨文化環境中的家庭層面會高於「單親家庭 (2.68)」、「隔代教養 (2.44)」以及「大家庭或三代同堂 (2.478)」的新二代。也就是說，來自雙親家庭的新二代在家庭層面之跨文化環境表現會高於來自單親家庭、隔代教養以及大家庭或三代同堂的新二代。

社會參與層面，現在家庭狀況不同之新住民及二代而言，其結果顯示：現在家庭狀況不同之新住民及二代在社會參與方面之「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」皆無顯著差異。

第四章 研究結果分析

代表新住民及二代的社會參與不會因為現在家庭狀況而有差異。

自我認同方面，其結果顯示：現在家庭狀況不同之新住民在自我認同方面之「社會認同」與「文化認同」皆無顯著差異；新二代在自我認同方面在「個人認同」與「社會認同」與「文化認同」皆無顯著差異。現在家庭狀況不同之新住民在「個人認同」層面達到顯著差異 ($F=1.195, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現現在家庭狀況為「大家庭或三代同堂 (2.91)」的新住民在自我認同之個人認同方面表現會高於現在居住地區為「單親家庭 (2.83)」的新住民。

表 4-13 現在家庭狀況不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	現在家庭狀況	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	雙親家庭	2.87	2.79	.54	.61	2.595	6.029** *	無顯著差異	1>2>3 1>4>3
		單親家庭	2.81	2.68	.56	.65				
		隔代教養	2.40	2.44	.58	.76				
		大家庭或三代同堂	2.94	2.78	.49	.63				
	學校/工作場所	雙親家庭	2.67	2.43	.64	.65	.652	.499	無顯著差異	
		單親家庭	2.64	2.41	.68	.63				
		隔代教養	2.70	2.52	.47	.67				
		大家庭或三代同堂	2.74	2.46	.58	.67				
	社區	雙親家庭	2.53	2.32	.68	.68	2.470	.247	無顯著差異	
		單親家庭	2.56	2.29	.66	.67				
		隔代教養	3.20	2.32	.34	.68				
		大家庭或三代同堂	2.67	2.30	.61	.68				
社會參與	新住民特色消費	雙親家庭	2.47	2.51	.72	.54	1.615	.816	無顯著差異	
		單親家庭	2.53	2.47	.76	.55				
		隔代教養	3.20	2.43	.54	.66				
		大家庭或三代同堂	2.48	2.51	.72	.53				
	宗教活動	雙親家庭	1.83	2.04	.56	.64	3.085*	.883	無顯著差異	
		單親家庭	1.92	2.04	.57	.66				
		隔代教養	2.35	1.86	.77	.72				
		大家庭或三代同堂	1.76	2.04	.52	.64				
	就業學習教育	雙親家庭	2.29	1.68	.98	.47	.646	.859	無顯著差異	
		單親家庭	2.38	1.69	.97	.45				
		隔代教養	2.62	1.70	.47	.38				
		大家庭或三代同堂	2.26	1.73	.97	.47				
	家庭婦幼服務	雙親家庭	2.25	1.33	.91	.61	1.269	.875	無顯著差異	
		單親家庭	2.39	1.33	.91	.62				
		隔代教養	2.43	1.18	.31	.51				

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

層面	構面	現在家庭狀況	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
文化推廣服務		大家庭或三代同堂	2.25	1.33	.90	.63	1.098	1.119	無顯著差異	
		雙親家庭	2.07	1.49	.95	.59				
		單親家庭	2.18	1.50	.93	.57				
		隔代教養	2.62	1.47	1.59	.53				
		大家庭或三代同堂	2.01	1.49	.97	.63				
自我認同	個人認同	雙親家庭	2.88	3.31	.42	.44	1.195	1.703	4>2	無顯著差異
		單親家庭	2.83	3.27	.41	.44				
		隔代教養	2.82	3.17	.62	.50				
		大家庭或三代同堂	2.91	3.31	.34	.45				
	社會認同	雙親家庭	3.14	3.30	.40	.44	4.272**	1.835	無顯著差異	
		單親家庭	3.07	3.24	.40	.45				
		隔代教養	2.82	3.28	.65	.42				
		大家庭或三代同堂	3.22	3.31	.40	.43				
	文化認同	雙親家庭	2.98	2.96	.36	.42	.726	2.480	無顯著差異	
		單親家庭	2.97	2.92	.47	.41				
		隔代教養	2.71	2.80	.14	.45				
		大家庭或三代同堂	3.01	2.93	.42	.46				

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

六、婚姻狀況

表 4-14 為不同婚姻狀況之新住民及二代跨文化環境的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，不同婚姻狀況之新住民及二代而言，其結果顯示：不同婚姻狀況之新住民及二代在跨文化環境方面並無顯著差異。在跨文化環境各構面之單因子變異數分析結果而言，在「家庭」、「學校/工作場所」、「社區」等層面均未達顯著水準，亦即代表新住民及二代在跨文化環境各層面上，不會因為婚姻狀況而有所差異。

社會參與方面，不同婚姻狀況之新住民及二代而言，其結果顯示：婚姻狀況不同之新住民及二代在社會參與方面之「新住民特色消費」、「就業學習教育」、以及「文化推廣服務」皆無顯著差異。「宗教活動」與「家庭婦幼服務」的部份，新住民皆無顯著差異。不同婚姻狀況之新二代在「宗教活動」層面達到顯著差異 (F=4.532, P<.01)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現不同婚姻狀況為「其它(2.60)」的新二代在社會參與方面的宗教活動參與高於婚姻狀況為「未婚(1.68)」的新二代；不同婚姻狀況之新二代在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 (F=5.195, P<.01)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現不同婚

第四章 研究結果分析

姻狀況為「已婚(1.85)」的新二代在社會參與方面的家庭婦幼服務參與高於婚姻狀況為「未婚(2.34)」的新二代。

自我認同方面，不同婚姻狀況之新住民及二代而言，其結果顯示：不同婚姻狀況之新住民及二代在自我認同方面並無顯著差異。在自我認同各構面之單因子變異數分析結果而言，在「個人認同」、「社會認同」、「文化認同」等層面均未達顯著水準，亦即代表新住民及二代在自我認同各層面上，不會因為婚姻狀況而有所差異。

表 4-14 婚姻狀況不同之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	婚姻狀況	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	未婚	2.86	2.76	.55	.63	.401	.502	無顯著差異	
		已婚	2.87	2.86	.53	.57				
		離婚	2.82	2.65	.55	.38				
		其它	2.80	3.06	.28	.30				
	學校/ 工作場所	未婚	2.76	2.43	.68	.65	.937	.535	無顯著差異	
		已婚	2.68	2.54	.63	.71				
		離婚	2.59	2.37	.65	.36				
		其它	2.90	2.80	.14	.52				
	社區	未婚	2.76	2.31	.68	.68	1.674	.664	無顯著差異	
		已婚	2.56	2.42	.66	.83				
		離婚	2.47	2.50	.62	.50				
		其它	3.00	2.66	.00	.30				
社會參與	新住民特色 消費	未婚	2.30	2.03	.68	.64	1.864	4.293**	無顯著差異	
		已婚	2.47	2.38	.72	.50				
		離婚	2.57	1.80	.75	.41				
		其它	1.40	2.93	0	.94				
	宗教活動	未婚	1.92	1.68	.54	.46	3.175	4.532**	無顯著差異	4>1
		已婚	1.82	1.83	.56	.45				
		離婚	1.89	1.77	.55	.37				
		其它	3.40	2.60	0	1.21				
	就業 學習教育	未婚	2.19	1.32	.92	.57	.121	4.187**	無顯著差異	
		已婚	2.31	1.55	.99	.80				

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

層面	構面	婚姻狀況	平均數		標準差		F 值		事後比較		
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	
		離婚	2.29	1.59	.97	.56					
		其它	2.37	2.25	.53	1.56					
	家庭 婦幼服務	未婚	2.34	1.45	.92	.61	.437	5.195**	無顯著差異	1>2	
		已婚	2.28	1.85	.91	.73					
		離婚	2.27	1.65	.94	.75					
		其它	3.00	2.33	.35	1.52					
	文化 推廣服務	未婚	2.23	1.49	.88	.59	1.077	1.352	無顯著差異		
		已婚	2.09	1.69	.95	.70					
		離婚	2.06	1.68	.95	.51					
		其它	1.00	1.16	0	.28					
	自我認同	個人認同	未婚	2.90	3.30	.45	.44	.609	1.202	無顯著差異	
			已婚	2.87	3.41	.40	.39				
離婚			2.84	3.08	.45	.24					
其它			2.56	3.14	.10	.79					
社會認同		未婚	3.18	3.29	.43	.44	1.140	1.647	無顯著差異		
		已婚	3.15	3.31	.39	.39					
		離婚	3.08	2.93	.44	.11					
		其它	2.92	3.14	.30	.74					
文化認同		未婚	3.02	2.94	.45	.43	1.023	.370	無顯著差異		
		已婚	2.99	3.04	.40	.38					
		離婚	2.93	2.96	.36	.43					
		其它	2.78	3.04	.10	.29					

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

七、職業

表 4-15 為職業不同之新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境在職業不同之新住民及二代而言，其結果顯示：現在職業不同之新住民在跨文化環境之「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」層面有顯著差異。跨文化環境各構面之單因子變異數分析結果而言，在「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」層面均未達顯著水準。職業不同之新住民在「家庭」層面達到顯著差異 (F=5.383, P<.001)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，

第四章 研究結果分析

發現新住民職業為「上層 (3.35)」者在跨文化環境中的家庭層面會高於職業為「中下層 (2.87)」與「中上層 (2.83)」的新住民；職業不同之新住民在「學校/工作場所」層面達到顯著差異 ($F=4.143, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民職業為「上層 (3.18)」者在跨文化環境中的家庭層面會高於職業為「中下層 (2.64)」與「中上層 (2.64)」的新住民；職業不同之新住民在「社區」層面達到顯著差異 ($F=3.924, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後發現新住民職業為「上層 (3.04)」者在跨文化環境中的家庭層面會高於職業為「中下層 (2.52)」與「中上層 (2.46)」的新住民。也就是說，職業為上層的新住民在跨文化方面的「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」的表現會高於職業為中上層與中下層的新住民。

社會參與方面，職業不同之新住民及二代而言，其結果顯示：職業不同之新住民及二代在社會參與方面之「宗教活動」、「就業學習教育」、以及「文化推廣服務」皆無顯著差異。新二代在「新住民特色消費」與「家庭婦幼方面」無顯著影響。職業不同之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 ($F=5.285, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現職業為「上層 (3.19)」的新住民在社會參與方面的新住民特色消費參與會高於職業為「中上層 (2.65)」、「中下層 (2.67)」以及「下層 (2.66)」的新住民；職業不同之新住民在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=3.899, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現職業為「上層 (2.29)」的新住民在社會參與方面的家庭婦幼服務參與會高於職業為「中下層 (2.16)」的新住民。

自我認同方面，職業不同之新住民及二代而言，結果顯示：職業不同之新二代在自我認同方面並無顯著差異，在自我認同各構面之單因子變異數分析結果而言，在「個人認同」、「社會認同」、「文化認同」等層面均未達顯著水準。職業不同之新住民在「個人認同」層面達到顯著差異 ($F=5.853, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現職業為「上層 (3.13)」的新住民在自我認同方面的個人認同會高於職業為「中上層 (3.01)」與「下層 (2.82)」的新住民；職業不同之新住民在「社會認同」層面達到顯著差異 ($F=3.996, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現職業為「中下層 (3.18)」的新住民在自我認同方面的社會認同會高於職業為「下層 (3.08)」的新住民；職業不同之新住民在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=9.964, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現職業為「上層 (3.36)」的新住民在文化認同會高於職業為「中上層 (3.09)」與「下層 (2.93)」的新住民。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

表 4-15 職業不同新住民及二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	職業	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
跨文化環境	家庭	下層	2.82	2.75	.51	.63	5.383** *	.629	5>1 5>2 5>4	無顯著差異
		中下層	2.87	2.89	.53	.72				
		中層	2.90	2.90	.68	.14				
		中上層	2.83	2.66	.65	.46				
		上層	3.35	3.40	.55	.00				
	學校/ 工作場所	下層	2.64	2.42	.62	.64	4.143**	.689	5>1 5>2 5>4	無顯著差異
		中下層	2.64	2.60	.61	.72				
		中層	2.76	2.00	.73	.00				
		中上層	2.64	2.60	.83	.60				
		上層	3.18	2.60	.71	.00				
	社區	下層	2.55	2.31	.63	.68	3.924**	.490	5>1 5>2 5>4	無顯著差異
		中下層	2.52	2.30	.64	.55				
		中層	2.65	2.10	.76	.14				
		中上層	2.46	2.80	.86	.20				
		上層	3.04	2.00	.79	.00				
社會參與	新住民特 色消費	下層	2.66	2.04	.51	.65	5.285** *	1.270	5>2 5>1 5>4	無顯著差異
		中下層	2.67	2.15	.53	.41				
		中層	2.78	1.80	.68	.28				
		中上層	2.65	2.73	.71	.64				
		上層	3.19	1.60	.58	0				
	宗教活動	下層	2.40	1.69	.72	.46	2.249	.326	無顯著差異	
		中下層	2.51	1.69	.72	.38				
		中層	2.62	1.80	.84	0				
		中上層	2.52	1.93	.75	.23				
		上層	2.75	1.40	.80	0				
	就業 學習教育	下層	1.80	1.32	.55	.57	.837	2.640	無顯著差異	
		中下層	1.83	1.42	.50	.63				
		中層	1.89	1.12	.67	.17				
		中上層	1.91	2.33	.61	.76				
		上層	1.91	1.00	.72	0				
家庭 婦幼服務	下層	2.34	1.46	.96	.61	3.899**	1.247	5>2	無顯著差異	
	中下層	2.19	1.54	.96	.61					
	中層	2.11	1.62	.99	.53					
	中上層	2.48	2.16	.99	.80					
	上層	2.29	1.00	1.12	0					
文化 推廣服務	下層	2.34	1.49	.87	.59	4.602	2.464	無顯著差異		
	中下層	2.16	1.61	.89	.57					
	中層	2.16	1.62	.96	.53					
	中上層	2.44	2.50	.93	.90					
	上層	2.80	1.25	1.10	0					

第四章 研究結果分析

層面	構面	職業	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代	新住民	新二代
自我認同	個人認同	下層	2.82	3.30	.39	.44	5.853** *	.521	5>4 5>1	無顯著 差異
		中下層	2.88	3.36	.43	.40				
		中層	2.89	3.14	.34	.20				
		中上層	3.01	3.52	.35	.43				
		上層	3.13	3.00	.38	0				
	社會認同	下層	3.08	3.29	.38	.44	3.996**	.512	2>1	無顯著 差異
		中下層	3.18	3.36	.41	.40				
		中層	3.09	3.35	.34	.10				
		中上層	3.22	3.42	.43	.49				
		上層	3.28	3.71	.43	0				
	文化認同	下層	2.93	2.94	.36	.43	9.964** *	.654	5>4 5>1	無顯著 差異
		中下層	2.99	3.00	.35	.39				
		中層	2.92	3.28	.34	.40				
		中上層	3.09	2.71	.40	.20				
		上層	3.36	3.14	.46	0				

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

八、母國國籍（新住民）

表 4-16 為母國國籍之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，母國國籍不同之新住民而言，其結果顯示：母國國籍不同之新住民在跨文化環境之「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」層面有顯著差異。母國國籍不同之新住民在「家庭」層面達到顯著差異 ($F=5.615, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來自「東南亞 (2.93)」國家之跨文化環境家庭層面高於來自「中國 (2.81)」之新住民。母國國籍不同之新住民在「學校/工作場所」層面達到顯著差異 ($F=19.694, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來自「其他國家 (2.92)」的跨文化環境之學校/工作場所層面高於來自「東南亞 (2.81)」與「中國 (2.56)」之新住民。母國國籍不同之新住民在「社區」層面達到顯著差異 ($F=16.115, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，新住民來自「東南亞 (2.70)」國家之跨文化環境社區層面高於來自「中國 (2.45)」之新住民。也就是說，來自東南亞的新住民在庭與社區層面的跨文化環境表現會較佳，而來自其他國家的新住民則是學校/工作場所方面的跨文化環境表現較佳。

社會參與方面，母國國籍不同之新住民而言，其結果顯示：母國國籍不同之

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

新住民在社會參與之「新住民特色消費」、「就業學習教育」以及「家庭婦幼服務」層面有顯著差異。母國國籍不同之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 ($F=21.104, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來自「東南亞 (2.66)」國家的新住民在新住民特色消費層面會高於來自「中國 (2.37)」與「其他國家 (2.02)」之新住民。母國國籍不同之新住民在「就業學習教育」層面達到顯著差異 ($F=3.668, P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來自「中國 (2.36)」的新住民在社會參與之就業學習教育會高於來自「其他國家 (1.69)」之新住民。母國國籍不同之新住民在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=.457, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來自「中國 (2.36)」的新住民在社會參與之文化推廣服務會高於來自「其他國家 (1.87)」之新住民。

自我認同方面，母國國籍不同之新住民而言，其結果顯示：母國國籍不同之新住民在自我認同之「文化認同」層面有顯著差異。母國國籍不同之新住民在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=11.482, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來自「東南亞 (3.05)」國家的新住民在文化認同層面會高於來自「中國 (2.93)」之新住民。

表 4-16 母國國籍不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	母國國籍	平均數	標準差	F 值	事後比較
跨文化環境	家庭	東南亞	2.93	.51	5.615**	1>2
		中國	2.81	.55		
		其他國家	3.06	.47		
	學校/工作場所	東南亞	2.81	.61	19.694***	3>1>2
		中國	2.56	.63		
		其他國家	2.92	.73		
	社區	東南亞	2.70	.64	16.115***	1>2
		中國	2.45	.66		
		其他國家	2.52	.80		
社會參與	新住民特色消費	東南亞	2.66	.66	21.104***	1>2 1>3
		中國	2.37	.76		
		其他國家	2.02	.58		
	宗教活動	東南亞	1.88	.59	1.507	無顯著差異
		中國	1.82	.54		
		其他國家	1.68	.60		

第四章 研究結果分析

層面	構面	母國國籍	平均數	標準差	F 值	事後比較
	就業學習教育	東南亞	2.27	.98	3.668*	2>3
		中國	2.36	.98		
		其他國家	1.69	.82		
	家庭婦幼服務	東南亞	2.20	.90	4.792**	2>3
		中國	2.36	.91		
		其他國家	1.87	.72		
	文化推廣服務	東南亞	2.09	.95	.457	無顯著差異
		中國	2.11	.95		
		其他國家	1.87	.94		
自我認同	個人認同	東南亞	2.85	.39	1.824	無顯著差異
		中國	2.89	.43		
		其他國家	3.03	.35		
	社會認同	東南亞	3.16	.40	1.203	無顯著差異
		中國	3.12	.41		
		其他國家	3.11	.43		
	文化認同	東南亞	3.05	.42	11.482***	1>2
		中國	2.93	.37		
		其他國家	2.80	.33		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

九、來台時間（新住民）

表 4-17 為不同來台時間之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，就不同來台時間之新住民而言，其結果顯示：不同來台時間之新住民在跨文化環境方面並無顯著差異。在跨文化環境各構面之單因子變異數分析結果而言，在「家庭」與「學校/工作場所」層面均未達顯著水準。「社區」層面雖然達到顯著差異（ $F=2.471, P<.05$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，並無顯著差異。亦即代表新住民在跨文化環境各層面上，不會因為來台時間不同而有所差異。

社會參與方面，不同來台時間之新住民，其結果顯示：不同來台時間之新住民在社會參與之「新住民特色消費」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」層面有顯著差異。不同來台時間之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異（ $F=2.649, P<.05$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台時間為「5 年以下（2.73）」的新住民在新住民特色消費層面會高於來台時間「11 年-15 年（2.44）」的新住民。新住民在「就業學習教育」層面達到顯

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

著差異 ($F=5.811, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台時間為「21 年以上 (2.55)」的新住民在新住民就業學習教育層面會高於來台時間「11 年-15 年 (2.20)」以及「16 年-20 年 (2.18)」的新住民。新住民在「家庭婦幼服務」層面達到顯著差異 ($F=5.065, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台時間為「21 年以上 (2.47)」的新住民在新住民家庭婦幼服務層面會高於來台時間「6 年-10 年 (2.46)」以及「11 年-15 年 (2.14)」的新住民。新住民在「文化推廣服務」層面達到顯著差異 ($F=3.554, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台時間為「21 年以上 (2.31)」的新住民在文化推廣服務層面會高於來台時間「11 年-15 年 (1.95)」的新住民。

自我認同方面，不同來台時間之新住民，其結果顯示：不同來台時間之新住民在自我認同之「文化認同」層面有顯著差異。不同來台時間之新住民在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=3.569, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民來台時間為「21 年以上 (3.05)」的新住民在文化認同層面會高於來台時間「6 年-10 年 (2.88)」之新住民。

表 4-17 來台時間不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	來台時間	平均數	標準差	F 值	事後比較
跨文化環境	家庭	5 年以下	2.93	.51	.519	無顯著差異
		6 年-10 年	2.83	.51		
		11 年-15 年	2.85	.53		
		16 年-20 年	2.88	.50		
		21 年以上	2.87	.64		
	學校/ 工作場所	5 年以下	2.75	.56	1.918	無顯著差異
		6 年-10 年	2.54	.66		
		11 年-15 年	2.65	.52		
		16 年-20 年	2.71	.59		
		21 年以上	2.70	.73		
	社區	5 年以下	2.62	.665	2.471*	無顯著差異
		6 年-10 年	2.44	.64		
		11 年-15 年	2.50	.64		
		16 年-20 年	2.62	.64		
		21 年以上	2.60	.74		
社會參與	新住民特色消費	5 年以下	2.73	.64	2.649*	1>3
		6 年-10 年	2.48	.70		
		11 年-15 年	2.44	.72		
		16 年-20 年	2.50	.72		
		21 年以上	2.44	.80		
	宗教活動	5 年以下	1.92	.69	2.259	無顯著差異
		6 年-10 年	1.81	.51		

第四章 研究結果分析

層面	構面	來台時間	平均數	標準差	F 值	事後比較	
自我認同		11 年-15 年	1.78	.58			
		16 年-20 年	1.83	.49			
		21 年以上	1.94	.65			
	就業學習教育	5 年以下	2.44	.97	5.811***	5>3 5>4	
		6 年-10 年	2.49	.88			
		11 年-15 年	2.20	.96			
		16 年-20 年	2.18	.98			
		21 年以上	2.55	1.04			
	家庭婦幼服務	5 年以下	2.40	.88	5.065***	5>2 5>3	
		6 年-10 年	2.46	.85			
		11 年-15 年	2.14	.90			
		16 年-20 年	2.20	.90			
		21 年以上	2.47	.96			
	文化推廣服務	5 年以下	2.10	1.01	3.554**	5>3	
		6 年-10 年	2.15	.91			
		11 年-15 年	1.95	.93			
		16 年-20 年	2.08	.94			
		21 年以上	2.31	.96			
	個人認同		5 年以下	2.92	.37	.365	無顯著差異
			6 年-10 年	2.87	.54		
11 年-15 年			2.87	.36			
16 年-20 年			2.87	.40			
21 年以上			2.86	.40			
社會認同		5 年以下	3.09	.42	.966	無顯著差異	
		6 年-10 年	3.11	.43			
		11 年-15 年	3.11	.37			
		16 年-20 年	3.16	.40			
		21 年以上	3.17	.43			
文化認同		5 年以下	2.94	.36	3.569**	5>2	
		6 年-10 年	2.88	.35			
		11 年-15 年	2.98	.35			
		16 年-20 年	3.01	.37			
		21 年以上	3.05	.54			

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

十、來台居留身分別（新住民）

表 4-18 為來台居留身分別不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，就現在來台居留身分別不同之新住民而言，其結果顯示：來台居留身分別不同之新住民在跨文化環境之「家庭」、「學校/工作場所」層面有顯著差異。來台居留身分別不同之新住民在「家庭」層面達到顯著差異（ $F=3.485, P<.05$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民持「長期居留證（2.99）」之跨文化環境家庭層面高於持「短期居留證（2.86）」之新住

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

民。來台居留身分別不同之新住民在「學校/工作場所」層面達到顯著差異 ($F=3.064, P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民持「長期居留證 (2.78)」之跨文化環境家庭層面高於持「短期居留證 (2.53)」之新住民。也就是說，來來居留身分別為長期居留證之新住民「家庭」與「學校/工作場所」之跨文化環境表現會較佳。

社會參與方面，就現在來台居留身分別不同之新住民而言，其結果顯示：來台居留身分別不同之新住民在社會參與之「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」層面均無顯著差異。

自我認同方面，就現在來台居留身分別不同之新住民而言，其結果顯示：來台居留身分別不同之新住民在台之自我認同方面謹「個人認同」方面有顯著差異。來台居留身分別不同之新住民在「個人認同」層面達到顯著差異 ($F=3.881, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新住民持「長期居留證 (2.98)」之自我認同的個人認同層面高於持「中華民國國民身分證 (2.85)」之新住民。

表 4-18 來台居留身分別不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	來台居留身分別	平均數	標準差	F 值	事後比較
跨文化環境	家庭	短期居留證	2.86	.54	3.485*	2>1
		長期居留證	2.99	.50		
		定居證	2.69	.46		
		中華民國國民身分證	2.86	.54		
	學校/ 工作場所	短期居留證	2.53	.71	3.064*	2>1
		長期居留證	2.78	.55		
		定居證	2.57	.63		
		中華民國國民身分證	2.68	.64		
	社區	短期居留證	2.38	.80	2.540	無顯著 差異
		長期居留證	2.59	.59		
		定居證	2.50	.67		
		中華民國國民身分證	2.58	.66		
社會參與	新住民特 色消費	短期居留證	2.48	.63	.633	無顯著 差異
		長期居留證	2.56	.68		
		定居證	2.57	.75		
		中華民國國民身分證	2.47	.75		
	宗教活動	短期居留證	1.92	.62	1.177	無顯著 差異
		長期居留證	1.85	.57		
		定居證	1.95	.77		
		中華民國國民身分證	1.82	.54		
	就業 學習教育	短期居留證	2.29	.92	2.504	無顯著 差異
		長期居留證	2.54	.93		
		定居證	2.23	.95		
		中華民國國民身分證	2.29	.99		

第四章 研究結果分析

層面	構面	來台居留身分別	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我認同	家庭 婦幼服務	短期居留證	2.34	.86	2.162	無顯著 差異
		長期居留證	2.48	.88		
		定居證	2.26	.92		
		中華民國國民身分證	2.26	.92		
	文化 推廣服務	短期居留證	2.15	1.02	.782	無顯著 差異
		長期居留證	2.21	1.00		
		定居證	2.03	.96		
		中華民國國民身分證	2.08	.03		
自我認同	個人認同	短期居留證	2.91	.38	3.880**	2>4
		長期居留證	2.98	.50		
		定居證	2.87	.41		
		中華民國國民身分證	2.85	.39		
	社會認同	短期居留證	3.10	.43	.738	無顯著 差異
		長期居留證	3.18	.40		
		定居證	3.12	.43		
		中華民國國民身分證	3.13	.40		
	文化認同	短期居留證	2.90	.40	1.975	無顯著 差異
		長期居留證	2.98	.37		
		定居證	2.91	.35		
		中華民國國民身分證	3.00	.40		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

十一、來台前後的宗教信仰（新住民）

表 4-19 為新住民來台前後的宗教信仰差異之跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，就來台前後的宗教信仰差異之新住民而言，其結果顯示：來台前宗教信仰不同之新住民在跨文化環境中的「學校/工作場所」與「社區」方面有顯著差異。來台前宗教信仰不同之新住民在「學校/工作場所」層面達到顯著差異（ $F=5.749, P<.001$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台前宗教信仰為「佛教（2.77）」與「民間信仰（2.77）」的新住民之跨文化環境學校/工作場所層面高於來台前宗教信仰為「無（2.57）」之新住民。

社會參與方面，其結果顯示：來台前後宗教信仰不同的新住民在社會參與中的「新住民特色消費」與「宗教活動」方面有顯著差異。來台前宗教信仰不同之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異（ $F=4.486, P<.01$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台前宗教信仰為「佛教（2.63）」的新住民之新住民特色消費層面高於來台前宗教信仰為「無（2.40）」之新住民；來台前宗教信仰不同之新住民在「宗教活動」層面達到顯著差異（ $F=7.685, P<.001$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台前宗教信仰為「佛教（2.02）」的新住民之新住民特色消費層面高於來台前宗教信仰為「無（1.75）」之新住民。來台後宗教信仰不同之新住民在「新住民特色消費」層面達到顯著差異

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

($F=2.951, P<.05$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台後宗教信仰為「佛教(2.62)」的新住民之新住民特色消費層面高於來台後宗教信仰為「無(2.41)」之新住民；來台後宗教信仰不同之新住民在「宗教活動」層面達到顯著差異($F=8.548, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現來台後宗教信仰為「佛教(2.02)」的新住民之新住民特色消費層面高於來台前宗教信仰為「無(1.73)」之新住民。

自我認同方面，就來台前後的宗教信仰差異之新住民而言，其結果顯示：來台前後的宗教信仰差異不同之新住民在自我認同方面並無顯著差異。就來台前後的宗教信仰差異不同之新住民在社會參與各構面之單因子變異數分析結果而言，在「個人認同」、「社會認同」以及「文化認同」層面均未達顯著水準，亦即代表新住民在自我認同各層面上，不會因為來台前後的宗教信仰而有所差異。

表 4-19 來台前後宗教信仰不同之新住民跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	宗教信仰	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			來台前	來台後	來台前	來台後	來台前	來台後	來台前	來台後
跨文化環境	家庭	無	2.82	2.84	.56	.56	1.654	.597	無顯著差異	
		民間信仰	2.92	2.90	.55	.54				
		佛教	2.90	2.88	.48	.48				
		基督教、天主教	2.91	2.86	.49	.56				
		其它	2.96	2.78	.50	.42				
	學校/工作場所	無	2.57	2.62	.67	.63	5.749***	1.613	3>1	無顯著差異
		民間信仰	2.77	2.70	.62	.69			2>1	
		佛教	2.77	2.75	.54	.54				
		基督教、天主教	2.76	2.66	.65	.67				
		其它	2.78	2.56	.70	.61				
	社區	無	2.44	2.49	.68	.67	6.770***	1.811	3>1	無顯著差異
		民間信仰	2.66	2.57	.65	.72			2>1	
		佛教	2.65	2.64	.57	.55				
		基督教、天主教	2.76	2.60	.70	.67				
		其它	2.53	2.65	.88	.63				
社會參與	新住民特色消費	無	2.40	2.41	.75	.76	4.486**	2.951*	3>1	
		民間信仰	2.48	2.48	.73	.71				
		佛教	2.63	2.62	.67	.67				
		基督教、天主教	2.67	2.58	.71	.77				
		其它	2.55	2.42	.48	.41				
	宗教活動	無	1.75	1.73	.56	.58	7.685***	8.548***	3>1	
		民間信仰	1.85	1.85	.52	.54				
		佛教	2.02	2.02	.56	.54				
		基督教、天主教	1.88	1.84	.55	.46				
		其它	1.90	1.98	.95	.70				

第四章 研究結果分析

層面	構面	宗教信仰	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			來台 前	來台 後	來台 前	來台 後	來台 前	來台 後	來台 前	來台 後
	就業 學習 教育	無	2.32	2.31	.98	1.00	1.363	1.267	無顯著差異	
		民間信仰	2.19	2.22	.94	.95				
		佛教	2.37	2.39	1.04	1.03				
		基督教、天主教	2.48	2.43	.95	.92				
		其它	2.35	2.19	.89	.74				
	家庭 婦幼 服務	無	2.27	2.28	.89	.90	2.480*	1.357	無顯著差異	
		民間信仰	2.14	2.18	.84	.86				
		佛教	2.37	2.36	1.02	1.00				
		基督教、天主教	2.48	2.39	.94	.93				
		其它	2.43	2.23	.77	.62				
	文化 推廣 服務	無	2.09	2.06	.94	.96	2.170	1.360	無顯著差異	
		民間信仰	1.96	2.04	.88	.94				
佛教		2.24	2.23	1.04	1.01					
基督教、天主教		2.15	2.11	.89	.84					
其它		2.03	2.13	.93	.80					
自我認同	個人 認同	無	2.87	2.86	.39	.38	1.997	2.080	無顯著差異	
		民間信仰	2.92	2.92	.48	.45				
		佛教	2.81	2.82	.36	.35				
		基督教、天主教	2.86	2.91	.50	.49				
		其它	2.99	2.83	.34	.43				
	社會 認同	無	3.14	3.12	.42	.41	.486	2.467*	無顯著差異	
		民間信仰	3.16	3.20	.42	.42				
		佛教	3.11	3.10	.35	.34				
		基督教、天主教	3.11	3.13	.44	.44				
		其它	3.06	3.00	.34	.36				
	文化 認同	無	2.94	2.93	.38	.39	3.523**	2.031*	無顯著差異	
		民間信仰	3.06	3.03	.47	.35				
佛教		3.00	2.99	.33	.31					
基督教、天主教		3.03	3.00	.38	.40					
其它		2.94	3.09	.45	1.13					

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

十二、父、母親國籍（新二代）

表 4-20 為新二代父、母親國籍不同之跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。

跨文化環境方面，就父、母親國籍不同之新二代而言，其結果顯示：父親國籍不同之新二代在跨文化環境方面並無顯著差異；母親國籍不同之新二代在跨文化環境之「家庭」與「社區」方面有顯著差異。母親國籍不同之新二代在「家庭」層面達到顯著差異（ $F=3.560, P<.05$ ），進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現母親國籍來自「其它國家（3.18）」之跨文化環境家庭層面高於來自「中國」

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

港澳 (2.73)」之新住民。母親國籍不同之新二代在「社區」層面達到顯著差異 ($F=3.940, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現母親國籍來自「東南亞國家 (2.36)」之跨文化環境社區層面高於來自「中國港澳 (2.24)」之新住民。也就是說，新二代的母親國籍若來自「其它國家」與「東南亞國家」在跨文化環境之家庭與社區層面表現會比較佳。

社會參與方面，父、母親國籍不同之新二代而言，其結果顯示：父親國籍不同之新二代在跨文化環境方面並無顯著差異；母親國籍在社會參與中的「新住民特色消費」方面有顯著差異。母親國籍不同之新二代在「新住民特色消費」層面達到顯著差異 ($F=10.403, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現母親國籍來自「其它國家 (2.48)」之社會參與的新住民特色消費層面高於來自「中國港澳 (1.93)」與「東南亞國家 (2.09)」之新二代。

自我認同方面，父、母親國籍不同之新二代而言，其結果顯示：父親國籍不同之新二代在自我認同方面並無顯著差異；母親國籍在自我認同中的「文化認同」方面有顯著差異。母親國籍不同之新二代在「文化認同」層面達到顯著差異 ($F=8.192, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現母親國籍來自「東南亞國家 (2.98)」之新二代在自我認同中的文化認同層面高於來自「中國港澳 (2.87)」之新二代。

表 4-20 父、母親國籍不同之新二代跨文化環境變異、社會參與和自我認同分析摘要表

層面	構面	國籍	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			父親	母親	父親	母親	父親	母親	父親	母親
跨文化環境	家庭	台灣	2.75	2.85	.63	.67	1.710	3.560*	無顯著差異	4>2
		東南亞國家	2.85	2.76	.67	.63				
		中國港澳	2.80	2.73	.62	.63				
		其它國家	3.08	3.18	.39	.44				
	學校/ 工作場所	台灣	2.43	2.44	.65	.61	1.420	1.876	無顯著差異	
		東南亞國家	2.41	2.40	.68	.66				
		中國港澳	2.55	2.47	.57	.64				
		其它國家	2.73	2.66	.52	.48				
	社區	台灣	2.31	2.22	.67	.63	1.145	3.940**	無顯著差異	2>3
		東南亞國家	2.49	2.36	.81	.67				
		中國港澳	2.34	2.24	.74	.68				
		其它國家	2.24	2.43	.50	.71				
社會參與	新住民特色消費	台灣	2.03	2.10	.63	.73	1.270	10.403***	無顯著差異	4>2 4>3
		東南亞國家	2.10	2.09	.80	.64				
		中國港澳	2.02	1.93	.85	.63				
		其它國家	2.34	2.48	.69	.64				
	宗教活動	台灣	1.69	1.68	.46	.52	2.112	2.081	無顯著差異	
		東南亞國家	1.77	1.68	.55	.46				
		中國港澳	1.50	1.69	.40	.46				

第四章 研究結果分析

層面	構面	國籍	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			父親	母親	父親	母親	父親	母親	父親	母親
自我認同	就業學習教育	其它國家	1.66	1.95	.66	.85	1.268	1.745	無顯著差異	
		台灣	1.33	1.32	.57	.70				
		東南亞國家	1.47	1.34	.77	.57				
		中國港澳	1.24	1.30	.64	.55				
	家庭婦幼服務	其它國家	1.35	1.55	.48	.48	.846	1.455	無顯著差異	
		台灣	1.46	1.40	.61	.68				
		東南亞國家	1.55	1.44	.76	.60				
		中國港澳	1.49	1.49	.67	.62				
	文化推廣服務	其它國家	1.26	1.66	.41	.88	.595	1.145	無顯著差異	
		台灣	1.49	1.59	.59	.71				
		東南亞國家	1.58	1.48	.72	.59				
		中國港澳	1.58	1.50	.68	.58				
自我認同	個人認同	其它國家	1.55	1.67	.59	.80	2.005	.145	無顯著差異	
		台灣	3.30	3.33	.44	.46				
		東南亞國家	3.26	3.30	.45	.44				
		中國港澳	3.21	3.29	.38	.43				
	社會認同	其它國家	3.05	3.33	.49	.51	1.672	1.079	無顯著差異	
		台灣	3.29	3.24	.44	.41				
		東南亞國家	3.26	3.30	.46	.45				
		中國港澳	3.22	3.27	.40	.43				
	文化認同	其它國家	3.06	3.35	.27	.40	.439	8.192***	無顯著差異	2>3
		台灣	2.94	2.95	.43	.32				
		東南亞國家	3.01	2.98	.39	.42				
		中國港澳	2.92	2.87	.42	.44				
其它國家	2.93	3.15	.31	.33						

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

十三、父、母親教育程度（新二代）

表 4-21 為新二代父、母親教育程度不同之跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。其結果顯示：父、母親國籍不同之新二代在跨文化環境之「家庭」方面有顯著差異；父親國籍不同之新二代在社會參與方面之「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」以及「文化推廣服務」方面有顯著差異；母親國籍不同之新二代在在社會參與方面之「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面有顯著差異；父、母親國籍不同之新二代在自我認同方面皆無顯著差異。

跨文化環境方面，父親國籍不同之新二代在「家庭」層面達到顯著差異 (F=6.029, P<.001)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現父親教育程度為「研究所畢業（碩士或博士）(3.02)」之新二代跨文化環境家庭層面高於父親教育程度為「大學畢業 (2.91)」與「國中畢業 (2.69)」之新二代。母親國籍不同之新二代在「家庭」層面達到顯著差異 (F=5.528, P<.001)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現母親教育程度為「研究所畢業（碩士或博士）(3.14)」之新二代跨文化環境家庭層面高於母親教育程度為「大學畢業 (2.87)」與「國

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

小(含)以下(2.68)」之新二代。也就是說,父、母親的教育程度為「研究所畢業(碩士或博士)」之新二代在家庭層面之跨文化環境會高於「大學畢業」、「國中畢業」以及「國小(含)以下」的新二代。

社會參與方面,父親國籍不同之新二代在「新住民特色消費」層面達到顯著差異($F=6.315, P<.001$),進一步以 Scheff 法來進行事後比較後,發現父親教育程度為「大學畢業(2.20)」新二代在社會參與之新住民特色消費層面高於父親教育程度為「高中職或專科畢業(2.02)」與「國中畢業(1.97)」之新二代;在「宗教活動」層面達到顯著差異($F=3.945, P<.01$),進一步以 Scheff 法來進行事後比較後,發現父親教育程度為「大學畢業(1.80)」新二代在社會參與之宗教活動層面高於父親教育程度為「國中畢業(1.67)」與「高中職或專科畢業(1.67)」之新二代;在「就業學習教育」層面達到顯著差異($F=4.468, P<.01$),進一步以 Scheff 法來進行事後比較後,發現父親教育程度為「大學畢業(1.46)」新二代在社會參與之就業學習教育層面高於父親教育程度為「高中職或專科畢業(1.30)」與「國中畢業(1.29)」之新二代;在「文化推廣服務」層面達到顯著差異($F=4.436, P<.01$),進一步以 Scheff 法來進行事後比較後,發現父親教育程度為「大學畢業(1.62)」新二代在社會參與之文化推廣服務層面高於父親教育程度為「國中畢業(1.45)」之新二代。

表 4-21 父、母親教育程度不同之新二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	教育程度	平均數		標準差		F 值		事後比較	
			父親	母親	父親	母親	父親	母親	父親	母親
跨文化環境	家庭	國小(含)以下	2.76	2.68	.71	.61	6.029** *	5.528** *	5>4>2	5>4>1
		國中畢業	2.69	2.74	.64	.62				
		高中職或專科畢業	2.76	2.79	.59	.61				
		大學畢業	2.91	2.87	.61	.66				
		研究所畢業	3.02	3.14	.77	.66				
	學校/工作場所	國小(含)以下	2.46	2.39	.64	.64	2.393*	1.464	無顯著差異	
		國中畢業	2.38	2.43	.63	.63				
		高中職或專科畢業	2.43	2.42	.66	.66				
		大學畢業	2.54	2.53	.63	.68				
		研究所畢業	2.56	2.53	.70	.75				
	社區	國小(含)以下	2.37	2.33	.73	.67	2.279	1.159	無顯著差異	
		國中畢業	2.30	2.31	.64	.62				
		高中職或專科畢業	2.28	2.29	.67	.68				
		大學畢業	2.43	2.41	.66	.73				
		研究所畢業	2.40	2.27	.82	.91				
社會參與	新住民特	國小(含)以下	2.13	1.98	.66	.60	6.315** *	5.091** *	4>3 4>2	4>1 4>2
		國中畢業	1.97	2.01	.62	.61				
		高中職或專科畢業	2.02	2.06	.64	.65				
		大學畢業	2.20	2.20	.67	.73				

第四章 研究結果分析

層面	構面	教育程度	平均數		標準差		F 值		事後比較		
			父親	母親	父親	母親	父親	母親	父親	母親	
色消費	研究所畢業（碩士或博士）		2.26	2.33	.63	.72					
	宗教活動	國小（含）以下	1.75	1.72	.43	.43	3.945**	3.991**	4>2 4>3	4>2	
		國中畢業	1.67	1.64	.45	.44					
		高中職或專科畢業	1.67	1.69	.44	.47					
		大學畢業	1.80	1.79	.59	.57					
	就業學習教育	研究所畢業（碩士或博士）	1.74	1.74	.57	.65	4.468**	4.813**	4>3 4>2	4>1 4>3 4>2	
		國小（含）以下	1.42	1.32	.67	.56					
		國中畢業	1.29	1.28	.54	.51					
		高中職或專科畢業	1.30	1.33	.54	.56					
	家庭婦幼服務	大學畢業	1.46	1.50	.70	.75	3.945**	3.993**	無顯著差異	4>2	
		研究所畢業（碩士或博士）	1.42	1.44	.70	.69					
		國小（含）以下	1.55	1.45	.70	.59					
		國中畢業	1.40	1.40	.56	.54					
	文化推廣服務	高中職或專科畢業	1.45	1.46	.60	.63	4.436**	6.656**	4>2	4>1 4>3 4>2	
		大學畢業	1.56	1.61	.71	.77					
		研究所畢業（碩士或博士）	1.66	1.65	.77	.76					
		國小（含）以下	1.58	1.48	.65	.57					
	自我認同	個人認同	國中畢業	1.45	1.43	.54	.51	2.339	.506	無顯著差異	
			高中職或專科畢業	1.47	1.49	.57	.60				
			大學畢業	1.62	1.68	.70	.75				
研究所畢業（碩士或博士）			1.66	1.75	.76	.74					
國小（含）以下			3.36	3.31	.45	.42					
社會認同		國中畢業	3.26	3.28	.43	.44	.612	1.071	無顯著差異		
		高中職或專科畢業	3.30	3.31	.43	.44					
		大學畢業	3.37	3.33	.47	.46					
		研究所畢業（碩士或博士）	3.33	3.29	.54	.52					
文化認同		國小（含）以下	3.32	3.30	.47	.42	1.695	2.112	無顯著差異		
		國中畢業	3.27	3.26	.43	.45					
		高中職或專科畢業	3.30	3.31	.44	.43					
	大學畢業	3.31	3.31	.46	.48						
	研究所畢業（碩士或博士）	3.33	3.37	.46	.48						
文化認同	國小（含）以下	2.96	2.95	.48	.43	1.695	2.112	無顯著差異			
	國中畢業	2.92	2.90	.43	.43						
	高中職或專科畢業	2.94	2.98	.42	.42						
	大學畢業	3.00	2.98	.46	.43						
文化認同	研究所畢業（碩士或博士）	3.05	2.95	.38	.48						

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

十四、宗教信仰（新二代）

表 4-22 為新二代不同宗教信仰之跨文化環境、社會參與和自我認同的敘述統計與單因子變異數分析。就不同宗教信仰之新二代而言，其結果顯示：不同宗教信仰之新二代在「家庭」與「社區」層面具有顯著差異；不同宗教信仰之新二代在「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面有顯著差異；自我認同方面，不同宗教信仰之新二代在「個人認同」、「社會認同」與「文化認同」方面有顯著差異。

跨文化環境方面，在「家庭」層面達顯著差異 ($F=7.326, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「基督教、天主教(2.98)」者其家庭層面的跨文化環境表現會高於宗教信仰為「佛教(2.90)」與「無(2.69)」的新二代。「學校/工作場所」層面雖然達到顯著差異 ($F=3.887, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，並無顯著差異。「社區」層面達顯著差異 ($F=4.052, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「佛教(2.54)」者其社區層面的跨文化環境表現會高於宗教信仰為「無(2.27)」的新二代。

社會參與方面，在「新住民特色消費」層面達顯著差異 ($F=5.463, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「基督教、天主教(2.16)」者其家庭層面的跨文化環境表現會高於宗教信仰為「無(1.99)」的新二代。在「宗教活動」層面達顯著差異 ($F=25.795, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「佛教(1.93)」者其社會層面之宗教參與會高於宗教信仰為「無(1.57)」、「基督教、天主教(1.86)」以及「民間信仰(1.75)」的新二代；在「就業學習教育」層面達顯著差異 ($F=8.206, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「其它(1.75)」者其社會層面之宗教參與會高於宗教信仰為「佛教(1.54)」的新二代；在「家庭婦幼服務」層面達顯著差異 ($F=7.812, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「其它(1.98)」者其社會層面之宗教參與會高於宗教信仰為「民間信仰(1.50)」的新二代；在「文化推廣服務」層面達顯著差異 ($F=8.172, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「其它(2.01)」者其社會層面之宗教參與會高於宗教信仰為「民間信仰(1.52)」的新二代。

自我認同方面，在「個人認同」層面達顯著差異 ($F=4.240, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「民間信仰(3.34)」者其社會層面之宗教參與會高於宗教信仰為「無(3.26)」的新二代；在「社會認同」層面達顯著差異 ($F=4.240, P<.01$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教信仰為「民間信仰(3.35)」者其自我認同層面之社會認同會高於宗教信仰為「無(3.24)」的新二代；在「文化認同」層面達顯著差異 ($F=5.500, P<.001$)，進一步以 Scheff 法來進行事後比較後，發現新二代宗教

第四章 研究結果分析

信仰為「民間信仰(2.98)」者其自我認同層面之文化認同會高於宗教信仰為「無(2.89)」的新二代。

表 4-22 宗教信仰不同之新二代跨文化環境、社會參與和自我認同變異分析摘要表

層面	構面	宗教信仰	平均數	標準差	F 值	事後比較
跨文化環境	家庭	無	2.69	.63	7.326***	4>3 4>1
		民間信仰	2.77	.63		
		佛教	2.90	.62		
		基督教、天主教	2.98	.60		
		其它	3.09	.64		
	學校/工作場所	無	2.42	.64	3.887**	無顯著差異
		民間信仰	2.40	.66		
		佛教	2.57	.65		
		基督教、天主教	2.51	.63		
		其它	2.90	.70		
	社區	無	2.27	.68	4.052**	3>1
		民間信仰	2.32	.66		
		佛教	2.54	.72		
		基督教、天主教	2.35	.72		
		其它	2.53	.78		
社會參與	新住民特色消費	無	1.99	.63	5.463***	3>1
		民間信仰	2.04	.63		
		佛教	2.23	.74		
		基督教、天主教	2.16	.66		
		其它	2.45	.83		
	宗教活動	無	1.57	.46	25.795***	3>1 3>4 3>2
		民間信仰	1.75	.43		
		佛教	1.93	.53		
		基督教、天主教	1.86	.43		
		其它	1.95	.83		
	就業學習教育	無	1.27	.50	8.206**	5>3
		民間信仰	1.34	.58		
		佛教	1.54	.74		
		基督教、天主教	1.44	.73		
		其它	1.75	1.07		
	家庭婦幼服務	無	1.39	.56	7.812***	5>2
		民間信仰	1.50	.62		
		佛教	1.57	.73		
		基督教、天主教	1.57	.74		
		其它	1.98	1.08		
	文化推廣服務	無	1.43	.55	8.172***	5>2
		民間信仰	1.52	.58		
		佛教	1.69	.78		
		基督教、天主教	1.58	.65		
其它		2.01	1.07			
自我認同	個人認同	無	3.26	.46	4.240**	2>1
		民間信仰	3.34	.41		
		佛教	3.24	.47		
		基督教、天主教	3.35	.44		
		其它	3.46	.49		
	社會認同	無	3.24	.45	5.664***	2>1
		民間信仰	3.35	.41		

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

層面	構面	宗教信仰	平均數	標準差	F 值	事後比較
		佛教	3.26	.46	5.500***	2>1
		基督教、天主教	3.35	.50		
		其它	3.29	.37		
	文化認同	無	2.89	.44		
		民間信仰	2.98	.41		
		佛教	3.02	.44		
		基督教、天主教	3.00	.42		
		其它	2.96	.19		

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

十五、小結

本研究針對第三章所提出的研究假設，即「不同背景變項之新住民及其二代在跨文化環境、社會參與以及自我認同具有顯著差異」進行驗證，其結果如下。

(一) 跨文化環境之差異驗證結果

依據第四章之結果驗證，新住民及其二代跨文化環境之差異驗證結果如下表 4-23。新住民方面考驗結果，支持假設的有「職業」與「母國國籍」；不支持假設的有「性別」、「年齡」、「現在居住地區」、「現在家庭狀況」、「婚姻狀況」以及「來台時間」；部分支持假設的有「最高教育程度」、「來台居留身分別」、「來台前宗教信仰」以及「來台後宗教信仰」。新二代考驗結果，支持假設的有「宗教信仰」；不支持假設的有「性別」、「年齡」、「現在居住地區」、「婚姻狀況」、「職業」以及「父親國籍」；部分支持假設的有「最高教育程度」、「現在家庭狀況」、「母親國籍」、「父親教育程度」以及「母親教育程度」。

表 4-23 新住民及其二代在跨文化環境之差異驗證結果

研究假設	新住民	新二代
不同性別者在跨文化環境方面有顯著差異	不支持	不支持
不同年齡者在跨文化環境方面有顯著差異	不支持	不支持
教育程度不同者在跨文化環境方面有顯著差異	部份支持	部份支持
居住地區不同者在跨文化環境方面有顯著差異	不支持	不支持
家庭狀況不同者在跨文化環境方面有顯著差異	不支持	部份支持
婚姻狀況不同者在跨文化環境方面有顯著差異	不支持	不支持
職業不同者在跨文化環境方面有顯著差異	支持	不支持
母國國籍不同之新住民在跨文化環境方面有顯著差異	支持	不適用
來台時間不同之新住民在跨文化環境方面有顯著差異	不支持	
來台居留身分別不同之新住民在跨文化環境方面有顯著差異	部份支持	

第四章 研究結果分析

研究假設	新住民	新二代
來台前宗教信仰不同之新住民在跨文化環境方面有顯著差異	部分支持	
來台後宗教信仰不同之新住民在跨文化環境方面有顯著差異	部分支持	
父親國籍不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異	不適用	不支持
母親國籍不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異		部份支持
父親教育程度不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異		部份支持
母親教育程度不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異		部份支持
宗教信仰不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異		支持

(二) 社會參與之差異驗證結果

依據第四章之結果驗證，新住民及其二代社會參與之差異驗證結果如下表 4-24。新住民方面考驗結果，不支持假設的有「現在家庭狀況」、「婚姻狀況」以及「來台居留身分別」；部分支持假設的有「性別」、「年齡」、「最高教育程度」、「現在居住地區」、「職業」、「母國國籍」、「來台時間」、「來台前宗教信仰」以及「來台後宗教信仰」。新二代考驗結果，支持假設的有「母親教育程度」與「宗教信仰」；不支持假設的有「現在家庭狀況」、「職業」以及「父親國籍」；部分支持假設的有「性別」、「年齡」、「最高教育程度」、「現在居住地區」、「婚姻狀況」、「母親國籍」以及「父親教育程度」。

表 4-24 新住民及其二代在社會參與之差異驗證結果

研究假設	新住民	新二代
不同性別者在社會參與方面有顯著差異	部分支持	部分支持
不同年齡者在社會參與方面有顯著差異	部分支持	部分支持
教育程度不同者在社會參與方面有顯著差異	部分支持	部分支持
居住地區不同者在社會參與方面有顯著差異	部分支持	部分支持
家庭狀況不同者在社會參與方面有顯著差異	不支持	不支持
婚姻狀況不同者在社會參與方面有顯著差異	不支持	部分支持
職業不同者在社會參與方面有顯著差異	部分支持	不支持
母國國籍不同之新住民在社會參與方面有顯著差異	部分支持	不適用
來台時間不同之新住民在社會參與方面有顯著差異	部分支持	
來台居留身分別不同之新住民在社會參與方面有顯著差異	不支持	
來台前宗教信仰不同之新住民在社會參與方面有顯著差異	部分支持	
來台後宗教信仰不同之新住民在社會參與方面有顯著差異	部分支持	
父親國籍不同之新二代在社會參與方面有顯著差異	不適用	不支持

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

研究假設	新住民	新二代
母親國籍不同之新二代在社會參與方面有顯著差異		部份支持
父親教育程度不同之新二代在社會參與方面有顯著差異		部份支持
母親教育程度不同之新二代在社會參與方面有顯著差異		支持
宗教信仰不同之新二代在社會參與方面有顯著差異		支持

(三) 自我認同之差異驗證結果

依據第四章之結果驗證，新住民及其二代自我認同之差異驗證結果如下表 4-25。新住民方面考驗結果，支持假設的有「職業」；不支持假設的有「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「來台前宗教信仰」以及「來台後宗教信仰」；部分支持假設的有「最高教育程度」、「現在居住地區」、「現在家庭狀況」、「母國國籍」、「來台時間」以及「來台居留身分別」。新二代考驗結果，支持假設的有「宗教信仰」；不支持假設的有「性別」、「年齡」、「現在家庭狀況」、「婚姻狀況」、「職業」、「父親國籍」、「父親教育程度」以及「母親教育程度」；部分支持假設的有「最高教育程度」、「現在居住地區」以及「母親國籍」。

表 4-25 新住民及其二代在自我認同之差異驗證結果

研究假設	新住民	新二代
不同性別者在自我認同方面有顯著差異	不支持	不支持
不同年齡者在自我認同方面有顯著差異	不支持	不支持
教育程度不同者在社會參與方面有顯著差異	部分支持	部分支持
居住地區不同者在自我認同方面有顯著差異	部分支持	部分支持
家庭狀況不同者在自我認同方面有顯著差異	部分支持	不支持
婚姻狀況不同者在自我認同方面有顯著差異	不支持	不支持
職業不同者在自我認同方面有顯著差異	支持	不支持
母國國籍不同之新住民在自我認同方面有顯著差異	部分支持	不適用
來台時間不同之新住民在自我認同方面有顯著差異	部分支持	
來台居留身分別不同之新住民在自我認同方面有顯著差異	部分支持	
來台前宗教信仰不同之新住民在自我認同方面有顯著差異	不支持	
來台後宗教信仰不同之新住民在自我認同方面有顯著差異	不支持	
父親國籍不同之新二代在自我認同方面有顯著差異	不適用	不支持
母親國籍不同之新二代在自我認同方面有顯著差異		部份支持
父親教育程度不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異		不支持
母親教育程度不同之新二代在跨文化環境方面有顯著差異		不支持
宗教信仰不同之新二代在自我認同方面有顯著差異		支持

第四章 研究結果分析

第四節 跨文化環境對新住民及其二代社會參與和自我認同之相關分析

本節以 Pearson 相關分析來驗證本研究各構面間的相互關係，探討「跨文化環境」、「社會參與」以及「自我認同」在新住民及其二代之間是否存在有顯著之相關。Pearson 相關係數可以分為 5 個層次：1.00 為完全相關，.99-.70 為高度相關，.69-.40 為中度相關，.39-.10 為低度相關，.10 以下為無相關。

一、新住民及其二代跨文化環境與社會參與之相關分析

為了解新住民及其二代跨文化環境各層面與社會參與各層面之相關情形，進行 Pearson 積差相關分析，結果如下表 4-26：

表 4-26 新住民及其二代跨文化環境與社會參與相關分析摘要表

社會參與 跨文化環境		新住民特 色消費	宗教 活動	就業學 習教育	家庭婦 幼服務	文化推 廣服務	整體社 會參與
家庭	新住民	.406**	.193**	.217**	.238**	.252**	.336**
	新二代	.468**	.176**	.262**	.255**	.288**	.335**
學校/ 工作場所	新住民	.437**	.213**	.286**	.263**	.267**	.362**
	新二代	.351**	.181**	.272**	.258**	.294**	.520**
社區	新住民	.423**	.239**	.286**	.270**	.282**	.374**
	新二代	.428**	.213**	.333**	.327**	.342**	.507**
整體跨文 化環境	新住民	.483**	.251**	.300**	.294**	.306**	.409**
	新二代	.498**	.224**	.350**	.338**	.371**	.800**

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

由表 4-26 可以知道，新住民跨文化環境整體與社會參與整體達顯著水準 ($r=.409, p<.01$)，表示新住民跨文化環境與社會參與間有顯著高度正相關；新二代跨文化環境整體與社會參與整體達顯著水準 ($r=.800, p<.01$)，表示新二代跨文化環境與社會參與間有顯著高度正相關。因此，支持本研究之假設，即「新住民及其二代跨文化環境與社會參與有顯著正相關。」也就是說，跨文化環境越良好，社會參與也會隨之提升。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

就各項度而言，新住民跨文化環境與社會參與間有高度正相關，各項度之相關係數介於.193-.483之間，且均達顯著水準 ($p < .01$)，表示新住民的在家庭、學校/工作場所以及社區的跨文化環境越高，社會參與中的新住民特色消費、宗教活動、就業學習教育、家庭婦幼服務以及文化推廣服務的表現也會越高。

從表當中可以發現，就新住民特色消費而言，與家庭、學校/工作場所、社區以及整體跨文化環境之間的相關係數較高，其中又以整體跨文化環境與新住民特色消費的相關係數最高，也就是說，整體跨文化環境越高，新住民及二代的新住民特色消費就會越高。就宗教參與而言，無論是新住民或者是新二代，雖然在家庭、學校/工作場所、社區以及整體跨文化環境方面與宗教參與呈現正相關，但是普遍為低度相關，也就是說，在家庭、學校/工作場所、社區以及整體跨文化環境方面對於新住民及二代的宗教參與影響有限。

二、新住民及其二代跨文化環境與自我認同之相關分析

為了解新住民及其二代跨文化環境各層面與自我認同各層面之相關情形，進行 Pearson 積差相關分析，結果如下表 4-27：

表 4-27 新住民及其二代跨文化環境與自我認同相關分析摘要表

跨文化環境		自我認同			
		個人認同	社會認同	文化認同	整體自我認同
家庭	新住民	.324**	.345**	.388**	.425**
	新二代	.308**	.209**	.434**	.385**
學校/工作場所	新住民	.191**	.165**	.316**	.265**
	新二代	.187**	.072**	.209**	.186**
社區	新住民	.123**	.086**	.258**	.186**
	新二代	.145**	.012	.241**	.158**
整體跨文化環境	新住民	.228**	.219**	.356**	.321**
	新二代	.254**	.118**	.345**	.286**

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由表 4-27 可以知道，新住民跨文化環境整體與自我認同整體達顯著水準 ($r = .321$, $p < .01$)，表示新住民跨文化環境與自我認同間有顯著高度正相關；新二代跨文化環境整體與自我認同整體達顯著水準 ($r = .286$, $p < .01$)，表示新二代跨文化環境與自我認同間有顯著高度正相關。因此，支持本研究之假設，即「新

第四章 研究結果分析

住民及其二代跨文化環境與自我認同有顯著正相關。」也就是說，跨文化環境越良好，自我認同也會隨之提升。

就各向度而言，新住民跨文化環境與自我認同間有高度正相關。就個人認同而言，新住民與新二代在個人認同方面表現最好的是跨文化環境的家庭層面，表現最差的則是社區層面。就社會認同而言，新住民與新二代表現最好的是跨文化環境的家庭層面，表現最差的是社區層面，尤其是新二代的社會認同與跨文化環境中的社區呈現無顯著相關。文化認同方面，是自我認同當中表現最佳的，當中又以新住民與新二代跨文化環境的家庭層面表現最高。

三、新住民及其二代社會參與和自我認同之相關分析

為了解新住民及其二代社會參與各層面與自我認同各層面之相關情形，進行 Pearson 積差相關分析，結果如下表 4-28：

表 4-28 新住民及其二代社會參與和自我認同相關分析摘要表

社會參與		自我認同			
		個人認同	社會認同	文化認同	整體自我認同
新住民特色消費	新住民	.150**	.182**	.280**	.237**
	新二代	.163**	.071**	.364**	.241**
宗教活動	新住民	.078*	.063	.084	.090*
	新二代	.126**	.031	.165**	.131**
就業學習教育	新住民	.137**	.120**	.280**	.202**
	新二代	.078**	-.051*	.188*	.091**
家庭婦幼服務	新住民	.136**	.102**	.271**	.205**
	新二代	.116**	-.002	.191**	.121**
文化推廣服務	新住民	.163**	.158**	.282**	.238**
	新二代	.145**	.047	.224**	.174**
整體社會參與	新住民	.164**	.159**	.305**	.251**
	新二代	.169**	.041	.302**	.207**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

由表 4-28 可以知道，新住民社會參與和自我認同整體達顯著水準 ($r=.251$, $p<.01$)，表示新住民社會參與和自我認同間有顯著高度正相關；新二代社會參與整體與自我認同整體達顯著水準 ($r=.207$, $p<.01$)，表示新二代社會參與和自我認同間有顯著高度正相關。因此，支持本研究之假設，即「新住民及其二代社會

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

參與和自我認同有顯著正相關。」也就是說，社會參與程度越高，自我認同也會隨之提升。

個人認同與社會參與各層面達顯著水準，但值得一提的是，新住民及新二代個人認同與整體社會參與之間的表現最佳，而新住民在個人認同與宗教活動的表現較差，新二代則是個人認同與就業學習教育的表現較差。社會認同方面，新住民與新二代的社會認同與新住民特色消費之間表現較佳，而新住民在社會認同與宗教活動方面呈現無相關；新二代則是在宗教活動、家庭婦幼服務、文化推廣服務以及整體社會參與方面呈現無相關，值得一提的新二代的社會認同與就業學習教育呈現顯著負相關。文化認同方面，新住民的文化認同與整體社會參與表現最佳，文化認同與宗教活動表現則較差，呈現無相關；新二代的文化認同在新住民特色消費的表現最佳，文化認同與宗教活動的表現最差。

第五章 結論與建議

本研究之主要目的在於驗證新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之間的相關性。綜合第四章的分析結果，本章將針對研究結果與發現加以彙整，並提出相關建議與實務應用，以利教育機關與後續研究者參考、使用。本章共分為三節，第一節為研究發現；第二節研究結論；第三節研究建議。

第一節 研究發現

本節依照第四章研究分析結果，歸納出以下研究結論，可以分為三個部份，分別為「新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之現況」、「新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之差異情形」、「新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之相關情形」，分別說明如下。本研究問卷採用四點量表，平均數 3 以上為良好，2-3 為普通，2 以下為不足，以下數字皆為單題平均數。

壹、新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之現況

跨文化環境方面，新住民及其二代「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」的跨文化環境平均分數介於 2.31-2.87 之間，表示新住民及其二代的跨文化環境為普通。

社會參與方面，新住民在「宗教活動」方面的參與不足 (1.84)；新二代在「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」、「文化推廣服務」方面的參與不足 (介於 1.33-1.69 之間)。

自我認同方面，新住民在「社會認同」方面表現良好 (3.14)；新二代在「個人認同」與「社會認同」方面表現良好 (3.30/3.29)。

貳、新住民及其二代政府資源使用現況

需要通譯人員方面，各縣市新住民及其二代不太需要通譯人員 (1.52/1.40)。會上網查詢政府網站方面，各縣市新二代不常上網查詢政府網站 (1.74)。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

會利用政府管道尋求資源方面，各縣市新二代不常利用政府管道尋求資源(1.74)。

參、新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之差異情形

一、性別

跨文化環境方面，新住民及其二代不會因性別而有所差異。

社會參與方面，新住民女性在「宗教參與」會高於男性；男性新二代「就業學習教育」方面會高於女性新二代。

自我認同方面，新住民及其二代不會因性別而有所差異。

二、年齡

跨文化環境方面，新住民及其二代不會因年齡而有所差異。

社會參與方面，年齡於21-30歲的新住民在「新住民特色消費」會高於年齡41-50歲的新住民；51歲(含)以上年齡的新住民在「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面會高於年齡41-50歲以及31-40歲的新住民；21-30歲的新二代在「新住民特色消費」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面會高於年齡20歲(含)以下的新二代。

個人認同方面，新住民及其二代不會因年齡而有所差異。

三、教育程度

跨文化環境方面，教育程度為大學畢業的新住民在「家庭」層面高於高中職或專科畢業以及國中畢業的新住民，「學校/工作場所」方面則高於國小(含)以下的新住民。最高教育程度為國中畢業的新二代在「家庭」層面高於國小(含)以下的新二代；「學校/工作場所」方面則是國小(含)以下的新二代高於國中畢業的新二代。

社會參與方面，研究所畢業的新住民在「新住民特色消費」會高於高中職或專科畢業、國中畢業以及國小(含)以下的新住民；大學畢業的新住民在「宗教活動」參與會高於國小(含)以下的新住民；大學畢業的新住民在「就業學習教育」會高於高中職或專科畢業以及國小(含)以下的新住民；大學畢業的新住民在「家庭婦幼服務」會高於國小(含)以下的新住民；研究所畢業的新住民在「文化推廣服務」會高於大學畢業、高中職或專科畢業以及國小(含)以下的新住民。大學畢業的新二代在「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」會高於國小(含)以下畢業的新二代。

自我認同方面，大學畢業的新住民在「個人認同」的部分會高於國小(含)

以下；研究所畢業的新住民在「社會認同」與「文化認同」會高於國小（含）以下。國中畢業新二代在「文化認同」會高於國小（含）以下畢業的新二代。

四、居住地區

跨文化環境方面，居住在東區的新住民在「社區」環境會高於北區的新住民。新二代不會因現在居住地區而有所不同。

社會參與方面，居住於中區的新住民在「新住民特色消費」方面會高於居住於北區的新住民；居住在中區的新住民在「宗教活動」會高於居住於北區與外島的新住民；居住於東區的新住民在「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」會高於居住在南區、中區跟北區的新住民。居住於南區的新二代在「就業學習教育」會高於居住在北區與中區的新二代；居住於中區的新住民在「家庭婦幼服務」會高於居住在北區、南區與外島的新二代；居住於東區的新二代在「文化推廣服務」方面會高於居住在北區、中區與南區的新二代。

自我認同方面，新住民的「個人認同」與「社會認同」不會因現在居住地區而有所不同；新二代的「個人認同」則是居住於中區的高於北區、「社會認同」方面則是中區高於外島。「文化認同」方面，居住於東區的新二代高於北區的新二代。

五、家庭狀況

跨文化環境方面，新住民新住民不會因家庭狀況而有所差異。新二代方面，雙親家庭在「家庭」層面會高於單親家庭、隔代教養以及大家庭或三代同堂。

社會參與方面，新住民及其二代在不會因家庭狀況而有所差異。

自我認同方面，新住民在大家庭或三代同堂在「個人認同」會高於單親家庭；新二代在自我認同方面則不會因家庭狀況而有所差異。

六、婚姻狀況

跨文化環境方面，新住民及其二代不會因婚姻狀況而有所差異。

社會參與方面，新住民不會因婚姻狀況而有所差異；新二代婚姻為其它者在「宗教活動」會高於已婚；「家庭婦幼服務」方面，未婚高於已婚。

自我認同方面，新住民及其二代不會因婚姻狀況而有所差異。

七、職業

跨文化環境方面，新住民職業上層者在「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」高於中下層與下層；新住民二代則不會因職業而有差異。

社會參與方面，新住民職業為上層者在「新住民特色消費」會高於中上層與中下層以及下層新住民；上層者在「家庭婦幼服務」高於中下層。新住民二代則不會因職業而有差異。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

自我認同方面，新住民方面，職業為上層者在「個人認同」與「文化認同」會高於職業為下層者；中下層在「社會認同」會高於下層。新二代則不會因職業而有差異。

八、母國國籍（新住民）

跨文化環境方面，東南亞國籍的新住民在「家庭」與「社區」方面會高於中國；其它國家在「學校/工作場所」會高於東南亞與中國。

社會參與方面，東南亞新住民在「新住民特色消費」會高於中國與其它國家；中國新住民在「就業學習教育」與「家庭婦幼服務」會高於其它國家。

自我認同方面，東南亞新住民在「文化認同」高於中國。

九、來台時間（新住民）

跨文化環境方面，新住民在不會因來台時間而有所差異。

社會參與方面，來台 5 年以下的新住民在「新住民特色消費」會高於來台 11 年-15 年的新住民；來台 21 年以上的新住民在「就業學習教育」會高於來台 16 年-20 年與 11 年-15 年的新住民；來台 21 年以上的新住民在「家庭婦幼服務」會高於來台 11 年-15 年以及 6 年-10 年的新住民；來台 21 年以上的新住民在「文化推廣服務」會高於來台 11 年-15 年的新住民。

新住民在自我認同方面，「文化認同」是來台 21 年以上高於 6 年-10 年。

十、來台居留身分別（新住民）

跨文化環境方面，持長期居留證的新住民在「家庭」與「學校/工作場所」方面的跨文化環境會高於持短期居留證的新住民。

社會參與方面，新住民不會因來台居留身分別而有所差異。

自我認同方面，持長期居留證新住民在「個人認同」方面會高於持定居證的新住民。

十一、來台前後的宗教信仰（新住民）

跨文化環境方面，新住民來台前宗教信仰為佛教或民間信仰在「學校/工作場所」與「社區」會高於來台前無信仰的新住民。來台後跨文化環境不會因宗教信仰而有差異。

社會參與方面，新住民來台前宗教信仰為佛教在「新住民特色消費」與「宗教活動」方面會高於來台前無宗教信仰的新住民。來台後宗教信仰為佛教的新住民在「新住民特色消費」與「宗教活動」方面會高於來台前無宗教信仰的新住民。

自我認同方面，新住民不因來台前後的宗教信仰而有差異。

十二、父、母親國籍（新二代）

跨文化環境方面，新二代不因父親國籍而有所差異。母親國籍方面，其它國

家在「家庭」的跨文化環境會高於中國大陸；東南亞國家在「社區」的跨文化環境會高於中國大陸。

社會參與方面，新二代不因父親國籍而有所差異。母親國籍方面，其它國家在「新住民特色消費」會高於中國大陸。

自我認同方面，新二代不因父親國籍而有所差異。母親國籍方面，東南亞國家「文化認同」高於中國大陸。

十三、父、母親教育程度（新二代）

跨文化環境方面，新二代父親教育程度方面，研究所畢業在「家庭」層面會高於大學畢業與國中畢業；母親教育程度方面，研究所畢業在「家庭」層面會高於大學畢業與國小（含）以下。

社會參與方面，新二代父親教育程度在大學畢業者在「新住民特色消費」、「宗教活動」以及「就業學習教育」會高於高中職或專科畢業與國中畢業；大學畢業者在「文化推廣服務」會高於國中畢業。母親教育程度方面，大學畢業者在「新住民特色消費」會高於國中畢業與國小（含）以下；大學畢業者在「宗教活動」與「家庭婦幼服務」會高於國中畢業；大學畢業者在「就業學習教育」與「文化推廣服務」會高於高中職或專科畢業與國中畢業。

自我認同方面，新二代不因父母親教育程度而有差異。

十四、宗教信仰（新二代）

跨文化環境方面，新二代信仰基督教、天主教者在「家庭」方面的跨文化環境高於佛教與無信仰者。信仰佛教者在「社區」方面的跨文化環境會高於無信仰者。

社會參與方面，新二代信仰佛教者在「新住民特色消費」會高於無信仰者；信仰佛教的新二代在「宗教活動」方面的參與會高於信仰基督教、天主教、民間信仰以及無信仰者；信仰其它宗教的新二代在「就業學習教育」方面會高於信仰佛教者；信仰其它宗教的新二代在「家庭婦幼服務」與「文化推廣服務」方面的參與會高於民間信仰的新二代。

自我認同方面，新二代信仰民間信仰者在「個人認同」、「社會認同」與「文化認同」會高於無信仰者。

肆、新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同之相關情形

一、新住民及其二代跨文化環境與社會參與之相關情形

新住民及其二代整體跨文化環境與社會參與呈正相關，各構面皆達顯著正相

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

關，值得一提的是，整體跨文化環境與新住民特色消費的相關係數最高；但是在宗教參與方面，雖然跨文化環境與宗教參與呈現正相關，但是普遍為低度相關。

二、新住民及其二代跨文化環境與自我認同之相關情形

新住民及其二代整體跨文化環境與社會參與呈正相關，也就是跨文化環境越豐富，自我認同也會隨之提升。跨文化環境方面，新住民及新二代的家庭跨文化環境與個人認同、社會認同以及文化認同的相關程度最高；學校/工作場所跨文化環境則是與社會認同的相關程度最低；社區跨文化環境則與個人認同與社會認同相關最低。

三、新住民及其二代社會參與和自我認同之相關情形

新住民及其二代社會參與和自我認同呈正相關，也就是社會參與越高，自我認同的程度也會越高。新住民特色消費部分，與新二代的文化認同相關程度最高，社會認同相關程度最低；宗教活動方面，與新二代的文化認同相關程度最高，與新住民的個人認同相關程度最低；就業學習方面，與新住民的文化認同相關程度最高，與新二代的社會認同呈顯顯著負相關；家庭婦幼服務方面，與新住民的文化認同相關成最高，與新二代的文化認同呈現無相關；文化推廣服務方面，與新住民的文化認同相關程度最高，與新二代的社會認同呈現無相關。

第二節 研究結論

綜合本研究各項研究問題，根據研究結果分析、發現與討論，歸納成下列結論。

一、全國所有新住民及其二代所知覺的跨文化環境為普通 (2.57)，社會參與為不足 (1.81)、自我認同為良好 (3.05)。其中，新住民方面以嘉義縣跨文化環境和社會參與為良好 (3.21/3.21)、屏東縣自我認同為良好 (3.79)；新二代方面只有花蓮縣自我認同良好 (3.17)，全國各縣市新二代在社會參與不足 (1.61)。

本研究結果顯示，跨文化環境方面，新住民是嘉義縣最良好 (3.21)，而屏東縣需要改善 (1.85)；新二代則是各縣市的跨文化環境皆不足 (2.50)，其中又以桃園市需改善 (2.29)。社會參與方面，新住民是嘉義縣最熱絡 (3.21)，而屏東縣需要改善 (1.27)；新二代則是各縣市的社會參與皆不熱絡 (1.61)，其中又以新竹市亟需改善 (1.45)。自我認同方面，新住民是屏東縣認同最高 (3.79)，而連江縣需改善 (2.89)；新二代是花蓮縣的自我認同最高 (3.17)，而連江縣則是需改善 (2.95)。

二、全國所有新住民及其二代所知覺的各面向 (家庭、學校/工作場所與社區) 跨文化環境為普通 (2.31-2.87)，新二代就業學習教育方面的社會參與不足 (1.33)，自我認同方面則是新住民的社會認同良好 (3.14)，新二代的個人認同良好 (3.30)。

本研究結果顯示，新住民及其二代的家庭跨文化環境 (平均數 2.87/2.76)、學校/工作場所跨文化環境 (2.67/2.43) 以及社區跨文化環境 (2.56/2.31) 為普通。社會參與方面，新住民在新住民特色消費、就業學習教育、家庭婦幼服務、文化推廣服務的社會參與為普通 (2.09-2.48)，宗教活動方面的參與較少 (平均數 1.84)；新二代在新住民特色消費為普通 (2.48)，宗教活動、就業學習教育、家庭婦幼服務、文化推廣服務為不足 (1.33-1.69)，其中以就業學習教育參與較少 (平均數 1.33)。自我認同方面，新住民的社會認同 (平均數 3.14) 良好 (平均分數 3 以上)；而新二代則是個人認同 (平均數 3.30) 良好 (平均分數 3 以上)。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

三、全國所有新住民及其二代不太需要通譯人員 (1.52/1.40)；全國新二代都不常上網查詢政府網站 (1.74)，其中澎湖縣新二代最少上網 (1.50)；全國新二代不常利用政府管道尋求資源 (1.74)，其中以新竹縣新二代最少 (1.48)。

本研究結果顯示，新住民及其二代在各縣市不太需要通譯人員 (1.52/1.40)。各縣市新二代不常上網查詢政府網站 (1.74)，其中又以澎湖縣的新二代比較少上網查詢政府網站 (1.50)。各縣市新二代不常利用政府管道尋求資源 (1.74)，其中又以新竹縣的新二代比較少利用政府管道尋求資源 (1.48)。

四、新住民在跨文化環境方面，大學畢業高於國中畢業，東區高於北區，職業上層高於下層，東南亞高與其它國家高於中國，長期居留證高於短期居留證。新二代方面，國中畢業高於國小 (含) 以下；雙親家庭高於其它三者；母親國籍東南亞與其它國家高於中國大陸；父、母親教育程度為研究所者高於國中畢業與國小 (含) 以下；基督教、天主教高於無宗教信仰。

本研究結果顯示，在新住民的跨文化環境方面，大學畢業的在「家庭」與「學校/工作場所」層面高於國中畢業；居住在東區的新住民之「社區」環境會高於北區的新住民；職業位於上層的新住民在「家庭」、「學校/工作場所」以及「社區」下層；母親國籍為東南亞的在「家庭」與「社區」跨文化環境會高於中國，「學校/工作場所」方面，則是其它國家高於東南亞與中國；持長期居留證的新住民在「家庭」與「學校/工作場所」之跨文化環境高於持短期居留證的新住民。

新二代方面，國中畢業的新二代在「家庭」跨文化環境層面高於國小 (含) 以下，但是在「學校/工作場所」方面則是國小 (含) 以下的新二代高於國中畢業的新二代。若是新二代家庭是雙親家庭，則跨文化表現會高於其它三者。母親國籍方面，「家庭」與「社區」構面，母親為中國大陸籍新住民在這兩項跨文化環境低於東南亞國家語其它國家籍的新住民母親。父母親為研究所畢業者，跨文化環境的「家庭」構面會高於國小 (含) 以下。宗教信仰若為基督教、天主教的新二代，在跨文化環境的家庭會高於無宗教信仰的新二代。

五、新住民在社會參與方面，女性高於男性，51 歲 (含) 以上高於 31-40 歲；大學畢業高於國小 (含) 以下；中區高於北區；職業上層高於中下層；中國高於其它國家；21 年以上高於 11 年-15 年。新二代方面，男高於女；21-30 歲年高於 20 歲 (含) 以下；大學畢業高於國小 (含) 以下；其它與未婚高於已婚；母親國籍其它國家高於中國大陸；父、母親教育程度方面是大學畢業高於國中畢業；佛教高於無宗教信仰者。

第五章 結論與建議

本研究結果顯示，在新住民的社會參與方面，女性在「宗教參與」方面會高於男性；51 歲（含）以上年齡的新住民在「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面會高於 31-40 歲的新住民；大學畢業的新住民在「宗教活動」、「就業學習教育」以及「家庭婦幼服務」方面，高於國小（含）以下的新住民；居住中區的新住民在「新住民特色消費」與「宗教活動」高於北區；「新住民特色消費」與「家庭婦幼服務」方面，職業為上層的新住民高於職業為中下層的新住民；「就業學習教育」與「家庭婦幼服務」方面的社會參與，是中國高於其它國家；「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」是來台 21 年以上的新住民高於來台 11 年-15 年的新住民。「新住民特色消費」與「就業學習教育」方面，新住民為基督教、天主教這會高於無宗教信仰者。

新二代方面，男性「就業學習教育」會高於女性；新二代 21-30 歲年齡在「新住民特色消費」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面會高於年齡 20 歲（含）以下的新二代；新二代在「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」以及「文化推廣服務」方面，大學畢業高於國小（含）以下；「宗教活動」與「家庭婦幼服務」方面，未婚高於已婚；母親國籍方面，「新住民特色消費」構面，其它國家高於中國大陸；「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」以及「文化推廣服務」是大學畢業的新二代父母高於國中畢業的新二代父母；「新住民特色消費」與「宗教活動」方面，新二代為佛教者會高於無宗教信仰者。

六、新住民在自我認同方面，研究所畢業高於國小（含）以下；大家庭或三代同堂會高於單親家庭；職業上層高於下層；東南亞高於中國；來台 21 年以上高於 6 年-10 年；長期居留證的高於定居證。新二代方面，國中畢業高於國小（含）以下；中區高於北區與外島；母親國籍為東南亞國家高於中國大陸；民間信仰高於無。

本研究結果顯示，在新住民的自我認同方面，「社會認同」與「文化認同」方面，研究所畢業的新住民會高於國小（含）以下的新住民；「個人認同」方面，大家庭或三代同堂會高於單親家庭；「個人認同」與「文化認同」方面，職業為上層高於下層；「文化認同」方面，來台 21 年以上高於 6 年-10 年；「個人認同」方面，持長期居留證的高於持定居證的新住民。

新二代方面，「文化認同」方面，國中畢業高於國小（含）以下；「個人認同」、「社會認同」以及「文化認同」方面，是居住於中區的新二代高於居住北區與外島的新二代；母親國籍「文化認同」方面，東南亞國家高於中國大陸；「個人認同」、「社會認同」與「文化認同」方面，新二代的民間信仰高於無。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

七、新住民及其二代跨文化環境與社會參與呈現顯著正相關

新住民與新二代的跨文化環境與社會參與呈現顯著正相關。新住民與新二代在新住民特色消費方面，與整體跨文化環境相關程度最高，相關程度最低的是新二代的學校/工作場所跨文化環境；新住民與新二代在新住民特色消費方面，與整體跨文化環境相關程度最高，相關程度最低的是新二代的家庭跨文化環境層面；新住民與新二代在就業學習教育方面，與整體跨文化環境相關程度最高，相關程度最低的是新住民的家庭跨文化環境層面；新住民與新二代在家庭婦幼服務方面，與整體跨文化環境相關程度最高，相關程度最低的是家庭跨文化環境層面；新住民與新二代在文化推廣服務方面，與整體跨文化環境相關程度最高，相關程度最低的是家庭跨文化環境層面。

八、新住民及其二代跨文化環境與自我認同呈現顯著正相關

新住民及其二代的跨文化環境與自我認同呈現顯著正相關，也就是說，新住民及其二代的跨文化環境越良好，自我認同的狀態也會隨之提升。個人認同方面，新住民及其二代相關程度最高的是家庭跨文化環境，相關程度最低的則是社區跨文化環境。社會認同方面，相關程度最高的是家庭跨文化環境，相關程度最低的則是社區跨文化環境，特別是新二代的社會認同與社區呈現無顯著相關。自我認同方面，文化認同的相關程度最高，當中又以新住民與新二代家庭跨文化環境相關程度最高。

九、新住民及其二代社會參與和自我認同呈現部分相關

新住民及其二代的自我認同與社會參與呈現部分相關。新住民及新二代個人認同與整體社會參與之間的相關程度最高，新住民在個人認同與宗教活動的相關程度最低，新二代則是個人認同與就業學習教育的相關程度最低。社會認同方面，新住民與新二代的社會認同與新住民特色消費的相關程度最高；新住民在社會認同與宗教活動方面呈現無相關；新二代則是在宗教活動、家庭婦幼服務、文化推廣服務以及整體社會參與方面呈現無相關；新二代的社會認同與就業學習教育呈現顯著負相關。文化認同方面，新住民的文化認同與整體社會參與相關程度最高，文化認同與宗教活動則呈現無相關；新二代的文化認同與新住民特色消費的相關程度最高，文化認同與宗教活動的相關程度最低。

第三節 研究建議

根據研究結果，提出下列建議供「移民署」、「各縣市政府與公私協力單位」以及「社區、學校與家庭」參考，以期未來改善新住民及其二代跨文化環境、社會參與和自我認同。

一、移民署

新住民相關政策的推動，移民署在當中擔任相當重要的角色，台灣目前已經是多元文化社會，移民署的工作就在於維護多元文化價值，營造多元文化社會、並且鼓勵新住民保留其原生母國的文化，同時增強台灣各縣市的跨文化環境，如此一來不僅能提升新住民及其二代的社會參與和自我認同，更能體現出內政部移民署所欲達成的多元文化價值，使各國文化在台灣都能展現，使文化差異不再是阻礙，而是相互欣賞、學習。根據本研究之結果，提出以下政策實施時的建議事項供移民署參考。

（一）補助新住民及其二代跨文化環境相關活動

為了讓新住民及其二代感受到不同文化在台灣展現，內政部可以提高預算讓民間組織申請，辦理各式各樣的文化活動，讓來自不同國家的新住民參與。或者是規劃社區營造，讓縣市當中新住民人口較多的社區進行多元文化風格的改造，讓各國家的文化、旗幟、美食等，在社區當中可被看見，同時將社區規劃為當地特色景點，不僅能夠增強新住民的文化認同，也讓台灣人更了解新住民母國文化。特別須強化桃園市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、嘉義市、屏東縣、宜蘭縣、連江縣與澎湖縣等縣市。

（二）強化新住民及其二代社會參與

移民署可以與地方政府或民間組織共同規劃辦理新住民的特色消費據點，目前僅部分縣市有類似的據點（例如：緬甸街），內政部可以讓各縣市新住民的特色消費場所聚集成為市集，形成消費商圈，同時也能增強新二代的文化認同。加強宗教參與的部分，規劃不同宗教之間的交流活動，讓來自同國家的新住民在台灣不因宗教而有所分別，都是台灣的一分子。特別須強化基隆市、台北市、新北市、新竹市、彰化縣、南投縣、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、連江縣、澎湖縣等縣市。

（三）培養新住民及其二代的自我認同

從研究結果中發現，宗教活動與自我認同中的個人認同、社會認同以及文化認同有相關。顯見，宗教是保有原生母國文化的重要場所，例如來自印度的新住民信奉伊斯蘭教，來台灣之後會延續伊斯蘭教義當中所教導的禮節生活，這是印度文化的一部分，若是要強化來自不同國家新住民的自我認同，建議移民署與宗

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

教團體合作，辦理相關活動，不僅能讓新住民強化自我認同，同時台灣人也能從中體驗不同國家的宗教。特別須強化基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹市、嘉義市、高雄市、連江縣、澎湖縣等縣市。

（四）增加政府資源利用宣導

內政部移民署以及各縣市政府目前提供新住民及二代非常多樣化的服務，例如：通譯服務、政府網站便民服務以及相關資源的管道可以尋求資源等，期望讓新住民及其二代可以在台灣生活方面適應良好，但仍有些縣市的新住民及其二代在政府資源使用方面略顯不足，可經由宣傳的方式來讓更多的新住民及其二代知道各縣市政府所提供的服務類別。特別須強化新北市與南投縣等縣市。

二、各縣市政府與公私協力單位

各縣市政府主要是政策的執行者以及經費的爭取者，新住民的相關業務大多數是由各縣市政府的社會局處辦理，現行的業務大致上是以服務以及解決新住民的生活適應問題大宗，未來可以與公私協力單位（例如：新住民相關基金會或協會）共同辦理相關活動，營造出各縣市的多元文化風景，讓新住民感受到台灣的多元文化氛圍。

（一）辦理家庭跨文化環境相關活動

研究結果發現，家庭跨文化環境會影響到新住民及其二代的社會參與，因此建議各縣市政府可與公立協力單位共同營造新住民的家庭跨文化環境，例如推行家庭一日母語活動或是家庭特色料理日等活動。各縣市政府特別要強化國中畢業、職業為下層、來自中國大陸、持短期居留証的新住民之家庭跨文化環境；新二代則是需特別強化教育程度為國小（含）以下畢業、非雙親家庭、母親國籍為中國大陸、父母教育程度為國小（含）以下畢業以及無宗教信仰者之新二代家庭跨文化環境。

（二）增設新住民相關據點或活動場所

新住民及其二代在各縣市佔有一定比例的人口，為了改善新住民及其二代在台灣的生活適應，縣市政府可以聯合公私協力單位，規劃新住民特色商圈，讓新住民們有回到家鄉的感覺，並提供就業媒合諮詢以及增設新住民為主的婦幼相關服務（例如親子教養講座），將有助於提升新住民的社會參與，而新二代則是需要加強就業學習服務方面的社會參與，或是與宗教團體合作，經由宗教參與可以凝聚相同信仰的新住民及其二代，這時縣市政府就可以辦理印尼日、越南日等活動。各縣市政府特別要強化男性、31-40歲、國小（含）以下畢業、職業為中下層、來自其它國家，在台灣居住11年-15年的新住民之社會參與；新二代方面，各縣市政府特別要強化女性、20歲（含）以下、國小（含）以下畢業、已婚、母親國籍為中國大陸、父母親為國中畢業以及無宗教信仰之新二代的社會參與。

（三）強化自我認同

自我認同是新住民及其二代感知他們在台灣社會中的處境。這時縣市政府可

以與公私協力單位辦理相關的活動來提升新住民及其二代的自我認同，例如：擔任新住民文化大使，在新住民特色商圈中介紹新住民特色商品或小吃，或者是在相關的機構當中擔任志工，例如：越南文化編寫教材志工等。各縣市政府特別要強化國小（含）以下畢業、單親家庭、職業為下層、來自中國大陸、來台6年-10年且持定居證的新住民之自我認同；新二代方面，各縣市政府特別要強化國小（含）以下畢業、母親國籍為中國大陸且無宗教信仰的新二代之自我認同。

三、社區、學校與家庭

社區、學校與家庭是新住民與其子女接觸最多的地方，若是政府可以更重視社區與學校的經營，那麼對於新住民及其子女的跨文化環境、社會參與和自我認同將會有提升的效果。

（一）營造跨文化環境

社區當中可以透過彩繪圍牆，例如：越南文化的相關圖像。或者是請新住民家長教社區里民新住民特色料理等，都有助於社區跨文化環境的展現；學校當中則是帶領學生體驗不同的新住民母國文化，讓學生知道台灣以外的國家文化與習俗，並新住民二代在學校當中擔任文化大使，介紹母親或父親的母國文化。上述對於跨文化環境的營造都將有助於其家庭接納跨文化。

（二）強化社會參與

社區當中一般都會有宗教場所，社區可以結合宗教場所辦理新住民母國文化活動，或者是辦理新住民跳蚤市集、親子讀書會、鼓勵成立新住民姐妹會以及發展新住民特色活動等，都有助於不同國家的新住民走出家門，參與社區活動。學校也可以辦理相關的活動，例如：新住民特色園遊會，讓新住民與其二代可以帶領參與者了解不同國家的文化內涵。學校與社區鼓勵新住民及其二代的社會參與也都有助於其家庭的接納與認同。

（三）強化自我認同

社區可以多與宗教團體合作，讓更多的新住民可以因為宗教團體的鼓勵而融入台灣社會，可以辦理新住民友善日，讓新住民在社區當中不會受到歧視或是壓迫。學校也可以增加不同國家的學習內容，讓新住民子女可以認同母親或是父親的母國文化。

參考書目

一、中文

內政部移民署 (2019)。108 年外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數統計表。2019 年 09 月 19 日，網址 <https://www.immigration.gov.tw/5385/7344/7350/8887/?alias=settleddown>

王翊涵 (2018)。與姐妹志工一起工作：新住民家庭服務中心支持性志願服務初探。《社會政策與社會工作學刊》，22(2)，49-94。

王雅玄 (2010)。多元文化特色的學校改革—建構與反思。《教育資料與研究》，97，2-24。

王雅玄 (2018)。從跨國社群到界認同的文化知識革新—臺灣跨文化人口之研究。科技部專題研究計畫期中報告。

台灣種子文化協會 (2016)。文化部藝文體驗推廣實驗計畫：盼新住民適性揚才、自立紮根。文化部台灣社區通。2019 年 9 月 10 日，取自 <https://is.gd/z6BugW>

朱雅萱、陳志賢 (2010)。淺談新移民家庭青少年子女自我認同。《教師之友》，51(3)，22-30。

江南發 (1991)。《青少年自我統合與教育》。高雄：復文。

吳瓊涵、蔡明昌 (2017)。新住民雙重文化認同與生活適應之研究。《嘉大教育研究學刊》，39，1-32。

李瑞金、張美智 (2004)。從文化觀點探討東南亞外籍配偶在臺灣之生活適應。《社區發展季刊》，105，101-108。

林俊傑 (2007)。邁向多元文化校園中的信任與認同——一位小學教師的敘說 (未出版碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。

社團法人嘉義縣扶緣服務協會(新住民家庭服務工作)

http://www.fuyun.artcom.tw/ap/cust_view.aspx?bid=36

邱碧珍 (2009)。台灣新住民女性認同歷程之研究—以原生國(地區)為越南籍婚姻移民女性為例。國立臺北教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，臺北市。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

俞明仁 (2017)。越南新移民與佛教信仰：以「台灣越南智德佛教文化交流協會」為例。圓光佛學學報，30，135-198。

柯凱瀛 (2017)。台灣新移民成年子女族群認同之研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。

徐瑞雲 (2013)。以優勢觀點探討新住民女性之社區參與與培力歷程 (未出版碩士論文)。中國文化大學，臺北市。

袁 愷 (2010)。外籍配偶文化適應與臺灣認同—以臺南縣官田鄉為例。國立中正大學政治學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

高婉貞 (2009)。國中學生多元文化課程與教學之研究：以新移民族群及其相關議題為例。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

國教署 (2017)。南向人才交流—發揮新住民子女跨國文化成長優勢。2019年9月5日，取自教育部全球資訊網
https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=466626808DACC64B

張春興 (1989)。張氏心理學辭典。臺北：東華。

張春興、林清山 (1989)。教育心理學。臺北：東華書局。

張欽星 (2009)。從增能賦權觀點探究新移民女性參與志願服務的學習經驗 (未出版碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。

張琬涓 (2013)。新台灣之子雙文化認同的心理歷程探究 (未出版碩士論文)。國立交通大學，新竹市。

張肇烜 (2018)。【人心人術】過去是台中第一廣場……她說：「現在是我們在台灣的第二個家」。想想副刊。2019年9月12日，取自
<https://www.thinkingtaiwan.com/content/7083>

張慶惠 (2007)。台灣地區外籍配偶之研究：以桃園縣新住民學習中心學員為例。淡江大學公共行政學系公共政策碩士在職專班碩士論文，未出版，臺北市。

張學謙 (2004)。結合社區與學校的母語統整教學。台灣語文研究，2，171-192。

教育部 (2019)。107學年新住民子女就讀國中小人數分布概況統計。2019年9月19日，網址 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=4C810A112728CC60

教育部 (2019)。各級學校縣市別校數統計。2019年9月22日，網址 <https://stats.moe.gov.tw/>

- 教育部 (2019)。新住民子女各階段就學統計。2019 年 09 月 22 日，網址 <https://depart.moe.edu.tw/ed4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&s=D04C74553DB60CAD>
- 陳玉玫 (2001)。我是問題學生～兩位中輟學生的學校經驗與自我認同。國立花蓮師範學院國民教育所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 陳玉慈 (2018)。祂使人夜間歌唱—新住民女性的教會參與和生活適應 (未出版碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 陳坤虎 (2001)。青少年自我認同與父母管教態度及自尊之關係。國立臺灣大學心理學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳坤虎、雷庚玲、吳英璋 (2005)。不同階段青少年之自我認同內容及危機探索之發展差異。中華心理學刊，47(3)，249-268。
- 陳美玲 (2019)。飲食生活型態與消費行為關係之研究 -以東南亞籍新住民為例。中國文化大學生活應用科學系碩士在職專班碩士論文，未出版，臺北市。
- 楊華美 (2017)。沒想到來台灣，會是如此不幸的火坑…外籍新娘一番話，道出跨國婚姻無盡的辛酸。2020 年 03 月 18 日，取自：<https://www.storm.mg/lifestyle/250199>
- 葉郁菁 (2010)。跨國婚姻家庭文化與語言學習不對等現象之探討。教育資料與研究雙月刊，97，20-42。
- 榮彩君 (2007)。青少年社會化關係、自我認同與自尊之相關研究-以苗栗縣跨國婚配子女為例 (未出版碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 趙善如、龔家琳、吳雅玲、鍾鳳嬌、陳婕誼 (2016)。我是可以幸福的一—東南亞婚姻移民女性復原力的展現。社會發展研究學刊，18，19-53。
- 劉樹雯 (2013)。故鄉？他鄉？新臺灣之子對東南亞籍母親原鄉文化認同。國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文，未出版，南投縣。
- 蔡依庭 (2017)。新移民女性社會參與和家庭支持經驗之探討。實踐大學社會工作學系碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 蔡雅雯 (2011)。新移民子女族群認同之敘事研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 蔣玉嬋 (2009)。以社區節慶促進社區發展之探討。社區發展季刊，127，304-317。
- 鄭慧娟 (2009)。女性婚姻經驗與自我認同之研究。國立中正大學成人及繼續教育所碩士論文，未出版，嘉義縣。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

賴惠華 (2018)。新住民參與社區工作之研究-以雲林縣新住民居家美髮服務為例 (未出版碩士論文)。環球科技大學，雲林縣。

鍾慧華 (2017)。金門地區東南亞籍新住民女性識字情況與休閒生活現況之探討 (未出版碩士論文)。國立金門大學，金門縣。

顏倩霞 (2009)。視覺障礙青年父母依附、同儕依附與自我認同關係之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系所博士論文，未出版，彰化市。

顏淑婷 (2010)。新住民女性參與互助團體對家庭影響之研究~以高雄市旗津區印尼南洋姊妹支持聯誼會為例 (未出版碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。

蘇俐穎 (2017)。屏東新住民社區參與：多元族群的培力與社造。台灣光華雜誌。2019年9月10日，取自
<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=a7894f96-3c42-4639-8cf9-98e07ea49e3c&CatId=3>

鐘重發 (2005)。化弱勢為強勢——外籍配偶子女的雙語教學。師友月刊，453，74-75。

顧美俐 (2014)。新移民女性與宗教信仰。輔仁社會研究，4，129-167。

龔元鳳 (2007)。大陸與東南亞新移民女性子女族群認同之差異研究 (未出版碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。

二、外文

Castles, S. (2003). Migrant settlement, transnational communities and state strategies in the Asia Pacific region. In Iredale, R., Hawksley, C., & Castles, S. (Eds.), *Migration in the Asia Pacific: Population, settlement and citizenship issues* (pp. 3-26). Cheltenham: Edward Elgar.

Erikson, E. H. (1968). *Identity: youth and crisis*. New York: W. W. Norton and Company.

Kuo, Y. F., Raji, M. A., Peek, M. K., & Goodwin, J. S. (2004). Health-related social disengagement in elderly diabetic patients. *Diabetes Care*, 27 (7), 1630-1637.

Luhtanen, R., & Crocker, J. (1992). A collective self-esteem scale: Self-evaluation of one's social identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 302-318.

Ogbu, J. U. (1991). Immigrant and involuntary minorities in comparative perspective. In Gibson, M. A. and Ogbu, J. U. (Eds.), *Minority status and*

schooling: A Comparison Study of Immigrant and Involuntary Minorities(pp. 3-33). New York: Garland Publishing Inc.

Phinney, J., Horenczyk, G., & Vedder, P. (2001). Ethnic identity, immigration, and well-being: An interactional perspective. *Journal of social studies*, 57(3), 493-510.

Stephan, C. W. & Stephan, W. G. (1989). After intermarriage: Ethnic identity among mixed-heritage Japanese-Americans and Hispanics. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 507-519.

Urban Dictionary (2015 web). 2015/11/2 retrieved from <http://www.urbandictionary.com/define.php?term=transculturalism>

附錄一 期中審查意見回覆表

審查時間：109年7月8日

審查內容：期中報告計劃書

委員	審查意見	回復辦理情形
洪福財	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主變項須聚焦「跨文化環境」請再斟酌。建議將「休閒生活」納入社會參與量表的內容。 2. 研究目的中並未將新住民子女列入研究對象。 3. 研究方法中，問卷需考量填答者的理解度，在預試時須再斟酌，另需考量問卷用語，題幹要短、題旨要明確；「跨性別」、「民間信仰」不合適；新住民在臺教育程度不建議簡化。 4. 建議問卷分層取樣（例如：對象、年齡及國籍別）。 5. 問卷中新住民教育程度不能省略；國籍別建議將香港及澳門加以區分。 6. 社會參與量表須加入新住民參與休閒生活活動之構面。 7. 未見文獻探討及參考文獻。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依據文獻探討第二章第二節「跨文化調適提升新住民/新二代社會參與和自我認同」的研究發現，家庭、學校、社區以及相關組織社群的跨文化環境將會影響到新住民及新二代的社會參與和自我認同，因此本研究將跨文化環境列為主要變項。 2. 已更正研究目的。 3. 正式問卷已將題目精簡並突顯題旨，並於期中報告後的焦點座談中請新住民代表審閱，確認來自不同國家的新住民能理解題目。考量到新住民的語言理解，跨性別在問卷中列為其它；民間信仰在問卷中修改為民間信仰（拜拜）；新住民在臺教育程度詳如正式問卷個人基本資料第四題「最高教育程度」。 4. 本研究新住民以縣市為第一層，國籍為第二層進行分層隨機抽樣；新二代部分以縣市為第一層，學校數為第二層，進行分層隨機抽樣。 5. 新住民教育程度詳如正式問卷個人基本資料第四題「最高教育程度」；國籍別正式問卷分為中國大陸與中國港澳。 6. 新住民參與休閒生活活動構面之相關內容已納入新住民特色消費與文化推廣服務構面。 7. 文獻探討與參考文獻已於計畫書呈現，期末報告中會補上相關內容。
蔡麗娟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 問卷預試的人數為74份，是以嘉義、雲林為主，是否相對於母體樣本有不足之處。 2. 未見第二章的文獻探討，應與第一章之研究問題與第三章之研究量表有連結，但從目前的報告看不出來。 3. 未提供參考文獻。 4. 自我認同量表題數與簡報不一致，另其中「文化認同」之構面值較低，請再斟酌。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 預試主要是以小樣本來測試問卷的信效度，根據吳明隆、涂金堂（2011）建議預試樣本人數應為預試題目最多分量表題目數量的3-5倍，本研究問卷預試題目最多的分量表為社會參與，題目數為21題，預試樣本介於63-105份之間，74份符合預試條件。 2. 請參考劉福財委員第7點之回復辦理情形。 3. 請參考劉福財委員第7點之回復辦理情形。 4. 預試以新二代為主，文化認同雖低，但自我認同總量表信度尚可，因此予以保留。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

委員	審查意見	回復辦理情形
劉梅君	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未見量表之依據、信度及效度之說明。 2. 未見文獻資料。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 期末報告第三章第四節研究工具中的「參、預試問卷實施與資料分析」已有形細分析。 2. 請參考劉福財委員第7點之回復辦理情形。
梁金妮	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未見有關跨文化對新住民之影響及新二代對母國文化之認同之影響。 2. 問卷發放可請公、私部門及民間團體協助。 3. 問卷可先請新住民測試，瞭解其理解及正確性。 4. 建議請幾位新住民團體代表做顧問，以協助研究案執行符合需求。 5. 建議問卷仍應翻譯稀有語言，以觸及最須受訪之對象，並準確回答問卷。 6. 目前研究發現並無提出相關政策建議。 	<ol style="list-style-type: none"> 2. 這部分的影響情形需待第四章統計資料完成後才能解答。 2. 問卷發放已連繫各縣市公、私立單位協助。 3. 期中報告之後，即召開新住民與專家學者焦點座談，審閱問卷題項的正確性。 4. 同上第三點。 5. 目前越南新住民占多數，因此以越南語為主，若有需求將會翻譯其它語言。 6. 期末報告第五章第三節研究建議將會供「移民署」、「各縣市政府與公私協力單位」以及「社區與學校」相關建議。
蔡順柔	<ol style="list-style-type: none"> 1. 問卷預試對象，建議包括新住民及其子女。 2. 問卷翻譯文本除越文版外，需有其他語文。 3. 未見文獻探討，另需再多瞭解跨文化環境現況。 4. 問卷對象應列入國小之新住民子女。 5. 研究問卷內容用字應再更新檢視調整。 6. 文獻資料建議應有國家各部會施政之相關分析論述及相關政策建議。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新住民的部分，以召開焦點座談的方式，邀請來自泰國、印尼、越南等國家新住民代表參與問卷內容題項的審閱。 2. 請參考梁金尼委員第5點之回復辦理情形。 3. 請參考劉福財委員第7點之回復辦理情形。 4. 考量到問卷內容各項度的問題，對於國小新住民子女而言會有填答上的困難，因此排除國小新住民子女為本研究對象。 5. 請參考梁金尼委員第3點之回復辦理情形。 6. 本研究著重於理論的探討與相關文獻研究結果，各部會的施政結果並非本研究探討焦點。
許義寶	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未見文獻探討。 2. 問卷設計應與研究重點連結。 3. 文獻探討強化操作性定義，並瞭解實務性新住民現況與問題。 4. 建議分析政策及實務現況，併同問卷結果，提出政策建議。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請參考劉福財委員第7點之回復辦理情形。 2. 請參考梁金尼委員第3點之回復辦理情形。 3. 請參考梁金尼委員第3點之回復辦理情形。 4. 請參考梁金尼委員第6點之回復辦理情形。
馬財專	<ol style="list-style-type: none"> 1. 問卷發放對象應有國小階段新住民子女。 2. 問卷發放如遇困難，可請本基金委員協助。 3. 未敘述問卷發放方式。 4. 「民間信仰」用詞對新住民太模糊。 5. 有關自我認同量表，其中「文化認同」之構面值較低，請再調整。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請參考蔡順柔委員第4點之回復辦理情形。 2. 請參考梁金尼委員第2點之回復辦理情形。 3. 請參考梁金尼委員第2點之回復辦理情形。 4. 民間信仰在問卷中修改為民間信仰（拜拜），較貼近新住民日常生活用語。 5. 請參考蔡麗娟委員第4點之回復辦理情形。
董榮	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於早期及新進之新住民，來臺背景及動機不盡相同，建議研究對象取樣能兼顧這兩類對象。建議協同新住民實務專家協助。 2. 問卷冗長，建議針對不同對象(新住民及其 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過分層隨機抽樣，能夠廣泛的蒐集不同年齡新住民的意見。 2. 正式問卷已於期中報告後精簡內容，但考量到實務操作上的便利性，在問卷部分僅有個人基本

附錄一 期中審查意見回覆表

委員	審查意見	回復辦理情形
	<p>子女)分別設計問卷，精簡內容，以利填答。</p> <p>3. 附錄二有關「各縣市公私立新住民據點」，請參酌各縣市政府社會局處資料及相關民間團體資料。</p> <p>4. 報告書第 25 頁表 13「各縣市新住民人口抽樣比例與數量」中，請重新修正(澎湖縣誤植，應列在外島)。</p>	<p>資料分為新住民與新二代，跨文化環境、社會參與和自我認同則是新住民與新二代共用。</p> <p>3. 各縣市公私立新住民據點已向各縣市政府蒐集完畢。</p> <p>4. 已於期末報告修正，將澎湖縣列於外島。</p>
沈明正	<p>1. 報告內容第 1 至 3 章要完備，進度落後。</p> <p>2. 建議比較分析各國目前情形。</p> <p>3. 研究結論須提出相關政策之建議。</p>	<p>1. 請參考劉福財委員第 7 點之回復辦理情形。</p> <p>2. 各國比較並非本研究探討重點，本研究主要探討本國新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同。</p> <p>3. 請參考梁金尼委員第 6 點之回復辦理情形。</p>
李孟涵	<p>1. 未見新住民及其子女跨文化之定義及區別說明。</p> <p>2. 附錄二有關「各縣市公私立新住民據點」，請參酌各縣市政府社會局處資料及相關民間團體資料。</p> <p>3. 問卷須發放至全國。</p>	<p>1. 請參考第三章第四節「壹、問卷編製過程與內容」底下之「一、跨文化成長環境」，跨文化成長環境分為「家庭、學校、社區」三個向度，每一向度根據「語言、飲食、節日、環境、文化動態」六項進行問卷題目編制。</p> <p>3. 正式問卷以全國問卷調查方式進行。</p>
黃乃輝	<p>1. 建議分析如何增加夫家、學校對於跨文化之認識，以建立健康成長環境。</p> <p>2. 目前研究對象不具代表性(嘉義及雲林)，建議擴及臺北、新北、臺中及高雄地區之新住民。</p>	<p>1. 已將研究結果列為第五章第三節研究建議內容。</p> <p>2. 請參考蔡麗娟委員第 1 點之回復辦理情形。</p>
幕僚意見	<p>1. 報告書表 6「跨國社群參與內容效度問卷審查結果」中，第 17 及第 18 題問項題目不合適，請再斟酌。</p> <p>2. 問卷內容，建議增加分析新住民使用政府部門網站公開資訊之習慣、頻率及其在臺生活之通譯需求，尋求資源及管道方法。</p> <p>3. 第 33 頁「(四)跨國社群參與量表」中，第 12、13、14、15、16、18 及第 20 等題相關題目文字內容與目前實務運作不符，請修正文字。</p> <p>4. 問卷修正後，需經本基金委員及幕僚單位審閱後再行發放。</p>	<p>1. 第 17 題於正式問卷中刪除，第 18 題於專家效度中的適合度達 83%，信效度考驗結果皆為顯著。因此 18 題予以保留。</p> <p>2. 正式問卷中，於社會參與當中增加「我需要通譯人員」、「我會上網查詢政府網站」以及「我遇到困難會利用政府管道尋求資源」三題。跨國社群參與量表中，第 12、13、14、15、16、18 及第 20 等題目已修正敘述方式，請參考正式問卷。</p> <p>3. 問卷修正後，已提交幕僚單位審核通過後正式發放問卷。</p>

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

審查時間：109年8月20日

審查內容：問卷審閱意見

委員	問題	答覆
劉委員	<p>以下這幾題是放在跨國社群參與量表中，如此問法，不易區別是否有[跨國社群參與但若姊妹們只去自己同國籍姊妹開的小吃店、美甲店或商圈，則似乎難以反應出此量表所預測量的跨國社群參與的程度。宗教活動參與亦然，亦即，若其原先就是基督教信仰，來台後也持續去參加基督教會活動，如此，算是有跨國社群參與嗎?題項中關於信仰的題目，似乎不宜列入，因為一般人有特定信仰後，的確不會再去參加其他宗教的活動，在此情況下，也不減損新住民在台融入的情況。因而建議關於跨國社群參與的這個量表，需要再另外設計適宜的題目。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 跨國社群量表 改為 社會參與量表 2. 宗教活動是社群活動重要指標之一，參與何種宗教活動都可以(多宗教或單一宗教皆可)，本研究調查是否經常參與社群，不排除宗教活動。
	<p>研究主題為新住民/二代於跨文化環境、社會參與和自我認同之關係，其中社會參與範圍很廣，建議再增加能夠反映社會參與的題項，例如有無參加政府活民間舉辦的職訓課程(包含針對新住民或一般國人)、有無參與村里舉辦的地方活動(一日遊、鄉里特定節日所舉辦的活動…)、有無參與民間社團組織、有無參與學校志工、教會/廟宇志工等等，後二者比原題項中的社會志工來得更具體，易為姊妹們了解。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 民間職訓→原已納入第12題 2. 民間社團組織→原已納入第14、15、16題 3. 學校教會廟宇志工→修改原第19題為(我會去參加社會志工服務(如學校、教會、廟宇醫院志工等)) 4. 參與村里地方活動→已納入第18題
洪委員	<p>宗教改一項為拜拜，很怪，好些宗教都可能拜拜。其實不勉強新住民答準確的宗教，建議刪除拜拜，加一項：不清楚。至少可知當事人有宗教信仰，但不能確定是哪項宗教，較符合生活實態</p>	<p>除了台灣民間信仰(道教)之外，本問卷列出來的其他宗教(基督教、伊斯蘭教、一貫道、印度教、猶太教)並不叫做拜拜，拜拜指的是台灣民間信仰，今改為道教(拜拜)。</p>

附錄一 期中審查意見回覆表

	量表一辭建議都改成問卷	同意修改
幕僚意見	<p>個人基本資料</p> <p>1. 題項 6：現在的家庭狀況：請詳述各選項之定義。</p> <p>2. 題項 9、10：國籍請分臺灣、東南亞、大陸地區、港澳地區、其他國家。（請參考「107 年新住民生活需求調查報告」附件第 444 頁）</p> <p>3. 題項 11、12：請修正教育程度，請參考「107 年新住民生活需求調查報告」附件第 445 頁。</p> <p>4. 題項 16：請修正居留身分別，分成外籍或大陸地區配偶，請參考「107 年新住民生活需求調查報告」附件第 445 頁。</p> <p>5. 題項 17、18：請修正宗教信仰，請參考「107 年新住民生活需求調查報告」附件第 446 頁。</p>	<p>同意修改</p> <p>1. 本問卷力求精簡，簡化用詞。施測時也會提供翻譯問卷讓新住民選擇，使其能更理解本選項之意思。</p> <p>2. 大陸及港澳地區，所使用的皆為中文，語言使用並無差異。</p> <p>3. 教育程度是新住民在台灣或是母國取得的最高學歷。並簡化用語讓新住民可以理解。</p> <p>4. 已參考「107 年新住民生活需求調查報告」第 445 業進行修改。</p> <p>5. 已列出常見之宗教類別，若為其它信仰可以選填「其它」欄位。</p>
	<p>自我認同量表</p> <p>題項 1、4 請依據會上委員意見修正。</p>	<p>第 1 題 新住民受到社會、家庭、別人的接納等都可以歸類為「我是一個有價值的人」。</p> <p>第 4 題已重新簡化題目為：「即使聽到別人對我有意見，我一樣做我自己」</p>
	<p>跨國社群參與量表</p> <p>題項 12、13、14、15、16、18、19，請依據會議記錄增加分析新住民使用政府部門網站公開資訊之習慣、頻率及其在臺生活之通譯需求，尋求資源及管道方法。</p>	<p>社會參與主要著重在「新住民特色消費」、「宗教活動」、「就業學習教育」、「家庭婦幼服務」、「文化推廣服務」這五大項。會議記錄所要增加的偏向在臺生活適應，非本研究調查範圍。</p>

附錄二 新住民問卷調查分層抽樣

新住民人數總計：549,805

北區							
區域	臺北市	新北市	基隆市	桃園市	新竹縣	新竹市	總計
中國、港澳	46,963	74,404	7,615	36,859	7,178	6,042	179,061
比例	76%	69%	73%	61%	51%	64%	
抽樣	171	271	28	134	26	22	651
東南亞	8,228	26,576	2,429	20,746	6,107	2,697	66,783
比例	13%	25%	23%	34%	44%	29%	
抽樣	30	97	9	75	22	10	243
其它國家	7,005	6,894	342	2,534	700	673	18,148
比例	11%	6%	3%	4%	5%	7%	
抽樣	25	25	1	9	3	2	66
總計	62,196	107,874	10,386	60,139	13,985	9,412	263,992
抽樣總數	226	392	38	219	51	34	960
中區							
區域	苗栗縣	臺中市	南投縣	彰化縣	雲林縣	總計	
中國、港澳	8340	38901	5821	12619	9051	74,732	
比例	57%	67%	53%	53%	55%		
抽樣	30	142	21	46	33	272	
東南亞	5878	16337	4974	10601	7145	44,935	
比例	41%	28%	45%	45%	44%		
抽樣	21	59	18	39	26	163	
其它國家	295	2883	227	445	221	4,071	
比例	2%	5%	2%	2%	1%		
抽樣	1	10	1	2	1	15	
總計	14513	58121	11022	23665	16417	123,738	
抽樣總數	53	211	40	86	60	450	
南區							
區域	嘉義縣	嘉義市	臺南市	高雄市	屏東縣	總計	
中國、港澳	7,489	3,566	22,390	44,006	11,023	88,474	
比例	57%	70%	65%	70%	57%		
抽樣	27	13	81	160	40	322	
東南亞	5,578	1,336	10,939	16,606	8,093	42,552	

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

比例	42%	26%	32%	26%	41%	
抽樣	20	5	40	60	29	155
其它國家	150	171	1,318	2,367	392	4,398
比例	1%	3%	4%	4%	2%	
抽樣	1	1	5	9	1	16
總計	13,217	5,073	34,647	62,979	19,508	135,424
抽樣總數	48	18	126	229	71	493
東區						
區域	宜蘭縣	花蓮縣	臺東縣	總計		
中國、港澳	5,226	5,703	2,783	13,712		
比例	60%	69%	63%			
抽樣	19	21	10	50		
東南亞	3,262	2,209	1,425	6,896		
比例	37%	27%	32%			
抽樣	12	8	5	25		
其它國家	290	303	183	776		
比例	3%	4%	4%			
抽樣	1	1	1	3		
總計	8,778	8,215	4,391	21,384		
抽樣總數	32	30	16	78		
外島						
區域	金門縣	連江縣	澎湖縣	總計		
中國、港澳	2,416	526	881	3,823		
比例	88%	88%	46%			
抽樣	9	2	3	14		
東南亞	306	64	1,003	1,373		
比例	11%	11%	52%			
抽樣	1	0	4	5		
其它國家	24	6	41	71		
比例	1%	1%	2%			
抽樣	0	0	0	0		
總計	2,746	596	1,925	5267		
抽樣總數	10	2	7	19		

附錄三 新二代問卷調查學生分層抽樣

新住民子女（國中學生數）總計：68,871

北區

區域	臺北市	新北市	基隆市	桃園市	新竹縣	新竹市	總計
中國、港澳	2,178	4,049	471	2,775	622	483	10,578
比例	48%	37%	38%	35%	31%	43%	
抽樣	15	29	3	20	4	3	75
東南亞	2,007	6,521	755	5,017	1,384	605	16,289
比例	44%	60%	61%	63%	68%	53%	
抽樣	14	46	5	36	10	4	116
其它國家	382	236	19	121	24	48	830
比例	8%	2%	2%	2%	1%	4%	
抽樣	3	2	0	1	0	0	6
總計	4,567	10,806	1,245	7,913	2,030	1,136	27,697
抽樣總數	32	77	9	56	14	8	197

中區

區域	苗栗縣	臺中市	南投縣	彰化縣	雲林縣	總計
中國、港澳	890	2435	497	2391	955	7,168
比例	37%	34%	26%	56%	31%	
抽樣	6	17	4	17	7	51
東南亞	1477	4470	1385	1839	2140	11,311
比例	62%	1%	73%	43%	69%	
抽樣	11	32	10	13	15	80
其它國家	17	160	17	30	9	233
比例	1%	2%	1%	1%	0%	
抽樣	0	1	0	0	0	2
總計	2384	7065	1899	4260	3104	18,712
抽樣總數	17	50	14	30	22	133

南區

區域	嘉義縣	嘉義市	臺南市	高雄市	屏東縣	總計
中國、港澳	1,217	354	1,732	2,916	1,817	8,036
比例	55%	44%	36%	38%	58%	
抽樣	9	3	12	21	13	57
東南亞	969	450	3,051	4,658	1,291	10,419
比例	44%	55%	64%	60%	41%	
抽樣	7	3	22	33	9	74
其它國家	12	9		134	27	182
比例	1%	1%	0%	2%	1%	

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

抽樣	0	0	-	1	0	1
總計	2,198	813	4,783	7,708	3,135	18,637
抽樣總數	16	6	34	55	22	133

東區

區域	宜蘭縣	花蓮縣	臺東縣	總計
中國、港澳	410	263	214	887
比例	31%	31%	30%	
抽樣	3	2	2	7
東南亞	894	575	483	1952
比例	68%	67%	68%	
抽樣	6	4	3	13
其它國家	8	20	10	38
比例	1%	2%	1%	
抽樣	0	0	0	0
總計	1,312	858	707	2877
抽樣總數	9	6	5	20

外島

區域	金門縣	連江縣	澎湖縣	總計
中國、港澳	362	50	79	491
比例	75%	77%	20%	
抽樣	3	0	1	4
東南亞	120	14	320	454
比例	25%	22%	80%	
抽樣	1	0	2	3
其它國家	-	1	2	3
比例	0%	2%	0%	
抽樣	-	0	0	0
總計	482	65	401	948
抽樣總數	3	0	3	6

附錄四 正式問卷（中文版）

《新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同》

敬愛的研究參與者，您好：

本研究主要是了解新住民/新住民子女在跨文化環境、社會參與和自我認同之關係。特以製作「新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同」問卷，做為學術研究之用，因此非常需要您提供意見。問卷內容僅需依照自己的實際狀況回答即可，各題答案無對錯之分，您所填的任何資料絕對保密，請您放心填答！謝謝您的協助。

敬祝 健康快樂

國立中正大學教育學研究所

計畫主持人：王雅玄教授

聯絡電話：05-2729353

填答說明：

1. 請您依照實際狀況勾選題目選項，本問卷共 6 頁，填寫沒有時間限制，請每一題都作答，作答完畢後請在檢查一遍有沒有遺漏的題目未填答。
2. 本問卷共分四個部分，分別為：（一）個人基本資料；（二）自我認同；（三）跨文化環境；（四）社會參與。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

(一) 個人基本資料

背景資料	選項
1. 我是	<input type="checkbox"/> ①新住民 <input type="checkbox"/> ②新二代(新住民子女)
2. 性別	<input type="checkbox"/> ①男性 <input type="checkbox"/> ②女性 <input type="checkbox"/> ③其它(請說明:_____)
3. 年齡	<input type="checkbox"/> ①20歲(含)以下 <input type="checkbox"/> ②21-30歲 <input type="checkbox"/> ③31-40歲 <input type="checkbox"/> ④41-50歲 <input type="checkbox"/> ⑤51歲(含)以上
4. 最高教育程度	<input type="checkbox"/> ①國小(含)以下 <input type="checkbox"/> ②國中畢業 <input type="checkbox"/> ③高中職或專科畢業 <input type="checkbox"/> ④大學畢業 <input type="checkbox"/> ⑤研究所畢業(碩士或博士)
5. 現在居住地區	<input type="checkbox"/> ①北區(台北、新北、基隆、桃園、新竹) <input type="checkbox"/> ②中區(苗栗、台中、南投、彰化、雲林) <input type="checkbox"/> ③南區(嘉義、台南、高雄、屏東) <input type="checkbox"/> ④東區(宜蘭、花蓮、台東) <input type="checkbox"/> ⑤外島(金門、馬祖、澎湖、琉球、綠島)
6. 現在的家庭狀況	<input type="checkbox"/> ①雙親家庭 <input type="checkbox"/> ②單親家庭 <input type="checkbox"/> ③隔代教養 <input type="checkbox"/> ④大家庭或三代同堂
7. 婚姻狀況	<input type="checkbox"/> ①未婚 <input type="checkbox"/> ②已婚(<input type="checkbox"/> 分居 <input type="checkbox"/> 喪偶) <input type="checkbox"/> ③離婚 <input type="checkbox"/> ④其它(請說明:_____)

【背面還有題目】

附錄四 正式問卷（中文版）

<input type="checkbox"/> ①無業或尚未就業 8. 我的職業 <input type="checkbox"/> ②有專職或兼職，請從以下圈選或自填 (_____)				
1	2	3	4	5
看管 搬運非技術工 工友、小妹 售貨小販 體力工 清潔工 漁民 志願役士兵 家庭主婦 無業	保安工作 理容整潔 個人照顧 商店售貨 廚師 固定攤販 市場售貨 餐飲服務生 家事管理員 金屬機械技術工 營建採礦技術工 工業操作技術工 車輛駕駛及移運 農機操作 志願役士官	出納事務 辦公事務 會計事務 顧客服務 旅運服務 志願役尉官	辦公室監督 法律助理 行政助理 技術員 會計助理 助教 研究助理 補習班教師 訓練班教師 藝術人員 娛樂人員 醫療技術員 農業技術員 生物技術員 運動人員 服務人員 社工員 輔導員 宗教人員 志願役校官	雇主與總經理 主管 校長 民意代表 大專教師 研究人員 醫師 法律專業人員 會計師 商學專業人員 工程師 中小學教師 藝術專業人員 娛樂專業人員 宗教專業人員 醫師 護士 助產士 護理師 志願役將官
9-13 題由《新二代（新住民子女）》填寫（新住民免填）				
9.	<input type="checkbox"/> ①台灣 <input type="checkbox"/> ②東南亞國家（請寫出：_____） <input type="checkbox"/> ③中國大陸 <input type="checkbox"/> ④中國港澳 <input type="checkbox"/> ⑤其它國家（請寫出：_____）			
10.	<input type="checkbox"/> ①台灣 <input type="checkbox"/> ②東南亞國家（請寫出：_____） <input type="checkbox"/> ③中國大陸 <input type="checkbox"/> ④中國港澳 <input type="checkbox"/> ⑤其它國家（請寫出：_____）			
11.	<input type="checkbox"/> ①國小（含）以下 <input type="checkbox"/> ②國中畢業 <input type="checkbox"/> ③高中職或專科畢業 <input type="checkbox"/> ④大學畢業 <input type="checkbox"/> ⑤研究所畢業（碩士或博士）			

【背面還有題目】

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

12. 母親教育程度	<input type="checkbox"/> ①國小(含)以下 <input type="checkbox"/> ②國中畢業 <input type="checkbox"/> ③高中職或專科畢業 <input type="checkbox"/> ④大學畢業 <input type="checkbox"/> ⑤研究所畢業(碩士或博士)
13. 我的宗教信仰	<input type="checkbox"/> ①無 <input type="checkbox"/> ②民間信仰(拜拜) <input type="checkbox"/> ③佛教 <input type="checkbox"/> ④基督教 <input type="checkbox"/> ⑤天主教 <input type="checkbox"/> ⑥伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> ⑦印度教 <input type="checkbox"/> ⑧猶太教 <input type="checkbox"/> ⑨一貫道 <input type="checkbox"/> ⑩其它(請說明: _____)
14-18 題由《新住民》填寫(新二代免填)	
14. 母國國籍	<input type="checkbox"/> ①東南亞(請寫出: _____) <input type="checkbox"/> ②中國(<input type="checkbox"/> 內陸、 <input type="checkbox"/> 香港、 <input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> ③其它國家(請寫出: _____)
15. 來台時間	<input type="checkbox"/> ①5 年以下 <input type="checkbox"/> ②6 年-10 年 <input type="checkbox"/> ③11 年-15 年 <input type="checkbox"/> ④16 年-20 年 <input type="checkbox"/> ⑤21 年以上
16. 來臺居留身分別	16-1 外籍配偶在台取得證件 <input type="checkbox"/> ①外僑居留證 <input type="checkbox"/> ③臺灣地區定居證 <input type="checkbox"/> ②外僑永久居留證 <input type="checkbox"/> ④中華民國國民身分證 <input type="checkbox"/> ⑤臺灣地區居留證
	16-2 大陸配偶在台取得資格 <input type="checkbox"/> ①依親居留證 <input type="checkbox"/> ②長期居留證 <input type="checkbox"/> ③定居證 <input type="checkbox"/> ④中華民國國民身分證
17. 來台 <u>前</u> 宗教信仰	<input type="checkbox"/> ①無 <input type="checkbox"/> ②民間信仰(拜拜) <input type="checkbox"/> ③佛教 <input type="checkbox"/> ④基督教 <input type="checkbox"/> ⑤天主教 <input type="checkbox"/> ⑥伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> ⑦印度教 <input type="checkbox"/> ⑧猶太教 <input type="checkbox"/> ⑨一貫道 <input type="checkbox"/> ⑩其它(請說明: _____)
18. 來台 <u>後</u> 宗教信仰	<input type="checkbox"/> ①無 <input type="checkbox"/> ②民間信仰(拜拜) <input type="checkbox"/> ③佛教 <input type="checkbox"/> ④基督教 <input type="checkbox"/> ⑤天主教 <input type="checkbox"/> ⑥伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> ⑦印度教 <input type="checkbox"/> ⑧猶太教 <input type="checkbox"/> ⑨一貫道 <input type="checkbox"/> ⑩其它(請說明: _____)

【背面還有題目】

(二) 跨文化環境

***請依據您生活在台灣社會的實際感受填答**

題號	題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1.	我們家會使用新住民母語及台灣本地語言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	我們家會食用不同國家的特色料理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	我們家會過不同國家的節日	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	我們家會擺飾不同國家的裝飾品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	我們家會討論或收看（聽）不同國家的近況或新聞事件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	我的學校或工作場所會聽到兩種以上的語言（如：中文、東南亞語、日語等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	我的學校或工作場所會提供不同國家的特色料理（如：越南料理、日式料理等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	我的學校或工作場所會慶祝不同國家的節日（如：泰國潑水節、伊斯蘭開齋節等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	我的學校或工作場所會看到不同國家的文化特色物品（如：各國服飾、國旗、書籍等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	我的學校或工作場所會有不同國家的近況或新聞報導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	我居住的社區會聽到兩種以上的語言（如：中文、東南亞語、日語等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	我居住的社區會舉辦多國飲食的交流活動（如：泰式創意料理、日式料理等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	我居住的社區會慶祝不同國家的節日（如：泰國潑水節、伊斯蘭開齋節等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	我居住的社區會有不同國家的文化特色（如：裝置藝術、母國新聞及近況報導）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	我居住的社區會有異國文化空間（可以聚集或開店，如：餐廳、雜貨店、服飾店或東協廣場）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【背面還有題目】

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

(三) 社會參與

*請依據您生活在台灣社會的實際感受填答

題號	題目	經常去	偶爾去	不常去	沒去過
1.	我會去新住民美食料理、小吃、餐廳用餐	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	我會去逛新住民經營的雜貨、商行、服飾或東南亞特色商場	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	我會去新住民開設的美容美甲店	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	我會去逛新住民相關書店、圖書館或故事館	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	我會去逛新住民特色商圈	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	我會參加基督教會活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	我會參加佛教活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	我會參加臺灣拜拜的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	我會參加清真寺活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	我會參加天主教或其它宗教活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	我會參加新住民學習中心的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	我會參加新住民職業訓練	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	我會去新住民據點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	我會參加新住民成長團體	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	我會參加新住民組織辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	我會參加婦幼單位舉辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	我會參加新住民家庭服務中心舉辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	我會參加村里舉辦的地方活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	我會參加社會志工服務(如學校、教會、廟宇、醫院志工等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	我會參加新住民專業志工服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	我會參加新住民母國的文化推廣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	我會參加新住民母國的同鄉會或愛鄉協會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	我需要通譯人員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	我會上網查詢政府網站	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	我遇到困難會利用政府管道尋求資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

（四）自我認同

***請依據您生活在台灣社會的實際感受填答**

題號	題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1.	我是一個有價值的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	我有自己的想法和見解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	我知道自己與別人是不同的，也不會刻意模仿別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	即使聽到別人對我有意見，我一樣做自己	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	我能面對和處理自己的害怕和焦慮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	我對未來有夢想、憧憬以及目標	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	我是一個樂意幫助別人的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	在台灣社會中，我有些不錯的朋友（含母國朋友）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	在台灣社會中，我受到別人的歡迎	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	在台灣社會中，我的言行舉止被接受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	在台灣社會中，別人不重視我說的話和我做的事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	在台灣社會中，別人不太信任我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	在台灣社會中，我能受到別人的肯定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	我認為自己是台灣社會的一份子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	我經常接觸或學習臺灣的文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	我經常接觸或學習新住民母國文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	我很少參加新住民母國文化的相關活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	多認識新住民母國文化，幫助我拓展視野	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	面對新住民母國文化與臺灣文化時，我感到衝突	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	我是臺灣人，也是越南人（或其它國家）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	我認為新住民母國及臺灣都是我的國家	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，非常感謝您的填答！

附錄五 正式問卷（中越版）

《Cư dân mới và con cái trong môi trường đa văn hóa, gia nhập xã hội và tự nhận định bản thân》 《新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同》

Kính gửi người tham gia nghiên cứu:

Nghiên cứu này chủ yếu tìm hiểu mối quan hệ giữa môi trường đa văn hóa, gia nhập xã hội và tự nhận định bản thân đối với Cư dân mới/ con cái Cư dân mới. Chúng tôi đặc biệt làm bảng khảo sát “Cư dân mới và con cái trong môi trường đa văn hóa, gia nhập xã hội và tự nhận định bản thân” để dùng cho việc nghiên cứu học thuật, vì vậy rất cần bạn cung cấp ý kiến. Nội dung khảo sát chỉ cần dựa vào tình hình thực tế của bản thân trả lời là được, mọi câu trả lời đều không phân biệt đúng sai, mọi tư liệu bạn điền vào đều được bảo mật tuyệt đối, bạn hãy yên tâm trả lời! Cảm ơn sự giúp đỡ của bạn!

Kính chúc Mạnh khỏe, vui vẻ

Viện nghiên cứu Giáo dục học trường đại học quốc lập Trung Chính

Người hướng dẫn kế hoạch: Giáo sư Vương Nhã Huyền

Số dt liên lạc: 05-2729353

敬愛的研究參與者，您好：

本研究主要是了解新住民/新住民子女在跨文化環境、社會參與和自我認同之關係。特以製作「新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同」問卷，做為學術研究之用，因此非常需要您提供意見。問卷內容僅需依照自己的實際狀況回答即可，各題答案無對錯之分，您所填的任何資料絕對保密，請您放心填答！謝謝您的協助。

敬祝 健康快樂

國立中正大學教育學研究所

計畫主持人：王雅玄教授

聯絡電話：05-2729353

Hướng dẫn trả lời:

3. Xin bạn dựa vào tình hình thực tế để lựa chọn đáp án, bảng khảo sát này tổng cộng 6 trang, không giới hạn thời gian trả lời, mỗi câu hỏi đều phải chọn đáp án, trả lời xong xin vui lòng kiểm tra xem có sót lại câu hỏi nào chưa trả lời không.
4. Bảng khảo sát này tổng cộng có bốn phần, được chia làm: (1) Tư liệu cá nhân; (2) Tự nhận định bản thân; (3) Môi trường đa văn hóa; (4) Gia nhập xã hội

填答說明：

1. 請您依照實際狀況勾選題目選項，本問卷共 6 頁，填寫沒有時間限制，請每一題都作答，作答完畢後請在檢查一遍有沒有遺漏的題目未填答。
- 本問卷共分四個部分，分別為：(一) 個人基本資料；(二) 自我認同；(三) 跨文化環境；(四) 社會參與。

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

(一) Tư liệu cá nhân 個人基本資料

Tư liệu lí lịch 背景資料	Mục lựa chọn 選項
1. Tôi là 我是	<input type="checkbox"/> ① Cư dân mới 新住民 <input type="checkbox"/> ② Cư dân mới đời thứ 2 (Con cái của Cư dân mới) 新二代 (新住民子女)
2. Giới tính 性別	<input type="checkbox"/> ① Nam giới 男性 <input type="checkbox"/> ② Nữ giới 女性 <input type="checkbox"/> ③ Khác (xin ghi rõ: _____) 其它 (請說明: _____)
3. Độ tuổi 年齡	<input type="checkbox"/> ① Từ 20 trở xuống 20 歲 (含) 以下 <input type="checkbox"/> ② 21 đến 30 tuổi 21-30 歲 <input type="checkbox"/> ③ 31 đến 40 tuổi 31-40 歲 <input type="checkbox"/> ④ 41 đến 50 tuổi 41-50 歲 <input type="checkbox"/> ⑤ Từ 51 tuổi trở lên 51 歲 (含) 以上
4. Trình độ học vấn cao nhất 最高教育程度	<input type="checkbox"/> ① Từ tiểu học trở xuống 國小 (含) 以下 <input type="checkbox"/> ② Tốt nghiệp cấp 2 國中畢業 <input type="checkbox"/> ③ Tốt nghiệp cấp 3, trường nghề, cao đẳng 高中職或專科畢業 <input type="checkbox"/> ④ Tốt nghiệp đại học 大學畢業 <input type="checkbox"/> ⑤ Tốt nghiệp thạc sĩ hoặc tiến sĩ 研究所畢業 (碩士或博士)
5. Nơi ở hiện nay 現在居住地區	<input type="checkbox"/> ① Miền Bắc (Đài Bắc, Tân Bắc, Cơ Long, Đào Viên, Tân Trúc) 北區 (台北、新北、基隆、桃園、新竹) <input type="checkbox"/> ② Miền Trung (Miêu Lật, Đài Trung, Nam Đào, Chương Hóa, Vân Lâm) 中區 (苗栗、台中、南投、彰化、雲林) <input type="checkbox"/> ③ Miền Nam (Gia Nghĩa, Đài Nam, Cao Hùng, Bình Đông) 南區 (嘉義、台南、高雄、屏東) <input type="checkbox"/> ④ Miền Đông (Nghị Lan, Hoa Liên, Đài Đông) 東區 (宜蘭、花蓮、台東) <input type="checkbox"/> ⑤ Ngoài đảo (Kim Môn, Mã Tổ, Bành Hồ, Lưu Cầu, Lục Đảo) 外島 (金門、馬祖、澎湖、琉球、綠島)
6. Tình trạng gia đình hiện nay 現在的家庭狀況	<input type="checkbox"/> ① Gia đình đầy đủ cha mẹ 雙親家庭 <input type="checkbox"/> ② Gia đình chỉ có cha hoặc mẹ 單親家庭 <input type="checkbox"/> ③ Do ông bà nuôi dưỡng 隔代教養 <input type="checkbox"/> ④ Đại gia đình hoặc ba thế hệ cùng chung sống 大家庭或三代同堂
7. Tình trạng hôn nhân 婚姻狀況	<input type="checkbox"/> ① Chưa kết hôn 未婚 <input type="checkbox"/> ② Đã kết hôn (<input type="checkbox"/> Li thân <input type="checkbox"/> Chồng hoặc vợ đã mất) 已婚 (<input type="checkbox"/> 分居 <input type="checkbox"/> 喪偶) <input type="checkbox"/> ③ Li dị 離婚 <input type="checkbox"/> ④ Khác (xin ghi rõ: _____) 其它 (請說明: _____)

[Mặt sau vẫn còn câu 【背面還有題目】

附錄五 正式問卷 (中越版)

8. Nghề nghiệp của tôi <input type="checkbox"/> ① Không có hoặc chưa tìm được việc làm 無業或尚未就業 <input type="checkbox"/> ② Có nghề nghiệp hoặc làm bán thời gian, xin khoanh tròn phía bên dưới hoặc tự điền () 有專職或兼職, 請從以下圈選或自填 ()				
1	2	3	4	5
Giám sát Khuân vác Làm tạp vụ Buôn bán nhỏ Lao động chân tay Dọn vệ sinh Ngư dân Binh sĩ quân đội Nội trợ Không có nghề nghiệp	Bảo vệ Cắt tóc Chăm sóc cá nhân Nhân viên bán hàng Đầu bếp Bán hàng tại ki-ốt Bán hàng ở chợ Nhân viên phục vụ nhà hàng Giúp việc nhà Nhân viên thao tác máy móc kim loại Nhân viên thao tác xây dựng khai thác mỏ Công nhân công xưởng Tài xế và vận chuyển Thao tác máy móc nông nghiệp Sĩ quan quân đội	Quản lý thu chi Nhân viên văn phòng Kế toán Dịch vụ khách hàng Dịch vụ du lịch Dịch vụ du lịch vận chuyên Sĩ quan cấp úy	Quản lý văn phòng Trợ lý pháp luật Trợ lý hành chính Nhân viên kĩ thuật Trợ lý kế toán Trợ giảng Trợ lý nghiên cứu Giáo viên lớp học thêm Giáo viên lớp huấn luyện Người làm nghệ thuật Người làm giải trí Nhân viên kĩ thuật ngành y Nhân viên kĩ thuật ngành y tế Nhân viên kĩ thuật ngành nông nghiệp Nhân viên kĩ thuật sinh học Vận động viên Nhân viên phục vụ Nhân viên xã hội Nhân viên phụ đạo Người làm tôn giáo Sĩ quan cấp tá	Chủ và tổng giám đốc Chủ quản Hiệu trưởng Đại biểu nhân dân Giáo viên trường trung cấp, đại học Nhân viên nghiên cứu Bác sĩ Luật sư chuyên nghiệp Kế toán trưởng Thương nhân Kỹ sư Giáo viên bậc trung học, tiểu học Nghệ nhân Nghệ sĩ Truyền giáo Bác sĩ Y tá (trung cấp) Nữ hộ sinh Y tá (đại học) Sĩ quan cấp tướng
看管 搬運 工友 售貨 體力工 清潔工 漁民 志願役 家庭主 無業	保安 工作 整理 個人 照顧 商店 售貨 廚師 攤販 固定 市場 售貨 餐飲 服務 生員 管理 家屬 採掘 機械 技術 工 營建 採掘 技術 工 車業 操作 技術 工 車業 操作 技術 工 農機 操作 志願 役士 官	出納 事務 辦公 事務 會計 事務 顧 客 服務 旅 運 服務 志 願 尉 官	辦 公 室 監 督 法 律 助 理 行 政 助 理 技 術 員 助 理 會 計 助 理 助 教 研 究 助 理 補 習 班 教 師 訓 練 班 教 師 藝 術 人 員 娛 樂 技 術 員 醫 療 技 術 員 農 業 技 術 員 生 動 物 技 術 員 服 務 人 員 社 工 員 輔 導 員 宗 教 人 員 志 願 校 官	雇 主 與 總 經 理 主 管 校 長 代 表 民 意 代 表 大 專 教 師 研 究 人 員 醫 師 法 律 專 業 人 員 會 計 專 業 人 員 工 程 師 專 業 人 員 中 小 學 教 師 專 業 人 員 藝 術 專 業 人 員 娛 樂 專 業 人 員 宗 教 專 業 人 員 醫 師 護 士 助 產 士 護 理 師 志 願 校 官
Câu hỏi số 9 đến 13 dành cho [Con cái Cư dân mới] (Cư dân mới khởi điểm) 9-13 題由《新二代 (新住民子女)》填寫 (新住民免填)				
9. <u>Cha của tôi</u> đến từ <u>我的父親</u> 來自	<input type="checkbox"/> ①Đài Loan 台灣 <input type="checkbox"/> ②Đông Nam A (xin ghi rõ:) 東南亞國家 (請寫出:) <input type="checkbox"/> ③Trung Quốc 中國大陸 <input type="checkbox"/> ④Hongkong, Macao 中國港澳 <input type="checkbox"/> ⑤Quốc gia khác (xin ghi rõ:) 其它國家 (請寫出:)			
10. <u>Me của tôi</u> đến từ <u>我的母親</u> 來自	<input type="checkbox"/> ①Đài Loan 台灣 <input type="checkbox"/> ②Đông Nam A (xin ghi rõ:) 東南亞國家 (請寫出:) <input type="checkbox"/> ③Trung Quốc 中國大陸 <input type="checkbox"/> ④Hongkong, Macao 中國港澳 <input type="checkbox"/> ⑤Quốc gia khác (xin ghi rõ:) 其它國家 (請寫出:)			
11. Trình độ học vấn của <u>cha</u> <u>父親</u> 教育程度	<input type="checkbox"/> ① Từ tiểu học trở xuống 國小 (含) 以下 <input type="checkbox"/> ② Tốt nghiệp cấp 2 國中畢業 <input type="checkbox"/> ③ Tốt nghiệp cấp 3, trường nghề hoặc cao đẳng 高中職或專科畢業 <input type="checkbox"/> ④ Tốt nghiệp đại học 大學畢業 <input type="checkbox"/> ⑤ Tốt nghiệp thạc sĩ hoặc tiến sĩ 研究所畢業 (碩士或博士)			

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

<p>12. Trình độ học vấn của <u>me</u> 母親教育程度</p>	<p><input type="checkbox"/> ① Từ tiêu học trở xuống 國小(含)以下 <input type="checkbox"/> ② Tốt nghiệp cấp 2 國中畢業 <input type="checkbox"/> ③ Tốt nghiệp cấp 3, trường nghề hoặc cao đẳng 高中職或專科畢業 <input type="checkbox"/> ④ Tốt nghiệp đại học 大學畢業 <input type="checkbox"/> ⑤ Tốt nghiệp thạc sĩ hoặc tiến sĩ 研究所畢業(碩士或博士)</p>
<p>13. Tôn giáo tín ngưỡng của tôi 我的宗教信仰</p>	<p><input type="checkbox"/> ① Không 無 <input type="checkbox"/> ② Tin ngưỡng cúng bái 民間信仰(拜拜) <input type="checkbox"/> ③ Đạo Phật 佛教 <input type="checkbox"/> ④ Đạo cơ đốc 基督教 <input type="checkbox"/> ⑤ Đạo thiên chúa 天主教 <input type="checkbox"/> ⑥ Đạo Hồi 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> ⑦ Đạo Hindu 印度教 <input type="checkbox"/> ⑧ Đạo Do Thái 猶太教 <input type="checkbox"/> ⑨ Đạo nhất quán 一貫道 <input type="checkbox"/> ⑩ Khác (xin ghi rõ: _____) 其它(請說明: _____)</p>
<p>Câu hỏi 14 đến 18 dành cho [Cư dân mới] (Con cái khởi điểm) 14-18 題由《新住民》填寫(新二代免填)</p>	
<p>14. Quốc tịch gốc 母國國籍</p>	<p><input type="checkbox"/> ① Đông Nam Á (xin ghi rõ: _____) 東南亞(請寫出: _____) <input type="checkbox"/> ② Trung Quốc (<input type="checkbox"/> Đại lục, <input type="checkbox"/> Hongkong, <input type="checkbox"/> Macao) 中國 (<input type="checkbox"/> 內陸、<input type="checkbox"/> 香港、<input type="checkbox"/> 澳門) <input type="checkbox"/> ③ Quốc gia khác (xin ghi rõ: _____) 其它國家(請寫出: _____)</p>
<p>15. Thời gian đến Đài Loan 來台時間</p>	<p><input type="checkbox"/> ① Dưới 5 năm 5年以下 <input type="checkbox"/> ② Từ 6 đến 10 năm 6年-10年 <input type="checkbox"/> ③ Từ 11 đến 15 năm 11年-15年 <input type="checkbox"/> ④ Từ 16 đến 20 năm 16年-20年 <input type="checkbox"/> ⑤ Từ 21 năm trở lên 21年以上</p>
<p>16. Thân phận cư trú khi đến Đài Loan 來臺居留身分別</p>	<p>16-1 Giấy tờ của hôn phối nước ngoài ở Đài Loan 外籍配偶在台取得證件</p> <p><input type="checkbox"/> ① Thẻ cư trú dạng kết hôn 外僑居留證 <input type="checkbox"/> ② Thẻ định cư Đài Loan 外僑永久居留證 <input type="checkbox"/> ③ Thẻ cư trú vĩnh viễn 臺灣地區居留證 <input type="checkbox"/> ④ Chứng minh thư Đài Loan 臺灣地區定居證 <input type="checkbox"/> ⑤ Thẻ cư trú Đài Loan 中華民國國民身分證</p> <p>16-2 Thân phận hôn phối Trung Quốc tại Đài 大陸配偶在台取得資格</p> <p><input type="checkbox"/> ① Thẻ cư trú dạng kết hôn 依親居留證 <input type="checkbox"/> ② Thẻ cư trú dài hạn 長期居留證 <input type="checkbox"/> ③ Thẻ định cư 定居證 <input type="checkbox"/> ④ Chứng minh thư Đài Loan 中華民國國民身分證</p>
<p>17. Tôn giáo tín ngưỡng <u>trước</u> khi đến Đài 來台前宗教信仰</p>	<p><input type="checkbox"/> ① Không 無 <input type="checkbox"/> ② Tin ngưỡng cúng bái 民間信仰(拜拜) <input type="checkbox"/> ③ Đạo Phật 佛教 <input type="checkbox"/> ④ Đạo cơ đốc 基督教 <input type="checkbox"/> ⑤ Đạo thiên chúa 天主教 <input type="checkbox"/> ⑥ Đạo Hồi 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> ⑦ Đạo Hindu 印度教 <input type="checkbox"/> ⑧ Đạo Do Thái 猶太教 <input type="checkbox"/> ⑨ Đạo nhất quán 一貫道 <input type="checkbox"/> ⑩ Khác (xin ghi rõ: _____) 其它(請說明: _____)</p>
<p>18. Tôn giáo tín ngưỡng <u>sau</u> khi đến Đài 來台後宗教信仰</p>	<p><input type="checkbox"/> ① Không 無 <input type="checkbox"/> ② Tin ngưỡng cúng bái 民間信仰(拜拜) <input type="checkbox"/> ③ Đạo Phật 佛教 <input type="checkbox"/> ④ Đạo cơ đốc 基督教 <input type="checkbox"/> ⑤ Đạo thiên chúa 天主教 <input type="checkbox"/> ⑥ Đạo Hồi 伊斯蘭教 <input type="checkbox"/> ⑦ Đạo Hindu 印度教 <input type="checkbox"/> ⑧ Đạo Do Thái 猶太教 <input type="checkbox"/> ⑨ Đạo nhất quán 一貫道 <input type="checkbox"/> ⑩ Khác (xin ghi rõ: _____) 其它(請說明: _____)</p>

[Mặt sau vẫn còn câu

【背面還有題目】

(一) Môi trường đa văn hóa 跨文化環境

***Xin dựa vào cảm nhận thực tế của bạn khi sinh sống ở xã hội Đài Loan để trả lời**

***請依據您生活在台灣社會的實際感受填答**

Số thứ tự 題號	Câu hỏi 題目	Rất đồng g ý	Đồ ng ý	Không đồng ý	Rất không đồng ý
		非常 同意	同 意	不 同 意	非常 不 同意
1.	Nhà của tôi sử dụng ngôn ngữ mẹ đẻ và ngôn ngữ bản địa Đài Loan 我們家會使用新住民母語及台灣本地語言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Nhà tôi ăn những món ăn đặc sắc từ của những quốc gia khác nhau 我們家會食用不同國家的特色料理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Nhà tôi đón những ngày lễ Tết của những quốc gia khác nhau 我們家會過不同國家的節日	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Nhà tôi trang trí những món đồ từ nhiều quốc gia khác nhau 我們家會擺飾不同國家的裝飾品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Nhà tôi bàn luận hoặc xem (nghe) tình hình hoặc tin tức sự kiện của những quốc gia khác nhau 我們家會討論或收看(聽)不同國家的近況或新聞事件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Trường học hoặc nơi làm việc của tôi nghe thấy từ 2 thứ ngôn ngữ trở lên (ví dụ: tiếng Trung, ngôn ngữ Đông Nam Á, tiếng Nhật...) 我的學校或工作場所會聽到兩種以上的語言(如:中文、東南亞語、日語等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Trường học hoặc nơi làm việc của tôi cung cấp những món ăn đặc sắc của những quốc gia khác (ví dụ: món ăn Việt Nam, món ăn Nhật...) 我的學校或工作場所會提供不同國家的特色料理(如:越南料理、日式料理等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Trường học hoặc nơi làm việc của tôi có chúc mừng ngày lễ Tết của những quốc gia khác (ví dụ: Lễ té nước Thái Lan, tháng ăn chay Ramanda...) 我的學校或工作場所會慶祝不同國家的節日(如:泰國潑水節、伊斯蘭開齋節等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Trường học hoặc nơi làm việc của tôi nhìn thấy vật dụng văn hóa đặc sắc của những quốc gia khác (ví dụ: trang phục các nước, quốc kỳ, sách...) 我的學校或工作場所會看到不同國家的文化特色物品(如:各國服飾、國旗、書籍等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Trường học hoặc nơi làm việc của tôi có những tin tức thời sự về tình hình gần đây của những quốc gia khác 我的學校或工作場所會有不同國家的近況或新聞報導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Khu dân cư nơi tôi sinh sống nghe thấy từ 2 loại ngôn ngữ trở lên (ví dụ: tiếng Trung, ngôn ngữ Đông Nam Á, tiếng Nhật...) 我居住的社區會聽到兩種以上的語言(如:中文、東南亞語、日語等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Khu dân cư nơi tôi sinh sống có tổ chức chương trình giao lưu ẩm thực những quốc gia khác (ví dụ: món ăn sáng tạo kiểu Thái, món ăn Nhật...) 我居住的社區會舉辦多國飲食的交流活動(如:泰式創意料理、日式料理等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Khu dân cư nơi tôi sinh sống có chúc mừng ngày lễ Tết của những quốc gia khác (ví dụ: Lễ té nước Thái Lan, tháng ăn chay Ramanda...) 我居住的社區會慶祝不同國家的節日(如:泰國潑水節、伊斯蘭開齋節等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Khu dân cư nơi tôi sinh sống có văn hóa đặc sắc của những quốc gia khác (ví dụ: Trang trí nghệ thuật, tin tức tình hình gần đây của nước mẹ đẻ) 我居住的社區會有不同國家的文化特色(如:裝置藝術、母國新聞及近況報導)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Khu dân cư nơi tôi sinh sống có không gian văn hóa nước khác (nơi có thể tụ tập hoặc mở cửa hàng, ví dụ như: quán ăn, cửa hàng tạp hóa, cửa hàng quần áo hoặc quảng trường Đông Nam Á...) 我居住的社區會有異國文化空間(可以聚集或開店,如:餐廳、雜貨店、服飾店或東協廣場)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[Mặt sau vẫn còn câu

【背面還有題目】

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

(二) Gia nhập xã hội 社會參與

*Xin dựa vào cảm nhận thực tế của bạn khi sinh sống ở xã hội Đài Loan để trả lời

*請依據您生活在台灣社會的實際感受填答

Số thứ tự 題號	Câu hỏi 題目	Thường hay đi 經常去	Lâu Lâu mới đi 偶爾去	Không Thường đi 不常去	Chưa đi bao giờ 沒去過
1.	Tôi có đi ăn món ăn ngon, món ăn vặt của Cư dân mới 我會去新住民美食料理、小吃、餐廳用餐	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Tôi thường đi dạo tại các tiệm tạp hóa, quầy hàng, cửa hàng quần áo hoặc siêu thị đậm chất Đông Nam Á do Cư dân mới kinh doanh 我會去逛新住民經營的雜貨、商行、服飾或東南亞特色商場	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Tôi có đi đến tiệm Spa, tiệm làm móng của Cư dân mới 我會去新住民開設的美容美甲店	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Tôi có đi dạo tiệm sách, thư viện hoặc cửa hàng truyện có liên quan đến Cư dân mới 我會去逛新住民相關書店、圖書館或故事館	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Tôi có đi dạo nơi buôn bán mang sự đặc sắc của Cư dân mới 我會去逛新住民特色商圈	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Tôi có tham gia hoạt động nhà thờ đạo Cơ đốc 我會參加基督教會活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Tôi có tham gia hoạt động Phật giáo 我會參加佛教活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Tôi có tham gia hoạt động cúng bái của Đài Loan 我會參加臺灣拜拜的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Tôi có tham gia hoạt động của nhà thờ Hồi giáo 我會參加清真寺活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Tôi có tham gia hoạt động đạo Thiên Chúa hoặc hoạt động tôn giáo khác 我會參加天主教或其它宗教活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Tôi có tham gia hoạt động của trung tâm học tập dành cho Cư dân mới 我會參加新住民學習中心的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Tôi có tham gia lớp học nghề dành cho Cư dân mới 我會參加新住民職業訓練	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Tôi có đi đến Văn phòng phục vụ Cư dân mới 我會去新住民據點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Tôi có tham gia đoàn thể phát triển Cư dân mới 我會參加新住民成長團體	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Tôi có tham gia hoạt động do Cư dân mới tổ chức 我會參加新住民組織辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Tôi có tham gia hoạt động do đơn vị Phụ nữ trẻ em tổ chức 我會參加婦幼單位舉辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Tôi có tham gia hoạt động do trung tâm phục vụ gia đình Cư dân mới tổ chức 我會參加新住民家庭服務中心舉辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	Tôi có tham gia hoạt động do khu phố tổ chức 我會參加村里舉辦的地方活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Tôi có tham gia làm tình nguyện viên (ví dụ như nhân viên tình nguyện tại trường học, nhà thờ, đền chùa, bệnh viện... 我會參加社會志工服務 (如學校、教會、廟宇、醫院志工等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Tôi có tham gia làm tình nguyện viên Cư dân mới phục vụ chuyên nghiệp 我會參加新住民專業志工服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	Tôi có tham gia quảng bá văn hóa quốc gia mẹ đẻ của Cư dân mới 我會參加新住民母國的文化推廣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	Tôi có tham gia hội đồng hương hoặc hiệp hội yêu quê của quốc gia mẹ đẻ của Cư dân mới 我會參加新住民母國的同鄉會或愛鄉協會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	Tôi cần có thông dịch viên 我需要通譯人員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	Tôi có lên mạng tìm kiếm trang web của Chính phủ 我會上網查詢政府網站	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	Tôi gặp khó khăn sẽ sử dụng các kênh thông tin của Chính phủ để tìm sự trợ giúp 我遇到困難會利用政府管道尋求資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[Mặt sau vẫn còn câu

【背面還有題目】

(三) Tự nhận định bản thân 自我認同

***Xin dựa vào cảm nhận thực tế của bạn khi sinh sống ở xã hội Đài Loan để trả lời**

***請依據您生活在台灣社會的實際感受填答**

Số thứ tự 題號	Câu hỏi 題目	Rất đồng ý 非常同意	Đồng ý 同意	Không đồng ý 不同意	Rất không đồng ý 非常不同意
1.	Tôi là một người rất có quan điểm 我是一個有價值的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Tôi có suy nghĩ và lý giải riêng 我有自己的想法和見解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Tôi biết tôi không giống người khác, cũng không cố gắng bắt chước người khác 我知道自己與別人是不同的,也不會刻意模仿別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Cho dù nghe thấy ý kiến của người khác đối với tôi, tôi vẫn làm chính mình 即使聽到別人對我有意見,我一樣做自己	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Tôi có thể đối mặt và xử lý nỗi sợ hãi và lo lắng 我能面對和處理自己的害怕和焦慮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Tôi có mơ ước, hi vọng và mục tiêu trong tương lai 我對未來有夢想、憧憬以及目標	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Tôi là một người thích giúp đỡ người khác 我是一個樂意幫助別人的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Trong xã hội Đài Loan, tôi có một số bạn tốt (gồm cả bạn đồng hương) 在台灣社會中,我有些不錯的朋友(含母國朋友)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Trong xã hội Đài Loan, tôi nhận được sự chào đón của người khác 在台灣社會中,我受到別人的歡迎	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Trong xã hội Đài Loan, cử chỉ hành vi của tôi đều được chấp nhận 在台灣社會中,我的言行舉止被接受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Trong xã hội Đài Loan, người khác không coi trọng lời nói và việc làm của tôi 在台灣社會中,別人不重視我說的話和我做的事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Trong xã hội Đài Loan, người khác không quá tin tưởng tôi 在台灣社會中,別人不太信任我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Trong xã hội Đài Loan, tôi được người khác khẳng định 在台灣社會中,我能受到別人的肯定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Tôi cho rằng tôi là 1 phần của xã hội Đài Loan 我認為自己是台灣社會的一份子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Tôi thường tiếp xúc hoặc học hỏi văn hóa Đài Loan 我經常接觸或學習臺灣的文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Tôi thường tiếp xúc hoặc học hỏi văn hóa của Cư dân mới 我經常接觸或學習新住民母國文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Tôi rất ít tham gia chương trình liên quan đến văn hóa Cư dân mới 我很少參加新住民母國文化的相關活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	Làm quen nhiều với văn hóa Cư dân mới giúp tôi mở rộng tầm mắt 多認識新住民母國文化,幫助我拓展視野	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Khi đối mặt với văn hóa của Cư dân mới và văn hóa Đài Loan, tôi cảm thấy có sự xung đột 面對新住民母國文化與臺灣文化時,我感到衝突	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Tôi là người Đài Loan, cũng là người Việt Nam (hoặc người quốc gia khác) 我是臺灣人,也是越南人(或其它國家)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	Tôi cho rằng quốc gia của Cư dân mới và Đài loan đều là quốc gia của tôi 我認為新住民母國及臺灣都是我的國家	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bảng khảo sát đến đây kết thúc, rất cảm ơn bạn đã trả lời!

問卷到此結束,非常感謝您的填答!

附錄六 各縣市新住民據點

台北市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	萬華新移民會館	臺北市萬華區長沙街2段171號	02-23701046
	士林新移民會館	臺北市士林區大東路75號	02-28837750
	新移民婦女暨家庭服務中心	臺北市大同區迪化街一段21號7樓	02-25580133
私立	同心園—新住民社區服務據點	臺北市中正區羅斯福路1段7號2樓	02-23935943
	北區新移民社區關懷據點（賽珍珠基金會）	臺北市中山區長春路232號4樓	02-25040399
	臺北市西區新移民社區關懷據點	臺北市中正區延平南路207號4樓	02-23616577
	南區新移民社區關懷據點（財團法人天主教善牧社會福利基金會）	臺北市文山區景興路127巷7號	02-29312166
	東區新移民社區關懷據點（台北基督教女青年會）	臺北市內湖區康寧路3段189巷83弄19號1樓	02-26317059

新北市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	板橋新住民社區服務據點	新北市五股區成泰路二段208號3樓	02-8964-6003
	汐止新住民社區服務據點	新北市汐止區茄苳路15號2樓	02-86476654
	土城區新住民社區服務據點	新北市土城區中央路四段205號	02-22686800
	三重新住民家庭服務中心	新北市三重區溪尾街73號	02-89858509

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

性質	單位名稱	地址	電話
私立	善牧基金會新北市西區跨國婚姻家庭服務中心	新北市五股區成泰路 2 段 208 號 3 樓	02-89646003
	新北市家長志工教育成長協會	新北市土城區中央路 4 段 205 號	02-26715903
	新北市板橋區中山社區發展協會	新北市板橋區光復街 133 巷 5 號	02-29640347
	新北市板橋區雙新社區發展協會	新北市板橋區太和街 6 巷 3 號 1 樓	02-89642609
	新北市板橋區龍興社區發展協會	新北市板橋區龍興街 42 號 B1	02-22750255
	新北市新住民促進會	新北市板橋區長安街 331 巷 19 弄 2 號	02-29561159
	國立空中大學健康家庭研究中心	新北市蘆洲區中正路 172 號(教學大樓 5 樓)	02-22829355
	財團法人新北市中國基督教靈糧世界佈道會三重靈糧堂	新北市三重區中正北路 2-1 號 2 樓	02-89816327
	財團法人中華基督教衛理公會永和天恩堂	新北市永和區信義路 23 號	02-29212374
	新北市土城區平和社區發展協會	新北市土城區延和路 105 巷 6 弄 7 號	02-22626328
	新北市蘆洲區婦女成長協會	新北市蘆洲區長安街 267 巷 7 弄 1 號 1 樓	02-28488000
	新北市五股區公所	新北市五股區凌雲路一段 32 號	02-22916051
	財團法人新北市中和基督之家	新北市中和區景平路 278 巷 14 弄 16 號	02-29434242
	社團法人新北市易象推廣協會	新北市中和區安樂路 51 巷 8 號	02-29404080
	台灣互愛國際新住民關懷協會	新北市樹林區博愛街 41 號 5 樓之 5	02-26821413
	新北市樹林區彭厝社區發展協會	新北市樹林區太平街 56 巷 43 號 2 樓	02-86858103
	新北市樹林區山佳社區發展協會	新北市樹林區中山路 3 段 40 號 2 樓	0939630570
	新北市 ACEA 藝術文化教育協會	新北市新店區中央八街 67 號 1 樓	02-22185067
	新北市家長志工教育成長協會	新北市新店區中興路 2 段 75 號 1 樓	0919572992
	新北市家長志工教育成長協會	新北市鶯歌區文化路 226 巷 26 弄 6 號	0919572992

附錄六 各縣市新住民據點

性質	單位名稱	地址	電話
	新北市家長志工教育成長協會	新北市三峽區大同路5巷2號2樓	0919572992
	財團法人新北市基督教林口靈糧堂	新北市林口區文化一路一段93號4樓	02-26097836
	新北市深坑區深坑社區發展協會	新北市深坑區北深路二段166號	02-26644911
	新北市石碇區公所	新北市石碇區潭邊里石炭25號	02-26631080
	新北市坪林區婦女成長協會	新北市坪林區坪林村坪林街10-1號	02-26657545
	新北市雙溪區公所	新北市雙溪區共和里東榮街25號	02-24934530
	新北市金山區金包里社區發展協會	新北市金山區磺港里磺港路171號	02-24987748
	新北市烏來愛心關懷協會	新北市烏來區烏來里溫泉街23號	0935590090
	新北市貢寮區公所	新北市貢寮區朝陽街54號	02-24941601
	新北市石門區公所	新北市石門區尖鹿里中山路66號	02-26381721
	新北市瑞芳區爪峰社區發展協會	新北市瑞芳區三瓜子坑路69巷20號	0916730662
	新北市萬里區北基社區發展協會	新北市萬里區北基里孝五街4號地下室	02-24924758
	社團法人新北市新莊恩典協會	新北市新莊區新樹路166號2樓	02-22022343
	財團法人天主教善牧社會福利基金會 新北市東區跨國婚姻家庭服務中心	新北市汐止區茄苳路15號2樓	02-86476654
	社團法人新北市汐止心汐止情慈善協會	新北市汐止區康寧街395號2樓	02-26933166
	新北市三芝區福成社區發展協會	新北市三芝區埔頭里中山路14號2樓	02-26362740
	新北市八里新住民關懷協會	新北市八里區舊城裡華峰三街25號1樓	02-26104269
	天寧寺慈舟功德會	新北市平溪區嶺腳里嶺腳寮111號	02-24952732
	新北市百合志願服務協會	新北市新莊區景德路83號1樓	02-22799133
	社團法人新北市新莊恩典協會	新北市新莊區新樹路166號2樓	02-22022343

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

基隆市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	基隆市政府國際家庭服務中心	基隆市安樂區麥金路 482 號 5 樓	02-24320495
私立	中正區新住民家庭社區服務據點	基隆市中正區信二路 272 號	02-24223045
	七堵區新住民家庭社區服務據點	基隆市七堵區大華一路 63-1 號	02-24554969
	信義區新住民家庭社區服務據點	基隆市信義區智慧里仁一路 7 巷 61 號	02-24251962

桃園市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	桃園市新住民家庭服務中心	桃園區復興路 135 號(新住民文化會館)	03-3330305
私立	『優質寶貝』新住民社區關懷服務據點	桃園市桃園區中華路 91 號 3 樓	03-3316379
	『蕙質蘭心』新住民社區關懷服務據點	桃園市中壢區莊敬路 873 號	0932-266642
	『幸福娘家』新住民社區關懷服務據點	桃園市龍潭區上華里大順路 209 號	0933-963706
	『攏寶貝』新住民社區關懷服務據點	桃園市國豐二街 6 號	03-2174895
	『楊梅區』新住民社區關懷服務據點	桃園市楊梅區武營街 23 號	0963-313896
	『越幸福』新住民社區關懷服務據點	桃園市中壢區中央東路 144 號	0931-546505
	『美麗佳人』新住民社區關懷服務據點	桃園市平鎮區龍興里龍德路 87 號	03-4387668
	『楓樹腳』新住民社區關懷服務據點	桃園市八德區介壽路二段 946 巷 2 號	0963-007799

附錄六 各縣市新住民據點

性質	單位名稱	地址	電話
	『蒲公英』新住民社區關懷服務據點	桃園市中壢區成功路139號	03-4556020
	『萌芽』新住民社區關懷服務據點	桃園市中壢區自立里自立五街5號1樓	03-4350929
	『新原地』新住民社區關懷服務據點	桃園市復興區澤仁里忠孝路56號	03-3821269
	『大華』新住民社區關懷服務據點	龜山區大華里文化七路118巷7號	03-3182389
	『活力石磊』新住民社區關懷服務據點	桃園市新屋區石磊里12鄰水流19號	03-4771835
	『安平麒麟』新住民社區關懷服務據點	桃園市平鎮區環南路411號3F之1	03-4941234
	『樹林社區』新住民社區關懷服務據點	桃園市觀音區樹林里泰安街209號	0935-786435
	『大檜溪』新住民社區關懷服務據點	桃園市桃園區興一街65巷50號2樓	03-3464042
	『吉祥福居』新住民社區關懷服務據點	桃園市蘆竹區吉林路160號	03-3218640
	『溪光』新住民社區關懷服務據點	桃園市大溪區介壽路211巷54弄67號	03-3801672

新竹市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	新竹市香山區社區服務據點	新竹市香山區華江街6巷5號	03-5375766
私立	新竹市外籍配偶關懷協會	新竹市香山區虎山里22鄰華江街6巷5號	0932-175934
	新竹市北區康樂社區發展協會	新竹市東大路三段357巷6號2樓	0920-111-593

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

新竹縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	新竹縣新住民家庭服務中心	新竹縣竹北市縣政二路 620 號	03-6570832
私立	新住民社區服務據點	新竹縣湖口鄉民族街 227 號	03-5998083
		新竹縣湖口鄉勝利二路 128 號	0911-242639
		新竹縣竹東鎮竹中路 36-1 號	03-5835580
		新竹縣寶山鄉寶新路 2 段 251 巷 25 號	03-5762295
		新竹縣關西鎮西安里七鄰中央街 75 號 5 樓	03-5878037

苗栗縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	苗南區新住民家庭服務中心	苗栗市為公路 8 號 3 樓	037-277017
	苗栗縣大湖鄉新住民社區服務據點	苗栗縣大湖鄉中正路 72 號 2 樓	0935-318631
	苗栗縣竹南鎮新住民社區服務據點	苗栗縣竹南鎮佳興里 6 鄰光復路 452 號 2 樓	0933-973796
	苗栗縣公館鄉新住民社區服務據點	苗栗縣公館鄉館中村近光路 8 號	037-320541
	苗栗縣三義鄉新住民社區服務據點	苗栗縣三義鄉勝興村 29 鄰水美 315 之 56 號	0921-040775

台中市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	臺中市新住民家庭服務中心	臺中市北屯區旱溪西路三段 260 號	04-24365842
	臺中市山線新住民家庭服務中心	臺中市豐原區明義街 46 號	04-25255995
	臺中市海線新住民家庭服務中心	臺中市大甲區水源路 169 號 3 樓	04-26801947
	臺中市大屯新住民家庭服務中心	臺中市大里區甲興路 100 號 5 樓	04-24865363
私立	社團法人台灣新移民協會	臺中市區繼光街 87 號	04-22290321
	社團法人臺灣陸配關懷聯誼促進會	臺中市東區東門路 109 巷 5 號	04-22830158
	社團法人台灣陽光婦女協會	臺中市西區忠明南路 203 號	04-22850168
	社團法人台灣基督教好牧人全人關懷協會	臺中市北區錦新街 32 號 11 樓	04-24854157
	社團法人中華傳愛社區服務協會	臺中市北區中清路一段 447 號 2 樓	04-22984774
	臺中市南屯區新移民女性家庭關懷協會	臺中市南屯區新民巷 1-7 號	0931-827844
	財團法人熱愛生命文教基金會	臺中市西屯區逢甲路 225 巷 33 號	04-27080908
	臺中縣健康樂活關懷協會	臺中市北屯區瀋陽路二段 33 號	0937-722805
	社團法人中華民國優質家庭教育發展促進會	臺中市大雅區學府路 25 號	04-25684838
	臺中市王海雲慈善發展協會	臺中市大雅區中清東路 33 號	0911-869983
	社團法人臺中市娘家關懷協會	臺中市潭子區合作街 30 號	04-25390506
	社團法人台中市親子閱讀協會	臺中市豐原區南陽街 120 號	04-25271292
	社團法人臺中市春天女性成長協會	臺中市東勢區本街 191 號	04-25875041
	臺中市慈心國際新住民交流協會	臺中市新社區東山街 52 號	0968-177623

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

性質	單位名稱	地址	電話
	社團法人台中市艾馨婦女協進會	臺中市大肚區育樂街17巷30號	04-26995520
	社團法人臺中市忘憂草協會	臺中市沙鹿區斗抵里天仁一街30號	04-26363008
	臺中市大肚山新住民關懷協會	臺中市龍井區中沙路南寮巷21弄8之1號	04-26333311
	臺中市清水區東山社區發展協會	臺中市清水區神清路12號	0975-196111
	社團法人臺中市復興產業協會	臺中市南區復興路2段158號	04-22651499
	兩岸四川經濟文化交流協會	臺中市烏日區光明里五光路復光四巷89號	04-24521916
	臺中市喜樂文化推廣協會	臺中市太平區大興路292號	04-23937442
	社團法人臺中市國際語文教育協會	臺中市大里區喬城路71號	04-22800896
	社團法人台灣基督教好牧人全人關顧協會	臺中市大里區中興路二段323號	04-2485-0890
	社團法人臺中市霧峰區婦幼保護協會	臺中市霧峰區光明路113號	04-23310995

南投縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	南投縣政府新住民家庭服務中心	南投縣南投市南崗二路85號三樓	049-2244755
私立	南投縣竹山區新住民社區服務據點（社團法人南投縣社會福利工作協會）	南投縣竹山鎮大明路223號	049-2656538
	南投縣南投市新住民社區服務據點（社團法人南投縣家長關懷教育協會）	南投市藍田街89號	049-2236728
	南投縣埔里區新住民社區服務據點（南投縣樂活婦女關懷協會）	南投縣埔里鎮枇杷里東興一街79號	049-2995428
	南投縣國姓鄉新住民社區服務據點（南投縣新住民同心關懷協會）	南投縣國姓鄉國姓路487-1號	049-2724631

彰化縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	彰化縣彰化區新住民家庭服務中心暨社區服務據點	彰化市南郭路一段 60 號 4 樓	04-7237885
私立	彰化縣員林區新住民社區服務據點（台灣新移民發展與交流協會）	彰化縣員林市民生里四平街 43 號	04-8339839
	彰化縣鹿港區新住民社區服務據點（至誠慈善會）	彰化縣鹿港鎮永安二路 102 號	047784101
	彰化縣永靖區新住民社區服務據點	彰化縣永靖鄉東興路 75 號	04-8235451
	彰化縣溪湖區新住民社區服務據點（伊甸基金會）	彰化縣田中鎮斗中路一段 222 號 3 樓	04-8746380
	彰化縣芳苑區新住民社區服務據點（彰化縣基督教青年會）	彰化市民族路 267 號 3 樓	04-7225625

雲林縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	雲林縣新住民家庭服務中心	雲林縣斗六市府文路 22 號	05-5339646
私立	雲林縣社會關懷協會	雲林縣斗六市上海路 77 號	05-5350351
	社團法人雲林縣兒童福利發展協會	雲林縣斗六市永興路 213 號	05-5223040
	雲林縣鄉土人文關懷協會	雲林縣東勢鄉月興路 7 號之 1 號	05-6992996
	社團法人雲林縣婦幼關懷協會	雲林縣水林鄉文化路 4 號	05-7856981
	雲林縣斗南區新住民關懷服務據點	雲林縣斗南鎮五福二街 21 號	05-5970523
	雲林縣台西區新住民社區服務據點	雲林縣台西鄉海口村中山路 293 號	05-6980262

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

性質	單位名稱	地址	電話
	雲林縣西螺區新住民社區服務據點	雲林縣崙背鄉長青街100號	05-6968705
	雲林縣北港區新住民社區服務據點	雲林縣水林鄉水北村文化路4號	05-7856981

嘉義縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	嘉義縣新住民家庭服務中心	嘉義縣竹崎鄉鹿滿村鹿鳴路2號	05-2611120
私立	日久他鄉是故鄉—新住民社區服務據點	嘉義縣新港鄉公園路28-1號4樓	05-3747552
	共好新幸福-新住民社區服務據點	嘉義縣朴子市博文街10號	05-3793748
	關懷之家-嘉義縣山區新住民社區服務據點	嘉義縣大林鎮中林里163號	05-2651505

嘉義市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	嘉義市新住民服務中心	嘉義市西區德安路6後4樓	05-2310445
私立	嘉義市欣願福利協會	嘉義市西區國華新村27號2樓	05-2320633
	嘉義市雙福基金會	嘉義市東區忠孝路670-1號	05-2348836
	興仁社區發展協會	嘉義市東區軍輝路47號	05-2307089
	嘉義市新移民女性關懷協會	嘉義市西區福民里溫州二街116號	05-2869126

台南市

性質	單位名稱	地址	電話
私立	第一新住民家庭服務中心（財團法人天主教聖母無原罪方濟傳教修女會）	臺南市新營區民權路 61 號 3 樓	06-6330327
	第二新住民家庭服務中心（財團法人天主教聖母無原罪方濟傳教修女會）	臺南市安平區中華西路二段 315 號 7 樓	06-2992562
	第三新住民家庭服務中心（社團法人台灣基督徒社會工作人員協會）	臺南市關廟區文衡路 111 號	06-5950585
	臺南市白河區新住民社區服務據點（臺南市蓮香養生協會）	臺南市白河區中正路 124 巷 34 號	06-6853696
	臺南市大新營區新住民社區服務據點（社團法人世界和平會）	台南市新營區新進路 2 段 161 號	06-6354330
	學甲、將軍、佳里新住民社區服務據點（台南市合作運動推展協會）	台南市學甲區中正路 153 號	06-7835138
	臺南市東區新住民社區服務據點（臺南市神州新住民文化交流協會）	台南市東區育樂街 158 巷 2 號	0979559922
	府城新住民社區服務據點（社團法人台南市新住民關懷服務協會）	台南市南區中華西路一段 332 號 2 樓	06-2633015
	新住民家庭關懷服務據點—愛無國界、多元風情（臺南市玉井區玉田社區發展協會）	臺南市玉井區民權路 134 號 3 樓	06-5747041
	後壁新住民家庭服務據點（臺南市後壁區嘉田社區發展協會）	台南市後壁區嘉田里 46-28 號	06-6881826
	新住民支持性服務據點—色彩人生，A 瀛下營（臺南市博愛關懷社區協會）	臺南市下營區新北街 217 號	06-6899697
	「有你相隨—社會更美」社區服務據點（社團法人臺南市新向陽協會）	臺南市東山區青葉路二段 49 號	0972787323
109 年度永康區新住民社區服務據點（台南市合作運動推展協會）	台南市永康區中山南路 38 巷 4 號	06-7835138	

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

高雄市

性質	單位名稱	地址	電話
公立	左營新住民家庭服務中心	高雄市左營區實踐路4號	07-5828981
	旗山新住民家庭服務中心	高雄市旗山區中正路199號	07-6627984
私立	高雄市新住民家庭服務中心(財團法人基督教芥菜種會)	高雄市新興區中正三路36號	07-2353500
	鳳山新住民家庭服務中心(財團法人天主教善牧社會福利基金會)	高雄市鳳山區大東二路100號	07-7191450
	路竹新住民及婦女家庭服務中心(財團法人高雄市林柔蘭社會福利基金會)	高雄市路竹區中正路51號3樓	07-6962779
	財團法人高雄市基督教會錫安堂	高雄市三民區九如二路366號5樓	07-3155571
	社團法人高雄市新住民互助發展協會	高雄市小港區永義街177號1樓	07-8016129
	高雄市外籍(南洋)姊妹關懷協會	高雄市前鎮區和隆街15號	07-8124015
	社團法人台灣信徹蓮池功德會	高雄市前鎮區保泰路177號	07-7172170
	社團法人台灣國際海員漁民權益保護協會	高雄市前鎮區漁港中一路2號1樓5室	07-8227296
	高雄市基督教女青年會	高雄市苓雅區五福三路101號9樓	07-2720015
	社團法人中華民國牧愛生命協會	高雄市鼓山區濱海二路23-2號	07-5218931
	財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會高雄市南區分事務所	高雄市旗津區發祥街58號	07-5716101
	社團法人台灣國際家庭互助協會	高雄市鳳山區新富路590巷10號	07-7675462
	社團法人高雄市仁武慈暉志願協會	高雄市仁武區文武里仁林路5號	07-3759727
	社團法人高雄市林園魔法屋愛鄉協會	高雄市林園區林園北路191號(3樓)	07-6464183
	愛加倍全人社區關懷協會(不做新住民服務)	高雄市左營區果峰街10巷7號1樓	07-5821578
社團法人高雄市生命樹國際關懷協會	高雄市楠梓區益群路77號B1	07-3647777	

附錄六 各縣市新住民據點

性質	單位名稱	地址	電話
	社團法人高雄市甲仙愛鄉協會	高雄市甲仙區中正路 138 之 2 號	07-6754099
	社團法人高雄市佳音社區營造協會	高雄市內門區木柵里木柵 44 號	07-6681139
	社團法人高雄市小鄉社造志業聯盟	高雄市美濃區福安街 12 號	0910857758
	高雄市六龜區新開部落災後重建協會	高雄市六龜區新發里和平路 305-2 號	07-6791550
	社團法人台灣凝愛關懷弱勢協會	高雄市旗山區大德里德昌路 63 號	0927136523
	財團法人高雄市林柔蘭社會福利基金會	高雄市橋頭區成功北路 76 號	07-6112246
	社團法人高雄市綠繡眼發展協會	高雄市岡山區柳橋東路 36 號	07-6224415
	社團法人高雄市蒞助慈善會	高雄市梓官區通港路 23 號	07-6106693
	高雄市湖內區公館社區發展協會	高雄市湖內區中正路一段 53 巷 1 號	07-6990198

屏東縣

性質	單位名稱	地址	電話
私立	屏東縣新故鄉文教發展協會	屏東市勝義巷 7 號	08-7327513
	社團法人屏東縣好好婦女權益發展協會	屏東縣潮州鎮光澤巷 16 號	08-7891929
	社團法人屏東縣海口人社區經營協會	屏東縣東港鎮興東路 201 號 2 樓	08-8338610
	社團法人屏東縣瓊麻園鄉文教發展協會	屏東縣恆春鎮恆南路 158 號	08-8893001
	屏東縣佳冬鄉新住民社區服務據點（屏東縣佳冬鄉溫馨家園促進會）	屏東縣佳冬鄉石光村民有街 25 號	08-8660261
	屏東縣麟洛鄉新住民社區服務據點（社團法人屏東縣花木蘭文化產業發展協會）	屏東縣麟洛鄉中山路 675 號	08-7217699
	屏東縣恆春鎮新住民社區服務據點（社團法人屏東縣海角快樂人關懷協會）	屏東縣恆春鎮恆公路 1048 巷 1 弄 2 號	08-8894519
	屏東縣萬巒鄉新住民社區服務據點（屏東縣萬巒鄉泗溝社區發展協會）	屏東縣萬巒鄉泗溝村永平路 49 號	08-7810542

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

宜蘭縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	宜蘭縣婦女暨新住民家庭服務中心	宜蘭縣宜蘭市同慶街 95 號 4 樓	03-9328822
私立	宜蘭縣新住民關懷協會	宜蘭縣蘇澳鎮聖賢路 331 巷 2 樓 5 號	0939-807057
	社團法人宜蘭縣宜萱婦幼關懷協會	宜蘭縣羅東鎮光明街 107 號	0928530496
	新住民家庭宜蘭市社區服務據點	宜蘭市聖後街 164 號	03-9364338
	新住民家庭宜蘭縣員山鄉社區服務據點	宜蘭縣員山鄉復興路 4 號	03-9225492
	大南澳新住民社區服務據點	蘇澳鎮南強里南澳路 12-2 號	03-9984305
	新住民家庭服務蘇澳鎮據點	宜蘭縣蘇澳鎮蘇南路 46 號	0932-165-235
	新住民社區服務據點	宜蘭縣羅東鎮清潭路 146 號 2 樓	03-9511027

花蓮縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	花蓮縣新住民家庭服務	花蓮市文苑路 12 號 3 樓 (社福館)	03-8246996
私立	花蓮縣培力生活發展協會	花蓮市化道路 5-8 號	03-8221985
	新住民人文發展交流協會	花蓮市建國路 28 巷 10 號 2 樓，	03-8350097
	博愛全人發展協會	吉安鄉仁里五街 1 號	03-8526576
	台灣國際家庭互助協會	吉安鄉吉昌三街 323 號	03-8533830

附錄六 各縣市新住民據點

性質	單位名稱	地址	電話
	牛犁社區交流協會	壽豐鄉豐山村中興街 37 號	03-8650243
	牛根草社區發展促進會	鳳林鎮公正街 3 號	03-8762101
	中華民國合家歡協會	玉里鎮五權街 7 號	03-8883488

台東縣

性質	單位名稱	地址	電話
私立	社團法人臺東縣外籍配偶協會	台東市中正路 103 號 2 樓	089-320051
	臺東縣卑南鄉外配社區服務據點（臺東縣多元移民關懷協會）	臺東縣卑南鄉和平路一段 130 號	089-385073
	臺東市新住民社區服務據點（臺東縣後山福利協會）	台東市新興路 1 巷 61 弄 26 號	0905-104039
	太麻里鄉新住民社區服務據點（臺東縣新住民友誼聯盟協會）	太麻里鄉泰和村民權路 70 號 1 樓	0913-400009

金門縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	金門縣新住民家庭服務中心	金門縣金湖鎮瓊徑路 35 號	082-318823
私立	金門縣新住民公共事務協會	金門縣金城鎮民生路 4 號	082-321368
	金門縣新住民互助協會	金門縣金城鎮環島西路一段 239 巷 1 弄 18 號	0906226191
	金門縣新移民關懷協會	金門縣金城鎮民生路 4 號	082-321368
	金門縣新住民社區照顧服務關懷據點	暫時查不到	082-334166
	金門縣烈嶼鄉新住民社區照顧服務關懷據點	金門縣烈嶼鄉上庫 27-1 號	082-364000

新住民及其子女跨文化環境、社會參與和自我認同之研究

連江縣

性質	單位名稱	地址	電話
公立	連江縣政府新住民服務中心	連江縣南竿鄉介壽村 156 號 4 樓	0836-23884

澎湖縣

性質	單位名稱	地址	電話
私立	新住民家庭服務中心(東南亞婦女關懷協會)	馬公市中華路 242 號 3 樓	06-9268690
	澎湖縣馬公市新住民整合型社區服務據點	馬公市中興里樹德路 31 號	06-9260797
	澎湖縣湖西鄉新住民整合型社區服務據點(湖西社區發展協會)	澎湖縣湖西鄉湖西村 11-6 號	06-9920859
	澎湖縣七美鄉新住民整合型社區服務據點	澎湖縣七美鄉平和村 9 號	06-9971016
	澎湖縣白沙鄉新住民整合型社區服務據點(澎湖縣白沙鄉健康舞蹈協會)	A：澎湖縣白沙鄉港子村 54-2 號 B：澎湖縣白沙鄉赤崁漁港新村 20-1 號	06-9932627
	澎湖縣西嶼鄉新住民整合型社區服務據點	A：澎湖縣西嶼鄉赤馬村緝馬灣 78-1 號 B：澎湖縣西嶼鄉池東村 138-1 號	06-9261790
	澎湖縣西嶼鄉新住民整合型社區服務據點(將軍社區發展協會)	澎湖縣望安鄉將軍村 161-1 號	0975494977
	南港社區活動中心(澎湖縣七美鄉新移民女性關懷協會)	澎湖縣七美鄉南港村 10-1 號	06-9971016
	A：西嶼鄉圖書館二樓 B：私立財團法人天主教澎湖教區附設惠民啟智中心	六合路 41 巷 3 號	06-9261790