第三章　結論與建議

本研究主旨在於透過問卷調查法、焦點團體座談法等方式，探討國民中學學校支持措施、家庭教養知能對新住民子女學習成效之影響，依據研究結果提出建議並研擬學校支持措施、家庭教養知能及精進新住民子女學習成效以供參考。本章計分成二節，依序為研究結論與建議，茲分節詳述如下：

第一節　結論

本研究目的有七：1.瞭解國中新住民子女學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效之現況；2.探討不同背景變項之國中新住民子女相關人員在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效的差異情形；3.探討國中新住民子女相關人員在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效三者之間相關、回歸與預測情形；4.探討國中新住民子女之不同背景變項與學校支持措施交互作用，在學生學習成效的差異情形；5.探討國中新住民子女之不同背景變項與新住民家庭教養知能交互作用，在學生學習成效的差異情形；6.探討目前國中新住民子女學習成效之相關影響因素；7.根據研究結果提出提升我國國中新住民子女學習成效的具體建議。

一、 國中新住民子女學校支持措施、家庭教養知能及學生學習成效現況

在國中新住民子女學校支持措施、家庭教養知能及學生學習成效方面，本研究透過問卷調查方式，蒐集現況並進行統計分析，主要結論如下：

1.國中新住民子女學校支持措施之現況在學校問卷部分屬於中等程度

本研究發現，新住民子女學校支持措施之整體平均得分為 3.241。行政層面的平均得分是 2.991、教學層面的平均得分是 3.743，在行政層面的支持系統有加強的必要。

2.國中新住民子女學校支持措施之現況在學生問卷部分屬於中等程度

本研究發現，新住民子女學校支持措施之整體平均得分為 3.207。行政層面的平均得分是 3.050、教學層面的平均得分是 3.517，教學層面得分高於行政層面。

3.國中新住民家庭教養知能之現況在學校問卷部分屬於中等程度

本研究發現，新住民家庭教養知能之整體平均得分為 3.113。知識層面的平均得分是 3.116、信念層面的平均得分是 3.201、態度層面的平均得分是 3.153、行為層面的平均得分是 3.044。

4.國中新住民家庭教養知能之現況在學生問卷部分屬於中等以上程度

本研究發現，新住民家庭教養知能學校層面之整體平均得分為 3.633。知識層面的平均得分是 3.796、信念層面的平均得分是 3.936、態度層面的平均得分是 3.708、行為層面的平均得分是 3.275。

5. 國中新住民子女學習成效之現況以 80～89 分者最多

本研究發現，國中新住民子女學習成效方面，以 80～89 分者最多，共 193

人，佔全體 30.5%；以 70～79 分者次之，共 165 人，佔全體 26.1%；以 60～69 分者更次之，共 133 人，佔全體 21.0%；而以 90 分以上者更次之，共 81 人，佔全體 12.8%；以 60 分以下者最少，共 60 人，佔全體 9.5%。

二、不同背景變項國中新住民子女相關人員於學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效之差異情形

本研究將國中新住民子女相關人員分成不同性別、不同擔任職務、不同教育程度、不同任教地區、不同學校規模等五個變項，主要研究結果說明如下：

1.男性教師在學校支持措施及家庭教養知能方面得分高於女性教師

在不同性別國中新住民子女相關人員於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，在學校支持措施與家庭教養知能方面，男性教師得分高於女性教師。

2.擔任主任者在學校支持措施方面得分高於擔任教師者

在不同擔任職務於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，擔任職務者在學校支持措施達顯著差異（F=2.717*,p＜.05），擔任主任職位者高於擔任教師者。家庭教養知能及學生學習成效方面並沒有差異。

3.教育大學畢業教師在學校支持措施方面得分高於一般大學教師

在不同教育程度於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，不同教育程度在學校支持措施方面（F=3.279*，p＜.05），經過行事後比較；家庭教養知能（p＝.360＞.05）及學生學習成效（p＝.721＞.05）則均未達顯著差異，在學校支持措施的事後比較結果中則發現，學位教育大學者（含師院）高於學位一般大學者。

4.東部地區教師在家庭教養知能得分高於其他地區教師

在不同任教地區國中教師於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形，在學校支持措施（F=3.002*，p＜.01）、家庭教養知能（F=4.255*，P＜.01）均達顯著差異，在學校支持措施的事後比較結果中並未發現組間差異，而家庭教養知能中，則發現東部地區教師皆高於其他地區教師。

5. 學校規模 31 班以上者在家庭教養知能得分方面高於其他規模學校

在不同學校規模於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，學校規模 31 班以上者在家庭教養知能得分方面高於其他規模學校（F=16.028***，p＜.01）。其它方面，則各組沒有差異。

三、國中新住民子女相關人員在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效三者之間相關、迴歸與預測情形

本研究將國中新住民子女相關人員在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效，三者之間進行相關、迴歸與預測分析，結果如下：

1.國中新住民子女相關人員之學校支持措施、新住民家庭教養知能，與新住民學生學習成效之間為中度正相關

本研究透過問卷調查與統計分析，發現國中新住民子女相關人員之學校支持措施、家庭教養知能彼此間的相關情形如下：

(1)學校支持措施中的行政層面，與家庭教養知能的各構面達顯著低度正相關，其相關係數值範圍在.258～.382 之間。而學校支持措施與家庭教養知能的總量表亦同，達顯著低度正相關（r＝.386）。

(2)學校支持措施中的教學層面，與家庭教養知能的各構面達顯著低度正相關，其相關係數值範圍在.301～.378 之間。而學校支持措施與家庭教養知能的總量表則達顯著中度正相關（r＝.413）。

(3)學校支持措施中的整體量表，與家庭教養知能的各構面達顯著低度正相關，其相關係數值範圍在.289～.396 之間。而學校支持措施與家庭教養知能的總量表則達顯著中度正相關（r＝.420）。

2.國中新住民子女相關人員之學校支持措施、學生學習成效無相關

本研究運用皮爾森積差相關之統計方法，探討國中新住民子女相關人員之學校支持措施、學生學習成效間的相關情形，學校支持措施中的行政層面、教學層面、整體量表，均與學生學習成效未達顯著相關。

3.國中新住民子女相關人員之家庭教養知能、學生學習成效關係為低度負相關

(1) 家庭教養知能中的知識層面、信念層面、態度層面，均與學生學習成效達顯著低度負相關，其相關係數值範圍在-.108～-.239 之間。

(2)家庭教養知能中的行為層面，與學生學習成效未達顯著相關。

(3)家庭教養知能中的整體量表，與學生學習成效達顯著低度負相關，其相關係數值為-.148。

4.國中新住民子女相關人員之學校支持措施、新住民家庭教養知能，能有效預測新住民學生學習成效

本研究據於逐步多元迴歸分析結果，本研究獲得的迴歸方程式分別有：

非標準化迴歸方程式如下：

「新住民學生學習成效＝3.727－.151×信念＋.036×行為＋.101×行政層面」

標準化迴歸方程式：

「新住民學生學習成效＝－.339×信念＋.133×行為＋.095×行政層面」

四、國中新住民子女之不同背景變項與學校支持措施交互作用於學生學習成效之差異情形

本研究在國中新住民之背景變項上，分成性別、就學年級、不同學校規模、不同家長教育程度、不同家長母國國籍等變項，對於學校支持系統與家長教養知能之差異情形，研究結果如下：

1.在學生學習成效的國中新住民子女表現上，女性表現均高於男性。

本研究發現，國中新住民子女不同性別於學生學習成效中達顯著差異，且女性得分高於男性（t=3.949***，*p*＜.001）；在學校支持措施、家庭教養知能中，則都未達顯著差異。即，在學生學習成效的國中新住民子女表現上，女性得分表現高於男性。

2.七年級學生在學校支持措施方面得分高於八、九年級學生

在不同就學年級於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，不同就學年級在學校支持措施達顯著差異（F=5.461**，p＜.01）；家庭教養知能（p＞.05）及學生學習成效（p＝.293＞.05）未達顯著。而在學校支持措施的事後比較結果中則發現，七年級者高於八、九年級者。

3.不同學校規模之國中新住民子女在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效無差異情形

在不同學校規模於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，本研究發現學校規模於家庭教養知能、學校支持措施 及學生學習成效方面，均未達顯著差異。

4.新住民學位高中職、大學者在家庭教養知能得分高於學位國中以下者

在不同家長教育程度新住民於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，在家庭教養知能方面，學位高中職者、大學者均高於學位國中以下者（F=5.461**，p＜.01）。

5.不同母國國籍之國中新住民子女在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效方面沒有差異

不同家長母國國籍於學校支持措施、新住民家庭教養知能及學生學習成效的差異情形方面，在三方面皆無差異存在。

6.國中新住民子女的學生學習成效，不會因其性別而與學校支持措施的交互作用發生差異

在國中新住民子女之不同性別與學校支持措施交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現，國中新住民子女的不同性別於學習成效上達顯著差異（F＝7.692，p＜.01）；國中新住民子女的學校支持措施於學習成效上未達顯著差異（F＝1.007，p＞.05）；而國中新住民子女的不同性別與學校支持措施之交互作用亦未達顯著差異（F＝1.190，p＞.05）。即國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同性別與學校支持措施的交互作用發生差異。

7.國中新住民子女的學生學習成效，並不因不同就學年級與學校支持措施的交互作用發生差異。

在國中新住民子女之不同就學年級與學校支持措施交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同就學年級於學習成效上未達顯著差異（F＝.546，p＞.05）；國中新住民子女的學校支持措施於學習成效上未達顯著差異（F＝1.018，p＞.05）；而國中新住民子女的不同就學年級與學校支持措施之交互作用亦未達顯著差異（F＝1.141，p＞.05）。即國中新住民子

女的學生學習成效，並不因其不同就學年級與學校支持措施的交互作用發生差異。

8.國中新住民子女的學生學習成效，因其不同學校規模與學校支持措施的交互作用發生差異

在國中新住民子女之不同學校規模與學校支持措施交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同學校規模於學習成效上未達顯著差異（F＝1.165，p＞.05）；國中新住民子女的學校支持措施於學習成效上未達顯著差異（F＝.979，p＞.05）；而國中新住民子女的不同學校規模與學校支持措施之交互作用則達顯著差異（F＝1.415，p＜.01）。即國中新住民子女的學生學習成效，因其不同學校規模與學校支持措施的交互作用發生差異。

9.國中新住民子女的學生學習成效並不因其不同家長教育程度與學校支持措施的交互作用發生差異

在國中新住民子女之不同家長教育程度與學校支持措施交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同家長教育程度於學習成效上未達顯著差異（*F*＝.974，*p*＞.05）；國中新住民子女的學校支持措施於學習成效上未達顯著差異（*F*＝.869，*p*＞.05）；而國中新住民子女的不同家長教育程度與學校支持措施之交互作用亦未達顯著差異（*F*＝1.140*，*p*＞.05）。

即國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同家長教育程度與學校支持措施的交互作用發生差異。

10.國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同家長母國國籍與學校支持措施的交互作用發生差異

在國中新住民子女之不同家長母國國籍與學校支持措施交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同家長母國國籍於學習成效上未達顯著差異（*F*＝1.789，＞.05）；國中新住民子女的學校支持措施於學習成效上未達顯著差異（*F*＝.999，*p*＞.05）；而國中新住民子女的不同家長母國國籍與學校支持措施之交互作用亦未達顯著差異（*F*＝1.059，*p*＞.05）。即國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同家長母國國籍與學校支持措施的交互作用發生差異。

五、國中新住民子女之不同背景變項與家庭教養知能交互作用於學生學習成效之差異情形

1.國中新住民子女的學生學習成效，在性別與家庭教養知能的交互作用方面無差異

在國中新住民子女之不同性別與家庭教養知能交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同性別於學習成效上未達顯著差異（F＝3.230，p＞.05）；國中新住民子女的家庭教養知能於學習成效上達顯著差異（F＝1.639，p＜.01）；而國中新住民子女的不同性別與學校支持措施之交互作用亦未達顯著差異（F＝1.033，p＞.05）。即國中新住民子女的學生學習

成效，並不會因不同性別與家庭教養知能的交互作用發生差異。

2.國中新住民子女的學生學習成效，因其不同就學年級與家庭教養知能的交互作用發生差異

國中新住民子女之不同就學年級與家庭教養知能交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同就學年級於學習成效上未達顯著差異（F＝2.765，p＞.05）；國中新住民子女的家庭教養知能於學習成效上達顯著差異（F＝2.148，p＜.001）；而國中新住民子女的不同就學年級與學校支持措施之交互作用亦達顯著差異（F＝1.325，p＜.05）。即國中新住民子女的學生學習成效，因其不同就學年級與家庭教養知能的交互作用發生差異。

3.國中新住民子女的學生學習成效並不因其不同學校規模與家庭教養知能的交互作用發生差異

在國中新住民子女之不同學校規模與家庭教養知能交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同學校規模於學習成效上未達顯著差異（F＝1.461，p＞.05）；國中新住民子女的家庭教養知能於學習成效上達顯著差異（F＝1.903，p＜.001）；而國中新住民子女的不同家庭教養知能與學校支持措施之交互作用未達顯著差異（F＝1.193，p＞.05）。即國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同學校規模與家庭教養知能的交互作用發生差異。

4.國中新住民子女的學生學習成效並不因其不同家長教育程度與家庭教養知能的交互作用發生差異

在國中新住民子女之不同家長教育程度與家庭教養知能交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同家長教育程度於學習成效上未達顯著差異（F＝.537，p＞.05）；國中新住民子女的家庭教養知能於學習成效上達顯著差異（F＝1.695，p＜.01）；而國中新住民子女的不同家長教育程度與學校支持措施之交互作用亦未達顯著差異（F＝1.229，p＞.05）。即國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同家長教育程度與家庭教養知能的交互作用發生差異。

5.國中新住民子女的學生學習成效並不因其不同家長母國國籍與家庭教養知能的交互作用發生差異

國中新住民子女之不同家長母國國籍與家庭教養知能交互作用於學生學習成效的差異情形方面，本研究發現國中新住民子女的不同家長母國國籍於學習成效上達顯著差異（F＝5.136，p＜.001；國中新住民子女的家庭教養知能於學習成效上達顯著差異（F＝1.756，p＜.01）；而國中新住民子女的不同家長母國國籍與學校支持措施之交互作用則未達顯著差異（F＝.926，p＞.05）。即國中新住民子女的學生學習成效，並不因其不同家長母國國籍與家庭教養知能的交互作用發生差異。

六、新住民子女的學校支持措施、家庭教養知能與學習成效的提升焦點團體座談結論

本研究在問卷調查實施之後，針對學校教育人員與新住民對學校支持措施、家庭教養知能與學習成效等方面的問題，進行統計資料分析與歸納。此外，針對研究議題在北區、中區、南區、東區、離島等五區，進行焦點團體座談。有關新住民子女的學校支持措施、家庭教養知能與學習成效的提升焦點團體座談結論，簡要分析如下：

1.新住民子女學校支持措施的觀點與建議

在學校支持措施方面，出席會議的人員，大部分將支持措施放在學校與家長、學校與學生、教師與家長、教師與學生焦點上面，主要的建議與具體措施包括下列：

(1)學校應該提供孩子更多的學習輔導活動

(2)學校應該提供孩子更多的學科學習輔導活動

(3)學校應該教育學生避免針對新住民子女霸淩行為

(4)班級教師應該提供學生更多互動的機會和活動

(5)學校應該鼓勵或加強學生閱讀習慣

(6)學校應該加強親師生方面的聯繫活動

(7)學校應該提供各種家長資源的說明與運用

(8)學校應該提供各多元的溝通管道

2.對於新住民子女的家庭教養知能加強的觀點與建議

有關新住民子女的家庭教養知能方面，主要的建議和觀點，包括家長的親職教育、學生的學習輔導、以及學校的學習活動與家庭教育的結合等方面，主要的建議如下：

(1)加強家庭教養知能的培養

(2)學校舉辦各種親職教育講座

(3)針對學生的學習輔導辦理講座

(4)學校的學習活動和家庭生活密切結合

(5)重視家長對孩子的關心和照顧與陪伴

(6)讓家長瞭解學校可以為家長做什麼

3.對於新住民子女學習成效的提升觀點與建議

在新住民子女的學習成效方面，出席座談的人員從家庭、學校、社會等方面，針對子女的學習成效提升，提出處方性的建議和策略，主要的建議如下：

(1)隨時提供子女在學校的學習情形

(2)解決學生學習困擾方面的問題

(3)重視家長的在家陪伴功能

(4)學校讓家長瞭解可以為孩子做什麼

(5)提供各種家長陪伴的策略與方法

(6)提供有效增進學習的策略與方法

第二節　建議

本節依據第一節所提出之研究結論，針對新住民學校支持措施、家庭教養知能與學習成效，提出下列建議以供相關人員擬定政策與政策實施之參考。

一、新住民學校支持措施之擬定與實施可以再加強溝通方面的成效

本研究在新住民學校支持措施學校問卷方面，發現新住民子女學校支持措施之整體平均得分為 3.241。行政層面的平均得分是 2.991、教學層面的平均得分是 3.743，在行政層面的支持系統有加強的必要；新住民子女學校支持措施之整體平均得分為 3.207。行政層面的平均得分是 3.050、教學層面的平均得分是 3.517，教學層面得分高於行政層面。

因此，本研究建議新住民學校在支持措施擬定與實施方面，仍需要加強宣導，讓學校層面的教師瞭解新住民的學校支持措施，以方便在班級教學中或和新住民家長溝通時，提供訊息讓新住民家長瞭解；學校同時應該透過各種機會讓新住民瞭解學校有哪些支持措施，可以幫助自己的家庭與孩子的學習與成長。

二、新住民家庭教養知能方面知識教導與宣傳可以加強多方面途徑的實施運用

本研究在新住民家庭教養知能方面得知，新住民家庭教養知能之整體平均得分為 3.113。知識層面的平均得分是 3.116、信念層面的平均得分是 3.201、態度層面的平均得分是 3.153、行為層面的平均得分是 3.044；新住民家庭教養知能學校層面之整體平均得分為 3.633。知識層面的平均得分是 3.796、信念層面的平均得分是 3.936、態度層面的平均得分是 3.708、行為層面的平均得分是 3.275。

從研究得知，新住民家庭教養知能方面的教育和宣導，仍有需要加強與調整的部分。因此，建議相關部門在新住民家庭教養知能方面的政策擬定，需要將家庭教養知能方面的知識、策略與方法、相關理論等，納入各種教育活動中，使家庭教養知能成為學科知識與學科內容知識（PCK）的一部分，讓新住民從各種講座、研習、演講中受惠，強化家庭教養知能。

三、關注新住民學校支持措施的不同背景差異，作為政策擬定的參考

本研究在不同背景變項國中新住民子女相關人員於學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效之差異情形方面，發現男性教師在學校支持措施及家庭教養知能方面得分高於女性教師、擔任主任者在學校支持措施方面得分高於擔任教師者、教育大學畢業教師在學校支持措施方面得分高於一般大學教師、東部地區教師在家庭教養知能得分高於其他地區教師、學校規模 31 班以上者在家庭教養知能得分方面高於其他規模學校。

由上述研究結論，可以得知在新住民學校支持措施實施成效方面，可能因

為不同背景變項，而有不同的知覺與實施效果。因而，新住民學校支持措施在政策擬定與決定時，應該要考慮不同背景變項因素，而作為政策決定的依據。例如，將不同性別、不同行政職務工作者、不同學歷、不同學校規模、不同地區（例如北區、中區、南區、東區、離島區）等，納入政策擬定的參考，才能收到預期和實質的效果。

四、透過國中新住民子女相關人員在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效三者之間關係，作為政策實施的參考指標

本研究將國中新住民子女相關人員在學校支持措施、新住民家庭教養知能與學生學習成效，三者之間進行相關、迴歸與預測分析結果，發現國中新住民子女相關人員之學校支持措施、新住民家庭教養知能，與新住民學生學習成效之間為中度正相關；國中新住民子女相關人員之學校支持措施、新住民家庭教養知能，能有效預測新住民學生學習成效。

因此，本研究建議在擬定新住民子女學校支持措施、家庭教養知能與提升學生學習成效時，可以透過此三者之間的關連性與相關，作為政策制訂與實施的重要參考。

五、學校與新住民家庭之間的聯繫關係可以作為政策宣導的參考

本研究在國中新住民子女之不同背景變項與學校支持措施交互作用於學生學習成效之差異情形方面，發現在學生學習成效的國中新住民子女表現上，女性表現均高於男性、七年級學生在學校支持措施方面得分高於八、九年級學生、新住民學位高中職、大學者在家庭教養知能得分高於學位國中以下者。

因此，在推展新住民學校支持措施、家庭教養知能與提升學生學習成效時，應該掌握不同年級新住民學生的特質、不同性別新住民學生的學習及新住民本身的學歷，作為推展政策與實施方面的考量。針對不同屬性的新住民在學校支持措施、家庭教養知能方面的需求，舉辦「需求性」的活動。

六、針對新住民家庭與學校之間的聯繫關係，提出具體有效的政策

本研究在有關新住民子女的學校支持措施、家庭教養知能與學習成效的提升焦點團體座談方面，針對學校支持措施、家庭教養知能、學生學習成效等方面的問題，由相關的學者專家、教育行政部門人員、新住民學習成長中心、學校校長與承辦人員、新住民家長代表等，提出相關的觀點與建議。在座談之後，本研究團隊針對四個議題，彙整出 23 個處方性的建議。其內涵包括：1.新住民子女學校支持措施的觀點與建議有 8 項；2.對於新住民子女的家庭教養知能加強的觀點與建議有 6 項；3.對於新住民子女學習成效的提升觀點與建議有 6 項；4.對移民署的建議有 3 項。

七、建議將新住民子女的學習策略與方法納入未來研究的參考議題

本研究發現，新住民子女在學習成效方面，不同變項之間有顯著性的差異。因此，建議在未來的研究中，將新住民子女的學習策略與方法，納入研究議題中，深入探討不同學習策略與方法的運用，對於新住民子女學習成效的提升，並據而擬定新住民子女學科學習知識與學科學習策略與方法，提供讓學校教育與家庭教育，作為輔導學生學科學習的參考。