

# 新住民數位落差與需求之研究

內政部外籍配偶照顧輔導基金補助研究報告

中華民國一〇四年十二月三十一日

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見)

# 新住民數位落差與需求之研究

受補助者：國立暨南國際大學

研究主持人：林志忠

協同主持人：翁福元、黃淑玲

研究助理：卓婷婷、蕭芷涵

內政部外籍配偶照顧輔導基金補助研究報告

中華民國一〇四年十二月三十一日

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見)



## 目次

表次-----	III
圖次-----	V
摘要-----	VI
第一章 緒論-----	1
第一節 研究背景與動機-----	1
第二節 研究目的-----	6
第三節 重要名詞釋義-----	7
第四節 研究方法與步驟-----	8
第五節 研究範圍和限制-----	10
第二章 文獻探討-----	13
第一節 數位落差理論-----	13
第二節 新住民族群特性-----	26
第三節 縮減新住民數位落差作法-----	34
第四節 新住民數位落差相關研究-----	46
第三章 研究設計與實施-----	59
第一節 研究架構-----	59
第二節 研究工具-----	60
第三節 研究對象-----	63
第四節 資料處理與分析-----	67
第四章 研究結果與討論-----	71
第一節 當前各項改善新住民數位落差政策成效與滿意度-----	71
第二節 當前新住民數位落差的現況及影響因素-----	79
第三節 當前新住民縮減數位落差的需求及動機因素-----	102
第五章 結論與建議-----	111
第一節 結論-----	111
第二節 建議-----	116
附錄一 我國人與外籍人士結婚統計	121
附錄二 各縣市外裔、外籍配偶人數統計表	122
附錄三 各縣市外裔、外籍配偶人數依性別及原屬國籍統計表	123
附錄四 我國數位機會發展指標體系初步構想	124
附錄五 2011年新住民數位機會現況與需求調查研究架構及調查項目	126
附錄六 2014年新住民數位機會現況與需求調查指標架構	127
附錄七 「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」初稿	129
附錄八 問卷之專家意見及修正一覽表	133
附錄九 「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」正式版	136
附錄十 「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」東文版	140
附錄十一 「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」泰文版	144
附錄十二 「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」菲文版	148
附錄十三 「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」越文版	152

附錄十四「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」印文版	156
附錄十五「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」緬文版	160
附錄十六 各項統計表格	164
附錄八 訪談逐字稿	217
參考文獻-----	256

## 表 次

表 1-1 我國新住民文化和教育輔導支持系統與內涵之分析	2
表 2-1 數位落差調查構面與指標	22
表 2-2 2003 年新住民受訪者年齡、性別與教育程度分析	28
表 2-3 2011 年新住民調查基本背景變項分析	29
表 2-4 2003 年新住民受訪者工作狀況分析	30
表 2-5 2003 年新住民受訪者個人生活零用金分析	31
表 2-6 2003 年新住民受訪者家庭費用來源分析	31
表 2-7 新住民中文能力之分析	32
表 2-8 2008 年至 2013 年全國中小學新台灣之子之統計分析	32
表 2-9 2014 年 1 月至 10 月新住民資訊素養開班執行統計	40
表 2-10 2014 年 1 月至 10 月各縣市新住民資訊素養開班執行統計	40
表 2-11 2014 年 1 月至 10 月新住民資訊素養開班課程統計	41
表 2-12 至 2015 年 4 月 17 日止各國母語電子書之閱覽次數統計	42
表 2-13 至 2014 年 10 月客服記錄統計表	42
表 2-14 至 2014 年 10 月新住民資訊素養教育計畫訊息來源統計表	43
表 2-15 至 2014 年 10 月止新住民課程關懷外撥服務調查統計	44
表 2-16 至 2014 年 10 月止新住民參與課程之滿意度分析	44
表 2-17 2009 年 2012 年新住民/非新住民家戶數位落差調查比較	48
表 2-18 1999 年至 2013 年各縣市家戶持有電腦和連網比率統計	49
表 2-19 2008-2014 年新住民資訊近用與使用之調查	50
表 2-20 2014 年全國家戶與新住民資訊應用之調查分析	52
表 2-21 2013-2014 年全國家戶非網路族群及新住民數位學習課程需求調查	53
表 2-22 2013-2014 年影響新住民參與縮短數位落差因素之分析	54
表 2-23 2013-2014 年全國家戶非網路族群和新住民沒有上網原因調查	56
表 3-1 專家效度專家學者一欄表	61
表 3-2 新住民數位落差現況與需求及滿意度之訪談與焦點座談大綱	63
表 3-3 在臺新住民之原屬國籍別統計	64
表 3-4 各區市新住民母群及樣本配置表 (單位：人)	65
表 3-5 本研究調查樣本基本資料分析	66
表 3-6 質性訪談者基本資料表	67
表 4-1 新住民對各項改善數位落差課程之相關因素的滿意度	76
表 4-2 當前新住民之資訊近用情形	80
表 4-3 當前新住民每日使用電腦時間	82
表 4-4 每日上網時間分析	83
表 4-5 新住民使用那種語言上網	85
表 4-6 當前新住民資訊素養現況分析	87

表 4-7 當前新住民資訊應用的現況	89
表 4-8 影響新住民不使用電腦或網路的原因分析	92
表 4-9 當前新住民參與縮減數位落差課程之需求	94
表 4-10 影響新住民參與縮減數位落差課程的原因分析	102

## 圖 次

圖 1-1 研究主題架構及研究方法之關係	8
圖 2-1 數位落差的資源撥用理論	20
圖 2-2 資訊的使用和近用差異	21
圖 3-1 新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷架構	59
圖 4-1 內政部「新住民資訊素養教育計畫」之規劃與執行	74



## 摘 要

關鍵詞：新住民、數位落差、資訊近用、資訊使用、資訊素養、資訊應用

### 一、研究緣起與目的

國內新住民人口日益增加，國內也積極推動各項新住民輔導政策，其中如何提升新住民適應當前資訊社會，縮減數位落差，已是刻不容緩的問題。有鑑於此，本研究一方面分析當前各項縮減新住民數位落差作法與執行成效，另一方面也分析當前新住民數位落差的現況、需求及相關影響因素。最後，再為我國未來縮減新住民數位落差提供相關建議。

### 二、研究方法與過程

為達本計畫之各項目的，本計畫採取文件與文獻分析、焦點座談、實地訪談及問卷調查法來進行。從數位落差理論、新住民族群特性、對新住民數位關懷之作法，及新住民數位落差相關研究先進行文獻探討。而後再以實地訪談、焦點座談和問卷調查，分析國內縮減新住民數位落差的作法與執行成效，當前新住民數位落差現況、需求及影響因素等問題。合計實地訪談 10 位相關人員、北、中、南和東四場焦點座談，及有效問卷 1,509 份。

### 三、重要發現

配合研究目的，本研究之重要發現，分別從當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法，改善新住民數位落差政策之成效與滿意度，當前新住民數位落差的現況及影響因素，及當前新住民參與縮減數位落差課程的需求與影響因素等四面向予以說明。

#### （一）當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法

目前我國改善新住民數位落差之相關執行單位，主要包括資策會之數位機會中心，內政部「新住民資訊素養教育計畫」，漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車，及各縣市新住民學習中心，其中又以內政部之計畫最為主要。實施的課程大都以學員需求、生活實用的、且較基礎課程為主。此外，內政部計畫還同時包括實體課程、關懷錦囊電子書和線上教材，以及行動學習車課程等。

#### （二）改善新住民數位落差政策之成效與滿意度

目前新住民參與各項資訊課程，以電腦基本操作、中文輸入、收發 e-mail、文書處理和參加網路社群較多。而上課時段之分布以週末和週一至週五晚上較多。至於授課的具體成效，不論是授課教師、教學方法、使用教材、上課時間、教學

效果和喜歡課程，均達 80% 以上的滿意。惟在招生、教學語言和跨部會協調，以及課程的延續性有較多困擾。另有部份新住民認為課程宣傳不夠、課程不符合需求，教學太快及線上教材運用的困境等幾項問題。

### （三）當前新住民數位落差的現況及影響因素

當前新住民家中或個人是否擁有電腦、網路或智慧手機的比例分別達 83.4%、85.9% 和 94.0%。若以資訊使用頻率來看，約有 39.9% 每日完全不使用電腦者，17.4% 不足 1 小時，19.9% 約 1-2 小時，13.4% 超過 2 小時；每日約有 20.2% 完全不使用網路，27.5% 不足 1 小時，28.8% 約 1-2 小時，23.4% 超過 2 小時。上述各項表現，均以學經歷與社經背景較低與南區的情形普遍較不理想。至於當前新住民使用那種語言上網，整體而言，使用繁體中文達 45.5%、母國語言為 25.1%，通常是來臺時間較短，以及菲律賓和泰國籍使用繁體中文上網的比例較低。

當前新住民在資訊素養能力的現況，以會上網並使用瀏覽器同意以上的比例最高（61.6%），其次是會利用網路收信和寄信（57.3%），至於較屬策略性和內容製作的技術能力，如電腦文書處理功能等均低於 50%。而在資訊應用部份，依序是利用網路與朋友/親人連絡、玩遊戲/看影片、查生活資訊和閱讀新聞等娛樂性和中立性之參與為主。而在經濟、文化、教育與健康參與的比例仍不高，且非嚴肅性的應用。整體而言，不論資訊素養或資訊應用，均呈現男性、學經歷較優與全職工作者表現較優，另北區和大陸籍新住民，分別優於南區和越南和印尼籍新住民。

至於影響新住民不常使用電腦或網路原因，47.8% 因工作而沒有時間比例最高，其次是感覺不需要使用、不會使用和語言等問題。

### （四）當前新住民參與縮減數位落差課程的需求與影響因素

當前新住民對於各項縮減數位落差課程之需求，超過 50% 以上有需求的課程，依序是網路電話及即時通訊、中文輸入、電腦的基本操作、收發 e-mail、參加網路社群、數位照相與剪輯和檔案與資料上傳等課程。整體而言，還是偏向社會參與與電腦的基礎課程為主。另外，北區和中區新住民、大陸籍、社經背景較高、全職工作者之興趣普遍較高。至於影響新住民無法參加縮減數位落差之相關課程原因，還是以工作沒有時間比例最高，其次是沒興趣、不知那裡可以學、小孩需照顧、開課時間不恰當和語言問題等問題。

另外，中文的聽、說、讀與寫的能力與數位落差有密切關係。整體而言，大都呈現中文能力愈好，其擁有電腦、網路和智慧型手機比例愈高，同時在使用電腦、網路的時間也傾向較長，使用繁體中文上網的比例也比較高。各項資訊素養與資訊應用的情形也比較好。因此，參與座談的新住民大都認為若新住民具有中文能力，較能進行有效的資訊學習。

#### 四、主要建議事項

從上述的研究結論中，本研究分別從縮減新住民數位落差及後續相關研究提出建議。

##### (一) 當前縮減新住民數位落差之建議

##### **建議 1. 加強各執行縮減數位落差課程單位間的跨部會協調：立即可行建議**

為避免各單位資源的重覆運用，且與社區建立長期的信任關係，應進行跨部會的協調，劃定各單位的責任範圍。

##### **建議 2. 加強各項縮減數位落差課程與作法的宣傳：立即可行建議**

透過跨部會各單位彼此合作，建立全面性的課程宣傳，避免相關課程宣傳不足的問題。至於課程宣傳的管道，除透過傳統電視、海報、各級政府通知或相關平台的管道外，應建立各次級團體、網路社群、各新住民學習或服務中心的連結網。

##### **建議 3. 加強各種縮減數位落差課程之個別化教學策略：立即可行建議**

若是為了滿意各國籍與不同能力之新住民課程的參與，必須強調個別化教學策略之安排，特別是必須提升各授課教師的教學基本素養。

##### **建議 4. 加強各項資訊課程與生活、就業等相關誘因的設計：立即可行建議**

透過課程與生活、就業之密切相關，協助新住民解決因工作或照顧家庭繁忙而無法參與課程的問題，增加新住民參與各類課程的動機。

##### **建議 5. 增加電腦中文輸入模式的設計：立即可行建議**

中文輸入是目前新住民在資訊學習與應用最大的困擾，若能在電腦採用類似手機的中文輸入模式，會更有利新住民資訊之學習與應用。

##### **建議 6. 增進客製化資訊課程設計的可能性：立即可行建議**

在部份課程的實施，建議讓新住民在教材、時間和空間有更多的課程選擇空間。

##### **建議 7. 從中文能力提升協助新住民自行開拓資訊素養與應用能力：中長期建議**

中文能力的優劣，往往是造成新住民資訊素養與應用，甚至是數位落差的主因。因而，若能從較根本的中文能力提升做起，必然可促使縮減數位落差的方案之執行，更易達成效果。

##### **建議 8. 擬訂縮減新住民數位落差計劃時程及檢驗標準：中長期建議**

政府當前在推動縮減新住民數位落差時，宜思考整個政策推動的時程規劃？到什麼程度或標準，應該停止相關方案的推動。特別是這個時程及檢驗標準，可以各縣市或各鄉鎮的角度來思考，如此更能將有限的資源運用在更需要的地方，產生一種更符合地方或新住民需求的課程。

### **建議 9.進行更個別化課程與實施的設計：中長期建議**

從本研究發現，不同變項間之數位落差有其特殊性，未來應該可以針對前述之不同族群，設計專屬的課程，以求更貼近該類族群的需求與情況。

### **建議 10.培育新住民資訊課程師資或助教：中長期建議**

若能透過長期與進階的培訓方式，培訓具有潛力各國籍的相關師資，一方面可協助新住民開展更多的工作機會，同時也在未來推動相關課程時，更能掌握新住民學員的想法，理解新住民的起點行為，進行更合適的教學安排。

## **(二) 後續有關新住民數位落差研究之建議**

- 1.針對特定區域或小群體之新住民，進行更深入數位落差的相關研究。
- 2.進行新住民與國內其他族群數位落差之比較。
- 3.規劃容納各族群之縮減數位落差之相關課程。

## 第一章 緒論

本研究以「新住民數位落差與需求之研究」為題，在緒論部份主要討論研究背景與動機、研究目的、名詞釋義、研究方法與步驟、研究範圍與研究限制，以下依序加以分析。

### 第一節 研究背景與動機

#### 一、新住民為國內第五大族群，影響性日益重大

隨著國內新住民人口不斷增加，近年來國內各界對新住民族群組成、特性與相關議題之分析日益關注。其中，又以因配偶關係而產生的新住民人口成長，更受到大家的矚目。依「內政部移民署」之統計，1998-2014年間每年均有2萬左右之外籍配偶人數的增加，亦即全國每3-7對新人中，即有一對是與外籍配偶結婚的。特別是在1999-2004年間，每年更有高達3萬人以上的外籍配偶新住民移入我國（參見附錄一）（內政部移民署，2014a）。

整個外籍配偶的新住民人口中，除約有50%-60%來自大陸港澳地區外，每年均有25%-30%左右的比例是來自東南亞地區，其中，又以2004年有高達58%外籍配偶來自東南亞地區最高（內政部移民署，2014b）。若以1987年至2014年12月的統計來看，合計國內共有498,368對外籍配偶，其中，屬大陸籍新住民為323,358人（占全部外籍配偶新住民之64.88%）最高，其次依序是越南91,004人（占18.26%）、印尼28,287人（占5.68%）、港澳13,670人（占2.74%）、泰國8,467人（占1.70%）、菲律賓8,021人（占1.61%）和柬埔寨4,282人（占0.86%）（參見附錄二和附錄三）（內政部移民署，2014b）。目前在臺新住民有49萬之人口，已成為國內人口第五大族群（黃昭勳，2007），對國內各層面的影響力不容小覷。

尤其是隨著新住民子女不斷地進入各級學校，相關的影響更值得注意。如在2013學年度全國已有209,784新住民子女就讀國中小（教育部統計處，2013）；而到2030年，預估全臺25歲的人中更將有13.5%為新住民二代。因而一方面如何協助新住民族群融入臺灣社會、建立自信；另一方面又該如何輔導新住民族群認同母國文化（楊子磊，2013）；甚者，如何積極提升新住民適應當前資訊社會，充分掌握資訊近用、資訊素養與資訊應用，都是刻不容緩的問題。

#### 二、政府各單位目前積極推動各項新住民輔導政策，且有部分成效

有鑒於此，國內政府各部門紛紛訂出相關計畫或要點，積極輔導新住民在臺的生活，其中又以外籍配偶相關計畫最受重視。如行政院於2004年6月通過〈現階段外籍與大陸配偶移入因應方案〉，勞動部（勞委會）於2008年8月20

日也頒布〈促進外籍配偶及大陸地區配偶就業補助作業要點〉。另外，內政部於1999年開始推動〈外籍配偶生活適應輔導實施計畫〉，而在2005年更訂定〈外籍配偶照顧輔導基金補助作業要點〉；2012年還與教育部共同推動〈全國新住民火炬計畫〉；2013年至2015年還執行〈推動新住民資訊素養教育計畫〉。至於教育部，則在2004年發布〈教育部補助執行外籍及大陸配偶子女教育輔導計畫作業原則〉、2005-2008年度實施〈發展新移民文化計畫〉、2006年〈教育部補助辦理外籍配偶手工藝學習要點〉、2007年〈教育部補助推動新移民之原生社會文化公民與人權及健康醫療教學發展計畫要點〉等。而各縣市政府也擬訂諸多辦法要點，如新北市政府2012年修正〈新北市政府辦理新住民子女獎助學金發給要點〉；台中市政府2013年修正〈臺中市政府新住民事務委員會設置要點〉等等。此外，勞動部2013年提供《外陸配就業及勞動權益手冊》，而各縣市也紛紛提供「新住民就業服務」和「新住民服務中心」等等（「監委錢林慧君、沈美真巡察澎湖縣」，2013）。

整個新住民的輔導支持系統涉及廣泛，如表1-1，輔導對象包括新住民本身、新住民子女、新住民家庭、中小學教師與一般社會大眾；而輔導的主要目標，包括教育機會均等、增進新移民子女生活與課業表現、增進新移民子女自我認同、資訊教育、家庭教育、親職教育、學歷教育、生活適應、終身學習、技藝學習、文化交流與多元文化環境；而在活動內容上，包括辦理學童午餐、增進學校環境設備、辦理課後照顧、開辦幼稚園、研習講座、多元文化週和國際日、教育研討會、教材研發、架設網站等（林志忠，2010）。

表 1-1 我國新住民文化和教育輔導支持系統與內涵之分析

計畫\內容	實施對象					實施目標										實施內容									
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
外籍及大陸配偶子女教育輔導	●	●	▲	●	●	●	●	●	●	●				●		●				●	●	●	●		
幼稚園外籍及大陸配偶家庭親職教育	●	●	▲				●			●					●					●					
發展新移民文化計畫	▲	●	▲	●	●			●	●	●	●	●	●	●	●		●			●	●			●	
新移民與多元文化計畫					●										●					●		●	●	●	
外籍配偶生活適應輔導計畫		●	▲	●	●							●			●					●	●			●	
外籍配偶照顧輔導基金補助作業	▲	●						●				●			●		●					●		●	
外籍配偶生活輔導、語言學習及子女課後照顧計畫	●	●	●				●					●			●		●			●					
全國新住民火炬計畫	●	●	▲	▲	▲				●	●		●			●					●	●	●	●		
推動新住民資訊素養教育計畫		●										●								●					

註：1.●代表主要重點，▲代表次要重點；在實施對象：計包括新移民子女(A)、新移民之外籍配偶(B)、新移民家庭其他成員(C)、中小學師資(D)和一般社會大眾(E)五類；實施目標：包括教育機會均等(A)、增進新移民子女生活與課業表現(B)、增進新移民子女自我認同(C)、家庭教育(D)、親職教育(E)、學歷教育(F)、生活適應(G)、終身學習(H)、技藝學習(I)、文化交流與多元文化環境(J)；在活動內容：包括辦理學童午餐(A)、增進學校環境設備(B)、辦理課後照顧(C)、開辦幼稚園(D)、研習講座(E)、多元文化和國際日(F)、教育研討會(G)、教材研發(H)、架設網站(I)等。資料來源：研究者整理。

至於辦理的具體成效，若以「外籍配偶照顧輔導基金」為例，自 2008 年至 2014 年 4 月，補助政府及民間團體共計新臺幣 17 億 7,825 萬 3,722 元。而在「全國新住民火炬計畫」中，2012 學年度全國 362 所新住民重點學校，共計辦理 1 萬 2,542 場次活動，家庭關懷訪視 1 萬 6,206 戶，參與或受益人數總計 61 萬 7,947 人次；2013 年學年度全國 336 所新住民重點學校，截至 2014 年 4 月共計辦理 5,509 場次活動，家庭關懷訪視 1 萬 3,106 戶，參與或受益人數總計 35 萬 3,421 人次(楊金滿，2014)。

### 三、數位落差是當前新住民面臨的困境之一，各級政府單位也積極進行輔導

其實，面臨臺灣或世界社會資訊科技的快速進步，有關資訊近用 (access) 與使用、資訊素養 (literacy)<sup>1</sup>和資訊應用等數位落差 (digital divide) 的問題，也是新住民當前面臨的主要困境之一 (教育部，2012)。新住民人口很可能在接近電腦與網路設備機會 (即資訊近用與使用)，具備使用電腦與網路等相關能力 (即資訊素養)，和應用電腦與網路以獲取資訊、參與社會活動 (即資訊應用) 有所不足，進一步導致資訊取得不足、教育機會和工作機減少、收入偏低等現象，導致其與其他族群間的差距更難以弭平 (教育部，2012；謝立功、施明德，2012)。特別是如此落差在資訊通信快速進步的社會中，若未能有效解決，其將在新住民下一代中產生更嚴重的問題難以克服 (洪福財，2006)。

基此，政府與民間團體也紛紛展開一系列數位關懷與縮減數位落差作法。如 2004 年行政院訂定〈縮減數位落差行動計畫〉，並將其納入〈挑戰 2008：國家發展重點計畫-數位臺灣〉分項計畫中，分縮減產業數位落差、縮減城鄉數位落差與縮減國際數位落差予以推動。2004 年起資策會還在全臺 168 個偏遠鄉鎮預計設立 300 個數位機會中心 (Digital Opportunity Center, DOC)，期待運用資訊通訊科技的力量，結合實體輔導機制，與偏鄉社區經營團隊共同努力，開創偏鄉的永續發展機會 (高浩恩，2008)。而配合數位機會中心的設置，資策會也配合推動數位光點計畫，以提升偏鄉民眾資訊素養 (資訊工業策進會-數位光點專案團隊，2013)。

此外，教育部自 2005 年起分三期執行〈偏鄉數位關懷推動計畫〉，包括 2005-2007 年之「縮減數位落差」；2008-2011 年之為「創造數位機會」；2012-2015 年之「深耕數位關懷」，積極協助偏遠地區民眾、弱勢學童資訊應用與數位服務 (教育部資訊及科技教育司，2005)。另 2007 年行政院經濟建設委員會運用中美基金推動「縮減婦女數位落差試辦計畫」，2009-2012 年則續辦「縮減婦女數位落差計畫」，且建置縮減婦女數位落差學習網 (聯合行銷研究股份有限公司，2008)，其中台灣微軟公司於 2005 年元月起推展在台灣的 UP 服務計畫，定名為「WOMEN UP 數位鳳凰計畫」 (財團法人中華民國資訊社會推動協會，2012)。而施振榮先生也於 2009 年提出 ADOC2.0 數位希望列車構想，結合宏碁、裕隆、

<sup>1</sup>.有時又稱資訊技巧 (skill) 或資訊使用 (usage)。

和碩、緯創及漢光等團體參與，著手規劃以巡迴與非定點式教室之數位行動車計畫，希望提升偏鄉與弱勢人口資訊能力，並培養良好使用電腦與網際網路之觀念，創造更多學習及就業機會（漢光教育基金會，2013）。

至於具體針對新住民進行數位關懷與縮減數位落差計畫，主要是內政部移民署於2014年更推動〈新住民資訊素養教育計畫〉。該計畫除提供100%免費且小班制之新住民免費電腦課程外，且在偏鄉還採用「行動學習車」、「行動小貨卡」來提供行動教學服務。課程內容包括開啟數位視野、電腦操作、打造數位生活、Face book、數位相簿、短片、數位成長日記、製作履歷表，同時還設立新住民數位e網、雲端電子書、線上學習、線上同鄉會、包括多種語言之數位關懷錦囊手冊，為新住民積極進行數位關懷（「縮短新住民數位落差下鄉趴趴走移民署小胖卡」，2013）。事實上，各縣市政府也有相關的作法，如2008年在「臺北縣新住民教育白皮書」中，也提供有關縮減新住民數位落差的相關政策。

#### 四、雖然各級政府針對新住民積極進行數位關懷，但執行成效未進行全面評估

上述諸多有關數位關懷與縮減數位落差的政策與作法，若與新住民較為相關者，主要包括：(1) 資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；(2) 教育部〈偏鄉數位關懷推動計畫〉；(3) 國家發展委員會辦理之「縮減婦女數位落差計畫」；(4) 內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位e網；(5) 漢光教育基金會之ADOC2.0數位希望列車；(6) 各縣市新住民學習中心，如臺北市新移民專區-數位學習網、桃園縣新住民學習中心等相關活動。雖然這種活動種類繁多，而且辦理方式多樣，然其成效似乎仍未進行全面性的評估。到底那種作法？那類課程？最得那一類新住民族群的有效參與？而在相關計畫執行多年後，對新住民之數位落差又有何具體的改善等？

整體而言，相關的討論與反省可分別從兩個角度予以分析。首先，應就政策決定與執行面予以探討，包括各項計畫之政策理念、政策計畫與政策製作之過程等加以分析。其次，當然是相關政策實施對象的滿意度表達。到底各項有關新住民數位關懷與縮減數位落差之作法，參與之新住民有何感想與意見？事實上，若能從上述兩面向予以分析與反省，一則可以檢視不同新住民數位關懷的理念與價值、計畫政治之政策決定之異同；另一方面更可省視相關政策在執行時之偏失與需求進一步改進之處。而這也是政府後續推展新住民數位關懷與縮短數位落差，應具體參考的主要建議。

#### 五、為瞭解新住民數位落差現況與需求，目前也有部份研究，然仍需更細緻瞭解

事實上，就在政府陸續推展新住民數位關懷與縮短數位落差同時，為求其政策訂定與執行成效更有效益，政府和學界也紛紛進行諸多的研究。其中，在國內博碩士論文中，主要是關注新住民本身參與數位學習成效之研究，主要包括楊



雅惠(2006)、陳緯倫(2008)、林苑平(2008)、張超翔(2009)、葉俊希(2009)、邱長清(2010)、曾綉惠(2011)、倪嘉徽(2012)和鄭乃慈(2014)，分別從數位學習機會中心，或相關的數位學習教學成效進行分析，只是其對於當前新住民在數位落差的現況，以及對數位關懷的需求則較少著墨。

而行政院研考會則自 2004 年起進行一系列有關數位機會、數位落差等相關的研究報告。討論的範圍遍及不同性別、不同世代(年齡)、不同縣市、不同家庭，以及勞工、原住民、公務人員、身心障礙等數位落差與數位機會等研究。另在 2008 年、2011 年和 2014 年也更曾進行〈新住民數位機會現況及需求調查〉，2008 年之調查以「資訊取得能力」、「資訊近用」、「資訊應用」與「學習需求」四個主要面向，研究新住民個人數位能力與需求；另外，也從「家戶資訊環境」與「親友聯繫情形」評估新住民在臺及母國家戶數位發展程度。至於 2011 年之調查除延續 2008 年之研究主題，希望理解新住民在社經地位，諸年齡、職業、收入、居住地、教育程度等不同社群差異，是否在資訊近用機會、資訊素養的能力有所不同，以及其差異程度是否形成個人在生活應用上的障礙。同時將影響婦女學習的結構性因素一併納入考慮，並另增加有關數位應用效益的評估題項，包含對於子女教養、就業能力、親友聯繫、文化融入與生活便利等多面向評估(行政院研考會，2011a)。

至於 2014 年對新住民數位落差之調查，則包含「賦能」、「融入」、「摒除」及「其他議題」等四個主構面。「賦能」構面探討新住民資訊設備近用與使用情形(資訊近用)；「融入」係為觀察網路使用者如何應用網路於學習活動、社會活動、經濟、公民參與及健康促進；「摒除」為由個人危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響；其他議題分析新住民對政府資訊課程之需求(國家發展委員會，2014a)。

雖然 2008、2011 和 2014 年之〈新住民數位機會現況及需求調查〉，能提供新住民數位落差的部份具體資訊。然從其研究設計上來看，仍有幾點值得更深入反省。

(一)在數位落差的問題設計：2011 年之問卷設計主要乃是 2008 年研究之延續，然資訊科技發展快速，不論是資訊近用、資訊素養或資訊應用均一日千里，沿用 2008 年之問卷設計，自然無法配合最新資訊科技發展。2014 年雖已考量近期行動載具的應用，然網路社群的發展，以及各類互動媒體的運用等，均應是當前考量數位落差現況必須考量的重點項目。亦即，數位落差的研究還應該考慮因科技不斷更新造成之數位落差的問題，往往一項新的產品產生時，其科技資源及相關的軟體技術，往往僅有少數人可以使用，但到了後來，隨著這項科技產品的愈加普及，其間的落差現象往往會減少。而這也就是近期學者常主張，在現代社會中，資訊近用之差別愈來愈不明顯，而資訊使用則更加重要，特別是能使用網路等者，將比不能使用者獲致更具力量去創造結構之不平等。因此，這項發展性

的數位落差應該予以深入思考，只是前述相關研究似乎仍較無法完整回應上述的改變。

(二)在新住民族群設計：2011 年調查雖設定國籍和居住縣市為基本資料，然在統計時僅以大陸、越南、印尼及其他四大族群來分析，並未具體考慮到泰國、柬埔寨與菲律賓等不同國家新住民；其次，在國內各區域間，不同族群間的分布各不相同，其共同組成的新住民族群也各具特色，由此衍生的新住民數位落差均需更細緻討論。再者，基於新住民之離婚率很高，婚姻與性別狀況對新住民數位落差的影響也值得進一步分析。

(三) 影響新住民縮減數位落差動機因素的分析：其實欲縮減新住民的數位落差，並非僅提供數位關懷即可，往往許多新住民的家庭或個人因素，影響其參與數位關懷的活動。如行政院研考會 2008 年完成之「性別數位落差研究報告」中，即提出四項影響女性發展數位能力之不利結構因素（聯合行銷研究股份有限公司，2008）。另外，中文閱讀能力之影響，也有必要更細緻分析。依 Vroom 之期望理論而言，若是學習者不認為學習結果有其價值；或是學習結果無法有用地導引另一層有價值的學習結果；亦或是學習者本身條件限制，使學習者不敢期望進行相關的學習，其結果均將影響學習者的動機。其實，這也都是國內在推展新住民數位關懷或縮減數位落差必須考量的因素，特別是必先將上述因素予以有效改善，才能更進一步推展相關的數位關懷活動。只是相關因素，在過去的相關研究較少全面性地分析。

(四) 在研究方法設計上：包括國內 2008、2011 和 2014 年對新住民數位落差之研究，主要均採電話訪問。然基於新住民之電話資料更替頻繁，造成未接電話的比例不低。同時上述電話訪問已進行多次，實應採行不同的方式進行調查為佳，從不同角度，再次確認國內新住民數位落差的真正情形。

也因此，雖然國內各界對新住民數位落差已有部份研究，然卻仍有更深入剖析的必要。特別是若能建立在前述相關政策訂定與成效的滿意度分析的基礎上；進而配合資訊科技的發展，研議新的數位落差相關問題；從中進行更細緻的數位落差現況、需求與影響因素的分析，將更能提供國內各級政府研訂相關的政策，並有效落實相關政策的作為。

## 第二節 研究目的

基於上述研究背景與動機之分析，本計畫將以「新住民數位落差與需求之研究」為題，首先將分析當前有關新住民數位關懷與縮減數位落差之政策訂定，及執行成效滿意度。其次，建立在前項分析基礎上，本研究將研議出數位落差相關問卷，以進一步詢問當前新住民數位落差的現況，改善數位落差之需求，以及影

響參與數位關懷活動之因素。最後，再依上述相關研究結果，為我國未來縮減新住民數位落差，研訂相關政策與建議。簡言之，本計畫主要包括下列六項目的：

- 一、分析比較當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法
- 二、分析當前各項改善新住民數位落差政策執行之成效與滿意度
- 三、分析不同類型新住民數位落差之現況
- 四、分析不同類型新住民改善數位落差之需求
- 五、分析影響新住民縮減數位落差動機（含中文等能力）之因素
- 六、依據文獻分析及實證結果，研議改善新住民數位落差之具體政策與建議

### 第三節 名詞釋義

#### 一、新住民

臺灣之新住民主要是形容 1990 年代以後，由東南亞國家與大陸等地人民（大部份為女性）透過通婚方式移居臺灣的新移民。若以 1987 年至 2014 年 12 月的統計來看，合計國內共有 498,368 對外籍配偶的新住民，其中，屬大陸籍新住民為 323,358 人（占全部外籍配偶新住民之 64.88%）最高，其次依序是越南 91,004 人（占 18.26%）、印尼 28,287 人（占 5.68%）、港澳 13,670 人（占 2.74%）、泰國 8,467 人（占 1.70%）、菲律賓 8,021 人（占 1.61%）和柬埔寨 4,282 人（占 0.86%）。至 2014 年 5 月，在臺灣的新住民約 49 萬人。

#### 二、數位落差

本研究之數位落差（digital divide），其主要關心資訊近用（access）與使用、資訊素養（literacy）和資訊應用等問題。資訊近用包括第一代數位落差關心之電腦與網路等設備的擁有情形，以及第二代數位落差關心之具體使用數位資訊的問題。資訊素養則關心人們具體使用數位資訊相關能力。至於資訊應用，則關心資訊在政治、社會、經濟、文化、教育與健康等多方面，透過數位資訊來運用或傳達。一般認為，新住民人口很可能在接近電腦與網路設備機會和使用（即資訊近用與使用），具備使用電腦與網路等相關能力（即資訊素養），和應用電腦與網路以獲取資訊、參與社會活動（即資訊應用）有所不足，進一步導致資訊取得不足、教育機會和工作機減少、收入偏低等現象，導致其與其他族群間的差距更難以弭平，成為資訊社會中的弱勢族群，故需要進一步縮減數位落差，或考量數位機會，及進行數位關懷。

## 第四節 研究方法與步驟

### 一、研究方法與採用原因

為達本計畫之各項目的，本計畫將採取文件與文獻分析、焦點座談、實地訪談及問卷調查法來進行。整體研究主題及研究方法間之關係，茲分析如下：

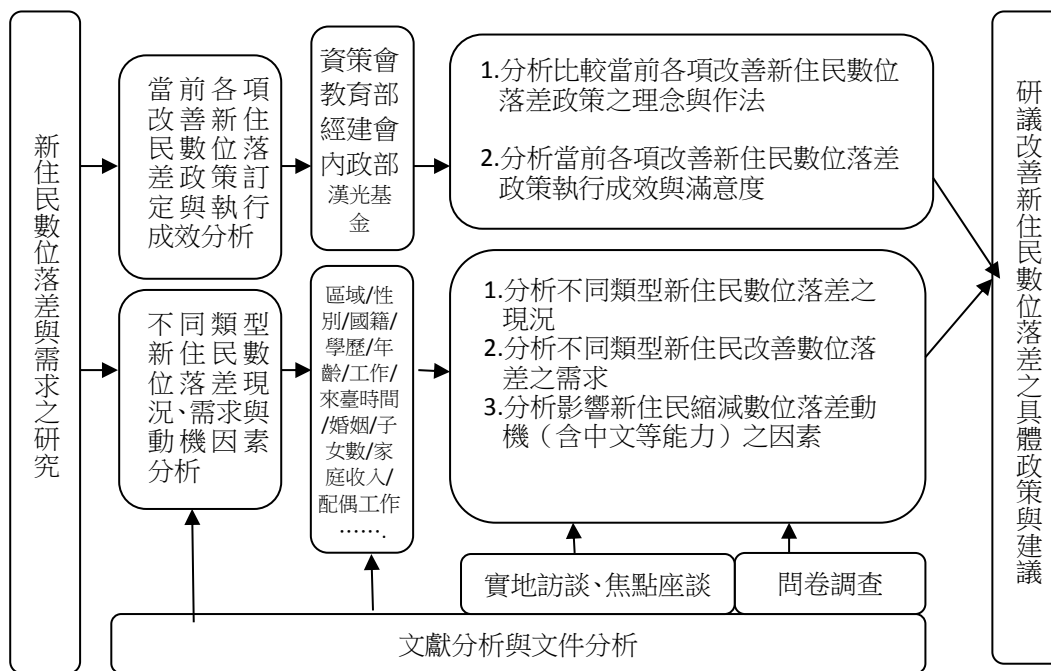


圖 1-1 研究主題架構及研究方法之關係

#### (一) 文獻分析法

本計畫主要探討之目的，包括當前有關新住民數位關懷與縮減數位落差之政策訂定，及執行成效滿意度；其次，透過「新住民數位落差現況、需求與動機因素調查」問卷之研擬，進一步詢問當前新住民數位落差的現況，改善數位落差之需求，影響參與數位關懷活動之動機因素，及對過去參與相關課程之滿意度評估。

為達上述各項目的，本研究首先將以文獻分析為基礎，對數位落差理論、新住民族群特性、對新住民數位關懷之作法，及新住民數位落差相關研究進行探討。其中，在有關新住民數位關懷之政策作法之分析，主要將分析：(1) 資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；(2) 內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 網；(3) 漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車；(4) 各縣市新住民學習中心，如臺北市新移民專區-數位學習網、桃園縣新住民學習中心等等相關活動<sup>2</sup>。其次，對於

<sup>2</sup>教育部〈偏鄉數位關懷推動計畫〉目前服務新住民較少，而國家發展委員會辦理之「縮減婦女

新的數位落差問卷之編擬，同樣也將以文獻探討與分析，特別是近期有關新住民數位落差，或是新住民數位關懷等之相關研究等，其具體的分析與探究，將做為編擬新的數位落差問卷之基礎。

至於相關文獻之來源，主要將以中文與英文兩類文獻為主。其中中文部份，將包括我國期刊論文、博碩士論文和研究計畫為主；而英文文獻則將以 Eric、DAO 等相關文獻為主。本計畫期待在文獻分析中，能達到最基本的文獻的探討，以作為日後個案和比較研究之基礎。

## (二) 文件分析法

文件分析 (document analysis) 係指依歷史文件資料，如政府公報、文章、圖示等進行研究，將相關的資料、論點或事件加以綜合整理，並衍生其間的關係或影響。本研究除文獻探討外，也將藉由文件分析討論目的一：當前我國各項改善新住民數位落差政策，及目的三、四、五：新住民數位落差現況、需求與動機因素等進行相關文件分析。主要文件分析的來源，將以政府和各相關單位之政策文件與活動紀錄為主，希望藉此能補充文獻分析之不足，同時作為實地訪談或焦點座談之基礎。

## (三) 實地訪談

因本計畫以「新住民數位落差與需求之研究」為題，首先將分析當前有關新住民數位關懷與縮減數位落差之政策訂定，及執行成效滿意度。為求更深入理解研究目的一：分析比較當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法，本研究將在文獻與文件分析之基礎上，進而以實地訪談來尋求更深入理解。

## (四) 問卷調查法

透過前述之文獻與文件分析與實地訪談中，本研究將形成「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」問卷，進行相關問題的調查。

## (五) 焦點座談

為求更進入瞭解不同類型新住民數位落差現況，改善數位落差需求與影響因素，本研究計畫將進一步採用焦點座談對相關問題進行更深入理解。焦點座談人員主要包括北、中、南、東四區之相關推動新住民數位落差相關人員，以及各縣市各國籍新住民代表人員，就前述各項研究方法之發現與疑問，進一步透過焦點座談，釐清相關問題與作法，以求更確切掌握有關新住民數位落差，改變數位落差需求與影響因素。

## 二、研究步驟

### (一) 研究步驟

---

數位落差計畫」則因計畫結束，故在本研究中未列為主要研究分析對象。

(1) 蒐集並研讀當前我國各項改善新住民數位落差政策訂定與執行作法，並進一步分析比較。

(2) 蒐集並研讀當前我國各項改善新住民數位落差之相關研究，包括數位落差之現況，改善數位落差之需求與影響因素，以作為後續實地訪談、問卷調查與焦點座談之基礎。

(3) 進行實地訪談工具之編製，訪談之重點主要將以文獻探討和文件分析所得為主。

(4) 研究人員實地訪談前述所列之各相關單位，如資策會、內政部、漢光教育基金會與各縣政府等。

(5) 根據研究目的所列主要項目來綜合、分析與歸納研究資料，編擬「新住民數位落差現況、需求與參與滿意度調查問卷」，並進行問卷調查。

(6) 進行焦點座談議題、場地與人員安排，並分北、中、南、東實際進行焦點座談。

(7) 根據研究目的所列主要項目來綜合、分析與歸納研究資料，撰寫研究報告初稿。

(8) 積極參與相關主題的國內及國際學術研討會，以推廣成果，並接受專家學者的指正。

(9) 完成「新住民數位落差與需求之研究」研究報告之撰寫，提出研究建議，做為我國製訂新住民數位落差相關政策之參考。

## 第五節 研究範圍與限制

有關新住民數位落差與需求之研究，主要是以1990年以後來臺之新住民為研究對象，整個研究範圍與限制之分析如下：

### 一、研究範圍

基於本研究之研究目的，本研究之研究在研究內容、對象與調查範圍界定如下：

(一) 研究內容：本研究指的數位落差現況，如前述指的是資訊的近用和使用，資訊素養和資訊的應用等議題，並不包括「摒除」等議題。另外在需求部份，主要探討資訊相關課程之需求、影響動機等因素。

(二) 研究對象：本研究欲進行調查之新住民以大陸及東南亞地區之新住民為主，並不包括港澳、及東亞日韓或歐美國家之新住民。而東南亞地區之新住民又以越南、印尼、泰國、菲律賓和柬埔寨等五國為主。另外，在相關縮減成效之

研究對象，計包括（1）資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；（2）內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位e網；（3）漢光教育基金會之ADOC2.0數位希望列車；（4）各縣市新住民學習中心，如桃園縣新住民學習中心等相關活動等計畫為主。

## 二、研究限制

1.本研究之對象，主要針對大陸、港澳與東南亞籍之新住民，並未包括來自歐美、日韓等較先進國家之新住民，故相關的研究結果，只能說明大陸、港澳及東南亞籍新住民之狀況，而非全部新住民之狀況。

2.本研究之研究對象，雖然廣包大陸、港澳與東南亞籍之新住民，然主要的抽樣方式及採分層抽樣的方式進行，整個樣本數雖然也考量不同國籍新住民的代表性，然因抽樣作業的影響，仍無法依各國籍新住民之母群數，進行完整的分配。

3.有關本研究進行執行縮減新住民數位落差之單的調查與訪問，受限於抽樣數量的限制，僅選擇（1）資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；（2）內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位e網；（3）漢光教育基金會之ADOC2.0數位希望列車；（4）嘉義市新住民學習中心、桃園縣新住民學習中心等相關活動等計畫為主，仍是有所限制。

4.本研究進行之實地訪談，僅以北、中、南、東四場進行安排，尚未能更全面涵括各地區之新住民樣本參與座談。





## 第二章 文獻探討

為求對當前我國各項改善新住民數位落差政策之理念與作法、成效與滿意度，以及不同類型新住民數位落差之現況、需求與動機因素進行分析，本章文獻探討，主要從數位落差理論、新住民族群特性、新住民數位關懷作法，及新住民數位落差相關研究等四方面進行文獻探討，以作為後續問卷與訪談工具編擬，以及討論之論述基礎。

### 第一節 數位落差理論

1990 年代隨著國際社會資訊網路的快速發展，各國政府均以網路做為國際發展的主要戰略，如美國 1998 年柯林頓發表被稱為「網絡新政」的演說；1999 年歐委會提出建立「網絡歐洲」的政治倡議；2000 年日本也提出「日本式 IT 社會」的構想（胡鞍鋼、周紹杰，2002）。然如此資訊社會之發展，卻也導致新的社會不平等的產生，即資訊網路<sup>3</sup>發展之不平衡問題，特別是在不同族群間，會因對數位資訊的掌握不同，即數位落差，進一步造成社會之不平等現象。

事實上，此類問題早在 1980 末和 1990 年初開始討論（Tarman, 2003），而美國更是關注此類不平等問題的最早國家。從 1995-2000 年美國國家遠距通訊和資訊管理局（National Telecommunications and Information Administration, NTIA），曾先後發布四次數位落差問題，並將其列為國家首要的經濟和人權問題，希望藉此更普及國家的資訊網絡，提升國家競爭力（胡鞍鋼、周紹杰，2002）。相關理論歷經多年來的討論與延伸，目前有關數位落差之討論，主要有下列四項，即數位落差的概念、影響數位落差的因素、解決數位落差的策略和數位落差理論的建立。

#### 一、數位落差的概念

中外學者在論述數位落差概念時，至目前為止，主要包括資訊近用、資訊使用、資訊素養、資訊應用與社會之不平等四大面向的問題。

##### （一）資訊近用

首先，在資訊近用部份，主要包括電腦與網路等設備的擁有情形。而更細緻地分析，主要包括可用電腦與網路之所在位置分析，從家中，到鄰近商家或政府機構可用電腦與網路設備之分析等；而網路使用還可區分為有線與無線網路兩種，

---

<sup>3</sup>廣義的資訊網路包括收音機、電視、手機、電腦、網路，各類科技各自創造出不同的數位落差。

近期更增加行動載具，特別是智慧型手機等使用之關注 (van Dijk, 2013; Park, 2013)。亦即，這個問題主要關注資訊網路基礎設施之差異性問題，有時也簡化成網路的普及率來分析。另外，荷蘭學者 van Dijk (2013) 認為除了前述有關硬體設備之「實體近用」(physical access)，有關資訊的近用還應包括軟體、筆紙等周邊設備之「物質近用」(material access)。特別是當不同族群或類別「實體近用」逐漸減少差異時，「物質近用」卻逐漸增加其差異現象，只是此種說法並非多數學者共同的主張。

整體而言，有關資訊近用主要關心人們能否接近資訊相關產品與設備，凡是無法接近之族群與類別，常被稱為「科技未擁有者」(technology have-nots)，從中被認為將進一步衍生出諸多不平等現象 (van Dijk, 2013; Park, 2013)。只是能接近或擁有資訊相關產品，並不一定能避免使用資訊之弱勢，因而資訊近用的論述，常被認為屬第一代數位落差概念的分析，緊接者還發展出第二代數位落差的討論 (Ragnedda, 2013)。

## (二) 資訊使用

第二代數位落差的討論，重點在資訊擁有者 (information haves) 或資訊未擁有者 (information have-nots) 概念差異之分析。其認為在資訊近用外，能否具體使用數位資訊，才是造成族群間不平等的主要關鍵 (Zillien & Marr & Marr, 2013)。因而包括 Hargittai (2010)、DiMaggio et al. (2004) 等使用之「第二層次落差」(Second Level Divide)，和 van Dijk (2005) 稱之「深化的落差」(Deepening Divide)，皆是代表這個概念。從中，學者們更具體關心各族群間對於數位資訊的使用情形，包括使用電腦、網路或智慧型手機等的使用時間、次數、頻率；使用類型與數量多樣性；使用的頻寬或 (寬頻接入端口數)；甚至是主動或創造性使用資訊等相關問題 (van Dijk, 2013; Zillien & Marr & Marr, 2013)。另外，也有學者從資訊網頁的質量，包括每個個體平均觀看網頁數、字節數 (Mb) 的差異，來看其資訊使用的差異性 (羅裕梅、凌鴻，2014)。整體而言，多數學者之研究主要以使用時間、次數、頻率，以及使用類型與數量之多樣性為主 (van Dijk, 2013; Zillien & Marr & Marr, 2013)。

## (三) 資訊素養

為了討論人們使用電腦與網路等數位落差之情形，學者還延伸對資訊素養議題，亦即人們具體使用數位資訊相關能力的討論。因為人們除必須掌握資訊近用外，還需具備使用數位資訊的能力，特別新興科技與傳統科技不同，需具體更多的資訊素養，才能確保資訊近用效果的具體展現。

然資訊素養的意涵到底為何?歷年來，中外探討數位落差的學者也有諸多的討論。如 J. Steyaert (2000) 曾將其區分為結構技能 (structural skills) 和策略技能 (strategic skills)；而 Zillien & Marr & Marr (2013) 則認為有關資訊相關的素養約有六類，包括：(1) 使用搜索引擎收集資料；(2) 使用 e-mail 和附加檔案；

(3) 在聊天室、群組和線上討論室貼訊息；(4) 使用網路電話；(5) 使用 P2P 點對點 (peer-to-peer) 分享多媒體內容；(6) 設計網頁。至於荷蘭學者 van Dijk (2013) 則提出「工具相關」(medium-related) 和「內容相關」(content-related) 的能力兩大類，對分析數位落差中之資訊素養最具廣包性，其中：

1. 「工具相關」能力，包括兩種技能：

(1) 操作技能 (operational skills) 或稱工具性技巧 (instrumental skills)，主要指稱操作數位工具之基本能力，因其常與按鈕有關，又有人又將其稱為按鈕知識 (button knowledge)，這項能力是最常為學者提及的一種資訊素養能力。

(2) 正規技能 (formal skills)：此乃指稱在操作技能之上，進一步掌握媒體形式結構的能力，如瀏覽網頁資訊的能力等等。

2. 「內容相關」能力，其均建立在「工具相關」技能之上，包括四種技能：

(1) 資訊技能 (information skills)：指運用搜尋引擎搜索、選擇和評估數位媒體資訊的能力。

(2) 溝通技能 (communication skills)：指利用郵件、網路社群進行聯繫、互動與溝通的能力。

(3) 策略技能 (strategic skills)：指使用數位媒介為手段，以達到特定專業和個人目標的技能。

(4) 內容製作技能 (content-creation skills)：指能為特定計畫之網路內容提供貢獻的相關能力。

有關這些能力的養成與現象，有眾多學者討論。如 van Dijk (2013) 發現：

(1) 大部份資訊素養常不是電腦課程學習的結果，而是透過特殊社會使用環境實踐的結果；(2) 屬工具問題將因熟悉或掌握而予以解決，然與內容相關的問題，則較不易養成。如 van Dijk 曾對荷蘭公民進行測試，在前述兩項工具能力中，分別有 80% 和 72% 可以掌握，但僅有 62% 和 25% 可分別完成資訊和策略技能。其中，是年紀輕、教育程度高者，在工具相關技能表現較好，但若是年紀大者若能掌握工具相關技能者，則在內容相關技能之掌握，會反而比年紀輕者好。

(四) 資訊應用與社會之不平等

目前電腦或網路資訊的應用，有許多學者進行討論。有的學者將電腦與網路之應用，區分為娛樂性運用 (entertainment applications)、嚴肅性運用 (serious applications) 和中立性運用 (neutral applications) 三種。娛樂性運用包括聊天、線上遊戲、收看多媒體影視、社群網絡和進行網購等；而嚴肅性運用，則包括運用資訊網路進行工作、求職、學習、研究和社會參與等；至於使用 e-mail 和其他瀏覽器等之運用則屬中立性運用 (Madden, 2003; van Dijk, 2005, 2013)。依 Brandtzaeg, Heim and Karahasanovic 於 2011 年對歐洲網路使用進行分析，其中從未使用者 (non-users) 占 42%、偶爾使用者 (sporadic users) 占 18%、工具性使用者 (instrumental users) 占 18%、娛樂使用者 (entertainment users) 占 10%、

先進使用者 (advanced users) 占 12% (Zillien & Marr & Marr, 2013)。

另外，也有學者分別從政治、社會、經濟、文化、教育與健康參與等六大面向，來分析電腦與網路之應用。其中：(1) 政治參與：如投票和實現公民權益，接受政府服務或其他公共服務等；(2) 社會參與：如利用資訊網路參與協會或社群網絡，認識更多新朋友等；(3) 經濟參與：如利用資訊網路謀職、購物、交換物品、生產、消費、收入等機會；(4) 文化參與：包括網路文化參與與預訂旅遊計畫等；(5) 教育參與：即透過資訊網路進行學習等；(6) 健康參與：則透過資訊網路進行健康維護等機會等 (van Dijk, 2013)。

電腦資訊網路應用的落差，常被認為導致社會進一步不平等的原因。最初，資訊網路被認為是一種偉大的平等器 (great equalizer)，人們期待它使人們因資訊網路的使用，而獲得更多社會參與的機會。只是此種平等器若未能平等地讓各類族群擁有，將形成一種數位落差現象。對於未能掌握數位資訊者，包括欠缺資訊近用、資訊素養與資訊應用者，不但將在社會參與之機會更加弱勢，更可能在愈來愈依賴資訊網路之未來社會遭到剔除，形成一種更深層之社會不平等，甚至會阻礙社會經濟發展，影響社會整體的進步和穩定 (Park, 2013; van Dijk, 2013)。

特別是在資訊發達的社會中，不論政治、社會、經濟、文化、教育與健康等多方面，均需透過數位資訊來運用或傳達，若在不同族群中未能掌握資訊者，包括資訊近用、資訊使用與資訊素養等數位落差，將使人們在上述六大參與中不足，據而影響其在社會之知識取得、財富累積與社會地位之差距等不平等現象 (陳隆華, 2006; van Dijk, 2013)。其中，Pew Research Center's internet & American Life Project，發現數位落差對求職和發展職業有較大且明顯影響，其次是健康照顧、學習新知豐富生活、使用政府服務、保持對新聞的理解、與地方社區有效連結。此外，網路資訊的運用對娛樂、旅行、居家、食物、服飾、車子、汽油、報章雜誌、非處方藥等，有節省費用的效果 (Park, 2013)。

而這也就是有關數位資訊發展的價值性問題 (Meinrath, 2013)。而且這種發展，常顯現出一種如法國學者 Renahy (2008) 所說之「雙重落差」(double divide)，或是 Everett M. Rogers (1995) 所提之「改革需求矛盾」(innovativeness-needs paradox)。即年長、低收入、低教育者會有較多的健康危害，需要更多的支持或網絡支持，但在網絡上它們又都是最具弱勢者 (Zillien & Marr & Marr, 2013)。

其實不論是從社會學之結構主義觀點，或是傳播學之知識溝理論，均有相類似的論點。結構主義的觀點認為，往往社會經濟地位高者 (具經濟資本、文化資本和社會資本者)，能有效使用資訊科技，繼續成為資訊富有者，進而使資訊與其他資本更有效轉化，使得社會間之社會與經濟差距愈來愈擴大，強化了不同的階層地位，達到社會再製的效果 (李升, 2006)。而 1970 年代美國學者 P.J.Tichenor 等人，主張處於不同社經背景的人，獲得媒介知識的速度是不一致的，社經背景高的人往往能更快獲得這類訊息，而使兩類人之間的差距愈來愈大 (曾凡斌，

2011)。也因此不論是各國政府，或是如國際電信聯盟（International Telecommunication Union, ITU），或經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）等國際組織，均急切希望縮短各族群間的數位落差（羅裕梅、凌鴻，2014）。

## 二、影響數位落差的因素

之所以造成上述數位落差現象，歷年來也有許多學者積極關注其產生的因素，至目前為止，多數是從人口變項和動機因素兩方面予以探討。

### （一）人口變項因素對數位落差的影响

人口變項因素對數位落差的影响，是最早即受到眾多學者的關注的議題。一般分析的因素，包括個人特質，如年齡（Hargittai, 2010; Palfrey & Gasser, 2008）、性別（Cooper, 2006; Ono & Zavodny, 2003）、種族（Fairlie, 2004; Hoffman & Novak, 2001）、智商、人格和健康情形；另一類則為位置或關係類別因素，如工作（Fairlie, 2003; Hoffman & Novak, 2001）、經濟收入（Bucy, 2000; Zillien & Marr & Hargittai, 2009）、教育程度（Attwell, 2002; Clark & Gorski, 2001）、家庭組織、宗教、城鄉、經濟群體、文化群體與國家發展（Chen, 2004; Chinn & Fairlie, 2007）等因素。其中，van Dijk（2003）認為工作類別、教育程度、年齡、性別是比較重要的影响因素。

從上述各項因素中，還進而衍生出對不同類族群關係的比較，認為就是因為這些人口變項因素的差異，促使個人或族群在掌握資訊近用、使用、資訊素養和資訊應用間的差異。如一般認為男性在資訊近用、使用、資訊素養和資訊應用，明顯高於女性；其他則是白人優於黑人、青年優於老年（Chen, 2004; Fox & Madden, 2005）、高教育程度優於低教育程度、管理者優於職工、就業者優於非就業者、高收入者優於低收入者（van Dijk, 2013; Witte, Kiss & Lynn, 2013）。另外，少數民族或有色人種使用電子郵件、獲取政治和健康的消息、在線購物等方面落後白種人。特別是年長者、教育程度較高或男性，則較常進行嚴肅性的運用（Madden, 2003; van Dijk, 2005, 2013）。而少數民族或有色人種在下載音樂、網路遊戲、獲取體育訊息上等娛樂性運用，卻是超前的（Madden & Rainie, 2003）。外向的男性，更喜歡使用網路進行休閒活動，神經過敏的女性，則更喜歡使用社會網路服務（Hamburger & Ben-Artizi, 2000）。整體而言，正如 P.J.Park（2013）之研究，一般認為女性、低收入、低教育程度、殘疾、少數民族、偏鄉等族群，不但無法享受到資訊網路帶來的果實，還會因數位落差而被社會排除在外，進一步導致個體在時間資源、經濟資源、心智技能資源、社會資源與文化資源等分配上的差異（Park, 2013）。特別是不論是使用的次數時間，或是使用資訊的種類，不同族群間很可能也形成一種使用差距（usage gap），雖然有些差距會隨著資訊近用問題的解決而消失，如性別間的數位落差現象常因資訊近用問題的解決而消失。然仍有些使用的差異，並未因資訊近用而改善，特別是因嚴肅性運用對各類

社會參與有較大的影響，其是否運用將進一步導致社會之不平等（van Dijk, 2013）。

相關的討論，還有學者進一步延伸至不同國家或地區之比較，如已開發國家優於開發中國家/未開發國家等（van Dijk, 2013; Witte, Kiss & Lynn, 2013）。從中可進一步討論因各國科技發展、政府政策、資源分配等層面因素，對數位落差發展的影響。一般而言，經濟發展水準愈高，人均收入愈高，資訊網路設備建設也愈高，城市化水準愈高，勞動力素質也愈高，從而也愈能引進最新的資訊網路科技成果（胡鞍鋼、周紹杰，2002）。只是這樣的分析，常會因國家資訊條件之逐漸發展而有所改善。關於這種改善情形的討論主要有兩種論點，一種是「常態化模式」（normalization model）發展，其認為雖然在資訊科技發展初期，會有較明顯之數位落差現象，且會使不同群體間之差異性逐漸增加，然到 2/3 以上人們均可接近該科技時，數位落差將因科技的普及化而逐漸消失。另一種說法，則為「階層化模式」（stratification model），其認為即使到科技發展後期，某些階層之使用還是無法達到 90%-100%，特別是在發展相對落後國家，更常顯現此種現象（van Dijk, 2013）。

## （二）動機因素對數位落差的影響

另一個影響數位落差的因素，是資訊使用的動機問題。當學者不斷提出數位落差，且認為數位落差將造成各類族群之不平等時，為何仍有眾多人不以為意。特別是即便資訊近用已有所改善時，仍無法有效改善其數位落差的困境呢？這就是有關資訊使用的動機因素。

歷年來有關這方面因素的探討，主要包括：（1）沒有需求或興趣，其中還包括因缺乏資訊使用意識之沒有需求（羅裕梅、凌鴻，2014）；（2）沒有設備；（3）沒有時間；（4）缺乏相關經費；（5）缺乏資訊素養；（6）視資訊為危險而拒絕，此即因 Technolophobia 現象、焦慮現象，而成為一種網路逃避者（net-evaders）；（7）其他因素，如年齡大等社會、文化或生心理因素。基上不論該項資訊科技發展多久，都會存在著動機的問題（van Dijk, 2008; 2013）。

若依 2012 年〈Pew Research Center project〉研究發現，在 31% 不使用網路和 e-mail 者，有 35% 是因為沒興趣和不需要，18% 是因缺設備或無法近用，13% 是沒有時間的問題，10% 是經費的問題，11% 是缺乏相關素養，1% 擔心電腦病毒，而 12% 是因其他問題（Park, 2013）。不過，也有研究發現在男性青少年里，自信心是一個網路使用的較為重要的影響因素（Broos & Roe, 2006）。其他研究則指出自信心相比年齡、性別和技巧，對的網路使用的影響較弱（Livingstone & Helsper, 2007）。

## 三、數位落差問題的解決策略

為求有效解決數位落差的問題，世界各國提出許多不同的策略。然其共通

點均是從資訊近用與資訊使用著手，而後更進一步到資訊素養的提升。如美國早在 1996 年柯林頓總統時期，即撥 20 億美元給「科技素養挑戰基金會」(Technology Literacy Challenge Fund)，執行 5 年計畫。目標在 (1) 訓練和支持教師用以協助學生運用電腦和網路進行學習；(2) 使教室有現代化多媒體設備；(3) 讓教室有網路；(4) 學校運用軟體和線上學習，沒有學生落後 (Tarman, 2003)。另美國聯邦通信委員會 (Federal Communications Commission, FCC) 之 E-Rate 計畫，第一期計畫旨在透過折扣方式，提供公私立學校和圖書館先進科技和電信設施。而第二階段則以設數位教室，使師生可運用其教學、收集資料 (Tarman, 2003)。而歐洲在 1990 年代中期到 2000 年代初期，當數位落差首度出現時，也大多是強調資訊近用的改善，包括電腦與網路近用的改善。特別是提供額外資源給不利群體，如提供電腦或網路資源在落落後地區等 (van Dijk, 2008)。

然在投入許多資訊近用與使用問題的解決時，多數國家發現這不是真正的問題所在，主要還需要提供技術支持，提升教師與學生的資訊素養 (Tarman, 2003)。因而資訊素養的培訓，如提供基本電腦素養和網絡訓練，也是各國尋求解決國內數位落差的策略之一 (Park, 2013)。在 eEurope 2005: An information society for all，雖仍以設備為主，但已提及成人在學校外技巧的訓練。而在 European Commission, 2005 之 i2010 年時，產生一個新數位落差政策，即強調以提供資訊素養為主 (van Dijk, 2008)。

實則，針對特殊族群數位落差問題提供解決策略，也是近期各國努力的方向。如在 Riga Declaration (Ministers of the EU, June 2006) 之政策中，主張在 2005-2010 年間，能改善因年齡、殘障、性別、教育、工作、地區之數位落差。這項政策表現出兩個特點，一是由資訊近用轉向資訊使用；而另一項從一般政策轉對特定族群的政策 (van Dijk, 2008)。只是愈是具數位落差的族群，實無法僅由基礎設備的改善，或費用的調整，進而希冀其跨越數位落差的門檻。而是要設計更高更強的誘因，包括對網路應用程式的創新、客製化的服務、將網路與實際生活更貼切的結合、軟硬體之易操作化等作為才有其功效 (羅裕梅、凌鴻，2014)。

若從傳播學之使用與滿足理論 (Uses and Gratifications) 來看，只有當傳統媒體滿足人們的需求愈低，人們才會更主動學習新的科技；另一方面，也只有當新的科技媒體愈來愈滿足人們的需求，人們使用新媒體的機會就愈大 (曾子斌，2011)。另外，若從期望理論來規劃縮短數位落差的作法，正如曾子斌 (2011) 研究發現，只有使用者對網路之主觀性態度與我效能感愈好，才能改善其數位落差的現象。另外鼓勵相關創業活動，使其更縮減新住民之數位落差，也是一個途徑 (羅裕梅、凌鴻，2014)。上述這些論點，均可作為改善特殊族群數位落差的重要施行作為。至於是否使用智慧型手機來取代一般電腦，進行數位落差的改善，以美國為例，雖然美國使用智慧型手機上網費較低，但相對有限和慢速的連結，不一定是有利的選擇，故學者 S. P. Crawford 等人，此等作法無法有效克服

數位落差的問題 (Park, 2013)。

#### 四、數位落差理論之建立

從上述數位落差概念、影響因素與對社會不平等現象影響之討論。整個數位落差現象，可以荷蘭學者 van Dijk 於 2005 年提出之資源撥用理論 (resources and appropriation theory)，來進行整體現象的說明。而此理論與國內數位落差相關概念間之差異又為何？以下緊接著加以說明。

##### (一) 數位落差之資源撥用理論

在數位落差之資源撥用理論中，主要有五項核心概念，如圖 2-1：

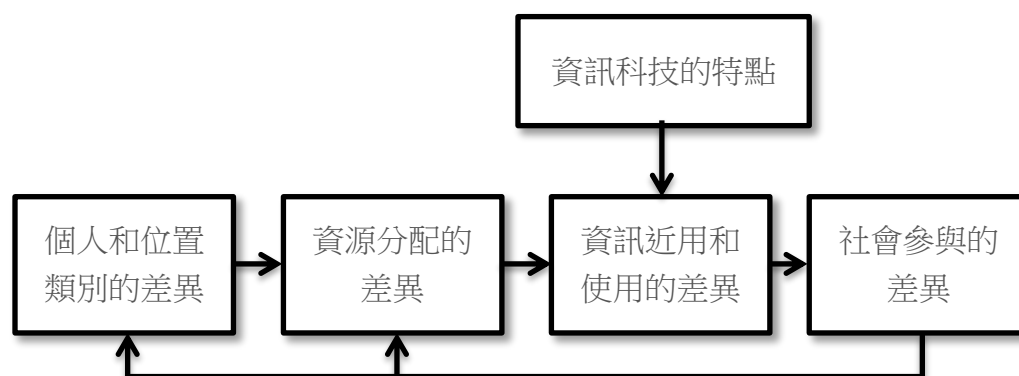


圖 2-1 數位落差的資源撥用理論

資料來源：修改自 van Dijk(2005)。

##### 1.個人和位置類別的差異性

前者包括年齡、性別、種族、智商、人格和健康情形等因素，後者則包括工作職稱、教育程度、家庭組織與宗教等因素，這兩類因素往往會造成個人在相關資源使用上之差異，進而影響資訊的近用與使用或素養的養成，故可稱數位落差的基礎因素。

##### 2.資源分配的差異性

此乃前述個人和位置差異因素，進而對經濟、社會、文化資本之影響所造成的差異，包括時間資源、經濟資源、心智技能資源、社會資源與文化資源等分配上的差異。

##### 3.資訊近用和使用的差異

基於前兩項因素的影響，將進而導致部份個體或族群可以近用和使用資訊，同時具備相關的資訊素養；反之，也將有部份個體或族群，會缺乏近用和使用資訊及資訊相關能力。

##### 4.社會參與的差異

圍於資訊近用和使用之差異，van Dijk 認為其結果將導致更嚴重社會參與之



差異性現象，主要包括政治參與、社會參與、經濟參與、文化參與、教育參與與健康參與等六大面向。

### 5. 資訊科技特點的差異

這是指稱資訊科技的複雜、昂貴及面向等問題的差異現象。當科技愈來愈快速發展時，大家能否平等使用，另外在使用之速度、費用和相關限制等也可能是差異點所在 (Meinrath, 2013)。

總之，囿於「個人和位置類別的差異性」，將導致不同個體和族群在相關「資源分配的差異」，從中搭配「資訊科技特色的差異」，促使這些族群在「資訊近用和使用之差異」，形成一種數位落差現象，最後還影響不同族群在「社會參與的差異」與不平等。而且「社會參與的差異」更將返過來對原先「個人和位置類別」和「資源分配」，造成更大的差異和不平等 (van Dijk, 2013)。基此，為有效改善社會資源分配或社會參與的不平等，有必要積極從「資訊近用和使用之差異」中，解決數位落差的問題，以阻止更進一步導致「社會參與」、「個人和位置類別」和「資源分配」之差異再製。

而在「資訊的使用和近用差異」概念，還可抽離出來進一步分析。如圖 2-2。首先在「個人和位置類別」、「資源分配」和「資訊科技特色」，會對「資訊近用和使用」中之動機、資訊近用、資訊素養和資訊使用同時產生影響。其中個人動機因素還會對資訊使用和近用發揮影響力，而後資訊近的機會多寡將會進一步影響資訊素養的發展，同時資訊近用和資訊素養則共同對資訊使用產生影響 (van Dijk, 2013)。

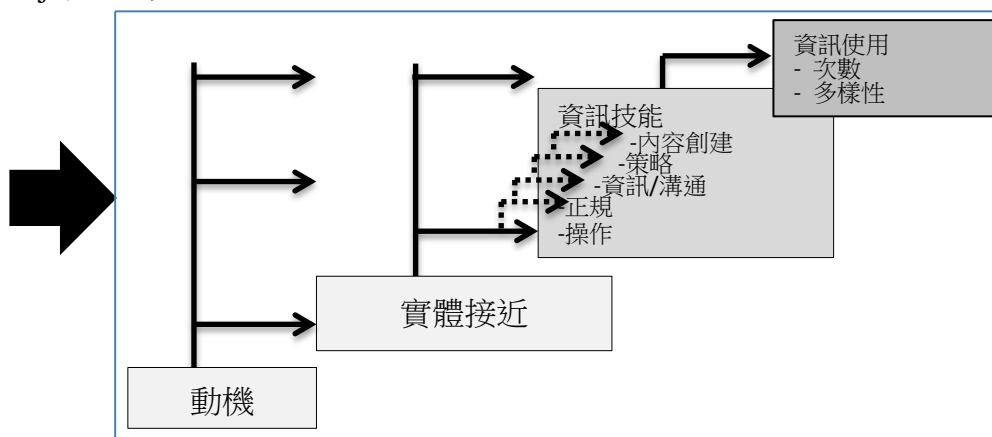


圖 2-2 資訊的使用和近用差異

資料來源：修改自 van Dijk(2005)。

由此，數位落差由探討不同群體的差異以及造成差異的原因，轉而由社會包容的觀點，思考如何善用資通訊創造一個社會所有個體均能涵蓋其中的概念，並思考由資通訊科技分布不均、使用差異的數位落差情形，轉而為所有個體創造數位機會 (digital opportunity for all) 之可能 (國家發展委員會，2014b)。

### (二) 國內外相關數位落差概念差異性之分析

國內多年來也對數位落差現象進行多面向與深層的討論，特別是國家發展委員會（即早期之行政院研考會），自 2002 年以來即進行國內各面向數位落差的研究，其中還在 2012 建立「數位機會發展指標體系」（附錄四）（行政院研考會，2012a），而在 2008、2011 和 2014 年分別曾針對新住民數位落差或數位機會現況與需求進行調查（行政院研考會，2011a；國家發展委員會，2014a）。若以 2012 建立「數位機會發展指標體系」，和 2011 和 2014 年新住民數位落差研究的項目（附錄五、六）進行比較，如表 2-1 所示。

2011 年新住民數位機會現況與需求調查研究架構，如表 2-1，主要分為「個人數位能力及需求」、「家戶數位程度」、「家庭結構影響」與「基本資料」進行調查。其中，「個人數位能力及需求」中再區分資訊取得能力、資訊近用、資訊應用、學習需求和效益認知；而在「家戶數位程度」又分家戶資訊環境和親支聯繫情況；「家庭結構影響」關心生育及子女，以及經濟狀況（行政院研考會，2011a）。

2012 年國發會建立之「數位機會發展指標體系」，主要以「賦能」、「融入」與「摒除」三大主構面來衡量數位落差的情形。其中，如表 2-1，「賦能」構面探討環境整備度、資訊近用與使用、資訊素養及個人背景；而在「融入」部份，包括學習活動參與、社會生活參與、經濟發展、公民參與、健康促進等面向；至於「摒除」部份則包括個人危機和權益侵害等兩面向（行政院研考會，2012a）。

而 2014 年之新住民數位落差調查指標，基本上採用 2012 年之「數位機會發展指標體系」，分以「賦能」、「融入」與「摒除」三構面。在「賦能」中之「環境整備度」，去除「硬體設備環境」、「法規制度環境」和「政府投入相關資源比」三項；「資訊近用」少了「設備品質」和「國際化資訊接觸程度」；在「基本技能與素養」，去除「解決電腦問題能力」和「資訊搜尋能力」；在「個人資源背景」部份，少了「個人社經背景」。而在「融入」部份，主要還是分為五項，僅是少列了「雙向互動學習行為」、「宗教活動應用」、「網路社會運動參與狀況」和「照護管理」；至於「摒除」部份，與 2012 年之指標一樣分為兩項，僅是少了「基本能力退化」和「設備侵害」。此外，在 2014 年新住民數位落差調查指標中，還增列了「其他議題」，主要是調對「政府課程需求」（國家發展委員會，2014a）。

表 2-1 數位落差調查構面與指標

項目 年度	2011 年	2012 年	2014 年	本研究調查指標
個人 背景 及資 源分 配	一、基本資料 居住縣市/年齡/教育程度 /原籍/在臺資格/來臺 時間/工作/收入/配偶工 作 二、家庭結構影響 子女數/子女年齡/家居安 排/經濟狀況 三、親友聯繫情況 四、資訊取得能力	賦能 四、個人背景 1. 資訊支持資源 2. 個人社經背景 3. 個人互動網絡	賦能 四、個人背景 1. 資訊支持資源 3. 個人互動網絡	1. 居住縣市; 2. 性別; 3. 原 國籍; 4. 最高學歷; 5. 年齡; 6. 工作狀況; 7. 來臺時間; 8. 婚姻; 9. 子女數; 10. 家庭 收入; 11. 配偶工作; 12. 家 居安排; 12. 中文能力

動機因素	無	摒除 一、個人危機 1.基本能力退化 2.心理損害 二、權益侵害 1.個資隱私 2.設備侵害 3.網路犯罪 4.網路霸凌	摒除 一、個人危機 1.網路成癮 2.信任感損害 二、權益侵害 1.個資隱私 2.網路犯罪 3.網路霸凌	1.沒有設備 2.不會使用 3.不知道電腦或網路功能 4.感覺不需要 5.經濟條件不允許 6.健康因素不方便使用 7.語言問題 8.家人不允許 9.因需工作而沒有時間 10.害怕弄壞電腦 11.害怕沉迷網路
	一、家戶資訊環境 1.資訊設備 2.資訊取得限制	賦能 一、環境整備度 1.硬體設備環境 2.網路通訊設備費率負擔 3.特殊族群友善使用環境 4.法規制度環境 5.政府投入相關資源比	賦能 一、環境整備度 1.網路通訊設備費率負擔 2.特殊族群友善使用環境	
資訊近用和使用	二、資訊近用：設備與網路近用	賦能 二、資訊近用 1.設備擁有 2.設備品質 3.資訊設備近用概況 4.資訊設備近用頻率 5.國際化資訊接觸程度	賦能 二、資訊近用 1.設備擁有 2.資訊設備近用概況 3.資訊設備近用頻率	1.家中是否有電腦 2.家中是否有網路 3.個人是否有智慧型手機 4.每日使用電腦的時間 5.每日我上網的時間 6.最常使用那國語言資訊
資訊素養	一、資訊應用 1.常使用的網路功能 2.使的介面語言	賦能 三、基本技能與素養 1.一般基礎語文能力 (1)基本中文閱讀能力 (2)外國語閱讀書寫能力 2.基礎資訊素養 (1)電腦/網路操作能力 (2)收發電子郵件能力 (3)使用電腦文軟體能力 (4)解決電腦問題能力 (5)資訊搜尋能力	賦能 三、基本技能與素養 1.一般基礎語文能力 (1)基本中文閱讀能力 2.基礎資訊素養 (1)電腦/網路操作能力 (2)收發電子郵件能力 (3)使用電腦文軟體能力	1.我會上網並使用瀏覽器 2.我會電腦文書處理功能 3.我會利用網路收集資料 4.我會利用網路寄信或與人連繫 5.我會製作網頁 6.我會將檔案或影片上傳 7.我知道個人保護問題 8.我會評斷網路資訊的正確性
資訊應用	一、資訊應用需求資訊類型 二、效益認知 1.生活便利 2.子女教養 3.就業能力 4.親友聯繫 5.融入社會	融入 一、學習活動參與 1.雙向互動學習行為 2.單向學習行為	融入 一、學習活動參與 1.單向學習行為	1.我會利用網路找工作 2.我會利用網路與朋友或親人連絡 3.我會利用網路買賣東西 4.我會利用網路訂票 5.我會利用網路找健康資訊 6.我會利用網站掛號 7.我會利用電腦或網路教材進行學習 8.我會利用電腦或網路玩遊戲或看影片 9.我會利用網路查詢政府資訊 10.我會利用電腦或網路查詢藝文資訊 11.我會利用電腦和網路閱讀新聞 12.我會利用電腦查詢生活資訊
		二、社會生活參與 1.Web2.0 互動分享 2.藝文活動應用 3.宗教活動應用 4.娛樂活動應用 5.日常生活應用	二、社會生活參與 1.Web2.0 互動分享 2.藝文活動應用 3.娛樂活動應用 4.日常生活應用	
		三、經濟發展 1.電子商務 2.就業/創業行為	三、經濟發展 1.電子商務 2.就業/創業行為	
		四、公民參與 1.網路社會運動參與狀況 2.電子化政府資源使用狀況	四、公民參與 1.網路公民參與狀況	
		五、健康促進 1.衛教知識尋求 2.求醫行為 3.照護管理	五、健康促進 1.衛教知識尋求 3.醫療資訊尋求	

學習課程需求	學習需求		政府課程需求	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.基本操作</li> <li>2.網路社群經營</li> <li>3.收發 e-mail</li> <li>4.中文輸入</li> <li>5.網路電話及即時通</li> <li>6.數位照相與剪輯</li> <li>7.檔案與資料上傳</li> <li>8.網路交易</li> <li>9.程式設計</li> <li>10.文書處理</li> <li>11.電腦繪圖</li> <li>12.網頁設計</li> <li>13.電腦維修</li> </ol>
阻礙學習因素			不能參與課程原因	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.沒有設備</li> <li>2.不知道電腦或網路功能</li> <li>3.感覺不需要</li> <li>4.經濟條件不允許</li> <li>5.健康因素不方便使用</li> <li>6.語言問題</li> <li>7.家人不允許</li> <li>8.因小孩問題沒有時間</li> <li>9.因需工作而沒有時間</li> <li>10.害怕沉迷網路</li> <li>11.沒有合適的課程</li> <li>12.交通不方便去上課</li> <li>13.開課時間不恰當</li> <li>14.不知那裡可以學</li> <li>15.家人就會教了,不用學</li> </ol>

資料來源：行政院研考會（2011a; 2012a）；國家發展委員會（2014a）。

若從前述數位理論與 2012 建立「數位機會發展指標體系」、2011 和 2014 年新住民數位落差研究的項目進行比較。本研究預計進行之數位落差調查，共包括下列幾項內容。

首先，是個人背景及資源配的因素，分別可包括：1.居住縣市；2.性別；3.原國籍；4.最高學歷；5.年齡；6.工作狀況；7.來臺時間；8.婚姻；9.子女數；10.家庭收入；11.配偶工作；12.家居安排；12.中文能力等相關因素。

其次，是動機因素，即相關於「數位機會發展指標體系」、2011 和 2014 年新住民數位落差研究的項目中之「摒除」和部份「賦能」因素，包括沒有設備、不會使用等因素（參見表 2-1）。

第三，是資訊近用與使用、資訊素養與資訊應用因素，這三項因素的內含基本上與 2012 建立之「數位機會發展指標體系」，和 2014 年新住民數位落差研究之相關內容相似。

第四，本研究與 2014 年新住民數位落差研究之相關內容相似，還提出數位課程需求與影響參與數位課程需求之因素。

## 六、小結

綜合上述的討論，整個數位落差的問題，強調在資訊社會發展過程中，會因許多不同背景變項之差異，或個人動機因素的影響，使各類族群或組別人口在資

訊近用、資訊使用、資訊素養和資訊使用動機所差異，而其結果將對這些族群或組別人口在政治、經濟、教育、社會、文化、健康參與更不平等，進而使原本已屬弱勢之族群更加弱勢。因而，各國均需要對縮減數位落差而努力，而其努力的方向，即必須從下列幾個管道著手，包括：(1) 縮減資訊近用的問題；(2) 縮減資訊使用的問題；(3) 提昇資訊素養；(4) 排除資訊使用的阻礙因素。

## 第二節 新住民族群特性

臺灣新住民族群人數不斷增加，爾來已成為我國各級政府施政考量的主要族群之一，其人口數、背景因素與子女就學狀況，乃為規劃新住民相關政策的重要參考依據。其中，又因外籍配偶乃是構成新住民族群的主體，因而本節即從外籍配偶角度，依序分析當前我國新住民人口數、相關背景因素與子女就學狀況。

### 一、新住民人口數分析

臺灣的新住民族群是指從外國移民到臺灣定居的人，其中在 1990 年代以後，又以來自大陸、越南、印尼、泰國、菲律賓等國之外籍配偶為大宗。由於新住民占全國總人口的比例不斷升高，如依內政部戶政司 2014 年 12 月底之統計，在全國人口 23,433,753 人口中，各縣市外裔、外籍配偶人數約占 498,368 人，接近原住民之 540,023 人（內政部戶政司，2014a；2014b），使得新住民族群被視為台灣第五大族群。

整個新住民的人口數，若從外裔、外籍配偶角度分析，主要可從（1）國別與地區、（2）國別與地區 vs. 縣市、（3）國別與性別 vs 縣市、（4）依國別與來臺結婚與離婚分析等向度分析。

#### （一）依國別與地區區分

若依國別與地區來區分，如附錄二，至 2014 年 12 月底，以大陸地區 323,358 人（占 64.88%）最多，其次為越南之 91,004 人（占 18.26%）和印尼之 28,287 人（占 5.68%），港澳 13,670 人（占 2.74%）、泰國 8,467 人（占 1.70%）、菲律賓 8,021 人（占 1.61%）和柬埔寨 4,282 人（占 0.86%）。整個非大陸與港澳地區之外裔和外籍配偶共有 161,340 人（占 32.36%）（內政部戶政司，2014b）。

#### （二）依國別與地區 vs 縣市區分

若再依縣市區分，台北市、高雄市、花蓮、基隆、嘉市、金門和連江縣則大陸之新住民比例皆超過全體新住民之 70% 以上；而在新竹縣、彰化、南投和澎湖等縣，來自大陸之新住民人口比例比平均值低，僅占 55% 以下。而在非大陸和港澳之新住民而言，屬越南籍和印尼籍的新住民人數較平均數高，其中越南籍約占 18.26%，而印尼籍約占 5.68%。其中，高雄市、桃園、苗栗、彰化、南投、雲林、嘉義縣、屏東、臺東、澎湖縣之越南新住民，均占該縣新住民人口之 20% 以上；另外，新竹縣、苗栗、雲林、澎湖縣之印尼新住民，占該縣新住民比例較高；而臺北市和新竹市在港澳、日本的新住民比例較高；新北市、桃園、臺中、基隆則港澳地區之新住民人口比例較高（內政部戶政司，2014b）。

惟若從各縣市各地區新住民人口數分析，除大陸、越南和印尼籍新住民在各縣市普遍人數均較多外，新北市、台北市、桃園和台中之港澳新住民皆達千人以

上，而台北市之日本籍新住民、新北和桃園之菲律賓新住民、新北市和桃園之泰國新住民也都有千人以上的規模（內政部戶政司，2014b）。

另外，若從全縣人口總數中新住民之比例來看，新北市、桃園、新竹縣、苗栗、嘉義縣、花蓮縣之新住民均占該縣總人數之 2.2% 以上；另外在桃園、新竹縣、苗栗、嘉義縣、彰化、南投、雲林、屏東和澎湖縣之外裔和外籍配偶新住民均占該縣總人數之 0.9% 以上（內政部戶政司，2014b）。

此外，依 2013 年火炬計畫來計算，各縣市新住民重點學校數，分別是新北市（197）、高雄市（188）、台南市（168）、台中市（165）、彰化縣（161）、桃園縣（155）、雲林縣（144）、屏東縣（122）、嘉義縣（116）、南投縣（114）、苗栗縣（106）、台北市（71）、新竹縣（60）、宜蘭縣（50）、台東縣（45）、花蓮縣（44）、基隆市（40）、澎湖縣（38）、新竹市和金門縣（19）、嘉義市和連江縣（7），合計共達 2,036 校（內政部與教育部，2013）。

### （三）依國別與性別 vs 縣市來區分

在累計之外裔和外籍配偶人數部份，不論那個國籍之新住民皆以女性為主。若依內政部 2003 年之調查研究顯示，參見表 2-2，大陸及港澳新住民之男性與女性比例為 4.4% 和 95.6%；而東南亞及其他國家新住民之男女比為 5.2% 和 94.8%（內政部，2003）。而從 2014 年內政部戶政司的統計，僅在新北市、台北市、台中市、桃園和高雄市有較多其他國家之男性新住民，而日本男性新住民在新北、台北和高雄市皆有 200 人以上數量；泰國男性則在新北、台中和桃園也達 300 人以上數量；而印尼男性在新北和桃園以上，有達 100 人以下規模。另外在大陸外籍配偶部份，新北市、臺北市、桃園市、臺中和高雄均有千人以上的數字，其中新北市更高達 3,766 人；而港澳之男性新住民是以新北市和臺北市之新住民分別達到 2,314 和 1,629 人最多（內政部戶政司，2014b）。

### （四）依國別與來臺結婚與離婚分析

至於新住民之外籍配偶來臺時間分佈，包括大陸地區和東南地區，皆約在 2003-2004 年達到高峰，分別約有 34,991 對和 18,103 對結婚統計，而在近幾年則明顯呈現下降趨勢，反倒是港澳地區和其他地區之外籍配偶則呈現增加的趨勢，其中港澳在 2014 年合計 942 對新住民，其他地區有 3,249 對在新住民外籍配偶增加，較 2013 年分別增加 219 位和 122 人（參見附錄一）（內政部移民署，2014b）。至於與外籍配偶離婚的統計，基本上，屬大陸和東南亞外籍配偶之離婚人數較多，2013 年分別有 7,212 和 4,141 對離婚，而在港澳和其他地區之外籍配偶人數離婚數較少（內政部戶政司，2014c）。

## 二、新住民相關背景因素分析

有關新住民之相關背景因素，歷年來，各級政府也曾進行相關探討。此外，

也有不少博碩士論文，對新住民的相關特性進行分析。以下僅就較具代表性的研究，對新住民相關背景因素進行討論，主要討論的角度計分為年齡、教育程度、工作狀況、經濟環境和中文能力等項。

(一) 新住民之年齡分析

若依內政部 2003 年之調查研究顯示，參見表 2-2，受訪非大陸之外籍配偶平均年齡 27 歲，其國人配偶平均年齡 39 歲，其中以女性居多達 97.1%，15-24 歲最多占 44.6%，其次為 25-34 歲占 40.7%，55 歲以上僅占 1.0% 比例相當低。而受訪大陸配偶平均年齡 33 歲，其國人配偶平均年齡 45 歲，平均年齡差距均為 12 歲，又以 25-34 歲最多占 55.5%，其次為 35-44 歲占 21.0% (內政部，2003)。只是此數字的調查至今已有 12 年之差距。

表 2-2 2003 年新住民受訪者年齡、性別與教育程度分析 單位：人；%

	合計		不識字	自修小學	國中初職	高中高職	大專以上
	人數	百分比					
<b>總計</b>	<b>175,909</b>	100.0%	<b>2.6</b>	<b>25.0</b>	<b>37.8</b>	<b>24.6</b>	<b>10.1</b>
<b>外籍配偶</b>	<b>82,358</b>	46.8%	<b>2.9</b>	<b>31.9</b>	<b>34.6</b>	<b>21.2</b>	<b>9.4</b>
(原)籍別							
東南亞國家	78,824	95.7%	3.0	33.1	35.7	21.3	6.9
其他國家	3,534	4.3%	0.3	5.6	10.3	19.0	64.8
性別							
男性	4,243	5.2%	0.7	11.9	17.0	23.4	47.0
女性	78,115	94.8%	3.0	33.0	35.5	21.1	7.4
年齡別							
15-24 歲	36,743	44.6%	2.5	36.6	38.3	19.6	3.0
25-34 歲	33,554	40.7%	2.8	29.4	34.6	22.5	10.7
35-44 歲	8,861	10.8%	4.0	25.6	24.3	22.9	23.2
45-54 歲	2,353	2.9%	5.4	26.4	21.6	19.1	27.5
55-64 歲	642	0.8%	4.8	17.8	15.9	20.7	40.8
65 歲以上	205	0.2%	2.0	8.3	13.7	33.7	42.3
<b>大陸配偶</b>	<b>93,551</b>	53.2%	<b>2.3</b>	<b>18.8</b>	<b>40.6</b>	<b>27.5</b>	<b>10.8</b>
(原)籍別							
大陸地區	91,242	97.5%	2.3	18.8	40.9	27.5	10.5
港澳地區	2,309	2.5%	3.0	18.7	28.3	30.7	19.3
性別							
男性	4,161	4.4%	1.9	25.6	33.9	24.8	13.8
女性	89,390	95.6%	2.3	18.5	40.9	27.7	10.6
年齡別							
15-24 歲	10,579	11.3%	0.5	14.2	48.5	27.6	9.2
25-34 歲	51,944	55.5%	0.8	16.5	42.3	28.9	11.5
35-44 歲	19,636	21.0%	3.1	21.8	37.1	27.7	10.3
45-54 歲	7,841	8.4%	6.2	28.1	34.5	22.7	8.5
55-64 歲	2,339	2.5%	8.6	30.6	28.8	19.8	12.2
65 歲以上	1,212	1.3%	28.5	30.0	17.7	13.7	10.1

資料來源：內政部 (2003)。

而若從 2011 年行政院研考會之〈新住民數位機會現況及需求調查〉調查資料來分析，如表 2-3，在年齡變項部份，不論大陸或東南亞地區之新住民，皆以 31-40 歲為主要大宗。另外，泰國和菲律賓在 41 歲以上所占的比率偏高，分別是 41.8% 和 31.5%；而柬埔寨、越南和印尼則在 30 歲以上的新住民數所占比率較高，



三國籍的所占的比例分別是 47.0%、43.7%和 35.8%（行政院研考會，2011a）。顯見新住民來臺，初期是以泰國籍和菲律賓籍為多，而後是越南、柬埔寨和印尼籍之新住民，只是近期皆呈現縮減的現象。國內目前新住民的主要年齡層，應該是以 30-40 歲為主體（參見附錄一）

表 2-3 2011 年新住民調查基本背景變項分析

基本背景變項	大陸	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨
年齡						
30 歲以下	31.1	43.7	35.8	6.1	12.2	47.0
31-40 歲	51.8	50.1	47.5	51.4	56.3	51.6
41 歲以上	17.0	6.1	16.6	41.8	31.5	1.4
教育程度						
小學以下	7.5	36.6	28.4	34.9	0.6	40.1
國中	40.0	30.3	29.9	28.1	2.6	39.6
高中職	34.9	29.4	34.8	18.3	21.8	17.0
專科	10.3	1.4	1.5	8.6	52.0	0.0
大學以上	7.4	2.2	5.0	10.1	23.1	2.9
工作狀態						
有固定工作	33.7	63.5	51.6	64.7	55.0	55.4
有臨時工作	11.9	9.5	12.4	7.5	5.5	19.7
無工作	54.3	26.8	36.0	27.8	39.5	23.9
職業身分						
白領工作	4.5	2.9	3.4	7.7	7.5	1.0
服務工作	16.7	19.5	14.4	23.4	8.4	12.6
農林漁牧	3.8	14.8	5.7	4.0	1.9	14.4
技術與操作工	4.1	14.8	13.7	11.6	10.6	14.0
非技術工	16.6	20.3	26.3	25.4	32.1	32.7
每月收入						
無收入	54.3	26.8	36.0	27.8	39.5	23.9
未滿 17880 元	10.1	15.2	19.9	10.3	12.5	23.0
17880-3 萬元	26.6	41.8	38.3	40.5	39.4	38.3
3 萬元以上	3.0	4.6	3.0	18.6	5.6	4.8

資料來源：（行政院研考會，2011a）。

## （二）新住民之教育程度分析

若依內政部 2003 年之調查研究顯示（參見表 2-2），受調查之新住民以國中或初職的學歷最多（占 37.8%），其次是小學（25.0%）和高中職（24.6%），大專以上則為 10.1%，不識字者占 2.6%。若是屬大陸與港澳地區之新住民，則屬小學比例少些（占 18.8%），而屬國中和初職（40.6%）和高中職（27.5%）比例高些。至於東南亞籍的新住民教育程度，同樣以國中和初職比例最高（占 35.7%），但小學比例也不少（占 33.1%），相較於大專以上的比例則偏少（占 6.9%）（內政部，2003）。

而若從 2011 年行政院研考會之〈新住民數位機會現況及需求調查〉調查資料來分析，如表 2-3，在教育程度部份，菲律賓籍新住民據專科以上學歷者比例最高，達 75.1%；而柬埔寨（40.1%）、越南（36.6%）、泰國（34.9%）和印尼（28.4%）則在小學以下程度的比例偏高。整體而言，大都以國高中職之學校為多（行政院

研考會，2011a)。

(三) 新住民之工作狀況分析

若依內政部 2003 年之調查研究顯示，參見表 2-4，合計調查樣本中，新住民無工作者約占 68.3%，臨時性工作者約占 10.9%，有固定工作者約僅占 18.5%。至於各類新住民的情形，在無工作者部份，屬大陸配偶之女性則更高占 73.3%，而大陸籍男性新住民無工作者占 43.5%，非大陸籍男性新住民無工作者則僅占 17.7%。至於臨時性工作者，大陸男性新住民和非大陸女性新住民，分別有 16.1% 和 12.5% 較高。至於在固定工作部份，從事工業工作者，合計達 40.8%，且又以非大陸籍新住民之 48.1% 更高；服務業部份則大陸籍新住民不論男女均有較高的比例，分別達 59.3% 和 62.1% (內政院，2003)。

表 2-4 2003 年新住民受訪者工作狀況分析 單位：人；%

	有工作								無工作	不知道
	合計	固定性工作						臨時性 工作		
		小計	農林 漁牧業	工業	服務業	公共 行政業				
<b>總計</b>	<b>29.4</b>	<b>18.5</b>	<b>100.0</b>	<b>8.8</b>	<b>40.8</b>	<b>48.9</b>	<b>1.5</b>	<b>10.9</b>	<b>68.3</b>	<b>2.3</b>
<b>外籍配偶</b>	<b>34.6</b>	<b>22.3</b>	<b>100.0</b>	<b>11.5</b>	<b>48.1</b>	<b>38.9</b>	<b>1.4</b>	<b>12.3</b>	<b>64.1</b>	<b>1.3</b>
性別										
男性	81.0	71.8	100.0	1.1	45.6	48.7	4.6	9.2	17.7	1.3
女性	32.1	19.6	100.0	13.6	48.6	37.0	0.8	12.5	66.6	1.3
<b>大陸配偶</b>	<b>24.9</b>	<b>15.2</b>	<b>100.0</b>	<b>5.2</b>	<b>31.3</b>	<b>61.8</b>	<b>1.6</b>	<b>9.7</b>	<b>72.0</b>	<b>3.1</b>
性別										
男性	51.6	35.5	100.0	2.2	36.2	59.3	2.2	16.1	43.5	5.0
女性	23.6	14.2	100.0	5.6	30.8	62.1	1.6	9.4	73.3	3.0

資料來源：內政部 (2003)。

而若從 2011 年行政院研考會之〈新住民數位機會現況及需求調查〉調查資料來分析，如表 2-3。在工作狀態與職業類別部份，屬大陸籍之新住民人口，無工作者比例最高 (54.3%)，與 2003 年之調查結果類似；而有固定工作者，則以泰國 (64.7%)、越南 (63.5%)、柬埔寨 (55.4%) 菲律賓 (55.0%) 的比例較高。而在職業身分部份，不論國籍擔任白領工作者均不多；而擔任非技術工與服務工作者則比例較高；另外，越南和柬埔寨新住民則在擔任農林漁牧業者比例較多(行政院研考會，2011a)。

(四) 新住民之經濟環境分析

若依內政部 2003 年之調查研究顯示，參見表 2-5，合計調查樣本中，個人生活零用金，新住民女性約有 73%-75.3% 之經濟收入來自配偶，20% 來自個人工作，而無生活零用金者約 3.5%-4.0%。其中，非大陸籍之新住民女性工作比例比大陸籍新住民女性之比例略高。至於家庭費用來源，參見表 2-6，有高逵 95.7% 均是本人與配偶之工作收入，惟大陸籍之新住民女性有高逵 9.5%，是依靠退休金、撫卹金、或保險給付 (內政院，2003)。

若從 2011 年行政院研考會之〈新住民數位機會現況及需求調查〉調查資料來分析，如表 2-3。從工作而產生的薪資待遇部份，泰國籍新住民薪資在 3 萬以上者比例最高，達 18.6%；而柬埔寨籍新住民薪資未達 17,880 元的比例較高，達 23.0%（行政院研考會，2011a）。

表 2-5 2003 年新住民受訪者個人生活零用金分析

單位：人；%

	本人 工作收入	配偶 提供	靠本人 原有儲蓄	子女提供(含 媳婦女婿)	無個人生活零 用金	其他
<b>總計</b>	<b>20.6</b>	<b>72.2</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>3.8</b>	<b>2.4</b>
<b>外籍配偶</b>	<b>23.7</b>	<b>70.8</b>	<b>0.5</b>	<b>0.1</b>	<b>3.5</b>	<b>1.5</b>
男性	73.8	17.9	4.6	0.4	1.2	2.1
女性	21.0	73.6	0.2	0.1	3.6	1.5
<b>大陸配偶</b>	<b>17.9</b>	<b>73.5</b>	<b>0.9</b>	<b>0.5</b>	<b>4.0</b>	<b>3.2</b>
男性	47.9	33.4	6.6	3.2	3.9	5.0
女性	16.5	75.3	0.7	0.4	4.0	3.1

資料來源：內政部（2003）。

表 2-6 2003 年新住民受訪者家庭費用來源分析

單位：人；%

	本人或配 偶工作 或營業 收入	退休金、 撫卹金、 保險給 付	子女奉 養(含 媳婦女 婿)	本人或配 偶原有 儲蓄、 孳息	同住親 友工作 或其 他收入	社會救 助	政府救 助或津 貼	借貸
<b>外籍配偶</b>	<b>95.7</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>2.7</b>	<b>4.0</b>	<b>0.2</b>	<b>0.6</b>	<b>0.1</b>
性別								
男性	94.4	2.0	0.7	4.5	1.0	0.0	0.1	0.1
女性	95.7	0.8	0.2	2.7	4.1	0.2	0.6	0.1
<b>大陸配偶</b>	<b>84.8</b>	<b>9.1</b>	<b>0.9</b>	<b>3.6</b>	<b>3.1</b>	<b>0.3</b>	<b>1.8</b>	<b>0.2</b>
性別								
男性	87.2	1.0	4.3	5.7	2.0	0.4	1.1	0.2
女性	84.7	9.5	0.8	3.5	3.1	0.3	1.8	0.2

附註：1.本題為複選題。

2.重要度計算公式 = (最主要的比例 x1 + 次要的比例 x1/2) x 100。

資料來源：內政部（2003）。

### （五）新住民之中文能力分析

同樣依 2011 年行政院研考會之〈新住民數位機會現況及需求調查〉調查資料來分析，如表 2-7。在新住民的中文能力部份，除大陸籍新住民外，其餘新住民配偶均對中文閱讀深感困難，約占 72.4%-82.9%，其中又以越南籍新住民比較最高。另外在中文聽力和口說部份，均以菲律賓困難度最高(達 55.9%和 60.1%)，其次是柬埔寨新住民(達 31.1%和 31.2%)、越南籍新住民(達 26.1%和 27.5%)。（行政院研考會，2011a）。

若以在臺居住時間來討論，隨著新住民在臺居住時間愈久，其在聽力和口說能力愈佳，特別是聽力部份，從一年以下有 32.7%完全聽不懂，到一年以上僅有 2.2%完全聽不懂。但在閱讀部份，反倒是隨著在臺時間愈久，愈感到困難，從一年以下之 14.3%，增加至八年以上之 39.1%。這是一個很奇怪的現象，值得後續進行深入探討。另外，從新住民的年齡分析，在聽說中文部份，似乎是少於

30歲和大於51歲的新住民能力較佳，而31-40或41-50歲者能力不如前者。再者，從教育程度分析，在閱讀中文能力部份，教育程度愈高能力愈強，但在聽說部份，則以國初中和高中職的表現較佳（行政院研考會，2011a）。

表 2-7 新住民中文能力之分析

新住民繁體中文閱讀能力						東南亞新住民中文聽力						東南亞新住民中文口說能力					
	樣本數	完全看不懂	只懂基本字彙	大部分沒問題	完全沒問題		樣本數	完全聽不懂	只懂基本對話	大部分沒問題	完全沒問題		樣本數	完全不會說	只會基本對話	大部分沒問題	完全沒問題
總計	2,403	5.7	24.5	33.1	36.7	總計	1,801	1.3	25.7	54.5	18.5	總計	1,801	1.1	26.8	53.6	18.5
原國籍所在地						原國籍所在地						原國籍所在地					
大陸	602	0.9	6.7	41.3	51.1	越南	601	0.8	25.3	62.3	11.6	越南	601	0.8	26.7	59.9	12.6
東南亞	1,801	16.5	64.2	14.8	4.5	印尼	600	1.1	20.7	37.1	41.0	印尼	600	1.2	20.1	39.1	39.6
越南	601	15.5	67.4	13.6	3.5	泰國	125	3.6	23.2	58.8	14.4	泰國	125	0.8	23.7	60.0	15.5
印尼	600	12.0	60.4	20.2	7.4	菲律賓	270	4.8	51.1	24.6	19.4	菲律賓	270	3.2	56.9	26.3	13.6
其他	600	27.3	55.1	12.4	5.2	柬埔寨	205	3.4	27.7	51.4	17.4	柬埔寨	205	4.1	27.1	52.0	16.8
在臺居住時間(年)						在臺居住時間(年)						在臺居住時間(年)					
<1	35	5.3	9.0	36.4	49.3	<1	35	32.7	15.9	51.5	-	<1	35	17.0	31.5	51.5	-
>1,<3	131	2.0	12.7	52.8	32.5	>1,<3	131	2.2	29.9	58.8	9.1	>1,<3	131	3.1	35.5	51.3	10.2
>3,<5	149	1.5	16.0	43.2	39.3	>3,<5	149	0.6	23.9	56.3	19.2	>3,<5	149	-	31.4	48.8	19.8
>5,<8	450	4.4	20.9	33.7	41.1	>5,<8	450	0.9	31.7	55.2	12.3	>5,<8	450	0.4	33.4	53.7	12.5
>8	1,626	7.9	31.2	26.6	34.2	>8	1,626	1.2	24.3	54.3	20.2	>8	1,626	1.0	24.8	53.9	20.2
未答	12	9.9	13.7	19.9	56.5	未答	12	-	31.2	40.4	28.4	未答	12	22.7	8.5	40.4	28.4
年齡(歲)						年齡(歲)						年齡(歲)					
<30	805	5.2	27.8	34.7	32.3	<30	805	1.0	23.3	59.7	16.0	<30	805	0.7	23.2	58.9	17.2
31-40	1,218	5.3	23.2	32.1	39.4	31-40	1,218	1.2	26.8	52.9	19.1	31-40	1,218	1.5	27.5	52.2	18.7
41-50	294	9.5	21.5	36.1	33.0	41-50	294	3.0	32.4	44.2	20.4	41-50	294	1.1	38.0	42.2	18.6
>51	82	5.7	22.2	25.0	47.1	>51	82	3.2	11.7	44.4	40.8	>51	82	-	24.4	35.9	39.7
未答	4	-	19.8	14.5	65.7	未答	4	-	-	82.2	17.8	未答	4	-	-	82.2	17.8
教育程度						教育程度						教育程度					
<小學	564	18.1	51.9	22.4	7.6	<小學	564	1.8	29.3	52.8	16.0	<小學	564	1.5	29.5	55.3	13.7
國初中	727	4.1	21.4	39.2	35.3	國初中	727	1.3	22.6	59.6	16.5	國初中	727	1.4	24.0	56.6	18.0
高中職	709	2.8	20.6	31.5	45.0	高中職	709	0.5	20.7	58.0	20.7	高中職	709	0.2	22.5	54.7	22.5
專科	229	4.8	11.8	32.4	51.0	專科	229	2.8	45.0	33.9	18.4	專科	229	1.8	49.1	32.9	16.1
>大學	170	1.2	12.9	33.0	52.8	>大學	170	2.2	30.6	33.1	34.1	>大學	170	2.0	29.7	35.5	32.7
未答	4	44.2	55.8	-	-	未答	4	-	22.7	10.5	66.9	未答	4	-	22.7	10.5	66.9

資料來源：行政院研考會（2011a）。

### 三、新住民子女就讀中小學人數分析

當前新住民子女就讀中小學人數不斷增加，若以2008學年至2013學年予以分析，如表2-8，新住民子女就讀小學人數從113,182人，增至157,431人，而就讀國中人數則從16,735人增至52,353人。其中，在2013學年度之中小學新住民，以屬越南籍83,674人(40%)比例最高，其次為大陸籍77,678人(占37%)，再者為印尼之25,668人(12%)。歷年來不同國籍間所占的比例約略相同(教育部統計處，2013)。

表 2-8 2008 年至 2013 年全國中小學新台灣之子之統計分析

	2008 學年		2009 學年		2010 學年		2011 學年		2012 學年		2013 學年	
	國中	國小	國中	國小	國中	國小	國中	國小	國中	國小	國中	國小
學生人數	16,735	113,182	22,054	133,272	27,863	149,164	33,881	159,181	41,693	161,970	52,353	157,431
合計	129,917		155,326		177,027		193,062		203,663		209,784	
中國大陸	46,985/36%		56,188/36%		63,778/36%		69,477/36%		74,397/37%		77,678/37%	
印尼	25,415/20%		27,704/18%		28,668/16%		28,499/15%		27,128/13%		25,668/12%	
越南	37,004/28%		49,001/32%		61,234/35%		71,758/37%		79,365/39%		83,674/40%	
菲律賓	5,431/4%		5,713/4%		5,828/3%		5,638/3%		5,365/3%		5,060/2%	
泰國	3,975/3%		4,234/3%		4,285/2%		4,347/2%		4,263/2%		4,109/2%	

其 他	11,107/9%	12,486/8%	13,234/7%	13,343/8%	13,145/6%	13,595/6%
-----	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

資源來自：教育部統計處(2013)。

#### 四、小結

整體而言，國內新住民的族群目前約 54 萬人，為國內第五大群體，其中以大陸來臺最多，其次則分別是越南、印尼、港澳、泰國、菲律賓和柬埔寨。北高金門和連江大陸籍較多，中南部縣市以越南籍為多，竹苗雲澎等縣則印尼籍較多。而離婚率也是以大陸籍較多，東南亞籍外籍配偶次之。

目前國內外籍配偶之新住民以 30-40 為大宗，其中泰國和菲律賓籍之新住民年齡可能還會高些。教育程度以國高中職為主，大陸和港澳籍屬小學程度少些，而東南亞籍在小學的比例則高些。工作情形以大陸籍無工作較高，而有固定工作者以泰國、越南、柬埔寨和菲律賓籍較高。經濟環境以泰國籍每月薪資待遇 3 萬以上比例較高，而柬埔寨籍之新住民之比例則未達 2 萬較多。另外在中文能力部份，隨著來臺時間的加長，在中文之聽和說的能力均會有進步，但閱讀能力卻呈現相反趨勢。特是東南亞籍的新住民，在閱讀中文的能力有七成感到困難。至於新住民子女就讀中小學情形，2013 學年度以越南新住民子女人數最多，再者是大陸籍新住民子女，再者是印尼籍新住民之子女。

### 第三節 縮減新住民數位落差作法

面對新住民族群的形成，我國政府以輔導外籍配偶族群為主要焦點。不但在 1999 年內政部即有相關的輔導計畫，而在 2003 年政府更推動「外籍與大陸配偶照顧輔導措施」，分別從生活適應（內政部）、醫療優生保健（衛生署）、保障就業（勞委會）、提昇教育文化（教育部）、協助子女教養（衛生署、教育部和內政部）、人身安全保護（內政部）、健全法令制度（內政部）、落實觀念宣導（外交部和內政部）等面向加以執行（台中市政府，2007）。惟若以縮減新住民數位落差之輔導政策來看，還可分別從國家縮減數位落差的整體策略，縮減新住民數位落差的相關計畫，以及相關作法之實施成效予以討論。

#### 一、我國縮減數位落差的整體策略

我國有關縮減數位落差的整體策略，主要與國際社會創造公平數位機會發展同步，是由 2002-2008 年之縮減數位落差行動計畫，到 2007-2011 年公平數位機會計畫，衍生到 2012-2015 年的深耕數位關懷計畫（國家發展委員會，2014b）。

##### （一）2002-2008 年縮減數位落差行動計畫

整個「縮減數位落差行動計畫」，始於 2002 年行政院核定之「挑戰 2008 國家發展重點計畫」中之「數位臺灣（e-Taiwan）計畫」。該計畫希望藉由寬頻網路環境的建置，進一步從 e 化政府、e 化交通、e 化商務和 e 化生活中，建設臺灣為高科技服務島，及亞洲最 e 化的國家（行政院研考會，2012b）。而後，在 2004 年基於落實「縮減數位落差推動方案」，創造國內數位機會之需求，將「縮減數位落差計畫」，還納入「數位臺灣」計畫項下執行（汪庭安，2004）。

而在「縮減數位落差計畫」中，主要包括：（1）縮減城鄉數位落差；（2）縮減產業數位落差；及（3）協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時，除希望我國資訊化社會排名能提升至前五名外，主要還關注中小企業寬頻連網與電子商務普及率，以及原住民上網及高偏遠地區電腦普及率之提升。為此，還提出「偏鄉處處有數位機會中心」，希望透過偏鄉數位機會中心的設置，來改善偏鄉數位落差的問題。整體而言，此階段政策的主要重點在於資訊基礎建設，包括電腦與連網的擁有等資訊第一層次近用的強調；另外，在對象上則以中小企業、偏鄉和原住民族群為主（行政院研考會，2012b）。

##### （二）2007-2011 年公平數位機會計畫

緊接在「縮減數位落差行動計畫」之後，國家資訊基礎建設（National Information Infrastructure, NII）小組，推出「國家資通訊發展方案（2007-2011）」。「創新」為核心概念，開始較積極關注無線寬頻新興應用，期待將「優質網路

社會」之方向升級為「智慧臺灣」（行政院科技顧問組，2009）。從中，採用聯合國在2003年日內瓦召開的「全球資訊社會高峰會（World Summit on Information Society, WSIS）」中首度提及之「數位機會」（Digital Opportunity），開始以「創造數位機會」的積極目標，取代消極的縮短數位落差。特別是從前期「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」等縮減數位落差工作。同時還希望鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作。另外也強調「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會（e-Opportunity）（行政院研考會，2012b）。

到2008年行政院經建會也通過「新世紀第三期國家建設計畫（2009-2012年）」。「國家發展政策主軸」之「空間再造」第五項，即與前述「智慧臺灣」計畫有相同理念。其中，在「公平數位機會」部份，主要關心偏鄉、原住民、婦女、弱勢族群等數位機會計畫，以及無障礙資訊服務、中小學數位教育環境優質化等主題（行政院研考會，2012b）。整體而言，除仍積極關心資訊近用和使用外，也對資訊如何應用在社會各層面有所討論。

### （三）2012-2015年深耕數位關懷計畫

為深化「智慧臺灣計畫」及創造公平數位機會計畫之效果，行政院科技顧問組接續提出2012-2015之「深耕數位關懷計畫」，期望在相關政策基礎上，由量的變化擴展到質的深化，以達到「促進族群資訊多元應用、邁向全球數位關懷典範」之願景（行政院研考會，2012b）。

整個「深耕數位關懷計畫」有4項政策目標和6項推動策略，政策目標分別為「強化資訊基礎建設」、「增加民眾資訊近用」、「提昇民眾資訊素養」以及「多元資訊應用服務」。而6項推動策略則是「提升偏遠地區網路建設」、「提升弱勢族群資訊環境協助近用數位服務」、「推動偏遠地區資訊設備普及，提升民眾資訊能力」、「提升弱勢族群資訊素養與教育課程」、「設立或資助數位機會中心和公共資訊站」以及「整合與發展個人與企業之數位學習資源」。從中可知，在此一階段已從資訊近用、使用，進而關注到資訊素養的問題；另外，在弱勢族群的關注，也開始提及新住民資訊素養與數位落差的問題（行政院研考會，2012b）。

而在行政院國家資通訊發展推動小組之「國家資通訊發展方案」，在2012-2016年之發展方向，持續推動「智慧臺灣計畫」，且在資訊近用與使用之外，更期望發展發展創新科技化服務，提供安心便利的優質生活環境，並達到節能減碳的目的（行政院研考會，2012b）。很顯然地，資訊在生活上的應用在此一階段開始受到重視。

## 二、縮減新住民數位落差的相關計畫

有關我國推動新住民改善數位落差之相關計畫，主要有五大類，包括資策會之數位機會中心，及其搭配之數位光點計畫；教育部〈偏鄉數位關懷推動計畫〉；國家發展委員會辦理之「縮減婦女數位落差計畫」；內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」，及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 網；以及漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車等。

#### (一) 資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫

數位光點計畫是由資策會搭配數位機會中心建置，兩者之目的均在力求改善弱勢族群與偏鄉地區數位落差問題。其中，2004 年南投中寮鄉之數位機會中心為第一個社區化數位機會中心，約至 2013 年共建置 180 個數位機會中心。該中心一般會提供電腦軟硬體環境支援、資訊人才培訓、協助電子商務的運作，以建立在地組織的營運機制及推動社區產業的發展。歷經多年來的深耕，現在的數位機會中心已在偏鄉社區發揮了電腦維修中心、人才培訓中心及行銷推廣中心的功能，創造偏鄉數位學習、部落及社區文化數位典藏、弱勢族群及婦女二度就業以及地方產業發展的機會。另外，還會以行動教室 (Mobile DOC) 的服務方式，深化及擴散 DOC 的功能，達成連結及區域性服務的目的。著眼於新住民乃為弱勢族群，且常居住在偏鄉地區，因而也是數位機會中心與數位光點計畫之主要服務對象之一，對於進行數位關懷與改善數位落差有其積極的作用 (資訊工業策進會-數位光點專案團隊，2013)。

#### (二) 教育部〈偏鄉數位關懷推動計畫〉

教育部之〈偏鄉數位關懷推動計畫〉，乃為配合行政院縮減數位落差政策，自 101 年起開始執行。整個執行計畫分三期，第一期 (2005~2007 年) 為「縮減數位落差」；第二期 (2008~2011 年) 為「創造數位機會」；第三期 (2012~2015 年) 為「深耕數位關懷」，積極協助偏遠地區民眾、弱勢學童資訊應用與數位服務 (教育部資訊及科技教育司，2005)。目前為深耕數位關懷階段，主要有四項目標，計包括：(1) 強化資訊基礎建設，(2) 增加民眾資訊近用，(3) 提昇民眾資訊素養，(4) 多元資訊應用服務。其中，在第二項目標中，提及弱勢與偏鄉家戶國民電腦應用及推廣；而在第三項目標中，則直接列出推動新住民配偶資訊素養教育之目標 (教育部，2012)。而具體的實施策略，包括開設資訊應用課程；免費數位設施之使用；資訊志工團隊之服務；補助符資格家戶全新電腦和 3 年免費上網等 (國家發展委員會，2014b)。

#### (三) 國家發展委員會辦理之「縮減婦女數位落差計畫」

「縮減婦女數位落差試辦計畫」係由行政院經濟建設委員會，為縮減婦女數位落差，自 2007 年正式推動，且於 2013 年辦理完竣。整個計畫乃透過補助民間非營利團體/學校，提供非都會區婦女基本電腦訓練，以創造婦女社會與經濟面的多重機會，進而提升其受僱或創業的能力為主旨。2007-2009 年各訓練約 1



萬、1.6 萬、2 萬名婦女，而至 2012 年止共計有近 12 萬名婦女完成 24 小時免費電腦訓練課程，其中包括許多新住民婦女（國家發展委員會，2012；聯合行銷研究股份有限公司，2008）。

而臺灣微軟公司於 2005 年元月起推展之台灣的 UP 服務計畫，定名為「WOMEN UP 數位鳳凰計畫」，即是「縮減婦女數位落差試辦計畫」之配合計畫之一。整個計畫之目標為：藉由提供訓練與相關團體的資源連結，共同創造社會與經濟方面的多重機會，藉此協助台灣女性發揮其潛力；透過為非營利組織所建構的資訊技術學習支援，降低數位落差，進而提昇其受雇與終身學習機會；提供科技相關訓練，從最基本的電腦技能到進階的社群應用方案，透過各種捐贈內容（如軟體、課程、技術專業）的提供協助其習得相關 IT 技能，進而提升資訊應用能力。其中，服務對象即包括新住民之婦女同胞，用以縮減其數位落差現象（臺灣微軟公司，2009）。

（四）內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 網

內政部為協助新住民快速融入臺灣文化，並能活用資訊科技所提供的各項幫助，入出國及移民署於 2013 年 1 月至 2015 年 12 月 31 日起，啟動「推動新住民資訊素養教育計畫」。主要以「落實新住民數位關懷，縮短新住民族群之數位落差，提升新住民及子女資訊技能，強化族群融合與親子互動」為核心目標，而其具體執行策略，包括下列九項（行政院政府計畫管理資訊網，2015）：

1. 設立「新住民數位 e 媒中心」：第一個「新住民數位 e 媒中心」，將設立內政部移民署國境事務大隊及服務站，從中規劃設置相關影音播放設備。同時配合入境面談，一方面採問卷方式調查其資訊素養與資訊教育需求，另一方面則針對外籍配偶實施第一次數位相關講習。此外，將於臺北市、新北市、桃園縣等 3 個都會縣市之服務站，設立「新住民數位 e 媒中心」，推廣相關工作。

2. 製作「數位關懷錦囊」：針對新住民相關網路資源、本國地方文化與宗教習俗、電腦基礎操作等，採光碟片和書面之多國語言方式製作，提供新住民隨手可得的生活資訊及電腦資訊技能教學手冊。此外，還以多國語言方式，提供內政部移民署各地服務站及縣市政府社會局等相關業務介紹及聯絡方式。

3. 設立「數位關懷據點」：協調相關機構團體提供既有服務中心、新移民學習中心、各縣市之外籍配偶家庭服務中心及教育部「偏鄉數位關懷推動計畫」建立之數位機會中心等作為新住民「數位關懷據點」，提供「固定教室」或「電腦行動車」授課場地和新住民上網服務。從中還由招募志工及大專社團等單位，協助提供多國語言環境電話諮商輔導。此於，於 2011 年配合內政部移民署之「全國新住民火炬計畫」執行，分析新住民的資訊教育需求，作為數位關懷錦囊、課程內容、網站經營等重要參考來源。

4.建置新住民家庭入口網站—愛臺網：強化新住民專屬內容與維運，除數位學習頻道之外，還與國中小學相關課程、非政府組織（如賽珍珠基金會等）資源、臺灣文化及語言教學、母語教學、母國文化、相關電腦知識及生活新知連結，從中活化展現內容，視主題加強影音等生動簡單方式，並提供心得交流園地、新住民部落格、愛臺網粉絲團等社群功能，提升新住民使用資訊的意願與成效，並縮減新臺灣之子的數位落差。

5.維運新住民綜合網站-新住民數位資訊e網：強化新住民專屬內容與維運，增加網站易用性與行動版來活化內容，並視主題加強影音等生動簡單方式，以簡中、英語、越南語、泰語、柬埔寨語及印尼語等6種語文介面提供線上協同學習等教學資源平台、線上學習專區、電子書專區、學習滿意度線上調查、市集交換區、學習履歷及成果追蹤系統，及同鄉會討論區等作為社群交流的管道，使新住民加速融入在地生活。鼓勵新住民上網發表文化交流心得、日常生活點滴、數位學習課程內容等，加強新住民間之族群交融。

其中，還將20門實體資訊課程內容，製作為多語系電子書與線上學習課程，置於「新住民數位資訊e網」線上學習平臺與雲端電子書平台中進行遠距與線上學習之用。而在新住民線上同鄉會，還設計相片簿及社群等功能，且運用Web2.0之互動機制，加強新住民間之疑難問題及回應（內政部移民署，無日期）。

6.於新住民數位關懷據點，配合新住民及家庭日常作息時間，定期或不定期開設簡易電腦操作及資訊基本認知訓練。其中，特別強調以簡體中文、英語、越南語、泰語、柬埔寨語及印尼語等多國語言，提供定期或不定期之電腦基礎概論課程、網路基礎及應用課程等二類，及錄製台灣風俗、文化及地方特色等數位課程教材。2015年還於內政部22縣市服務站，對外籍配偶實施第一次的資訊教育講習。

7.利用各公務機關（如教育部數位學習服務平台、新北市免費電腦課程）或NGO團體開設之課程製作成20門資訊課程供新住民選擇，保留並編修原有16門資訊課程，以其內容為基礎，強化資訊軟體操作及網路社群應用技巧，提升就業與數位創業能力為需求之4門進階課程。

8.設立「電腦行動學習車」或「行動小貨卡」，帶著老師、助教以及所需電腦設備，以行動服務方式前往全省各偏遠地區與鄉鎮進行課程資訊說明，並配合本署對外相關活動，有效地將本計畫最新課程資訊、活動訊息提供給各偏遠地區與鄉鎮之新住民。

9.培訓具新住民母語能力之資訊助教及志工，俾利有效輔導新住民資訊素養教育。特別是針對數位機會中心的輔導老師成為在地的課程講師（種子教師），從中協助規劃資訊課程，輔導與培訓新住民、數位機會中心的管理人員。此外，還提供新住民課後關懷外撥與課後輔導服務，課後以電話進行相關問題的溝通與

互動，作為學員與講師間的溝通橋樑，期能協助及改善學員學習問題，確保學習效果。

整個計畫的實施預計於全國 22 縣市，進行 119 梯次實體教育訓練及線上數位教學，辦理 1,904 堂課程，培育 22,080 人次。授課地點以巨匠電腦全臺 41 個實體據點為主，另外也會安排在各地新住民會館、數位機會中心、部落圖資站等處進行開課（內政部移民署，2014c）。

#### （五）漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車等

此計畫由宏基、裕隆集團、和碩聯合科技、緯創及漢光教育基金會共同參與，希望落實「縮短數位落差」之理念與宗旨，採用施振榮先生於 2009 年提出 ADOC2.0 數位希望列車構想，以非定點式教室之數位行動車計畫，希望創造更多數位學習及就業機會。整個計畫予 2010 年起跑，教學對象以國中（小）學童、老人、原住民、新住民、更生人、弱勢團體為主，目前主要推動區域為宜蘭與花蓮兩縣。其中 2010 年共有部行動車服務花蓮縣，至 2011 年止累計服務了 41 個合作單位，出車 468 趟，服務人次達 7,046 人次；2011 年 4 月起，服務擴及宜蘭，將有將有「宏基號」與「漢光號」2 部數位行動車在宜蘭上路（漢光教育基金會，2013）。

另外，由國內一群部落客所組成的數位文化協會，也提出「胖卡（Puncar）計畫」。它是由協會成員提供一輛自己的小貨車，並配置上資訊設備，再由協會成員兼任講師的方式，巡迴臺灣各個鄉鎮，透過實地訪視，瞭解當地需求後，再量身訂作課程。「胖卡計畫」由 2008 年正式展開，目前已邁入第三代，已服務過許多鄉鎮的銀髮族和新住民們（臺灣數位文化協會，無日期）。

### 三、縮減新住民數位落差的成效

上述各項有關縮減新住民數位落差的計畫，主要是以內政部移民署之「推動新住民資訊素養教育計畫」，對新住民數位落差問題有較大關注。依內政部移民署提供之資料，累積至 2014 年 10 月底，「推動新住民資訊素養教育計畫」具體的實施成效，包括：

#### （一）實際開班成效分析

2014 年度開班計畫目標數是 1,904 班，至 2014 年 10 月止，依內政部移民署之統計，實際開班成效分析如下（參見表 2-9、2-10 和 2-11）（劉靜宇，2015 年 4 月 26 日）：

1. 共計開班 2,078 班，25,908 人報名，24,061 人實際參訓，24,045 人實際結訓。其中，固定教室和行動教室之實際開班數和實際參訓人數，分別是 1,240 班和 17,642 人、838 班和 8,345 人。

2.若是以都會區和非都會區之開班數來看，都會區共開設 1,404 班，非都會區則開設 674 班，除花蓮、臺東、澎湖、金門和連江全部是以非都會區進行開班外，僅在屏東、彰化、嘉義、高雄和臺中有較多非都會區之班級開設。

3.各縣市參與人數合計，以新北市、臺中市、桃園市、花蓮市、高雄市、臺北市和屏東縣較多，但若以參與人數和各縣市新住民人數比來看，則以連江縣（73%）、澎湖（26%）、花蓮市（19%）、桃園（19%）、新竹市（13%）、金門（12%）和臺東（11%）比例較高，而基隆、臺北、臺南、宜蘭的比例低於 3%。

4.在上課地點部份，固定教室以巨匠電腦教室為主，合計有 12,051 人參加，其次是火炬學校學員 3,163 人，其他 639 人。行動電腦教室則以協會場地有 3,336 人參加最多，其次是火炬計畫學校 1,777 人，和其他場地之 1,726 人。另外，基隆、雲林兩地僅在巨匠電腦開班，而苗栗、南投也以巨匠電腦開班為主，澎湖和連江則僅有火炬計畫學校開課，而嘉義市則無行動電腦教室授課人數。

5.至於開設的課程內容，在開啟在地數位視野、電腦操作起步走、中文輸入其實很簡單、打造我的數位生活、安全守衛我的網路、我的信箱真棒、親友間的美好溝通、歡迎光臨我的 Facebook、幸福照過來-我的部落格、成為網路拍賣達人、我家精彩的數位相簿、精打細算的家計簿、製作我的求職履歷表、數位家庭的成長日記、點點滴滴的回憶短片、我是中文輸入專家等 16 門課程，大都分別開設 80 門固定地點和 50 門行動地點之課程。

表 2-9 2014 年 1 月至 10 月新住民資訊素養開班執行統計

時間	實際開班數		報名人數		實際參訓人次		參訓率	
	固定教室	行動教室	固定教室	行動教室	固定教室	行動教室	固定教室	行動教室
第 1 季	159	49	2,538	575	2,137	537	84.2%	93.3%
第 2 季	828	547	12,096	5,424	11,047	5,404	91.3%	99.6%
第 3 季	237	230	2,767	2,188	2,468	2,188	89.2%	100%
10 月	16	12	241	79	201	79	83.4%	100%
總計	2,078		25,908		24,061		92.7%	

資料來源：(劉靜宇，2015 年 4 月 26 日)。

表 2-10 2014 年 1 月至 10 月各縣市新住民資訊素養開班執行統計

開班數統計			上課地點人數統計										合計
開課類別		非都會區開班數	固定電腦教室			行動電腦教室							
縣市別	都會區開班數		巨匠電腦	火炬計畫學校	其他(圖資站等)	火炬計畫學校	新移民學習中心	活動中心	外配家庭服務中心	協會場地	行動小貨卡	其他	
基隆	32 班	0 班	283 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	283 人
臺北	164 班	0 班	681 人	0 人	0 人	22 人	0 人	70 人	0 人	230 人	0 人	454 人	1457 人
新北	224 班	23 班	2226 人	0 人	0 人	301 人	0 人	292 人	0 人	208 人	10 人	224 人	3261 人
桃園	223 班	0 班	901 人	0 人	0 人	0 人	0 人	34 人	569 人	658 人	0 人	198 人	2360 人
竹縣	43 班	9 班	216 人	0 人	0 人	43 人	0 人	0 人	0 人	198 人	0 人	100 人	557 人
竹市	88 班	0 班	675 人	0 人	0 人	320 人	0 人	0 人	158 人	0 人	0 人	0 人	1153 人
苗栗	64 班	0 班	932 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	150 人	0 人	0 人	1082 人

臺中	176 班	48 班	1632 人	217 人	0 人	148 人	0 人	183 人	0 人	558 人	0 人	157 人	2895 人
彰化	32 班	65 班	188 人	824 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	180 人	0 人	13 人	1205 人
南投	48 班	32 班	448 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	188 人	636 人
雲林	48 班	0 班	560 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	560 人
嘉縣	16 班	50 班	0 人	626 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	10 人	0 人	636 人
嘉市	32 班	0 班	167 人	125 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	292 人
臺南	63 班	17 班	471 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	173 人	0 人	203 人	847 人
高雄	87 班	48 班	782 人	391 人	0 人	173 人	0 人	0 人	0 人	168 人	0 人	0 人	1514 人
屏東	32 班	80 班	607 人	237 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	405 人	0 人	126 人	1375 人
宜蘭	32 班	38 班	454 人	185 人	0 人	0 人	0 人	43 人	0 人	80 人	0 人	63 人	825 人
花蓮	0 班	120 班	505 人	157 人	565 人	0 人	0 人	0 人	0 人	313 人	0 人	0 人	1540 人
臺東	0 班	48 班	323 人	0 人	0 人	89 人	0 人	0 人	0 人	15 人	0 人	0 人	427 人
澎湖	0 班	32 班	0 人	0 人	0 人	465 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	465 人
金門	0 班	32 班	0 人	0 人	74 人	216 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	290 人
連江	0 班	32 班	0 人	401 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	401 人
合計	1404 班	674 班	12051 人	3163 人	639 人	1777 人	0 人	622 人	727 人	3336 人	20 人	1726 人	24061 人

資料來源：(劉靜宇，2015 年 4 月 26 日)。

表 2-11 2014 年 1 月至 10 月新住民資訊素養開班課程統計

課程名稱/開課型態	固定電腦教室	行動電腦教室	合計
開啟在地數位視野	80	54	134
電腦操作，起步走	79	52	131
中文輸入其實很簡單	79	57	136
打造我的數位生活	79	55	134
安全守衛我的網路	79	54	133
我的信箱真棒	79	56	135
親友間的美好溝通	79	52	131
歡迎光臨我的 Facebook	78	53	131
幸福照過來-我的部落格	76	51	127
成為網路拍賣達人	76	51	127
我家精彩的數位相簿	76	53	129
精打細算的家計簿	76	53	129
製作我的求職履歷表	76	50	126
數位家庭的成長日記	76	50	126
點點滴滴的回憶短片	76	50	126
我是中文輸入專家	76	47	123
合計	1240	838	2078

資料來源：(劉靜宇，2015 年 4 月 26 日)。

## (二) 其他相關活動執行成效分析

除了前述實際開班的執行成效外，累積至2014年11月底另已培訓母語助教計139位及志工86位。另小貨卡下鄉宣導82次，透過小貨卡下鄉宣導報名有596人。除此之外，新移民的娘家粉絲團瀏覽累計7,688人、新住民數位資訊e網瀏覽113,786人次、電子書下載1,565人次、線上學習平台上課991人次(新住民數位資訊e網，2015；國家發展委員會，2014b)。

另外，在各國母語之資訊相關電子書之閱讀記錄，如表2-12。統計至2015年11月27日止，在16本電子書中，合計繁體版(1,981人次)、英文版(941人次)、緬文版(910人次)、簡體字(865人次)、東文版(826人次)和越文版(801

人次)、印尼版(766人次),平均一種課程約47-123人次(新住民數位資訊e網,2015)。

表 2-12 至 2015 年 11 月 27 日止各國母語電子書之閱覽次數統計

課程名稱	繁體	簡體	英文	東文	越文	印尼	緬文	備註
<b>資訊素養課程</b>								
1.開啟在地數位視野	235	73	89	59	61	56	61	
<b>數位電腦基礎課程</b>								
1.電腦操作,起步走	117	61	153	54	56	42	54	
2.中文輸入其實很簡單	84	62	51	51	56	44	59	
3.打造我的數位生活	71	67	55	50	49	50	55	
4.安全守衛我的網路	58	51	54	50	58	44	51	
<b>數位生活應用課程</b>								
1.我的信箱真棒	55	46	49	52	42	57	62	
2.親友間的美好溝通	48	42	40	46	46	45	49	
3.歡迎光臨我的 Facebook	59	43	54	47	44	44	46	
4.幸福照過來-我的部落格	67	60	51	51	56	44	52	
5.成為網路拍賣達人	51	50	43	51	50	42	50	
6.我家精彩的數位相簿	61	51	50	48	51	50	57	
7.精打細算的家計簿	63	54	45	58	44	51	65	
8.製作我的求職履歷表	224	46	48	51	44	46	53	
9.數位家庭的成長日記	442	52	53	51	45	42	54	
10.點點滴滴的回憶短片	244	54	50	49	50	54	85	
<b>職場先修專業證照課程</b>								
1.我是中文輸入專家	102	53	56	58	49	55	57	
合計	1981	865	941	826	801	766	910	

資料來源：新住民數位資訊 e 網 (2015)。

此外,為提供新住民報名與參與課程,或是相關問題的查詢,本計畫還設計新住民專人免費電腦課程專線之服務,提供專人與多國語系之諮詢服務。至2014年10月底止,合計526人次服務紀錄,其中以報名及實體課程之詢問次數最高(參見表2-13)。至各本計畫各項活動之訊息來源分析,則如表2-14,以海報的效果最高,其次是協會的轉知(劉靜宇,2015年4月26日)。

表 2-13 至 2014 年 10 月 客服記錄統計表

月份	第 1 季	第 2 季	第 3 季	10 月	總計
問題類別	統計數	統計數	統計數	統計數	
實體課程	41	66	45	0	152
數位課程	0	0	1	0	1

網站問題	0	0	0	0	0
課程查詢	1	0	0	0	1
教材問題	3	3	0	0	6
報名問題	269	206	47	4	526
意見反應	19	3	0	1	23
請假問題	0	7	3	0	10
其他	86	31	25	6	148
合計	419	316	121	11	867

資料來源：（劉靜宇，2015年4月26日）。

表 2-14 至 2014 年 10 月新住民資訊素養教育計畫訊息來源統計表

月份	第 1 季	第 2 季	第 3 季	10 月	總計
訊息來源	統計數	統計數	統計數	統計數	
DM	66	57	26	1	150
海報	117	101	41	2	261
網站	52	63	22	7	144
協會	91	69	15	0	175
其他	93	26	17	1	137
合計	419	316	121	11	867

資料來源：（劉靜宇，2015年4月26日）。

### （三）相關活動滿意度分析

有關新住民資訊素養教育計畫活動滿意度之分析，主要分為兩種。第一種是新住民課後關懷外撥服務，在堂課程結束後二週內，為了保持新住民學員課堂學習力與熱忱，能延續到生活與家庭中，直接以電話關懷新住民學員。主要詢問的問題及 2014 年 1 月 1 日至 2014 年 10 月 20 日止，合計進行的關懷外撥服務約 6,209 人，調查對象包括臺灣（2,041 人）、大陸（1,837 人）、越南（1,161 人）、印尼（718 人）、泰國（169 人）、緬甸（98 人）、柬埔寨（71 人）、馬來西亞（43 人）、菲律賓（31 人）和其他（40 人）。在調查之各問題，多數持正面看法，惟在未來想學什麼課程，受調查者似乎不太清楚可以或想學什麼。至於在其他建議，則曾提及課程時間、課程內容難易、班級組成、費用、中文問題、就業課程、成果發表等（參見表 2-15）（劉靜宇，2015 年 4 月 26 日）。

至於新住民資訊素養教育計畫具體開班之活動滿意度，依內政部移民署提供之資料，如表 2-16。不論課程滿意度、課程時數、講師教法、講師指導能力、助教服務、電腦設備、上課環境和上課地點，均有 93% 以上的學員滿意，其中對行動電腦教室之非常滿意度，通常又高於固定電腦教室的滿意度（劉靜宇，2015 年 4 月 26 日）。

表 2-15 至 2014 年 10 月止新住民課程關懷外撥服務調查統計

1.課程學習後，電腦能力提升程度是？	極佳 30.8%/佳 47.4%/普通 19.3%/不好 2.2%
2.若新住民有興趣，你會推薦相關課程？	會 93.0%/不會 7.0%
3.課程學習後，要再增加哪一類課程呢？	不知道(都可、無意見)57.6%/進階電腦班 9.0%/其他課程 7.6%/文書處理 4.8%/美工繪圖、網頁設計、數位相機 4.8%/語言類課程 4.1%/全部都想 3.8%/中文打字 3.6%/基礎電腦班 2.4%/網拍 1.4%/臉書即時通訊課程 0.7%
4.課程的難易程度為何？	極難 3.7%/難 14.6%/普通 67.8%/簡單 13.9%
5.課後，能把電腦技能與家人分享？	能 86.1%/不能 13.9%
6.家中目前可以網路上網嗎？	能 83.2%/不能 16.8%
7.平常於家中是否有在使用電腦？	有 75.1%/無 24.9%
對於上課之後有沒有其他建議願意提供？	
想學些專業性的電腦課程，例如 CAD/ 因為初學者，希望講師&助教可以多協助 希望時間能延長一些，二小時太短/ 課程內容太過簡單/ 建議可依學員年齡層來分班 希望有更多免費課程/ 中文不太會，希望可以有注音的課程/ 建議有更進階的課程 希望可以持續舉辦下去/ 希望有提供就業的課程/ 希望小朋友和大人可以分班上課 希望有更深入的電腦課程/ 希望上課內容有一些修改 希望有作業以及成果發表，這樣學起來較有意思 希望可以辦理一些非電腦類的課程(如：美甲班、注音班、烹飪方面，保母方面課程...)	

資料來源：（劉靜宇，2015 年 4 月 26 日）。

表 2-16 至 2014 年 10 月止新住民參與課程之滿意度分析

題目	固定電腦教室					行動電腦教室					合計		
	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	>滿意	尚可	<不滿意
課程的滿意程度	9509 61.4	5247 3.9	665 4.2	45 0.3	15 0.1	5278 66.5	2260 28.5	392 4.9	9 0.1	3 0.0	22294 95.2	1057 4.5	72 1.0
課程安排的時數	9345 60.3	5396 34.8	690 4.5	46 0.3	10 0.1	5172 65.1	2348 29.6	410 5.2	12 0.2	2 0.0	22261 95.0	1100 4.7	70 0.3
講師的教學方法	9941 64.2	4964 32.0	560 3.6	19 0.1	12 0.1	5477 69.0	2111 26.6	346 4.4	8 0.1	1 0.0	22493 96.0	906 3.9	40 0.2
講師指導與能力	9895 63.9	4996 32.2	573 3.7	20 0.1	12 0.1	5473 68.9	2122 26.7	343 4.3	3 0.0	1 0.0	22486 95.9	916 3.9	36 0.1
助教提供的服務	9776 63.1	5127 33.1	573 3.7	15 1.0	5 0.0	5451 68.6	2138 26.9	349 4.4	4 0.1	1 0.0	22492 96.0	922 3.9	25 0.1
電腦設備使用	9233 59.6	5506 35.5	714 4.6	27 0.2	15 0.1	5315 66.9	2228 28.1	378 4.8	11 0.1	9 0.1	22282 95.1	1092 4.7	62 0.3
上課環境	9426 60.3	5190 33.5	854 5.5	11 0.1	14 0.1	5210 65.7	2306 29.1	400 5.0	11 0.1	3 0.0	22132 94.5	1254 5.4	39 0.2
上課地點便利性	9300 60.0	5210 33.6	930 6.0	38 0.2	15 0.1	5189 64.8	2298 29.0	428 5.4	11 0.1	2 0.0	21997 93.9	1358 5.8	66 0.3

資料來源：（劉靜宇，2015 年 4 月 26 日）。

#### 四、小結

整體而言，我國已經實施了整體的縮減數位落差政策，從 2002-2008 年之縮



減數位落差計畫，2007-2011 年之公平數位機會計畫，到 2012-2015 年還有所謂數位關懷計畫。這個政策方針，基本上同世界其他國家相似，先從國家的數位基礎建設著眼；而後力求頻寬與網速的覆蓋率更加普遍，以因應未來的寬頻服務需求；最後再強調更全面的 Wi-Fi 網路建置，以及行動載具、應用程式的蓬勃發展，使行動連網成為生活的一環（國家發展委員會，2014b）。

而這個全國性縮減數位落差策略的基礎上，針對新住民縮減數位落差部份，包括括資策會之數位機會中心，及其搭配之數位光點計畫；教育部〈偏鄉數位關懷推動計畫〉；國家發展委員會 辦理之「縮減婦女數位落差計畫」；內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」，及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 網；以及漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車等，都有改善新住民數位落差的努力。到目前為止，國家發展委員會 辦理之「縮減婦女數位落差計畫」已停止，而內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」，及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 媒中心正大力推展，且有許多具體的成效。只不過部份相關活動課程活動設計不足，參與人數仍可提升，如在電子書之閱覽次數上，不但次數偏少，而且相關主題的討論更是缺乏。雖然政府透過多種管道，積極宣導，但似乎仍有進一步努力空間。另外，具體的資訊相關課程，似乎太依賴巨匠電腦開設，對於照顧偏鄉弱勢之新住民可能力有未逮，也需進一步檢討。而新住民對於之所以需學習數位相關課程的認知，也普遍不足，因而導致該如何規劃自己的數位學習進路，也缺乏明確的想法。最後，是在眾多縮減新住民數位落差計畫中，相關資源仍未能有效整合，可能也會導資源重覆與浪費的現象，導致其成效也因此受到影響（黃昭勳，2007）。

## 第四節 新住民數位落差之相關研究

事實上，就在前述國家大力推動縮減數位落差，推動數位關懷之際，國內各相關機構也積極進行新住民數位落差之相關研究。主要的研究以國內博碩士論文，及國家發展委員會進行的相關研究為主，其研究發現以下即依序加以討論。

### 一、國內博碩士論對新住民數位落差之研究

至 2014 年止，以外籍新娘為題目進行研究的博碩士論文共計 47 篇，其中又以 2003 年 9 篇，2006 年 8 篇，2002 年和 2007 年各 6 篇較多。至於研究的議題以生活適應（18 篇）、識字教育（8 篇）、子女教養問題與認同（7 篇）、輔導與管理作為（7 篇）、媒體言論相關問題（4 篇）、婚姻（4 篇）、其他 1 篇。另外，若以外籍配偶為題目進行之研究，共 395 篇。以子女業校適應與學業表現 86 篇最多，其次是子女教養問題 59 篇，而後是生活適應 40 篇，識字教育 40 篇，外籍配偶輔導與管理 33 篇，學習相關議題 25 篇，就業 18 篇，政治與文化認同 19 篇，醫療 15 篇，社會支持 11 篇，婚姻問題 13 篇，媒體問題 5 篇，數位落差 3 篇，其他 24 篇，政治權力 4 篇。其中又以 2005 年 41 篇，2006 年 64 篇，2007 年之 50 篇，2008 年之 49 篇，2009 年之 43 篇較多，近期已有略為減少的趨勢，如 2014 年僅有 12 篇。至於以新住民為題的博碩士論文，至 2014 年止合計有 284 篇，扣除以新住民子女為主題後，共計有 151 篇，包括親職教育 48 篇、華語學習 19 篇、生活適應 18 篇、其他議題 17 篇、就業 12 篇、學習 11 篇、健康 10 篇、婚姻 8 篇、火炬計畫 4 篇、數位落差 2 篇、理財和媒體各 1 篇。

而若聚焦在新住民本身數位落差研究，主要包括楊雅惠（2006）、陳緯倫（2008）、林苑平（2008）、張超翔（2009）、葉俊希（2009）、邱長清（2010）、曾綉惠（2011）、倪嘉徽（2012）和鄭乃慈（2014），分別從數位近用與使用、縮減數位落差的動機因素、數位落差對數位應用的影響，及數位學習課程需求等進行分析。

1. 新住民數位近用與使用：依鄭乃慈（2014）之研究發現，新住民來臺後，其資訊近用與資訊素養程度均有所提升，特別是新住民的資訊近用程度相當高，幾乎每個家戶至少備有一台桌上型電腦、二個以上之行動設備；而在資訊素養部份，則以行動設備之認知、操作、應用素養程度高於電腦設備。而葉俊希（2009）則發現，新竹縣新住民女性的資訊近用與資訊素養均有待加強，惟菲籍年輕教育程度較高者，資訊近用與資訊素養情況較佳。至於邱長清（2010）則認為離島女性的資訊近用、使用和資訊素養，是數位落差的主要關鍵。而資訊近用主要受資源的影響，其中又以物質資源影響最大、其次是文化資源，時間資源影響較小，社會資源則沒有影響。而社會參與又受資訊近用的影響。因而要改善數位落差可以從提昇女性文化資源、提高女性動機近用及使用近用、補助弱勢購置電腦做起。

2.縮減數位落差的動機因素：影響新住民縮減數位落差之動機因素，主要有三類。其中是中文運用能力：陳緯倫（2009）認為新住民中文書寫能力不佳，也不諳注音符號，導致她們網路運用常停留在閱讀層次致使數位能力停滯不前。其次，是個人觀念的影響，如陳緯倫（2009）所言，部份新住民基於「良媳、良妻、良母」美德的實踐，常會犧牲個人的網路使用時間。而從中忽略「電腦網路」對生活的重要性，進而還會影響她們設備購買與學習技能之決定。第三個因素，是家人及相關配套的影響，這包括設備的擁有、家人的支持、工作環境的協助、教學團隊的支援（林苑平，2008；倪嘉徽，2012；曾綉惠，2012；楊雅惠，2007）。

3.數位落差對數位應用的影響：就正面角度分析，若新住民能積極縮減其數位落差，不但可以引導自我權力覺醒，激發多元生活的學習動能（林苑平，2008）；同時還可改善人際溝通與交流，促進家庭與親子間良好關係，提昇個人自信，增進彼此文化的交流與認識（張超翔，2009）。反之，若新住民之數位落差未能有效改善，將導致一連串數位惡性循環。即因新住民欠缺電腦網路設備，於是無法培養相關的資訊素養；後又因資訊素養與資訊使用不平等，致使原有的技能逐漸退化，更認為不需要建置電腦及網路設備（陳緯倫，2009）。

4.數位學習課程之需求：研究發現，有關新住民之數位學習課程，應契合新移民女性所需（葉俊希，2009）。其中又以生活適應方面課程最為需要，包括「社會環境」、「婚姻與家庭」和「人際互動」議題（楊雅惠，2007）；或是能展現「個人創作與獨特性」、「經濟」以及「文化交流」等與生活息息相關的課程（張超翔，2009）。至於教學之設計，包括：親友的從旁協助；結合其他課程，以增加新住民熟悉平台，增加電腦使用機會，降低能力不足與時間不夠的困境（曾綉惠，2012；楊雅惠，2007）；利用線上學習系統或電話諮詢、鼓勵親子共學與同儕學習、結合中文與資訊教學、與多管齊下的宣傳（倪嘉徽，2012）；加強宣導與推動統一教材內容，甚至是雙語課程規劃，培養種子教師等（葉俊希，2009）；也有研究主張，應先學習中文，後再進行數位資訊課程之學習（鄭乃慈，2014）。

## 二、國家發展委員會對新住民數位落差之研究

政府自 2001 年起由行政院研考會（現改為國家發展委員會），召集各部會彙整確認數位發展之執行方向，從中進一步規劃對全民及各族群數位落差情形的可行性（行政院研考會，2013a；2013b）。歷年來相關研究之執行情形、研究發現及相關問題的討論，茲分析如下：

### （一）歷年有關新住民數位落差之相關研究執行情形

行政院研考會是自 2004 年起開始進行一系列有關數位機會、數位落差等相關的研究報告。討論的範圍遍及不同性別、不同世代（年齡）、不同縣市、不同家庭，以及勞工、原住民、公務人員、身心障礙等數位落差與數位機會等研究。另在 2008 年、2011 年和 2014 年也更曾進行〈新住民數位機會現況及需求調查〉，

2008 年之調查以「資訊取得能力」、「資訊近用」、「資訊應用」與「學習需求」四個主要面向探究新住民個人數位能力與需求，也從「家戶資訊環境」與「親友聯繫情形」評估新住民在臺及母國家戶數位程度。至於 2011 年之調查除延續 2008 年之研究主題，希望理解新住民在社經地位，諸年齡、職業、收入、居住地、教育程度等不同社群差異，是否在資訊近用機會、資訊素養的能力有所不同，以及其差異程度是否形成個人在生活應用上的障礙。同時將影響婦女學習的結構性因素一併納入考慮，並另增加有關數位應用效益的評估題項，包含對於子女教養、就業能力、親友聯繫、文化融入與生活便利等多面向評估(行政院研考會,2011b)。雖然 2008 和 2011 年之〈新住民數位機會現況及需求調查〉，能提供新住民數位落差的部份具體資訊。然從其研究設計上來看，仍有幾點值得更深入反省。

至於 2014 年對新住民數位落差之調查，則包含「賦能」、「融入」、「摒除」及「其他議題」等四個主構面。「賦能」構面探討新住民資訊設備近用與使用情形(資訊近用)；「融入」係為觀察網路使用者如何應用網路於學習活動、社會活動、經濟、公民參與及健康促進；「摒除」為由個人危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響；其他議題分析新住民對政府資訊課程之需求(國家發展委員會,2014a)。

## (二) 歷年有關新住民數位落差之研究發現

歷年有關新住民數位落差之研究發現，主要可從幾個面向予以討論，計包括：新住民資訊近用、使用與資訊素養、新住民之資訊應用、縮減數位落差需求之分析與參與縮減數位落差動機因素之分析。

### 1. 新住民資訊近用、使用與資訊素養

歷年來有許多研究對新住民之資訊近用、使用與資訊素養進行分析。首先，是行政院研考會歷年來對國人家戶數位落差調查報告中，對新住民資訊近用、使用與資訊素養之調查。如表 2-17，2009 年新住民家庭擁有電腦和家戶連網比率分別是 75.0%和 64.1%，而非新住民家庭擁有電腦和家戶連網比率則為 84.6%和 78.8%，明顯是非新住民持有電腦和連網的比率較高。同中家中使用電腦和上網人口的比率情形也是如此。而到了 2012 年，新住民家庭持有電腦和連網的比率提升到 89.0%和 80.8%，已經與非新住民家庭 87.9%和 83.3%處在伯仲之間。事實上，2014 年新住民家庭擁有電腦和家戶連網比率，已達 87.5%高於非新住民家庭之 85.5%。惟家中使用手機(2011 年為 68.8%和 79.8%)、上網人口(2012 年為 52.2%和 64.8%)、使用寬頻(2012 年為 66.9%和 77.2%)兩者間仍有些差距(行政院研考會,2009;2010;2011b;2012b;2013a)。

表 2-17 2009 年 2012 年新住民/非新住民家戶數位落差調查比較

項目	2009	2010	2011	2012
家戶電腦擁有%	75.0%/84.6%	79.7%/86.7%	86.2%/87.6%	89.0%/87.9%
家戶連網%	64.1%/78.8%	70.1%/81.2%	79.8%/82.7%	80.8%/83.8%

家戶寬頻使用%	-	75.8%/81.5%	75.8%/79.4%	66.9%/77.2%
家中使用電腦人口%	51.6%/65.0%	-	-	-
家戶持有手機人口%	-	-	68.8%/79.8%	-
家戶中上網人口%	48.6%/62.2	52.2%/64.3%	-	52.2%/64.8%
家戶外籍配偶會上網%	-	45.8%	56.6%	-
家庭資訊環境	67.0/79.8	70.6/80.8	78.7/81.8	-
家庭資訊素養	50.1/63.0	49.7/62.8	53.5/65.2	-
家戶數位分數總分	56.6/69.3	57.7/69.7	63.1/71.5	-

資料來源：行政院研考會（2009; 2010; 2011b; 2012b; 2013a）。

註：

- 1.每細格之前項%為新住民(外籍配偶)家庭之統計，而後項%則為非新住民家戶之統計。
- 2.家庭資訊環境以家戶電腦、連網狀況與方式衡量，分數愈高表示家戶資訊硬體環境愈佳；家庭資訊素養則以家戶內使用電腦及網路的人口比率，代表家戶成員使用電腦及網路的能力。

另外，若將前述行政院研考會對國人家戶數位落差調查報告，與主計處之臺灣地區家庭收支調查進行比較，特別還對各縣市之數位落差進行分析。可以發現主計處對國人家戶持有電腦和連網之調查，比率均較行政院研考會之調查比率較低。整體而言，兩者對各縣市之調查均有 10% 以上的差距，有的甚至高達 20% 以上的差距。另外，就各縣市的狀況分析，以花東澎湖、金門馬祖、苗栗、南投、雲林、嘉義等縣的狀況較不理想。

表 2-18 1999 年至 2013 年各縣市家戶持有電腦和連網比率統計

縣市\ 年度	1999 年		2004 年		2006 年		2013 年	
	有電腦%	連網%	有電腦%	連網%	有電腦%	連網%	有電腦%	連網%
全國	38.9	19.6	62.4/81.4	53.1/70.7	66.1/81.6	59.7/74.5	72.2/88.5	73.9/85.5
基隆市	36.7	15.4	65.6/83.4	53.5/71.9	56.3/84.8	51.5/83.1	67.5/	69.0/
新北市	45.3	19.6	70.1/87.1	62.3/78.6	73.7/85.9	68/80.4	80.9/92.2	83.2/90.7
台北市	60.2	36.2	73.3/89.3	65.1/81.6	78.4/87.7	72.4/83.1	80.5/89.8	82.7/87.4
桃園縣	43.6	18.3	72.5/85.1	63.4/73.8	72.8/86.1	68.2/79.3	79.6/	80.8/
新竹縣	39.8	17.2	70.6/81.3	62.2/71.0	76.2/84.1	68.9/76.1	77.5/	78.4/
新竹市	51.8	26.8	71.4/85.7	61.0/75.9	76.5/88.1	69.5/83.2	83.6/	85.9/
苗栗縣	28.2	15.0	52.7/80.4	41.5/69.1	59.1/78.8	50.7/71.2	67.9/	68.1/
台中縣	36.7	19.6	64.6/84.0	49.4/72.1	71.4/81.9	62.2/73.7	75.7/91.9	77.3/86.9
台中市	48.5	24.57	72.8/84.2	57.2/77.3	74.8/89.1	64.7/82.7		
彰化縣	26	12.8	57.4/77.7	44.5/62.3	60.2/76.3	52.9/66.3	64.2/	63.5/
南投縣	23.7	6.0	48.4/71.9	37.8/62.1	52.7/73.3	45.0/64.5	56.6/	55.5/
雲林縣	19.6	7.8	37.8/67.8	31.7/51.9	46.0/65.4	40.9/55.3	52.0/	52.1/
嘉義縣	15.2	4.4	37.7/63.8	27.1/49.1	41.6/69.0	31.8/59.0	54.5/	54.3/
嘉義市	33.8	16.0	48.5/76.7	42.7/64.8	62.3/80.2	54.8/71.1	74.1/	75.1/
台南縣	25.1	12.9	50.2/73.2	40.4/57.4	58.1/74.2	49.4/66.6	66.4/87.5	67.9/86.7

台南市	37.1	19.2	65.5/80.5	58.7/71.0	66.1/84.5	62.1/76.6		
高雄縣	30.8	11.9	55.3/78.0	45.5/66.0	55.1/78.1	48.5/71.5	69.3/87.2	72.9/84.0
高雄市	43.3	28.5	61.9/84.6	55.1/75.2	67.2/85.6	61.5/66.9		
屏東縣	20.3	11.3	48.7/68.9	46.8/56.0	49.5/72.5	47.2/62.4	56.9/	59.4/
台東縣	16.4	9.9	35.5/59.0	30.0/47.8	35.3/69.2	29.5/60.9	45.2/	44.7/
花蓮縣	22.2	12.7	43.3/63.7	26.7/53.8	48.4/74.2	42.7/65.0	55.6/	59.3/
宜蘭縣	29.9	9.5	48.4/79.8	34.6/65.0	54.5/76.8	44.3/67.5	65.5/	66.3/
澎湖縣	16.45	6.7	43.0/63.9	40.4/55.9	49.1/70.2	45.2/62.0	54.8/	51.9/
金門縣			/76.7	/65.4	/77.1	/68.2	/	/
連江縣			/72.7	/49.7	/78.2	/73.0	/	/

資料來源：行政院主計處（2013）；行政院研考會（2004; 2006; 2013a）。

另外，若從國家發展委員會在 2008、2011 和 2014 年，對新住民數位落差進行之調查分析，不論是家中擁有電腦、家庭中有電腦且連網、家中連網且可自由上網、電腦使用比率和網路使用比率，從 2008 年起新住民家庭皆有成長，僅在電腦使用比率仍屬偏低。其次，若從新住民各族群來分析，目前各項目均以非大陸、越南和印尼之其他國籍比率最低，而印尼和越南籍的比率最低。2014 年調查，在家中沒電腦和網路者，越南和印尼籍新住民之比率，分別約達 25% 和 32%、20% 和 38%；不會使用電腦和網路者，也是以越南（52%、32%）和印尼（35%、28%）比率最高（國家發展委員會，2014a）。

表 2-19 2008-2014 年新住民資訊近用與使用之調查

項目	年度	全國	合計	大陸	越南	印尼	其他國籍
家庭擁有電腦	2008		61.4	64.7	48.4	56.1	70.1
	2011		75.0	78.2	65.4	67.2	79.5
	2014		77.9	77.6	74.3	79.4	88.9
家庭有電腦且連網	2008		50.5	54.7	34.0	41.3	60.1
	2011		67.8	74.1	49.0	56.2	71.5
	2014		73.1	74.7	67.1	61.2	84.9
家庭連網可自由使用	2011		97.6	98.0	97.7	94.0	94.3
	2014		95.4	97.3	90.9	93.8	93.1
電腦使用情形	2008		53.9	60.2	33.6	40.9	58.7
	2011	77.4	67.3	74.4	47.4	55.2	64.1
	2014	80.7	66.5	71.7	47.4	64.5	79.1
網路使用情形	2008		43.6	49.7	23.6	30.3	50.6
	2011	72.0	62.4	70.7	40.7	43.1	59.2
	2014	78.0	72.1	71.9	67.4	71.5	86.0

資料來源：行政院研考會（2013b）、國家發展委員會（2014a）。

此外，從 2011 和 2014 年對新住民數位落差進行之調查分析中，還可發現幾個有關資訊近用、使用與資訊素養的現象：

(1) 在 2014 年的調查中，除其他族群之手機連網外，其他任一個族群在無線上網和手機連網比率，均高達 82% 以上。特別這個比率明顯高於整體新住民桌上電腦連網之 78%。或許，這正也說明在 2014 年調查時，為何新住民網路使用率 (72.1%)，高於電腦使用率 (66.5%) 的原因。就因為智慧型手機已成為新住民主要連網設備，使得新住民或許得先學電腦再上網的傳統歷程，而是直接透過智慧型手機，享受到網路所帶來的效益 (國家發展委員會，2014a)。

(2) 在電腦使用率與無線網路使用率，大都呈現男優於女，年輕、學歷高、職位高、經濟條件好與北部之住民，會較年長者、學歷低、職位低、經濟條件不佳與東部之新住民來得高 (國家發展委員會，2014a)。

(3) 新住民之智慧型手機和平板擁有率和全國無差，而桌上型和筆記型電腦則較少。此外，除東部外，各區以有智慧型手機較多；北部和中部在桌上型、平板等設備較多；15-49 歲以智慧型手機較高；學歷愈高具多類型設備愈多；來臺時間愈久，有智慧型手機者愈少；無工作具智慧型手機者較多；經濟較困難者，以桌上型電腦比率較高；子女 16 以上有桌上型電腦較多 (國家發展委員會，2014a)。

(4) 上網輸入的語文：因注意輸入困難，中文輸入以手寫為主；年齡愈高中文輸入愈低；學歷高常用英文，學歷低常用母語；來臺短用母語，來臺長用中文；子女多且年齡大用中文，反之用母語 (國家發展委員會，2014a)。

(5) 資訊素養：以男性、30-39 歲、學歷高、來臺愈短、中文能力佳、職位和薪資待遇高者較佳 (國家發展委員會，2014a)。

## 2. 新住民之資訊應用分析

若從 2014 年全國家戶調查和新住民調查，對資訊應用的情形進行分析。如表 2-20，整體而言，除即時通訊、娛樂活動兩項，新住民的應用情形明顯高於全國家戶應用情形 (83.8% < 87.3%，57.6% < 78.7%)；而在網路就業和網路掛號兩項，則是全國家戶與新住民之運用情形相當 (19.8% 和 14.2%、37.7% 和 34.0%)；其他項目應用，則均是全國家戶的使用情形明顯高於新住民的使用，其中又以藝術資訊收集、文書處理、網路衛教資料查詢、發送 e-mail 等項之差異性最大 (國家發展委員會，2014a；2014b)。

至於新住民群體中，整體而言，都是以大陸籍的相關應用比率最高，特別是在網路掛號比率高於全國家戶使用率，而網路查價、網路購物和網路金融，則與全國家戶使用率接近。但在網路學習、藝術資訊收集和網路查詢衛教資訊上，則較其他族群之新住民使用率來得低。而若是以越南和印尼兩族群兩比，越南籍

新住民除在即時通訊、社群網站和藝術資訊收集等，有高於印尼籍新住民外，其餘各項資訊應用，皆明顯低於印尼籍之新住民。其中，又以網路學習、線上查價、網路購物、網路金融、網路查衛教資料上，印尼籍新住民皆高於越南籍新住民20%以上的比率（國家發展委員會，2014a；2014b）。

表 2-20 2014 年全國家戶與新住民資訊應用之調查分析

項目	全體國民	全體新住民	大陸	越南	印尼	其他
發送 e-mail	89.8	61.7	72.6	35.1	54.5	50.3
文書處理	78.9	38.7	50.8	10.0	20.9	29.6
網路查資料	89.6	68.8	79.5	37.7	47.1	75.6
網路學習	31.4	19.3	20.5	8.5	31.4	27.9
即時通訊	83.8	87.3	88.0	87.4	78.3	87.5
社群網站	81.4	61.5	65.6	55.8	43.7	55.9
藝術資訊收集	67.0	24.9	17.9	40.1	35.1	32.8
娛樂活動	57.6	78.7	80.6	74.6	77.4	75.5
生活資訊收集	87.6	66.8	73.7	44.3	54.9	74.7
線上查價	72.4	54.2	64.7	21.9	55.4	52.7
網路購物	60.7	43.4	53.1	15.9	36.8	41.4
網路金融	34.1	23.3	30.2	1.7	23.9	23.1
網路就業資訊	19.8	14.2	12.3	9.2	11.2	39.0
查詢政府資訊	46.2	27.9	33.3	9.2	20.5	36.1
網查衛教資料	69.7	38.5	42.0	21.5	48.4	45.7
網路掛號	37.7	34.0	42.0	15.7	16.3	29.4

資料來源：國家發展委員會（2014a；2014b）。

此外，男性、40-49 歲以外、來臺 3-6 年者，以及中文能力、收入、學歷、職位與薪資高者，在網路學習比例較高。男性和年齡底者，較常使用即時通訊。大陸、男性、15-39 歲、學歷與中文能力佳者，在社群網站使用率較高。而屬越南籍、15-29 歲、學歷高者，在網路收集藝文資訊比率較高。屬男性、15-39 歲、學歷和收入高者，在網路進行娛樂比率較高。屬大陸籍、男性、30-39 歲、學歷高者、來臺短者、中文能力佳者，在網路收集生活資訊比率較高。屬大陸籍、男性、30-39 歲、學歷高、來臺短、中文能力佳、工作穩定和收入高者，在線上查價、網路購物、網路金融使用率較高，而越南籍的使用率偏低。屬大陸和印尼籍、男性、年齡低、學歷高、中文能力低、薪水高者，運用網路收集就業資訊較高。屬越南籍、15-29 歲、經濟困難者，在查詢政府資訊使用率偏低，而男性、學歷高、來臺短者則使用率偏高。至於網路掛號的運用，屬大陸籍和男性使用率較高，而中文能力佳、固定工作、和經濟困難者，使用率較低（國家發展委員會，2014a）。

#### 4. 新住民縮減數位落差需求之分析



若從新住民對縮減數位落差需求課程種類進行分析，以 2014 年新住民數位機會現況與需求調查中發現，如表 2-21，有 47.4% 不想學，2.7% 沒興趣，合計有 50.1% 新住民對相關課程感到不需要。此外，對於希望學習的課程，以基本電腦操作 30.3%、與遠方親友通信或講電話 19.5%、資料查詢 17.5%、照片/繪圖軟體 10.0%、軟體或電腦維修 9.4% 和傳送即時短訊 8.4%，但仍有 16.8% 看之後有什麼需求，及 8.0% 表示不知道。從中可知，新住民仍以電腦基本技能為主要希望學習課程，惟不想學或不知道可學習什麼課程的比率也不低。一般而言，以女性、年輕、專科以下學歷、東部和來臺時間愈長者，愈不想學(國家發展委員會, 2014a)。相較於全國家戶非網路族群之需求，除不想學的比率較低外，其餘各類課程的需求也都較低(行政院研考會, 2013a; 國家發展委員會, 2014b)。

表 2-21 2013-2014 年全國家戶非網路族群及新住民數位學習課程需求調查

數位學習需求項目	全國家戶非網路使用者		新住民
	2014	2013	2014
跟遠方親友通信或講電話	58.2	55.4	19.5
閱讀新聞或雜誌	51.8	19.9	3.8
網路掛號	46.4	47.9	3.1
看相片	44.9	49.2	4.4
網路訂票	42.3	47.0	3.1
網路看病或詢問醫生建議	39.3	48.7	2.3
網路購物	31.1	45.4	4.9
線上遊戲	21.6	14.4	2.1
網路銀行	21.3	26.4	1.6
研究股票	13.6	20.8	0.9
基本電腦操作	-	-	30.3
軟體或電腦維修	-	-	9.4
部落格操作	-	-	4.2
網路社群	-	-	6.2
傳送即時短訊	-	-	8.4
上傳照片及照片/繪圖軟體	-	-	13.8
網路拍賣	-	-	3.3
網路報稅	-	-	0.9
程式撰寫	-	-	7.9
資料查詢	-	-	17.5
找工作	-	-	5.4
看之後有什麼	-	-	16.8
其他	0.9	3.8	1.0
都沒興趣和不想學	6.6	7.3	2.7
不知道/拒答	3.3	8.5	8.0
不想學	79.0	75.1	47.4

資料來源：國家發展委員會 (2013a; 2014a; 2014b)。

### 5.新住民參與縮減數位落差活動之動機因素分析

若依 2011 和 2014 年新住民數位機會現況與需求調查中發現，新住民之所以沒有意願參與相關數位學習課程，前四項原因是需要工作（34.1%）、不需要（23.7%）、需照顧小孩（22.8%）和本來就會（15.2%）。若從各項背景因素分析，年齡較高者、學歷較低者、東南部地區、有工作者及東南亞籍之越南和印尼新住民，皆因工作需要而較無意願參與；而中部地區和 39 歲以下者，則常因需照顧小孩而無法參與；而年齡較長、來臺時間較短、北部地區和有定期儲蓄者，不需要學習的比率較高；另學歷較低者，因語言障礙和不識字而產生阻礙的比率也較高（行政院研考會，2011a；國家發展委員會，2014a）。

而若從 2014 年新住民數位機會現況與需求調查，及 2013 和 2014 年全國家戶數位機會調查報告中分析，新住民仍是以忙碌（34.2%）的比率較高（行政院研考會，2013a；國家發展委員會，2014a；2014b）。

表 2-22 2013-2014 年影響新住民參與縮短數位落差因素之分析

項目	樣本數	不需要	本來就會	家人不許	照顧小孩	需要工作	語言障礙	不識字
合計	1145/711	23.7/17.3	15.2/7.4	1.7/2.2	22.8/45.5	34.1/41.4	2.8/1.1	1.2/1.9
<b>國籍</b>								
大陸配偶	798/201	25.0/19.8	18.9/9.1	1.2/0.7	27.9/44.7	27.9/36.1	3.4/0.3	0.9/1.8
東南亞配偶	347/510	20.6/10.1	6.4/2.6	3.0/6.7	30.7/47.9	48.3/57.4	1.5/3.6	1.9/2.2
越南	228/124	20.7/10.0	2.3/3.6	2.5/10.3	35.4/49.5	54.7/49.5	1.5/1.9	1.9/1.0
印尼	48/187	17.1/12.5	5.1/1.1	1.5/3.3	33.3/50.9	40.2/66.2	3.4/1.4	1.3/4.3
其他	71/199	22.8/7.4	20.6/1.9	5.6/1.7	13.6/40.4	33.4/66.6	0.1/10.5	2.4/2.5
<b>性別</b>								
男性	91/	11.7/	45.3/	1.7/	28.1/	11.5/	0.3/	1.1/
女性	1054/	24.7/	12.6/	1.7/	22.3/	36.1/	3.0/	1.2/
<b>年齡</b>								
15-19 歲	81/195	12.2/18.0	16.9/6.1	1.4/5.7	46.4/55.4	25.1/30.7	-/1.1	0.3/0.8
30-39 歲	537/352	18.2/16.	19.0/10.1	1.8/-	36.2/48.2	28.0/44.5	1.5/0.4	0.8/1.2
40-49 歲	340/123	35.3/18.2	13.2/4.3	0.5/0.9	7.6/39.2	43.5/48.3	2.0/3.5	0.8/3.7
50 歲以上	186/39	23.0/21.1	7.0/-	4.2/-	1.5/0.7	38.5/42.2	9.2/1.2	3.9/1.5
<b>教育程度</b>								
小學	218/213	23.1/11.8	0.7/0.7	2.9/4.8	22.7/45.4	40.0/55.6	8.3/3.4	6.0/7.3
國中	311/223	20.5/18.8	2.0/1.3	3.0/2.8	31.9/45.6	41.9/51.0	2.1/0.8	0.0/1.3
高中職	310/170	17.6/13.3	18.5/12.2	0.7/0.5	23.5/53.8	39.8/26.7	2.3/0.3	0.3/-
專科	82/58	15.8/40.3	34.6/5.5	0.5/0.8	7.6/34.2	36.0/35.2	-/0.7	-/-
大學以上	216/45	38.6/21.8	37.1/52.3	0.8/-	14.7/9.9	7.6/11.5	-/-	-/0.5
<b>來臺居住時間</b>								
3 年以下	111/47	30.1/81.9	18.6/33.3	-/0.4	21.5/61.1	11.4/16.8	16.7/-	-/-
3-6 年	301/34	20.7/11.4	28.0/4.0	0.3/-	27.7/74.2	16.4/15.0	2.0/-	0.5/-
6-10 年	244/132	31.4/14.5	9.0/7.4	0.8/1.3	20.0/42.5	30.7/41.3	1.7/0.8	6.7/3.7
10 以上	450/494	21.2/15.0	10.4/7.5	3.8/3.4	21.4/44.2	50.5/53.0	0.7/1.8	-/1.9
<b>區域 1</b>								
北部地區	607/321	27.1/18.8	19.7/10.4	1.0/1.6	18.3/45.8	28.9/34.5	3.9/0.5	1.0/1.0
中部地區	224/196	13.4/12.4	16.1/4.8	3.4/3.3	33.0/43.6	36.7/51.0	3.4/2.2	1.3/1.3
南部地區	287/171	23.8/17.0	5.3/5.4	2.1/2.4	24.6/49.0	42.8/45.2	0.1/0.6	0.5/3.7
東部地區	20/23	19.5/38.1	10.5/-	-/-	22.6/16.8	41.3/39.6	2.4/8.1	11.2/1.5
金馬地區	8/23	56.5/38.1	9.7/-	-/-	7.1/16.8	27.1/39.6	2.4/8.1	20.3/1.5
<b>區域 2</b>								
1 級區域	437/	31.6/	9.1/	1.6/	19.5/	36.9/	5.3/	0.3/
2 級區域	452/	22.5/	24.7/	1.4/	16.7/	31.7/	1.4/	0.5/
3 級區域	184/	7.7/	10.1/	3.2/	45.0/	31.5/	0.9/	3.9/
4 級區域	34/	31.6/	8.4/	-/	16.1/	30.9/	1.4/	11.3/
5 級區域	38/	15.8/	1.4/	2.3/	30.6/	46.2/	-/	-/

<b>經濟狀況</b>								
自足定期儲蓄	389/	41.5/	19.4/	1.7/	14.2/	25.1/	25.1/	0.0/
自足有時可儲蓄	398/	14.7/	14.4/	1.9/	23.6/	40.8/	40.8/	1.7/
自足無儲蓄	205/	16.7/	12.1/	- /	27.0/	36.0/	36.0/	2.8/
經濟困難	108/	7.4/	8.8/	5.1/	30.5/	43.5/	43.5/	1.2/
<b>目前工作狀況</b>								
有固定工作	533/391	18.2/15.0	16.3/7.4	1.1/1.6	16.9/36.2	55.1/70.0	1.1/1.6	0.7/2.7
有臨時工作	117/73	19.8/7.1	7.1/ -	1.2/1.4	19.7/55.5	59.0/65.2	1.4/0.8	3.1/0.2
無工作	495/246	30.4/22.0	15.8/9.1	2.6/2.9	29.8/52.7	5.6/7.4	4.9/0.7	1.3/1.3
<b>與配偶父母同住?</b>								
同住	506/	19.8/	17.7/	1.1/	1.1/	29.3/	0.2/	0.8/
未同住	442/	27.8/	16.6/	1.0/	1.0/	37.0/	1.9/	1.8/
沒有配偶父母	197/	24.3/	5.3/	5.1/	5.1/	39.9/	11.3/	1.2/
<b>項目</b>	<b>樣本數</b>	<b>交通不便</b>	<b>年紀太大</b>	<b>生理因素</b>	<b>不住臺灣</b>	<b>心理障礙</b>	<b>其他</b>	<b>拒答</b>
<b>合計</b>	1145/711	2.8/4.2	4.8/1.0	1.2/2.0	1.6/1.2	0.4/1.0	3.4/0.4	0.9/1.8
<b>國籍</b>								
大陸配偶	798/201	2.8/3.4	6.6/0.7	1.2/0.7	2.0/1.4	0.3/1.0	3.9/-	0.0/1.5
東南亞配偶	347/510	1.6/6.6	0.6/1.9	1.2/1.9	0.5/0.6	0.5/0.9	2.4/1.4	3.0/2.6
越南	228/124	1.6/9.1	0.4/1.7	1.0/1.7	0.8/0.9	-/0.8	2.8/-	1.6/4.3
印尼	48/187	2.3/4.8	0.5/3.8	0.9/3.8	-/0.5	0.9/-	1.2/5.6	8.1/0.5
其他	71/199	1.0/2.7	1.2/-	2.2/-	-/0.4	1.7/2.4	1.9/-	4.1/0.8
<b>性別</b>								
男性	91/	-/	-/	0.1/	-/	-/	1.4/	1.1/
女性	1054/	2.6/	5.2/	0.3/	1.7/	0.4/	3.6/	0.9/
<b>年齡</b>								
15-19 歲	81/195	0.3/4.7	-/	0.9/2.9	4.0/2.7	-/1.7	4.7/0.5	3.8/1.2
30-39 歲	537/352	3.3/3.5	-/	1.4/0.8	1.1/0.9	0.1/-	2.4/0.3	0.5/0.7
40-49 歲	340/123	1.8/3.5	2.0/1.1	0.2/0.1	2.5/-	0.4/1.4	2.5/0.6	1.0/4.3
50 歲以上	186/39	1.7/9.2	25.7/11.9	2.5/12.5	-/0.5	1.2/5.0	7.5/-	0.8/6.8
<b>教育程度</b>								
小學	218/213	0.9/3.6	6.9/1.7	1.5/0.2	-/	1.0/2.8	3.4/1.4	0.9/4.9
國中	311/223	6.9/4.1	3.5/1.3	3.0/1.8	1.0/2.0	0.6/-	3.0/0.1	0.7/1.7
高中職	310/170	1.1/3.8	2.2/0.4	0.4/4.0	2.8/1.2	-/0.2	4.4/0.2	1.3/0.8
專科	82/58	-/11.2	-/	-/0.6	7.3/0.3	-/	5.2/-	0.4/-
大學以上	216/45	0.3/1.0	10.1/-	-/0.2	-/	-/8.4	2.2/-	0.9/-
<b>來臺居住時間</b>								
3 年以下	111/47	-/3.5	-/	0.2/5.7	-/16.6	-/6.3	1.9/-	2.1/-
3-6 年	301/34	2.1/5.4	0.9/5.4	0.2/-	0.5/-	0.3/-	3.5/-	0.8/1.5
6-10 年	244/132	4.1/8.0	10.5/8.0	0.4/1.6	6.7/3.9	0.4/0.3	1.1/0.3	0.1/1.5
10 年以上	450/494	2.5/2.7	5.2/2.7	1.1/1.8	-/1.6	2.7/0.3	5.3/0.6	1.3/2.5
<b>區域 1</b>								
北部地區	607/321	0.3/5.0	6.1/0.6	1.8/1.7	2.7/1.6	0.4/0.7	2.9/0.6	0.7/1.6
中部地區	224/196	3.7/1.1	2.2/0.5	0.8/2.3	0.8/2.1	0.1/2.8	4.2/0.3	0.8/3.1
南部地區	287/171	5.9/4.5	3.6/1.8	0.4/2.5	-/0.1	0.2/0.2	3.9/0.1	1.6/1.2
東部地區	20/23	1.4/13.3	10.9/2.5	-/	-/	4.8/-	4.6/0.8	0.7/-
金馬地區	8/23	-/13.3	-/2.5	0.1/-	-/	-/	-/0.8	2.6/-
<b>區域 2</b>								
1 級區域	437/	0.0/	8.9/	1.7/	3.7/	0.1/	1.2/	0.6/
2 級區域	452/	1.5/	1.8/	1.3/	0.3/	0.5/	6.1/	0.7/
3 級區域	184/	7.8/	2.8/	0.4/	-/	0.3/	1.0/	2.0/
4 級區域	34/	1.3/	6.3/	0.0/	-/	2.8/	10.5/	2.3/
5 級區域	38/	15.7/	0.1/	-/	-/	-/	2.1/	0.1/
<b>經濟狀況</b>								
自足定期儲蓄	389/	0.1/	6.8/	0.1/	4.2/	0.0/	1.8/	0.9/
自足有時可儲蓄	398/	3.7/	3.9/	1.2/	-/	1.7/	4.3/	0.6/
自足無儲蓄	205/	2.9/	1.8/	0.2/	0.7/	2.8/	5.5/	1.1/
經濟困難	108/	5.9/	8.1/	2.1/	-/	1.2/	3.7/	1.0/
<b>目前工作狀況</b>								
有固定工作	533/391	2.2/4.6	1.5/0.2	0.0/-	1.1/-	0.5/0.2	2.9/0.4	1.1/1.4
有臨時工作	117/73	3.8/2.0	6.9/5.7	0.4/-	-/	-/	0.7/0.4	0.6/4.6
無工作	495/246	2.4/4.3	7.7/0.7	2.7/4.5	2.4/2.7	0.3/0.2	4.7/0.3	0.8/1.6
<b>與配偶父母同住?</b>								
同住	506/	2.0/	4.7/	1.5/	1.5/	0.3/	2.1/	1.0/

未同住	442/	1.8/	0.5/	0.9/	0.4/	0.5/	3.3/	1.0/
沒有配偶父母	197/	4.8/	14.5/	1.2/	4.4/	0.2/	7.1/	0.8/

資料來源：行政院研考會（2011a）；國家發展委員會（2014a）。

表 2-23 2013-2014 年全國家戶非網路族群和新住民沒有上網原因調查

沒有上網原因	全國家戶非網路族群		新住民
	2014	2013	2014
不知道怎麼上網	39.3	44.5	37.2
不需要	26.0	26.8	22.5
生理因素	17.0	14.6	-
不重要、沒興趣	16.5	11.2	7.4
忙碌、沒時間	12.4	11.7	34.2
不識字或不會注音、英文	9.1	6.9	6.2
覺得學不會	4.6	4.9	5.2
通訊設施及環境不完善	3.3	3.4	5.3
不想動腦筋	2.8	2.0	
他人可代勞	2.5	2.5	
電腦或網路費用太貴	1.9	1	3.5
其他	2.3	2.7	6.4
不知道/拒答	1.0	2.1	0.9
家人專用或擔心電腦用壞		1.6	
打字很慢		0.9	
擔心小孩或自己沉迷		0.8	
怕中毒或變騙		0.5	

資料來源：行政院研考會（2013a）；國家發展委員會（2014a；2014b）。

### （三）歷年有關新住民數位落差研究之相關問題

有關國家發展委員會歷年有關新住民數位落差之相關問題，可從下列三個面向予以分析。

1. 在數位落差的問題設計：2011 年之問卷設計主要乃是 2008 年研究之延續，然資訊科技發展快速，不論是資訊近用、資訊素養或資訊應用均一日千里，沿用 2008 年之問卷設計，自然無法配合最新資訊科技發展。2014 年雖已考量近期行動載具的應用，然網路社群的發展，以及各類互動媒體的運用等，均應是當前考量數位落差現況必須考量的重點項目。亦即，數位落差的研究還應該考慮因科技不斷更新造成之數位落差的問題，往往一項新的產品產生時，其科技資源及相關的軟體技術，往往僅有少數人可以使用，但到了後來，隨著這項科技產品的愈加普及，其間的落差現象往往會減少。而這也就是近期學者常主張，在現代社會中，資訊近用之差別愈來愈不明顯，而資訊使用則更加重要，特別是能使用網路等者，將比不能使用者獲致更具力量去創造結構之不平等。因此，這項發展性的數位落差應該予以深入思考，只是前述相關研究似乎仍較無法完整回應上述的改變。

2. 在新住民族群設計：2011 年調查雖設定國籍和居住縣市為基本資料，然

在統計時僅以大陸、越南、印尼及其他四大族群來分析，並未具體考慮到泰國、柬埔寨與菲律賓等不同國家新住民；其次，是在國內各區域間，不同族群間的分布各不相同，其共同組成的新住民族群也各具特色，由此衍生的新住民數位落差均需更細緻討論。再者，基於新住民之離婚率很高，婚姻與性別狀況對新住民數位落差的影響也值得進一步分析。

3.影響新住民縮減數位落差動機因素的分析：其實欲縮減新住民的數位落差，並非僅提供數位關懷即可，往往許多新住民的家庭或個人因素，影響其參與數位關懷的活動。如行政院研考會 2008 年完成之「性別數位落差研究報告」中，即提出四項影響女性發展數位能力之不利結構因素（聯合行銷研究股份有限公司，2008）。另外，中文閱讀能力之影響，也有必要更細緻分析。依 Vroom 之期望理論而言，若是學習者不認為學習結果有其價值；或是學習結果無法有用地導引另一層有價值的學習結果；亦或是學習者本身條件限制，使學習者不敢期望進行相關的學習，其結果均將影響學習者的動機。其實，這也都是國內在推展新住民數位關懷或縮減數位落差必須考量的因素，特別是必先將上述因素予以有效改善，才能更進一步推展相關的數位關懷活動。只是相關因素，在過去的相關研究較少全面性地分析。

4.在研究方法設計上：包括國內 2008、2011 和 2014 年對新住民數位落差之研究，主要均採電話訪問。然基於新住民之電話資料更替頻繁，造成未接電話的比例不低。同時上述電話訪問已進行多次，實應採行不同的方式進行調查為佳從不同角度，再次確認國內新住民數位落差的真正情形。



### 第三章 研究設計與實施

本研究的主要目的在探討新住民數位落差現況與需求，根據前述之研究目的及文獻探討，且為了能達成多面向且豐富的描述與闡釋，因此本研究採取質與量方法兼具的研究設計。以即分別從研究架構、研究工具、研究對象，以及資料處理與分析等面向加以說明。

#### 第一節 研究架構

本研究的研究目的有六，一是分析比較當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法；二是分析當前各項改善新住民數位落差政策執行之成效與滿意度；三是分析不同類型新住民數位落差之現況；四是分析不同類型新住民改善數位落差之需求；五是分析影響新住民縮減數位落差動機（含中文等能力）之因素；六是依據文獻分析及實證結果，研議改善新住民數位落差之具體政策與建議。根據研究目的，本研究採取質量兼具的研究設計，以達本計畫之各項目目的。

首先，在量化研究設計部分，如圖 3-1 主要以設計「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」進行調查，從中分析新住民數位落差現況、改善數位落差需求，影響新住民縮減數位落差動機因素，以及當前改善數位落差執行成效及滿意度等四部份。從國內外相關文獻綜合分析結果，本研究還深入探討新住民個人背景因素對上述議題之看法。其中，在新住民個人背景與資訊分配因素，包含 1.居住縣市；2.性別；3.原國籍；4.最高學歷；5.年齡；6.工作狀況；7.來臺時間；8.婚姻；9.子女數；10.家庭收入；11.配偶工作；12.中文能力；13.家居安排等問題。而問卷內容，主要包括六大項，計分數位落差現況-資訊近用與使用、數位落差現況-資訊素養與應用、影響數位落差的原因、改善數位落差的需求、影響縮減數位落差動機因素和參與縮減數位落差活動滿意度。

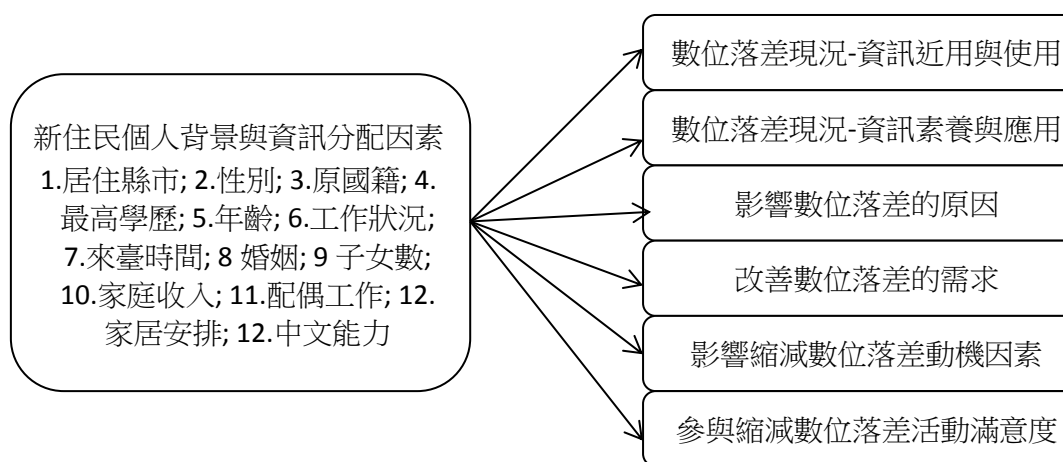


圖 3-1 新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷架構

至於質性的部分，主要以訪談與焦點座談為主，從中有關新住民數位關懷與縮減數位落差之政策訂定，及執行成效滿意度，以及分析新住民數位落差現況、改善數位落差需求，影響新住民縮減數位落差動機因素，以作為前述量化問卷之補充，以及日後相關建議之基礎。

## 第二節 研究工具

本研究之研究工具，計包括自編之「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」，及訪談與焦點座談大綱。兩項研究工具均依第二章文獻探討之分析結果編製，至於其編製過程和具體內容，茲分析如下：

### 一、新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷

本研究的研究目之二：分析當前各項改善新住民數位落差政策執行之成效與滿意度；三是分析不同類型新住民數位落差之現況；四是分析不同類型新住民改善數位落差之需求；五是分析影響新住民縮減數位落差動機（含中文等能力）之因素等，主要是透過自編「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」之調查，來進行理解。至於問卷內容之編擬，主要是依據第二章文獻探討所得，考量研究目的而擬定問卷初稿。而後再行問卷預試，以及相關專家學者和實務經驗的工作者，專家效度之審定及修正，以編製成正式的問題量表。

#### （一）問卷初稿與預試

##### 1. 問卷初稿

本研究使用之「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」初稿（參見附錄七），主要分個人基本資料及問卷內容兩大部分。

其中，在個人基本資料部份，問卷初稿共規劃十二個問題，主要詢問新住民之居住縣市、性別、原國籍、最高學歷、年齡、工作狀況、來臺時間、婚姻、子女數、家庭收入、配偶工作、家居安排、中文能力等問題。

至於問卷內容主要包括數位落差現況-資訊近用與使用、數位落差現況-資訊素養與應用、影響數位落差的原因、改善數位落差的需求、影響縮減數位落差動機因素和參與縮減數位落差活動滿意度六大面向，合計有 77 題。

（1）在數位落差現況-資訊近用與使用，包括一之 1-6 題，即 a.家中是否有電腦；b.家中是否有網路；c.個人是否有智慧型手機；d.每日使用電腦的時間；e.每日我上網的時間；f.最常使用那國語言資訊等問題。

（2）在數位落差現況-資訊素養與應用，包括三之 1-20 題，即 a.我會上網



並使用瀏覽器；b.我會電腦文書處理功能；c.我會利用網路收集資料；d.我會利用網路寄信或與人連繫；e.我會製作網頁；f.我會將檔案或影片上傳；g.我知道個人保護問題；h.我會評斷網路資訊的正確性；i.我會利用網路找工作；j.我會利用網路與朋友或親人連絡；k.我會利用網路買賣東西；l.我會利用網路訂票；m.我會利用網路找健康資訊；n.我會利用網站掛號；o.我會利用電腦或網路教材進行學習；p.我會利用電腦或網路玩遊戲或看影片；q.我會利用網路查詢政府資訊；r.我會利用電腦或網路查詢藝文資訊；s.我會利用電腦和網路閱讀新聞；t.我會利用電腦查詢生活資訊等問題。

(3) 影響數位落差的原因，包括二之 1-11 題，即 a.沒有設備；b.不會使用；c.不知道電腦或網路功能；d.感覺不需要；e.經濟條件不允許；f.健康因素不方便使用；g.語言問題；h.家人不允許；i.因需工作而沒有時間；j.害怕弄壞電腦；k.害怕沉迷網路等問題。

(4) 改善數位落差的需求，包括四之 1-13 題，即 a.基本操作；b.網路社群經營；c.收發 e-mail；d.中文輸入；e.網路電話及即時通；f.數位照相與剪輯；g.檔案與資料上傳；h.網路交易；i.程式設計；j.文書處理；k.電腦繪圖；l.網頁設計；m.電腦維修等問題。

(5) 影響縮減數位落差動機因素，包括五之 1-16 題，即 a.沒有設備；b.不知道電腦或網路功能；c.沒有興趣；d.感覺不需要；e.經濟條件不允許；f.健康因素不方便使用；g.語言問題；h.家人不允許；i.因小孩問題沒有時間；j.因需工作而沒有時間；k.害怕沉迷網路；l.沒有合適的課程；m.交通不方便去上課；n.開課時間不恰當；o.不知那裡可以學；p.家人就會教了,不用學等問題。

(6) 參與縮減數位落差活動滿意度，包括六之 1-11 題，即 a.是否參與相關課程；b.想再參加相關課程嗎？c.參加的活動是誰主辦；d.授課內容為何？e.授課時間？f.對授課教師滿意嗎？g.對教學方法滿意嗎？h.對授課教材滿意嗎？j.對授課時間滿意嗎？k.對教學效果滿意嗎？l.喜歡參加這些課程嗎？

## 2.問卷初稿信效度分析

完成問卷初稿後，實施專家效度對問卷內容進行檢核，合計邀請 6 位相關領域專家學者，如表 3-1，協助鑑定問卷題目的適合性，並提供修正意見。

表 3-1 專家效度專家學者一欄表

編號	名稱	任教學校（服務單位）
1	張玉茹教授	國立暨南國際大學輔導諮商與人力資源學系
2	龔心怡教授	國立彰化師範大學教育研究所
3	侯世昌教授	國立台中教育大學教育學系

經由專家意見之調查回收後，將依據專家所提意見進行問卷的潤飾與修正

(參見附錄八)。

另為了提高問卷之可靠性，在形成正式問卷前還進行問卷預試，預試於 2015 年 6 月發出 60 份，回收有效問卷 54 份，回收率 90%。經 Cronbach  $\alpha$  信度分析，本研究問卷內容之在數位落差現況-資訊素養與應用，及改善數位落差的需求信度指數分別為 0.964 和 0.957。另根據項目分析中之決斷值，分析數位落差現況-資訊素養與應用，及改善數位落差的需求之 33 個問題，每項問題之決斷值皆達顯著水準。

## (二) 正式問卷內容

本研究使用之「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」正式問卷(參見附錄九)，主要分個人基本資料及問卷內容兩大部分。

其中，在個人基本資料部份，問卷初稿共規劃十二個問題，主要詢問新住民之居住縣市、性別、原國籍、最高學歷、年齡、工作狀況、來臺時間、婚姻、子女數、家庭收入、配偶工作、中文能力與家居安排等問題。

至於問卷內容主要包括數位落差現況-資訊近用與使用、數位落差現況-資訊素養與應用、影響數位落差的原因、改善數位落差的需求、影響縮減數位落差動機因素和參與縮減數位落差活動滿意度六大面向，合計有 77 題。

(1) 在數位落差現況-資訊近用與使用，包括一之 1-6 題，即 a.家中是否有電腦；b.家中是否有網路；c.個人是否有智慧型手機；d.每日使用電腦的時間；e.每日我上網的時間；f.最常使用那國語言資訊等問題。

(2) 在數位落差現況-資訊素養與應用，包括三之 1-21 題，即 a.我會使用電腦文書處理功能(如：Word、Excel 等)；b.我會上網並使用瀏覽器；c.我會利用網路收集資料；d.我會評估網路資料的正確性；e.我知道在網路上如何保護個人資訊；f.我會利用網路寄信、收信(如：e-mail)；g.我會製作網頁；h.我會將檔案或影片上傳；i.我會利用網路查詢政府資訊；j.我會利用電腦和網路閱讀新聞；k.我會利用電腦查詢生活資訊；l.我會利用網路與朋友或親人連絡；m.我會利用網路找工作；n.我會利用網路買賣東西；o.我會利用網路處理銀行的事情；p.我會利用網路訂票；q.我會利用電腦或網路查詢藝文資訊；r.我會利用電腦或網路玩遊戲或看影片；s.我會利用電腦或網路教材進行學習；t.我會利用網路找健康資訊；u.我會利用網站掛號。

(3) 影響數位落差的原因，包括二之 1-12 題，即 a.沒有設備；b.不會使用；c.不知道電腦或網路功能；d.感覺不需要；e.經濟條件不允許；f.健康因素不方便使用；g.語言問題；h.家人不允許；i.因需工作而沒有時間；j.害怕弄壞電腦；k.害怕沉迷網路；l.其他等問題。

(4) 改善數位落差的需求，包括四之 1-14 題，即 a.電腦的基本操作；b.

中文輸入；c.文書處理；d.參加網路社群；e.收發 e-mail；f.網路電話及即時通；g.數位照相與剪輯；h.檔案與資料上傳；i.利用網路買賣東西；j.電腦繪圖；k.部落格經營；l.網頁設計；m.程式設計和 n. 電腦維修等問題。

(5) 影響縮減數位落差動機因素，包括五之 1-16 題，即 a.沒有設備；b.不知道電腦或網路功能；c.沒有興趣；d.感覺不需要；e.經濟條件不允許；f.健康因素不方便使用；g.語言問題；h.家人不允許；i.因小孩問題沒有時間；j.因需工作而沒有時間；k.害怕沉迷網路；l.沒有合適的課程；m.交通不方便去上課；n.開課時間不恰當；o.不知那裡可以學；p.家人就會教了,不用學等問題。

(6) 參與縮減數位落差活動滿意度，包括六之 1-11 題，即 a.是否參與相關課程；b.想再參加相關課程嗎？c.參加的活動是誰主辦；d.授課內容為何？e.授課時間？f.對授課教師滿意嗎？g.對教學方法滿意嗎？h.對授課教材滿意嗎？j.對授課時間滿意嗎？k.對教學效果滿意嗎？l.喜歡參加這些課程嗎？

## 二、新住民數位落差現況與需求及滿意度訪談與焦點座談大綱

除上述問卷調查外，本研究還設計「新住民數位落差現況與需求及滿意度」訪談大綱，首先將分析當前有關新住民數位關懷與縮減數位落差之政策訂定，及執行成效滿意度。其次，也將深入探討當前新住民數位落差現況與需求等問題，希望在文獻與文件分析之基礎上，進而以實地訪談來尋求更深入理解。訪談大綱的主題內容如表 3-2。

表 3-2 新住民數位落差現況與需求及滿意度之訪談與焦點座談大綱

- |  |
|--|
| <p>(一)本機構對縮減新住民數位落差的主要政策或作法為何?是基於什麼理念?希望改善新住民那些面向的問題?</p> <p>(二)本項政策之推行,從理念到制定計畫,以及人力安排,有產生改變嗎?改變的原因為何?調整的項目為何?</p> <p>(三)本項政策具體活動之實施時,是否遇到困難?採用什麼方式調整?</p> <p>(四)本項政策之推展,是否有達成原有的目標?具體的量化與質化的成果為何?未達成的目標為何?值得繼續推展嗎?</p> <p>(五)若需要更進一步推展相關活動,你認為整個政策推行應該注意什麼?有那些問題需要更仔細思考?</p> |
|--|

### 第三節 研究對象

基於本研究採量與質兼具之研究方法，研究對象也區分為量化研究對象和質

性研究參與者，兩者之研究對象茲分述如下。

### 一、量化研究對象分析

透過前述之文獻與文件分析，本研究將自編「新住民數位落差現況、需求、動機及滿意度調查問卷」之調查。所有調查問卷均將先以中文編擬，並進行信效度評估後，再依實際需求由各國籍學生協助編譯為其他東南亞語文(參見附錄十至附錄十五)，以利進行問卷施測。

整個計畫預計進行問卷調查之抽樣數設計，根據內政部移民署公布資料，截至 103 年 5 月底，大陸港澳新住民為 332,509 人，東南亞等其他國籍新住民 159,566 人，合計新住民超過 49 萬人。細分國籍後可發現，新住民為大陸籍占 64.86%，東南亞等國中，則以越南新住民所占比率最高（18.3%），其次依序是印尼(5.71%)、泰國(1.7%)與菲律賓(1.6%)。

表 3-3 在臺新住民之原屬國籍別統計

類別	原屬國籍	人數	%
大陸港澳新住民	大陸	319,162	64.86
	港澳	13,347	2.71
其他國籍新住民	越南	90,026	18.30
	印尼	28,081	5.71
	泰國	8,434	1.71
	菲律賓	7,832	1.59
	柬埔寨	4,278	0.87
	日本	4,303	0.87
	韓國	1,277	0.26
	其他	15,335	3.12

資料來源：內政部戶政司（2014b）。

若以母群體為103年5月底之492,075新住民，在95%的信心水準下，3%的抽樣誤差所需的抽樣樣本數為1,065人。惟考慮獲得更多樣本意見的收集，擬以2,000人為本研究之抽樣樣本。其中，若要反映實際母體結構，新住民原屬國籍比例配置應為1,394 位大陸新住民及606 位東南亞新住民。不過，考慮來自東南亞國家之新住民不具備中文溝通能力，資訊取得障礙遠高於大陸新住民，就數位機會對於弱勢族群的關懷來說，顯然有必要給予更多關注，故大陸新住民配置500份樣本，東南亞國籍新住民配置1,500 份樣本，計包括越南500份、印尼500 份、泰國205份、菲律賓190份和柬埔寨105份。若配合各區新住民原屬國籍之人口數，茲將各區市各原屬國籍樣本之配置表，說明如表3-4。後續分析時為避免縣市樣本過少，導致數值推論誤差過大，分析時也合併為北部、中部、南部、東部與金馬地區四個區域進行分析。此外，本研究計畫施測之有效問卷如表3-4，合計共

達75.45%。

至於問卷的施測，因目前各縣市均設有新移民學習中心等相關單位，辦理涵括各國籍與各年齡層之新住民活動，故本項調查之實施，主要將以各縣市新移民學習中心與新住民家庭教育中心為主，配合各中心辦理之相關活動進行說明施測。然為避免上述施測方式，無法深入理解較弱勢，或參與活動較少的新住民，本調查將分別從(1)各縣中小學老師；(2)台灣兒童暨家庭扶助基金會成員；(3)新住民志工等機構與人員協助，進行弱勢與活動力較低之新住民問卷調查，以使本研究調查對象更廣和更加周延。事實上，有關較弱勢與活動力較低之新住民意見調查，在焦點座談時也能收集到相關的意見表達。此外，國內新住民族群中也有一部份是男性個案。至於調查樣本基本資料之分析，如表 3-5。

表 3-4 各縣市新住民母群及樣本配置與有效問卷統計(單位：人)

區域別	母體人數						規劃樣本數							回數 有效 樣本
	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	大陸	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	大陸	合計	
總計	90,026	28,081	8,434	7,832	4,278	319,162	500	500	205	190	105	500	2,000	1,509
新北市	15,358	3,390	1,576	1,322	430	62,816	85	60	38	32	11	98	324	293
臺北市	4,878	1,055	478	570	186	39,080	27	19	12	14	5	61	138	99
臺中市	9,264	2,132	807	679	743	34,257	51	38	20	16	18	54	197	131
臺南市	7,070	1,022	503	350	327	20,463	39	18	12	8	8	32	117	50
高雄市	10,492	2,015	640	773	437	40,562	58	36	16	19	11	64	204	127
宜蘭縣	2,055	431	102	76	130	4,583	11	8	2	2	3	7	33	55
基隆市	1,578	269	90	78	66	7,144	9	5	2	2	2	11	31	39
桃園縣	8,741	4,442	2,241	1,425	299	33,224	49	79	54	35	7	52	276	146
新竹縣	2,099	2,337	310	467	52	6,372	12	42	8	11	1	10	84	60
新竹市	1,226	640	158	220	23	5,380	7	11	4	5	1	8	36	45
苗栗縣	2,668	1,831	242	205	70	7,577	15	33	6	5	2	12	73	72
彰化縣	6,221	1,684	453	337	408	11,309	35	30	11	8	10	18	112	95
南投縣	3,010	884	158	105	226	5,288	17	16	4	3	6	8	54	29
雲林縣	3,931	1,761	195	131	262	8,325	22	31	5	3	6	13	80	36
嘉義縣	3,460	1,135	131	108	167	7,025	19	20	3	3	4	11	60	44
嘉義市	842	195	44	49	64	3,216	5	3	1	1	2	5	17	14
屏東縣	4,468	1,670	201	781	236	10,265	25	30	5	19	6	16	101	91
澎湖縣	533	312	-	7	42	820	3	6	0	0	1	1	11	12
花蓮縣	1,027	512	70	57	62	5,846	6	9	2	1	2	9	29	35
臺東縣	918	251	28	88	42	2,529	5	4	1	2	1	4	17	13
金門縣	166	110	4	4	3	1,989	1	2	0	0	0	3	6	10
連江縣	21	3	3	-	3	503	0	0	0	0	0	1	1	13

表 3-5 本研究調查樣本基本資料分析

變項		人數	百分比	變項		人數	百分比
區域	北區	705	46%	子女數	0 人	55	4%
	中區	326	21%		1 人	403	27%
	南區	360	24%		2 人	834	56%
	東區	138	9%		3 人	170	11%
性別	男	59	4%	家庭收入	4 人以上	36	2%
	女	1440	96%		2 萬 5 千以下	444	30%
國籍	大陸	546	36%	2 萬 5-4 萬元	433	30%	
	菲律賓	66	4%	4 萬-5 萬 5 千	353	24%	
	越南	579	39%	5 萬 5 至 7 萬	149	10%	
	印尼	196	14%	7 萬-8 萬 5 千	43	3%	
	泰國	36	2%	8 萬 5 千以上	39	3%	
	柬埔寨	45	3%	配偶工作	農林漁牧人員	99	7%
	其他	30	2%		工人	538	37%
最高學歷	小學以下	276	18%		服務/銷售人員	248	17%
	國中	560	37.5%		文書事務人員	54	4%
	高中職	520	35%		軍人	6	0.5%
	專科	45	3%		專業人員	123	8.5%
	大學	86	6%		管理人員	80	5%
	碩士以上	7	0.5%	無工作	108	7%	
年齡	20 歲(含)以下	13	1%	其他	200	14%	
	21-30 歲	214	14%	中文聽能力	很好	635	42%
	31-40 歲	928	62%		普通	754	50.2%
	41-50 歲	323	22%		不太好	100	7%
	51 歲(含)以上	21	1%		很差	6	0.5%
工作	全職工作	769	52%		完全不懂	4	0.3%
	兼職工作	324	22%	中文說能力	很好	577	39%
	家庭照顧	343	23%		普通	784	52%
	其他	52	3%		不太好	124	8%
來臺時間	4 年(含)以下	70	5%		很差	11	1%
	5-8 年	232	16%	完全不懂	2	0%	
	9-12 年	410	28%	中文讀能力	很好	337	22%
	13-16 年	587	39%		普通	645	43%
	17-20 年	124	8%		不太好	342	23%
	20 年(含)以上	67	4%		很差	100	7%
婚姻	已婚	1287	86%	完全不懂	74	5%	
	離婚	119	8%	中文寫能力	很好	225	15%
	喪偶	46	3%		普通	605	40%
	分居	29	2%		不太好	380	25%
	其他	17	1%		很差	185	12%
			完全不懂		102	7%	

## 二、質性研究對象分析

本研究的質性研究參與者，採立意抽樣方式選取。本研究選取對象時，首先針對研究目的與研究問題，並參酌與新住民數位學習相關的單位與人員，且在兼顧資料的豐富性和廣泛性前提下，選取不同個人背景之有意願的研究受訪者，以期提供深度和豐富的訪談資料。本研究主要的訪談對象以（1）資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；（2）內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」

及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 網；(3) 漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車；(4) 嘉義市新移民學習中心、桃園縣新住民學習中心等相關活動等為主，其基本資料及訪談時間，如表 3-6。

在訪談近行前，先告知研究參與者研究目的、意義，以及相關研究的名詞解釋釋義，並先將訪談大綱寄給參與研究者參閱準備。在參與研究者同意訪談和錄音後，簽署訪談同意書。在訪談的立程中，依照訪談大綱提問，隨著研究參與者的思考脈絡和情境適時調整訪談內容，並讓研究參與者陳述其認為重要的事件。在訪談結束後，研究者應該立即儲存訪談內容，並將訪談內容打成逐字稿（附錄十七）後進行內容分析。

表 3-6 質性訪談者基本資料表

編號	性別	單位	受訪代號及訪談時間
1.	女	內政部移民署資訊組○小姐	A, 2015 年 3 月 27 日
2.	男	中華民國外籍配偶輔導協會○理事長	B, 2015 年 4 月 13 日
3.	男	台南後壁區長老教會-數位機會中心○牧師	C, 2015 年 4 月 17 日
4.	男	桃園市新移民學習中心○主任	D, 2015 年 4 月 29 日
5.	男	桃園市新移民學習中心○老師	E, 2015 年 4 月 29 日
6.	男	宜誠資訊○協理	F, 2015 年 4 月 29 日
7.	男	宜誠資訊○企劃協理	G, 2015 年 4 月 29 日
8.	男	嘉義市新移民學習中心○主任	H, 2015 年 5 月 1 日
9.	男	曾任四方報總編輯○先生	I, 2015 年 5 月 8 日
10.	女	ADOC2.0 數位希望列車○主任	J, 2015 年 8 月 31 日

另為求更進入瞭解不同類型新住民數位落差現況，改善數位落差需求與影響因素，本研究計畫將進一步採用焦點座談對相關問題進行更深入理解。焦點座談人員主要包括北（L, 2015 年 9 月 25 日）、中（N, 2015 年 11 月 14 日）、南（M, 2015 年 10 月 5 日）、東（K, 2015 年 9 月 7 日）四區之相關推動新住民數位落差相關人員，以及各縣市各國籍新住民代表人員，就前述各項訪談大綱，進一步透過焦點座談，釐清相關問題與作法，以求更確切掌握有關新住民數位落差，改變數位落差需求與影響因素。

## 第四節 資料處理與分析

### 一、量化資料分析

#### （一）問卷的回收與資料處理

本研究在調查問卷回收之後，先由人工的方式檢查問卷的資料內容。首先針

對受試者的個人基本資料進行檢試，未填答數在兩項以下時，在統計時以缺漏資料處理，而填答數在超過兩項的問卷，將其每筆資料輸入電腦儲存，進行資料分析處理。至於在問卷內容方面，對於有部分資料的未填答，用部分捨棄方式處理。部分捨棄方式係指在進行資料分析時，受試者若未填答該項資料，則不列入統計分析，但該受試者所填答的其他資料，依然會列入統計分析。

## (二) 統計分析方法

本研究資料處理係利用 SPSS for windows 17.0 進行統計分析，並以  $\alpha=.05$  的顯著水準進行研究假設考驗。採用描述性與推論性統計兩種統計方法，分述如下：

### 1. 描述性統計

在個人基本資料之類別變項，利用「次數分配表」及「百分比」加以統計分析，如：居住縣市、性別、原國籍、最高學歷、年齡、工作狀況、來臺時間、婚姻、子女數、家庭收入、配偶工作、家居安排、中文能力等問題等。另外，在影響數位落差的原因，及影響縮減數位落差動機因素也會以「次數分配表」及「百分比」加以統計。此外，針對問卷的其他內，除探討問卷內容中每題每個選項的次數與百分比，並且以「平均數」、「標準差」加以統計分析。

### 2. 推論性統計

#### (1) 獨立樣本 t 檢定 (t-test)

考驗研究對象的性別，在數位落差現況-資訊近用與使用、改善數位落差的需求等問題，會進行獨立樣本 t 檢定，且以達  $p<.05$  為顯著水準。

#### (2) 單因子變異數分析 (One-way ANOVA)

考驗研究對象的居住縣市、性別、原國籍、最高學歷、年齡、工作狀況、來臺時間、婚姻、子女數、家庭收入、配偶工作、家居安排、中文能力等問題等個人背景資料，在數位落差現況-資訊近用與使用、改善數位落差的需求等問題的差異，會以 F 值達  $p<.05$  為顯著水準，若需進行事後比較時，則以薛費法(Scheffe's method) 為主。

#### (3) 卡方檢定 (Chi-Square Test)

考驗研究對象的居住縣市、性別、原國籍、最高學歷、年齡、工作狀況、來臺時間、婚姻、子女數、家庭收入、配偶工作、家居安排、中文能力等問題等個人背景資料，在數位落差現況-資訊近用與使用、影響數位落差的原因、影響縮減數位落差動機因素，與參與縮減數位落差活動滿意度的差異，會進行卡方檢定。



## 二、質性研究分析

本研究質性分析方法，在編製訪談大綱和進行正式訪談後，主要以資料整理與引用，和資料分析進行質性研究分析。

### (一) 資料整理與引用

每一次的訪談結束後，研究者將訪談錄音檔重新整理重點摘要，做為分析資料的主要來源。為詮釋研究參與者的經驗，在論文寫作時，將訪談搞夾雜於論文的論述之中，而若是要引用訪談的內容，則會用「」框起，並且以縮排並變更字體成新細明體來做區分，訪談的內容來源則標記在引用之後，如(C, 2011年11月8日)，則表示該段落摘自C訪談者於2011年11月8日的訪談內容。除此之外，有時為求論述的主題更加明確而刪除部分語句，則以「...」表示。

### (二) 資料分析

在訪談與焦點座談中，本研究將依Maxwell(1996)與Patton(2000)在分析質性研究報告所強調七個階段進行：1.重複閱聽訪談資料、2.記錄主題、摘要與說明、3.建立分類、4.找出凸顯主題、5.發展創造性或理論性命題、6.對照相關文獻與7.系統性整合。研究者在研究過程中，除了隨時反省自身的立場，也常進行三角檢證，針對不同的受訪者，討論座談內容與逐字稿相符程度，檢證其中是否有所矛盾？本研究之訪談資料皆以電腦鍵出逐字稿後，研究者將重要關鍵字詞予以分類，並在每個主題上方編定關鍵碼，待資料豐富後，由這些主題碼歸納出幾個範疇，待幾個範疇形成模式後，研究者才將這些模式、範疇、關鍵碼整理成研究結果，並作為進一步分析之用。



## 第四章 研究結果與討論

本章主要依據本研究之目的，分三節分別探討研究的結果，並進行相關的討論。其中，第一節討論當前各項改善新住民數位落差政策成效與滿意度；第二節討論當前新住民數位落差的現況及影響因素，包括分析不同類型新住民數位落差之現況，以及相關影響因素；第三節則是討論當前新住民縮減數位落差的需求及動機因素，除分析不同類型新住民改善數位落差之需求外，也對影響新住民縮減數位落差動機（含中文等能力）之因素進行探討。

### 第一節 當前各項改善新住民數位落差政策成效與滿意度

有關當前各項改善新住民數位落差政策之理念、作法、執行成效與滿意度，主要是透過訪談、焦點座談與問卷調查分析進行。其中，就各項改善新住民數位落差之政策理念與作法，主要是透過訪談予以分析；至於執行成效與滿意度，則在訪談、焦點座談與問卷均予以關注。

#### 一、改善新住民數位落差政策之理念與作法分析

依據本研究前述之文獻分析，目前我國改善新住民數位落差之相關執行單位，主要包括：(1) 資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；(2) 內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位 e 網；(3) 漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車；(4) 各縣市新住民學習中心等為主。因而，本段落主要討論資策會之數位機會中心——以台南後壁區長老教會-數位機會中心為例，內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」，漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車，及各縣市新住民學習中心（桃園市新移民學習中心和嘉義市新移民學習中心）等為主，並從工作目標與理念、具體作法兩部份予以討論。

##### (一) 改善新住民數位落差之工作目標與理念

整體而言，就工作目標而言，內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」，以及數位機會中心和 ADOC2.0 數位希望列車，均是以資訊或數位素養，或是數位落差等相關議題為主。如內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」之主要目標為：  
 「1.提升新住民資訊近用能力；2.強化新住民族群融合與互動；3.暢通優質輔導與照顧資訊；4.創造新住民公平數位機會。」(A, 2015/3/27)；而數位機會中心設置目的在「提供當地民眾數位學習與數位近用的場域，也期望透過數位機會中心的設置能提升民眾公民參與、線上自我學習、進行數位行銷」(教育部，2015)，另外，漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車，「最大的宗旨就是..『縮短

數位落差，創造數位機會』；..然後對於行動車而言，..是（希望）用數位實現夢想，用行動帶來希望。」（J, 2015/8/31）。

只是各單位在執行相關政策時的理念並非完全一致，以漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車，採分期逐步推行方式而且服務對象也廣泛，「2010-2012 是第一期，從花蓮開始，2013-2015 是第二期，包括宜蘭和臺東，..服務的對象很多，有老年的、兒童的、一些殘障的..，主要是公益和弱勢..。我們是本著對於數位落差去做社會公益..，我們一直期待..可以做到長期陪伴，..」（J, 2015/8/31）。而數位機會中心，主要以 36 歲以上民眾為主（教育部，2015），也並非僅以新住民為服務對象。

至於內政部「新住民資訊素養教育計畫」則就是聚焦在新住民之數位落差與數位素養推行的計畫，若進一步分析其計畫乃為：「本計畫為落實新住民數位關懷，縮短新住民族群之數位落差、創造公平數位機會，希冀藉由本計畫提升新住民資訊使用能力、強化新住民族群融合與互動、暢通優質輔導與照顧資訊，使其能善用網路資源以瞭解與認識我國，改善家庭和諧與減少文化衝擊帶來之社會問題，並透過訓練課程，促成新住民與子女共同參與之學習情境，增進溝通互動，降低子女教養問題。」（A, 2015/3/27）。另外，名之為「新移民學習中心」雖然以新住民為服務對象，但大都以新住民生活適應班或學校新住民識字班為基礎，進一步擴展而來。特別是相關課程並不一定是以資訊或數位素養為主。因而，最直接改善新住民數位落差的政策，即是屬內政部「新住民資訊素養教育計畫」。

## （二）改善新住民數位落差的具體作法

至於相關單位推行改善數位落差課程的具體作法，數位機會中心和新移民學習中心之課程，主要是由中心規劃申請，或是由相關單位協助規劃申請，而後再招生執行的運作方式。

「每年（向教育部）提計畫，..由主任負責、老師協助。（資訊電腦的課程）幾乎每年都辦，」（H, 2015/5/1）

「在課程的部份，主要是資策會提供協助，初期一年開辦兩期，每期約三個月（四月至六月，及九月至十一月）。」（C, 2015/4/17）

「除市政府會酌編預算外，（其他的）都要自己去申請（如教育部）。學校電腦維修都是資訊組或廠商負責，他們每個禮拜都會固定來維修，目前還好」（DE, 2015/4/29）

而課程的內容，大都以學員需求、生活實用的、且較基礎課程為主，雖然理想上希望能有系統且一系列的教學，但並非每個單位均能達到上述理想。至於上課時間以假日或晚上為主，新移民學習中心的講師大都有學校教師擔任。

「課程由最基礎的開機與關機開始，接著是 Window、Office、Excel 等

基本電腦功能教學，之後再進行 Skype、e-mail、Msn 等溝通媒體的學習，特別是協助新住民與家鄉父母朋友的連繫。此外，也開設平板電腦應用、影像處理、網路掛號、購票等網路生活應用的課程。原則上，課程的設計採系統性教學，希望協助新住民從最基本的電腦技巧，到較複雜的電腦與網路的應用」（C, 2015/4/17）

「通常都辦基礎班，一開始就是打字...，然後一些視窗介面的處理。最近慢慢使用網路，如 Skype..。最近又改教手機行動裝置之類的。..講師..會看他們的喜好。..講師有時候是我們學校老師，有時候是外聘。..我們班都是例假日，..」（H, 2015/5/1）

「(電腦) 相關課程，主要是讓他們跟家鄉的人聯繫，..也..強調實用。..這兩年(電腦課程)...主要還是偏向基礎入門，...如滑鼠的操作、注音的輸入..Youtube..再來是 Google map、Facebook，..，最後一定要帶到新住民相關網站，..還有我們學校的網站，..(課程) 當然是連貫性，所以我的教材都是自編的。」(DE, 2015/4/29)

為達到有效的教學效果，各單位常有各式各樣的誘因，或是相關的配套作法。包括鼓勵參加檢定，透過各項活動建立新住民對中心的信任感，贈送二手電腦讓新住民回家得以練習，安排助教協助教學，辦理新住民親子班，積極輔導學員重覆練習等。

「中心還輔導新住民，參加由『財團法人中華民國電腦技能基金會』舉辦之 TQC (Techficiency Quotient Certification)，為此中心還開設 Office 初級班和中級班課程，而新住民學員的表現亦不錯。」(C, 2015/4/17)

「中心之電腦與資訊的相關課程，是(透過)..拜訪新住民家庭進行說明，..舉辦新住民家庭參與的活動，..建立信任感與支持性..基本上，中心開設新住民電腦與資訊相關課程，不是僅將它視為一個教學而已，而是強調課程與生活的密切結合，積極協助新住民適應在臺的生活。」(C, 2015/4/17)

「利用二手電腦贈送新住民的方式，讓新住民在中心學習後，回家仍有電腦使用..。其次，本中心上課的方式除主講教師外，原則上還會安排助教。」(C, 2015/4/17)

「..活動時先生或小孩可以一起來參加。..(至於電腦設備)，..學校都有國民電腦的補助方案，她們可以提出申請」(H, 2015/5/1)

「(上課的方式) 通常一次有兩個小時，一個小時會先複習前面的，(然後再教新的內容)，因為有些人在家使用電腦的時間可能不多，所以就用重疊的方式。」(DE, 2015/4/29)

而 ADOC2.0 數位希望列車，課程內容和時間主要採客製化的方式，上課前先與需求單位討論課程內容與時間，再由單位教師與助教到現場進行教學，課程以一單元四堂課，每堂 1-1.5 小時，上課時安排助教，同時強調活動有趣，另外也會依實際需求調整上課內容。

「課程的部分都是屬於客製化的，.. (先) 和他們討論他們需要什麼.. 。一個單元通常是.. 四堂課為基礎，每一堂課大概是一個小時到一個半小時不等.. (只要有) 一個遮風避雨的室內空間 (即可上課) .. 。相關課程開設時間，主要依合作單位的需求.. (授課過程) 我們會.. 讓我們的課程活潑有趣.. (另外) 通常講師、助教，還有志工一堂課回來後，大家也會討論.. 做些調整。另外，課程內容也一直在調整，..」 (J, 2015/8/31)

至於內政部之「新住民資訊素養教育計畫」，有完整詳細的規劃與執行，如圖 4-1，包括網路系統的建置、課程規劃、課程執行和推廣 (劉靜宇, 2015/3/27)。



圖 4-1 內政部「新住民資訊素養教育計畫」之規劃與執行

而更具體的實施方式，乃是採用招標方式處理，通常是由數家公司合作執行，課程共包括實體課程、關懷錦囊電子書和線上教材等三種。目前共開設 20 門課，以電腦或網路之基礎課程或生活應用課程為主。為達到新住民廣泛參與，還配置行動小胖卡巡迴說明課程，行動學習車則類以 ADOC2.0 數位希望列車，為一種就近學習的行動教室，上課前為先確認學員人數才到現場授課。除行動學習車外，還有定點式的實體教室安排。課程中也會安排助教，強調做為一個溝通媒介。

「..我們希望學習可以有三種模式，一種是實體課程，一種是在家裡利用關懷錦囊這本書，第三個是透過平臺進行課後的延伸 (線上) 學習.. 去年比較偏重實體課程，..比較初階的，..共開設 16 門課，.. 是以生活相關的應用為先，如教她手機相關的技能...、google map 系列的應用，facebook、line。」

還有就是網路詐騙，..。今年執行來講是以偏鄉為主，..增加了四門課，....新住民課程.....我們都會配一個助教，... 強調他是個溝通的媒介，」(FG, 2015/4/29)

## 二、改善新住民數位落差政策之成效與滿意度

有關改善新住民數位落差政策之成效與滿意度，共分三方面予以分析。其中，第一部份是由問卷調查之結果進行分析，第二部份是由執行單位之自我反省；第三部分則是焦點座談或問卷開放式內容中之意見表達。

### (一) 改善新住民數位落差政策之成效與滿意度問卷調查分析

本研究在進行「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」中，即安排有關改善新住民數位落差政策之成效與滿意度問卷調查。主要詢問上課班別、內容與時間，以及對教師、教法、教材、時段、成果與是否喜歡這些課程等問題。

從 336 份填答者的意見中，參加的數位學習班別以學校舉辦的最多 (149, 44.3%)，其次是新住民教育中心(75, 22.3%)，再者依序是其他單位(51, 15.2%)、電腦公司 (27, 8.0%)、數位機會中心 (24, 7.1%) 和行動學習車 (10, 3.0%)。參加的課程內容分別是電腦基本操作 (196, 13.0%)、中文輸入 (147, 9.7%)、收發 e-mail (104, 6.9%)、文書處理 (86, 5.7%) 和參加網路社群 (59, 3.9%) 較多。而上課時段之分布以週末 (112, 33.7%) 和週一至週五晚上 (108, 32.5%) 較多。而在北區、大陸籍和家庭收入較高之新住民，通常在週一至週五白天上課的情形較多；而中區、大學以上、來臺時較短之新住民，則在週末上課的時間較多 (參見附錄十六-36)。

至於授課的具體成效，整體而言，如 4-1 所示，不論是授課教師、教學方法、使用教材、上課時間、教學效果和喜歡課程，均達 80% 以上的滿意。其中，又以授課教師的滿意度最高 (90.0%)，其次是教學方法 (89.4%)，但對課程喜歡和教學效果分別有 (17.2%) 和 (13.3%) 的不滿意。

若從不同的變項加以進一步分析，對授課教師而言，北區新住民 (16.5%)、小學以下學歷 (20.5%) 和大學學歷 (15.6%)、21-30 歲 (17.1%)、擔任家庭照顧者 (14.3%)，有較多比例的不滿意。對教學方法而言，是北區新住民 (15.6%)、小學以下學歷 (25.0%) 和大學學歷 (21.9%)、21-30 歲 (22.0%)、擔任家庭照顧者 (18.2%)，外加母國為印尼籍者 (22.2%)，有較多比例的不滿意。而在教材使用上，同樣是北區新住民 (21.1%)、小學以下學歷 (29.6%) 和大學學歷 (25.8%)、21-30 歲 (19.5%)、外加來臺 5-8 年者 (25.0%)，有較多比例的不滿意。在上課時間部份，北區 (21.1%) 和南區新住民 (20.5%)、小學以下學歷 (36.4%) 和大學學歷 (28.1%)、21-30 歲 (24.2%)、來臺 5-8 年 (14.3%) 和來臺 17-20

年(30.8%)，有較多比例的不滿意。在教學效果部份，則只有屬家庭照顧之新住民有 23.7%的不滿意；而是否喜歡這個課程，則包括菲律賓(21.4%)、印尼(24.2%)和柬埔寨(43.8%)，小學以下(34.1%)和大學學歷(21.9%)，21-30 歲(34.1%)、家庭照顧者(27.3%)、來臺 4 年以下(29.2%)、5-8 年(30.6%)、17-20 年(25.9%)和 20 年以上(36.4%)，不滿意的比例比較高。綜合言之，北區新住民、小學以下和大學學歷，21-30 歲、擔任家庭照顧者和母國為印尼者，對相關課程之實施不滿意的比例較高(參見附錄十六-37 至 42)。

若是從不同的舉辦單位之執行成效而言，學校辦理的課程，普遍在師資、教法、教材、教學效果的滿意度較高(均達 90%以上)，而在電腦公司、新住民教育中心則在教法、教材上約有 15%的不滿意。其中對電腦公司之教學效果，也有 22%的不滿意。

**表 4-1 新住民對各項改善數位落差課程之相關因素的滿意度**

題目\選項	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	備註
授課教師滿意度	65/19.6%	233/70.4%	26/7.9%	7/2.1%	
教學方法滿意度	69/20.8%	227/68.6%	28/8.5%	7/2.1%	
使用教材滿意度	65/19.7%	226/68.5%	34/10.3%	5/1.5%	
上課時間滿意度	63/19.0%	218/65.9%	44/13.3%	6/1.8%	
教學效果滿意度	69/20.9%	217/65.8%	34/10.3%	10/3.0%	
喜歡課程的程度	73/22.1%	201/60.7%	48/14.5%	9/2.7%	

在調查之各問題，多數持正面看法，惟在未來想學什麼課程，受調查者似乎不太清楚可以或想學什麼。至於在其他建議，則曾提及課程時間、課程內容難易、班級組成、費用、中文問題、就業課程、成果發表等(參見表 2-15)(劉靜宇，2015 年 4 月 26 日)。

至於新住民資訊素養教育計畫具體開班之活動滿意度，依內政部移民署提供之資料，如表 2-16。不論課程滿意度、課程時數、講師教法、講師指導能力、助教服務、電腦設備、上課環境和上課地點，均有 93%以上的學員滿意，其中對行動電腦教室之非常滿意度，通常又高於固定電腦教室的滿意度(劉靜宇，2015 年 4 月 26 日)。

## (二) 改善新住民數位落差政策成效與滿意度之執行單位反省

在各執行新住民數位落差政策之單位的自我反省，內政部「新住民資訊素養教育計畫」執行單位，認為其執行之困難，主要是招生、教學語言和跨部會等會的問題。另外，也有單位認為因為資源有限，電腦與資訊課程無法長期和有系統的實施，只能採取循環的作法。只是如此安排，又會衍生出成效只是蜻蜓點水的問題。此外，因部份單位以服務偏鄉新住民為主，對於偏鄉的交通問題也深感困擾。

「..執行案子，..招生是一個很大的問題。..常常是新住民有意願，可是最



終她出不來，主要是家庭因素，...要考慮..照顧小朋友。還有就是...語言能力的問題，所以她們通常在報名課程時，會看助教是哪一個語系的。..我們專案裡面，只能有一個助教...。...但因為新住民的操作能力，並不如想像中的好，所以常常是...教材這麼簡單，怎麼上不完。(雖然)課程的名稱是確定，可是內容可以再編修。..第三個問題，..是跨部會的合作啦，(似乎)沒辦法去真正的整合跨部會，...。」(FG, 2015/4/29)

「各項活動應加強與社區人士的結合，透過大家集體的力量，才更能彰顯活動的成效。」(C, 2015/4/17)

「我們可能是用週期性(每三個月或半年循環)的方式，(而)..沒有辦法..都固定跟某些單位合作，..。」(J, 2015/8/31)

「相關的構想都不錯，但若是欠缺長遠規劃，或欠缺與在地結合，儘是蜻蜓點水的話，就不容易展現成效。有時以學校為單位的相關活動推展，若是認為這只是學校設備的擴充，往往也會影響相關活動的實施。」(C, 2015/4/17)

「相關政策應有長期的規劃，否則經費無法延續；而參與團隊或輔導成員若是不斷更換，實很難有系統的協助新住民數位能力的提升。」(C, 2015/4/17)

「像政府的行動小胖卡，還有行動學習車，..如果他沒有做適度的宣導效果可能不好。..而且它也必須是長期性的，如果只是一天、一個下午，我覺得那只是達到宣導的功用，沒有辦法達到教學的效果。」(DE, 2015/4/29)

「比較大的困難就...是有一些真的很偏鄉的地方，真的交通不是那麼方便。」(J, 2015/8/31)

### (三) 改善新住民數位落差政策之成效與滿意度開放問卷及焦點座談意見

而在問卷開放式問題，以及訪談與焦點座談得知之相關意見，主要包括招生宣傳似乎效果不彰、課程不符合新住民的需求、教學太快及教學語言問題、線上教材的困境等。

#### 1. 招生宣傳似乎效果不彰，部份新住民仍不知相關的課程實施

「移民署去年推出上電腦課程計畫，我覺得...效益不大。..(因為)新住民去參加的人數很少，原因是..宣傳有問題，很多新住民都不知道。..沒有各國的語言，..有些新住民她們是聽不懂，...她們也可能連不上去移民署網站。..(另外還需透過)群組宣傳，這樣她們才會講、會幫忙宣傳。」(B, 2015/4/13)

「課程行銷與宣傳很重要，好像很多姐妹都不太清楚政府到底開了那些

電腦的課程。」(M, 2015/10/5)

「不知政府有辦電腦或網路課程(08021)<sup>4</sup>；請多走入社區做宣導(06126)；

2.課程不符合新住民需求導致參加者少，特別是有不少參與者反映，部份課程太過簡單，希望政府能開授較專業，且與工作結合的課程。惟仍有少數反映課程種類應該多些，且有基礎課程的需求。

「建議.多做一些相關APP，讓她們(新住民)透過APP去了解事情。也可以教她們使用簡單的平板，...但我們反而去教她們學電腦，那個效益反而是小。」(B, 2015/4/13)

「課程的開設常無法配合新住民的需求，造成部份課程只是在湊人數，浪費政府經費。」(K, 2015/9/7)

「感覺開課的情形有些浮濫，希望未來可以與一些口碑較好的機構合作，善用有限的政府資源(01060)。」

「課程內容太少(16002)；多開類(看不懂)形的課程(21005)；希望有基礎的課程從頭教起，或網路開店(22001)；希望多一些文書處理的課程(10015)」

「很好 可以給民眾有一個學習管道，進而工作(03073)；希望能夠再多提供一些與就業相關的課程(03039)；學的與應用都有一段距離(03039)」

「目前知道的(政府辦理的電腦課程)是基本操作。這樣太淺了。希望能有更深的課程(01064)；針對不同時段舉辦一些稍微有點專業基礎的電腦課程(01030)；大多為基礎課程，課程內容重複性較高，資訊沒有完全整合，建議：各協辦單位開課資訊有一個整合的平台，減少重複性課程(01060)；政府開辦之電腦或網路的研習課程太膚淺，每個人之教育程度和喜愛度不同，只開辦入門之課程，不能符合大部分姊妹之需求。個人針對設計類的電腦課程感興趣。如工業製圖等(06121)；能辦電腦繪圖等相關證照班，因初級電腦這些都會，還在教這些簡單課程，有點浪費資源(18034)。」

3.教學上的意見包括教學速度太快，可否採用兩種語言，利用假日開課，或是先學國語再學電腦等。

「政府辦理的課程，有時教學的內容和教學語言表達都太快，當新住民還來不及反應時，課程都已經上完了，另外也沒有適時等待學員回應，導致學習效果不佳。另外，應該配合學員間能力的差異，而進行不同課

---

<sup>4</sup>標記此記號為問卷之開放性意見。

程的教學，才會有效果。」(L, 2015/9/25)

「我的建議是教學速度太快，希望教學的時候要慢一點，因為我們是新住民，聽得能力有限(01061)。」、「盡量利用周休2日的時間開課，否則，沒時間上課(06094, 07028, 11047)。」、「因人數太多，所以品質就變差了(07016)。」、「要先學好國字再學電腦。女兒教就好了(14042)。」、「教材2語言(15005); 可以不可以有台語(20012)」

#### 4.線上網路教材讓新住民閱讀仍感困難，特別是對專有名詞的理解

「至於網路教材的應用，一般反應還是看不懂，必須有人指導才會。另外，用母語撰寫的網路教材，一般幫助不大，因為其中許多專有名詞，並不是新住民可以理解的。」(M, 2015/10/5)

## 第二節 當前新住民數位落差的現況及影響因素

有關新住民數位落差的現況及影響因素分析，主要還是透過訪談、焦點座談與問卷調查分析進行。

### 一、當前新住民數位落差的現況

就數位落差的現況分析，主要分資訊的近用與使用、資訊素養和資訊應用三部份予以探討。

#### (一) 當前新住民資訊近用與使用現況

##### 1. 當前新住民資訊近用的現況

就當前新住民家中或個人是否擁有電腦、網路或智慧手機而言，如表 4-2。全體樣本擁有電腦、網路和智慧型手機的比例，分別是 83.4%、85.9%和 94.0%。此等數字，與訪談和座談所得之資料相同，大部份新住民都有電腦、網路和智慧型手機，而且在不同國籍間並沒有很大差別。

「他們(新住民)有手機的比率很高，...和(一般臺灣人)...差不多...，不同國家間..應該沒有差別」(B, 2015/4/13)

「..(設備)的問題，..其實大部分都有...」(FG, 2015/4/29)

「現在的新住民她們的行動載具不會輸給我們...我覺得他們都會用手機，智慧型的，什麼資訊應該都有了。」(H, 2015/5/1)

不過整體而言，還是有智慧型手機的比例高些，因為智慧型手機不受時空限制，新住民擁有的比例更高些。至於電腦因為其中文介面較智慧型手機不好使用，

因而其往往是在孩子的需求下而購買。

「大部份新住民應該都擁有電腦、網路和手機的設備，特別是智慧型手機應該很普遍，而且大家也比較喜歡使用，因為它不受時空限制，不像電腦開機還要一些程序。」 (L, 2015/9/25)

「電腦、網路和智慧型手機，這些都應該是最基本的，特別是智慧型手機，都應該人人都有..。另，有些新住民認為有智慧型手機就夠了，並不需要有電腦的設備。」 (K, 2015/9/7)

「一般家中若有小孩，則通常會因為孩子必須使用電腦或網路做功課，而有手機、電腦或網路。」 (M, 2015/10/5)

「電腦之購買常是因孩子的需求而擁有。」 (L, 2015/9/25)

至於各變項對於擁有智慧型手機者，除在 51 歲以上者較少有智慧型手機外，其餘變項間在擁有智慧型手機並無差異。而南部 (76.8%)、小學學歷 (79.1%)、21-30 歲 (78.0%)、來臺 4 年以下 (74.6%)、離婚 (72.5%)、沒有子女 (78.6%) 或子女只有 1 人 (79.6%)、家庭收入 2 萬 5 以下 (75.4%)、與配偶無工作 (78.2%) 或為工人 (78.5%) 者，或是母國為菲律賓 (74.2%)、越南 (79.2%)、印尼 (79.1%) 和柬埔寨 (66.7%)，其擁有電腦的比例較低。至於家中是否有網路部份，大都和前者相似，只在國籍部份以印尼 (78.6%) 和柬埔寨 (75.6%)、屬分居之婚姻者 (72.4%)，有更低的比例。

上述研究結果，與歷年來之相關研究結果比較，國內新住民不但普遍擁有智慧手機，且;擁有電腦、網路和智慧型手機的比例有更高了。如本研究全體樣本擁有電腦、網路和智慧型手機的比例，分別是 83.4%、85.9% 和 94.0%。這比國家發展委員會在 2014 年對新住民之研究，新住民家庭持有電腦 (77.9%) 和連網的比率 (73.1%) 等 (國家發展委員會，2014a) 均高。亦即隨著科技產品的愈加普及，其間的落差現象往往會減少。事實上，鄭乃慈 (2014) 之研究還發現，新住民的資訊近用程度相當高相，幾乎每個家戶至少備有一台桌上型電腦、二個以上之行動設備。至於母國屬印尼籍和越南籍家中沒電腦和網路者比例較高，年輕、學歷高、職位高、經濟條件好與北部之住民，會較年長者、學歷低、職位低、經濟條件不佳之新住民，擁用電腦與網路比例來得高，也是過去的研究發現相類似。

表 4-2 當前新住民之資訊近用情形

變項\問題		1.家中有電腦(n%)	2.家中有網路(n%)	3.有智慧型手機(n%)	卡方考驗
區域	北	589/86.4%	583/85.5%	649/95.2%	1. $\chi^2=0.001^{**}$
	中	274/83.8%	280/85.6%	307/93.9%	
	南	278/76.8%	308/84.8%	338/93.1%	
	東	118/85.5%	126/91.3%	125/90.6%	
國籍	大陸	504/91.8%	506/92.2%	513/93.4%	1. $\chi^2=0.00^{***}$
	菲律賓	49/74.2%	53/80.3%	63/95.5%	2. $\chi^2=0.00^{***}$

	越南	464/79.2%	487/83.0%	549/93.5%	
	印尼	155/79.1%	154/78.6%	186/94.9%	
	泰國	29/80.6%	34/94.4%	35/97.2%	
	柬埔寨	30/66.7%	34/75.6%	43/95.6%	
	其他	27/90.0%	28/93.3%	29/96.7%	
最高學歷	小學以下	220/79.1%	225/80.9%	254/91.4%	1. $\chi^2=.01^*$ 2. $\chi^2=.03^*$
	國中	460/81.6%	483/85.6%	532/94.2%	
	高中職	448/85.5%	457/87.0%	495/94.5%	
	專科	41/91.1%	42/93.3%	43/95.6%	
	大學	79/91.9%	79/91.9%	85/98.8%	
	碩士以上	7/100.0%	7/100%	6/85.7%	
年齡	20歲(含)以下	8/61.5%	9/69.2%	12/92.3%	1. $\chi^2=.01^*$ 2. $\chi^2=.001^{**}$ 3. $\chi^2=.00^{***}$
	21-30歲	167/78.0%	167/78.0%	209/97.7%	
	31-40歲	786/83.8%	816/86.9%	890/94.8%	
	41-50歲	281/87.0%	289/89.5%	293/90.7%	
	51歲(含)以上	17/81.0%	16/76.2%	15/71.4%	
工作	全職工作	665/86.0%	686/88.7%	742/96.0%	1. $\chi^2=.025^*$ 2. $\chi^2=.004^{**}$ 3. $\chi^2=.002^{**}$
	兼職工作	261/80.3%	262/80.6%	298/91.7%	
	家庭照顧	284/81.6%	296/84.8%	318/91.4%	
	其他	40/75.5%	45/84.9%	52/98.1%	
來臺時間	4年(含)以下	53/74.6%	49/69.0%	66/93.0%	1. $\chi^2=.011^*$ 2. $\chi^2=.00^{***}$
	5-8年	192/82.4%	188/80.7%	228/97.9%	
	9-12年	333/80.4%	350/84.5%	391/94.4%	
	13-16年	505/85.3%	525/88.5%	554/93.6%	
	17-20年	114/91.9%	120/96.8%	112/90.3%	
	20年(含)以上	54/81.8%	56/84.8%	61/91.0%	
婚姻	已婚	1099/84.9%	1124/86.7%	1216/93.8%	1. $\chi^2=.00^{***}$ 2. $\chi^2=.00^{***}$
	離婚	87/72.5%	104/86.7%	114/95.0%	
	喪偶	42/89.4%	40/85.1%	45/95.7%	
	分居	24/82.8%	21/72.4%	29/100%	
	其他	7/41.2%	8/47.1%	15/88.2%	
子女數	0人	44/78.6%	44/78.6%	53/94.6%	3. $\chi^2=.008^{**}$
	1人	323/79.6%	339/83.5%	386/95.1%	
	2人	717/85.3%	733/87.1%	798/94.9%	
	3人	144/84.7%	147/86.5%	150/88.2%	
	4人以上	30/85.7%	33/94.3%	32/88.9%	
家庭收入	2萬5以下	337/75.4%	364/81.3%	406/90.6%	1. $\chi^2=.00^{***}$ 2. $\chi^2=.00^{***}$ 3. $\chi^2=.004^{**}$
	2萬5-4萬元	369/84.8%	380/87.4%	413/94.9%	
	4萬-五萬5千	312/87.6%	301/84.6%	343/96.3%	
	5萬5至7萬	138/92.6%	145/97.3%	145/97.3%	
	7萬-8萬5千	40/88.9%	41/91.1%	42/93.3%	
	8萬5千以上	37/94.9%	37/94.9%	38/97.4%	
配偶工作	農林漁牧人員	86/87.8%	93/94.9%	94/94.9%	1. $\chi^2=.001^{**}$ 2. $\chi^2=.00^{***}$ 3. $\chi^2=.01^*$
	工人	426/78.5%	446/82.0%	509/93.6%	
	服務/銷售人員	229/91.2%	235/93.6%	240/95.6%	
	文書事務人員	48/88.9%	46/85.2%	52/96.3%	
	軍人	6/100.0%	6/100.0%	6/100.0%	
	專業人員	104/84.6%	108/87.8%	118/95.9%	
	管理人員	69/86.3%	73/91.3%	77/96.3%	
	無工作	86/78.2%	84/76.4%	94/85.5%	
	其他	166/83.0%	166/83.0%	189/94.5%	
合計	1259/83.4%	1297/85.9%	1419/94.0%		

p<.05\*, p<.01\*\*, p<.001\*\*\*

## 2.當前新住民資訊使用的現況

另外，若從當前新住民使用資訊設備的頻率與語言來看，如表 4-3，每日完全不使用電腦者，整體而言，有 39.9% 完全不使用，17.4% 不足 1 小時，19.9% 約 1-2 小時，13.4% 超過 2 小時。若以各變項來看，以中區（48.2%）、南區（58.2%）、越南籍（50.5%）、印尼籍（47.7%）、柬埔寨籍（42.2）、國中（43.1%）和小學學歷（60.6%）、41-50 歲（48.3%）、來臺 13-16 年（50.3%）和 17-20 年（59.7%）、子女數 3 人（49.7%）和 4 人以上（58.3%）、家庭收入 2 萬 5 以下（53.3%）、配偶為農林漁牧（58.2%）、工人者（47.6%）或無工作者（54.1%），完全不使用的比例偏高；反之在北區（26.2%）、大陸籍（28.2%）和菲律賓籍（28.8%）、專科（22.2%）大學（10.5%）和碩士以上學歷（14.3%）、配偶工作為文書事務人員（16.7%）完全不使用的比例較低。另外，北區（17.4%）、大陸籍（19.5%）、專科（46.7%）大學（40.7%）和碩士以上學歷（28.6%）、51 歲以上（33.3%）、來臺時間在 20 年以上（26.9%）、沒有子女（27.3%）、家庭收入在 7 萬至 8 萬 5（33.3%），或 8 萬 5 以上（42.1%）者則每日超過 2 小時的比例較高。

表 4-3 當前新住民每日使用電腦時間

變項\題目		每日使用電腦時間				卡方考驗
		超過 2 小時	約 1-2 小時	不足 1 小時	完全不使用	
區域	北區	118/17.4%	168/24.7%	216/31.8%	178/26.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	38/11.7%	54/16.6%	77/23.6%	157/48.2%	
	南區	36/9.9%	48/13.2%	67/18.5%	212/58.4%	
	東區	10/7.2%	29/21.0%	45/32.6%	54/39.1%	
性別	男	15/25.4%	12/20.3%	13/22.0%	19/32.2%	$\chi^2=.045^*$
	女	187/12.9%	287/19.8%	392/27.1%	582/40.2%	
國籍	大陸	107/19.5%	118/21.5%	170/30.9%	155/28.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	菲律賓	9/13.6%	19/28.8%	19/28.8%	19/28.8%	
	越南	49/8.4%	106/18.2%	134/22.9%	295/50.5%	
	印尼	16/8.2%	30/15.4%	56/28.7%	93/47.7%	
	泰國	8/22.2%	12/33.3%	5/13.9%	11/30.6%	
	柬埔寨	3/6.7%	10/22.2%	13/28.9%	19/42.2%	
	其他	10/33.3%	4/13.3%	8/26.7%	8/26.7%	
最高學歷	小學以下	15/5.4%	37/13.4%	57/20.6%	168/60.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	國中	58/10.3%	100/17.7%	163/28.9%	243/43.1%	
	高中職	70/13.4%	127/24.3%	156/29.8%	170/32.5%	
	專科	21/46.7%	8/17.8%	6/13.3%	10/22.2%	
	大學	35/40.7%	23/26.7%	19/22.1%	9/10.5%	
	碩士以上	2/28.6%	3/42.9%	1/14.3%	1/14.3%	
年齡	20 歲(含)以下	1/7.7%	3/23.1%	4/30.8%	5/38.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30 歲	27/12.7%	52/24.4%	82/38.5%	52/24.4%	
	31-40 歲	122/13.0%	191/20.4%	244/26.0%	380/40.6%	
	41-50 歲	45/13.9%	49/15.2%	73/22.6%	156/48.3%	
	51 歲(含)以上	7/33.3%	4/19.0%	2/9.5%	8/38.1%	
來臺時間	4 年(含)以下	16/23.2%	18/26.1%	13/18.8%	22/31.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8 年	31/13.3%	64/27.5%	88/37.8%	50/21.5%	
	9-12 年	53/12.8%	107/25.9%	122/29.5%	131/31.7%	
	13-16 年	69/11.7%	86/14.5%	139/23.5%	298/50.3%	
	17-20 年	13/10.5%	8/6.5%	29/23.4%	74/59.7%	
	20 年(含)以上	18/26.9%	14/20.9%	11/16.4%	24/35.8%	
子	0 人	15/27.3%	10/18.2%	11/20.0%	19/34.5%	$\chi^2=.007^{**}$

女 數	1 人	51/12.6%	85/21.0%	121/29.9%	148/36.5%	
	2 人	111/13.2%	166/19.7%	235/27.9%	329/39.1%	
	3 人	21/12.4%	31/18.3%	33/19.5%	84/49.7%	
	4 人以上	4/11.1%	7/19.4%	4/11.1%	21/58.3%	
家 庭 收 入	2 萬 5 千以下	42/9.4%	63/14.1%	103/23.0%	239/53.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	2 萬 5-4 萬元	47/10.9%	92/21.2%	122/28.2%	172/39.7%	
	4 萬-五萬 5 千	48/13.5%	85/23.9%	124/34.8%	99/27.8%	
	5 萬 5 至 7 萬	30/20.1%	40/26.8%	32/21.5%	47/31.5%	
	7 萬-8 萬 5 千	15/33.3%	7/15.6%	11/24.4%	12/26.7%	
	8 萬 5 千以上	16/42.1%	6/15.8%	7/18.4%	9/23.7%	
配 偶 工 作	農林漁牧人員	5/5.1%	16/16.3%	20/20.4%	57/58.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	54/10.0%	93/17.2%	137/25.3%	258/47.6%	
	服務/銷售人員	39/15.5%	66/26.3%	86/34.3%	60/23.9%	
	文書事務人員	12/22.2%	18/33.3%	15/27.8%	9/16.7%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	5/83.3%	1/16.7%	
	專業人員	35/28.5%	27/22.0%	22/17.9%	39/31.7%	
	管理人員	12/15.0%	24/30.0%	27/33.8%	17/21.3%	
	無工作	15/13.8%	16/14.7%	19/17.4%	59/54.1%	
	其他	25/12.5%	31/15.5%	59/29.5%	85/42.5%	
合計	23.4%	28.8%	27.5%	20.2%		

p<.05\*, p<.01\*\*, p<.001\*\*\*

另外，若從當前新住民使用網路者，如表 4-4，每日完全不使用網路者，整體而言，有 20.2% 完全不使用，27.5% 不足 1 小時，28.8% 約 1-2 小時，23.4% 超過 2 小時。若以各變項來看，以南區 (25.0%)、東區 (24.6%)、印尼籍 (29.7%)、柬埔寨籍 (28.9%)、小學學歷 (32.7%)、來臺 17-20 年 (28.2%) 和 20 年以上 (29.9%)、子女數 3 人 (27.1%) 和 4 人以上 (33.3%)、家庭收入 2 萬 5 以下 (27.0%)、配偶為農林漁牧 (26.3%) 或無工作者 (40.0%)，完全不使用的比例偏高，但相較於完全不使用電腦者之比例較少。反之在北區 (15.9%)、泰國籍 (11.1%)、專科 (13.3%)、大學 (2.3%)、無子女 (8.9%)、家庭收入 5 萬 5 至 7 萬 (8.1%)、7 萬至 8 萬 5 (8.9%)、8 萬 5 以上 (7.7%)、配偶工作為管理人員 (5.0%) 完全不使用的比例較低；另外，泰國籍 (44.4%)、專科 (42.2%) 大學 (51.2%)、51 歲以上 (38.1%)、來臺時間在 4 年以下 (35.2%) 和 20 年以上 (29.9%)、沒有子女 (42.9%)、家庭收入在 5 萬 5 至 7 萬 (34.2%)、7 萬至 8 萬 5 (44.4%)、8 萬 5 以上 (48.7%)、配偶工作為服務/銷售人員 (31.9%)、文書事務人員 (27.8%)、專業人員 (35.5%) 者則每日超過 2 小時的比例較高。

表 4-4 每日上網時間分析

變項\問題		每日上網時間				卡方考驗
		超過 2 小時	約 1-2 小時	不足 1 小時	完全不使用	
區 域	北區	176/25.8%	209/30.7%	188/27.6%	108/15.9%	$\chi^2=.014^*$
	中區	79/24.2%	89/27.2%	88/26.9%	71/21.7%	
	南區	75/20.6%	103/28.3%	95/26.1%	91/25.0%	
	東區	24/17.4%	35/25.4%	45/32.6%	34/24.6%	
性 別	男	18/30.5%	24/40.7%	8/13.6%	9/15.3%	$\chi^2=.025^*$
	女	336/23.2%	412/28.4%	408/28.1%	295/20.3%	
國	大陸	132/24.0%	158/28.7%	171/31.1%	89/16.2%	$\chi^2=.001^{**}$

籍	菲律賓	15/22.7%	21/31.8%	19/28.8%	11/16.7%	
	越南	134/22.8%	166/28.3%	164/27.9%	123/21.0%	
	印尼	41/21.0%	52/26.7%	44/22.6%	58/29.7%	
	泰國	16/44.4%	14/38.9%	2/5.6%	4/11.1%	
	柬埔寨	6/13.3%	14/31.1%	12/26.7%	13/28.9%	
	其他	10/33.3%	11/36.7%	4/13.3%	5/16.7%	
最高學歷	小學以下	48/17.3%	69/24.8%	70/25.2%	91/32.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	國中	119/21.1%	140/24.8%	183/32.4%	122/21.6%	
	高中職	121/23.0%	176/33.5%	146/27.8%	82/15.6%	
	專科	19/42.2%	16/35.6%	4/8.9%	6/13.3%	
	大學	44/51.2%	29/33.7%	11/12.8%	2/2.3%	
	碩士以上	3/42.9%	3/42.9%	1/14.3%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	4/30.8%	4/30.8%	3/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	40/18.7%	56/26.2%	75/35.0%	43/20.1%	
	31-40歲	233/24.8%	285/30.4%	263/28.0%	157/16.7%	
	41-50歲	71/21.9%	86/26.5%	73/22.5%	94/29.0%	
	51歲(含)以上	8/38.1%	5/23.8%	1/4.8%	7/33.3%	
工作	全職工作	199/25.8%	247/32.0%	202/26.2%	124/16.1%	$\chi^2=.001^{**}$
	兼職工作	70/21.5%	87/26.8%	90/27.7%	78/24.0%	
	家庭照顧	69/19.8%	83/23.8%	112/32.1%	85/24.4%	
	其他	14/26.4%	17/32.1%	9/17.0%	13/24.5%	
來臺時間	4年(含)以下	25/35.2%	16/22.5%	13/18.3%	17/23.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	48/20.6%	76/32.6%	74/31.8%	35/15.0%	
	9-12年	85/20.5%	135/32.6%	124/30.0%	70/16.9%	
	13-16年	147/24.8%	155/26.2%	164/27.7%	126/21.3%	
	17-20年	26/21.0%	31/25.0%	32/25.8%	35/28.2%	
	20年(含)以上	20/29.9%	20/29.9%	7/10.4%	20/29.9%	
子女數	0人	24/42.9%	18/32.1%	9/16.1%	5/8.9%	$\chi^2=.004^{**}$
	1人	84/20.7%	122/30.0%	117/28.8%	83/20.4%	
	2人	198/23.5%	248/29.5%	237/28.2%	158/18.8%	
	3人	42/24.7%	38/22.4%	44/25.9%	46/27.1%	
	4人以上	6/16.7%	9/25.0%	9/25.0%	12/33.3%	
家庭收入	2萬5千以下	76/17.0%	118/26.3%	133/29.7%	121/27.0%	$\chi^2=.000^{***}$
	2萬5千-4萬元	99/22.8%	122/28.1%	128/29.5%	85/19.6%	
	4萬-5萬5千	83/23.3%	103/28.9%	106/29.8%	64/18.0%	
	5萬5千至7萬	51/34.2%	61/40.9%	25/16.8%	12/8.1%	
	7萬-8萬5千	20/44.4%	13/28.9%	8/17.8%	4/8.9%	
	8萬5千以上	19/48.7%	12/30.8%	5/12.8%	3/7.7%	
配偶工作	農林漁牧人員	19/19.2%	26/26.3%	28/28.3%	26/26.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	107/19.7%	154/28.4%	162/29.8%	120/22.1%	
	服務/銷售人員	80/31.9%	71/28.3%	70/27.9%	30/12.0%	
	文書事務人員	15/27.8%	20/37.0%	12/22.2%	7/13.0%	
	軍人	00.0%	0/0.0%	5/83.3%	1/16.7%	
	專業人員	44/35.8%	39/31.7%	19/15.4%	21/17.1%	
	管理人員	19/23.8%	34/42.5%	23/28.7%	4/5.0%	
	無工作	15/13.6%	32/29.1%	19/17.3%	44/40.0%	
其他	50/25.0%	45/22.5%	62/31.0%	43/21.5%		
合計		354/23.4%	435/28.8%	415/27.5%	304/20.2%	

$p<.05^*$ ,  $p<.01^{**}$ ,  $p<.001^{***}$

至於當前新住民使用那種語言上網，如表 4-5，整體而言，使用繁體中文為 45.5%，簡體中文 18.5%、英文 3.9%、母國語言 25.1%和其他 6.9%。從各變項加以分析，菲律賓籍（24.2%）、泰國籍（25.7%）、21-30 歲（27.1%）、來臺 5-8 年者（19.8%）使用繁體中文比例較少；而菲律賓籍（39.4%）、越南籍（41.5%）、



印尼籍 (36.9%)、泰國籍 (51.4%)、國中 (30.9%) 和小學以下 (36.1%) 學歷、21-30 歲 (49.1%)、來臺 4 年以下 (38.6%) 和 5-8 年 (41.8%)、無子女 (41.1%) 或僅有 1 子女者 (34.6%)，使用母國語言的比例高。這樣的分析，比 2014 年國家發展委員會相關研究之發現，「因注意輸入困難，中文輸入以手寫為主；年齡愈高中文輸入愈低；學歷高常用英文，學歷低常用母語；來臺短用母語，來臺長用中文；子女多且年齡大用中文，反之用母語」(國家發展委員會，2014a)，有更深入的分析。

表 4-5 新住民使用那種語言上網

變項\問題		使用那國語言上網					卡方考驗
		中文繁體	中文簡體	英文	母語	其他	
區域	北區	276/40.5%	186/27.3%	27/4.0%	159/23.3%	33/4.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	173/53.6%	36/11.1%	9/2.8%	92/28.5%	13/4.0%	
	南區	160/44.3%	45/12.5%	20/5.5%	89/24.7%	47/13.0%	
	東區	74/54.0%	11/8.0%	4/2.9%	38/27.7%	10/7.3%	
國籍	大陸	277/50.6%	237/43.3%	0/0.0%	91/6.6%	24/4.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	菲律賓	16/24.2%	6/9.1%	18/27.3%	26/39.4%	0/0.0%	
	越南	248/42.5%	23/3.9%	16/2.7%	242/41.5%	54/9.3%	
	印尼	84/43.1%	4/2.1%	19/9.7%	72/36.9%	16/8.2%	
	泰國	9/25.7%	1/2.9%	6/17.1%	18/51.4%	1/2.9%	
	柬埔寨	28/62.2%	4/8.9%	0/0.0%	9/20.0%	4/8.9%	
	其他	21/70.0%	3/10.0%	1/3.3%	2/6.7%	3/10.0%	
最高學歷	小學以下	114/41.6%	25/9.1%	5/1.8%	99/36.1%	31/11.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	國中	240/42.6%	86/15.3%	18/3.2%	174/30.9%	45/8.0%	
	高中職	254/48.7%	136/26.1%	19/3.6%	91/17.4%	22/4.2%	
	專科	29/64.4%	5/11.1%	5/11.1%	5/11.1%	1/2.2%	
	大學	39/45.3%	24/27.9%	13/15.1%	8/9.3%	2/2.3%	
	碩士以上	3/42.9%	2/28.6%	0/0.0%	0/0.0%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	7/53.8%	0/0.0%	3/23.1%	1/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	58/27.1%	44/20.6%	2/0.9%	105/49.1%	5/2.3%	
	31-40歲	453/48.6%	164/17.6%	29/3.1%	222/23.8%	64/6.9%	
	41-50歲	161/50.0%	60/18.6%	27/8.4%	46/14.3%	28/8.7%	
	51歲(含)以上	9/42.9%	3/14.3%	2/9.5%	2/9.5%	5/23.8%	
	其他	32/61.5%	2/3.8%	0/0.0%	12/23.1%	6/11.5%	
工作	全職工作	362/47.1%	146/19.0%	32/4.2%	186/24.2%	43/5.6%	$\chi^2=.004^{**}$
	兼職工作	131/40.3%	59/18.2%	12/3.7%	103/31.7%	20/6.2%	
	家庭照顧	154/44.6%	69/20.0%	14/4.1%	75/21.7%	33/9.6%	
	其他	32/61.5%	2/3.8%	0/0.0%	12/23.1%	6/11.5%	
來臺時間	4年(含)以下	23/32.9%	14/20.0%	2/2.9%	27/38.6%	4/5.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	46/19.8%	7/3.2%	7/3.0%	97/41.8%	6/2.6%	
	9-12年	173/41.8%	109/26.3%	6/1.4%	97/23.4%	29/7.0%	
	13-16年	326/55.3%	58/9.8%	29/4.9%	122/20.7%	54/9.2%	
	17-20年	68/55.7%	16/13.1%	12/9.8%	19/15.6%	7/5.7%	
	20年(含)以上	43/65.2%	4/6.1%	3/4.5%	13/19.7%	3/4.5%	
子女數	0人	23/41.1%	5/8.9%	1/1.8%	23/41.1%	4/7.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	142/35.1%	83/20.5%	17/4.2%	140/34.6%	23/5.7%	
	2人	392/46.9%	175/20.9%	36/4.3%	173/20.7%	60/7.2%	
	3人	104/61.9%	9/5.4%	3/1.8%	37/22.0%	15/8.9%	
	4人以上	21/58.3%	6/16.7%	3/8.3%	5/13.9%	1/2.8%	
家庭收入	2萬5以下	214/48.1%	59/13.3%	22/4.9%	105/23.6%	45/10.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	2萬5-4萬元	180/41.6%	78/18.0%	14/3.2%	127/29.3%	34/7.9%	
	4萬-5萬5千	144/40.8%	88/24.9%	11/3.1%	95/26.9%	15/4.2%	
	5萬5至7萬	70/47.0%	37/24.8%	7/4.7%	33/22.1%	2/1.3%	
	7萬-8萬5千	31/68.9%	6/13.3%	2/4.4%	4/8.9%	2/4.4%	

	8 萬 5 千以上	23/59.0%	5/12.8%	2/5.1%	615.4%	3/7.7%	
配偶工作 配偶工作	農林漁牧人員	49/49.5%	10/10.1%	4/4.0%	28/28.3%	8/8.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	218/40.4%	86/16.0%	22/4.1%	161/29.9%	52/9.6%	
	服務/銷售人員	122/48.6%	60/23.9%	4/1.6%	59/23.5%	6/2.4%	
	文書事務人員	18/33.3%	27/50.0%	35.6%	5/9.3%	1/1.9%	
	軍人	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	57/46.3%	30/24.4%	5/4.1%	27/22.0%	4/3.3%	
	管理人員	32/40.5%	24/30.4%	6/7.6%	16/20.3%	1/1.3%	
	無工作	57/52.3%	10/9.2%	7/6.4%	23/21.1%	12/11.0%	
	其他	98/49.2%	25/12.6%	8/4.0%	51/25.6%	17/8.5%	
合計	683/45.5%	278/18.5%	59/3.9%	377/25.1%	103/6.9%		

p<.05\*, p<.01\*\*, p<.001\*\*\*

一般而言，新住民使用手機或上網的頻率會高於電腦，因為新住民認為手機上網較電腦更為普及，同時可以取代電腦的功能。特別是電腦之中文輸入介面較為困難，必須先學會注音之四聲，導致新住民更難以使用電腦。

「使用電腦、手機和網路之頻率，常和工作的需求有關；另外，因智慧型手機不受時空限制，似乎更為普及的使用，且可以取代電腦的功能。」  
(K, 2015/9/7)

「目前姐妹使用手機和手機上網都很普遍了，..電腦雖然家中也是擁有，但因為使用程序較為麻煩，..故一般家庭通常較少用電腦。」 (M, 2015/10/5)

「除工作時間外，擁有資訊設備的姐妹，使用的頻率都應該都不低。」  
(M, 2015/10/5)

「除中文外，還是常用自己母國語言來瀏覽網頁，因為中文還是有些困難。..以印尼姐妹為例，..若是使用印尼文輸入，比使用注音輸入更為簡單，另外，..（使用）漢語拼音還是比較簡單。」 (M, 2015/10/5)

## (二) 當前新住民資訊素養的現況

當前新住民在資訊素養能力的現況，如表 4-6，若從整體來看，以非常同意和同意合併的比例來比較，以會上網並使用瀏覽器的同意比例最高（61.6%），其次是會利用網路收信和寄信（57.3%）和會保護網路上個人的資訊（56.3%），再者為會使用網路收集資料（50.6%）和會評估網路資料的正確性（51.0%），至於較屬策略性和內容製作的技術能力則均低於 50%，即會將檔案或影片上傳（46.7%），會使用電腦文書處理功能（38.0%），會製作網頁（23.1%）。若以荷蘭學者 van Dijk（2013）所提之「工具相關」和「內容相關」能力來分析，當前新住民對工具相關能力（含操作技能和正規技能），以及內容相關能力之資訊和溝通能力之掌握較佳，而對內容相關能力中之策略與內容製造能力，則較感困難。這與國外學者 van Dijk（2013）之發現相似。同時在利用網路收信和寄信和電腦

文書處理能力，與 2014 年國家發展委員會之調查結果相似，應仍是低於全國民眾的平均值。

表 4-6 當前新住民資訊素養現況分析

題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1 會使用電腦文書處理功能	118/7.9%	448/30.1%	548/36.9%	373/25.1%
2 會上網並使用瀏覽器	245/16.3%	679/45.3%	388/25.9%	188/12.5%
3 會使用網路收集資料	193/12.8%	569/37.8%	500/33.2%	242/16.1%
4 會評估網路資料的正確性	199/13.3%	565/37.7%	521/34.8%	212/14.2%
5 會保護網路上個人的資訊	241/16.1%	602/40.2%	464/31.0%	192/12.8%
6 會利用網路收信和寄信	233/15.5%	627/41.8%	401/26.8%	238/15.9%
7 會製作網頁	69/4.6%	275/18.5%	681/45.7%	464/31.2%
8 會將檔案或影片上傳	196/13.1%	503/33.6%	506/33.8%	292/19.5%

若是依各變項分析各項資訊素養能力，在八項調查的資訊素養能中，除製作網頁能力外，其餘七項資訊素養能力，均呈現男性新住民能力優於女性新住民；學歷屬專科和大學以上新住民之能力，優於高中職、國中和小學以下新住民；學歷屬高中職和國中之新住民能力，又優於小學學歷以下新住民；全職工作之新住民能力，優於兼職和家庭照顧之新住民之能力；家庭收入屬 5 萬 5 千以上之新住民能力，優於 5 萬 5 千元以下家庭收入之新住民。如以會利用網路收集資料者為例，男性新住民能掌握者（76.3%）高於女性新住民（49.6%）。新住民學歷屬專科（95.6%）和大學（74.4%）能掌握此項能力者，高於國中（47.2%）和高中職（55.4%）之新住民；而最高學歷為國中（47.2%）和高中職（55.4%）之新住民，能掌握此項能力的比例又高於小學以下（33.4%）之新住民。另新住民屬全職工作者能掌握此項能力之比例（57.3%），高於兼職工作（40.7%）、家庭照顧（47.4%）和其他（39.6%）之新住民。最後新住民在家庭收入 7 萬-8 萬 5 千能掌握此項能力比例（84.4%）和 8 萬 5 千以上的比例（79.5%），明顯高於 4 萬-5 萬 5 千（47.8%）、2 萬 5 千-4 萬（44.2%）和 2 萬 5 千以下新住民的比例（48.2%）；而 5 萬 5 千至 7 萬者能掌握此項能力之新住民比例（53.8%），又明顯高於家庭收入 2 萬 5 千以下（48.2%）和 2 萬 5 千-4 萬（44.2%）之新住民（參見附錄十六-1 至 8）。

至於從區域別來看，北區之新住民在會使電腦文書處理能力比例（42.7%）高於中區（35.0%）和南區（31.7%）之新住民；會使用網路寄信和收信者比例（66.0%）和中區之新住民（66.8%），均高於南區之新住民（46.0%）。而中區之新住民會評估網路資料正確性比例（59.8%）高於北區（42.3%）新住民；知道如何保護個人資訊者，中區（68.2%）和東區（66.0%）的新住民比例，明顯高於北區（47.7%）和南區（57.6%）之新住民；另外會將檔案上傳者，也是以中區新住民能掌握的比例（52.8%），高於北區（41.8%）和南區（47.8%）之新住民。很明顯南區新住民在資訊素養能力的掌握較弱（參見附錄十六-1 至 8）。

另從母國國籍來看，會使用電腦文書處理、會利用網路收集資料和會評估網路資料正確性，均是大陸籍新住民能掌握的比例，明顯高於越南籍和印尼籍新

住民。以掌握文書處理能力者大陸籍新住民比例（53.9%），明顯高於越南籍（24.2%）和印尼籍（27.7%）之新住民。而會利用網路寄信和收信者，以及會將檔案上傳者，均以大陸籍新住民掌握此項能力之比例（66.3%，55.0%），明顯高於越南籍（47.5%，40.6%）（參見附錄十六-1至8）。

另外，會使用電腦文書處理功能者，新住民配偶工作為文書事務人員（61.1%）、專業人員（59.2%）和管理人員（62.8%），明顯高於農林漁牧人員（28.9%）、工人（30.6%）和無工作（28.7%）；而會利用網路寄信與收信者之新住民，配偶工作為管理人員（72.2%）和服務/銷售人員（67.3%），比例明顯高於工人（50.7%）和無工作（40.0%），管理人員（72.2%）高於無工作（40.0%）；而會將檔案上傳者之新住民，配偶工作專業人員比例（59.4%）高於無工作（37.6%）。此外，會評估網路資料正確性之新住民，來臺時間4年(含)以下(60.5%)和13-16年比例（59.4%），高於5-8年（31.1%）；會知道如何保護個人資訊，來臺時間13-16年（66.2%）高於5-8年（36.7%）和9-12年（49.0%）。而會利用上網用瀏覽器之新住民，年齡31-40歲（65.6%）高於21-30歲（40.1%）（參見附錄十六-1至8）。

若從製作網頁能力來分析，北區之新住民（25.5%），高於南區（20.7%）和東區（18.9%）；男生新住民（37.2%）高於女生（22.5%）；大陸籍新住民（31.6%）高於越南籍；最高學歷國中（19.7%）、高中職（25.2%）和專科（29.6%）高於小學以下（16.3%），大學（47.7%）高於小學以下（16.3%）、國中（19.7%）和高中職（25.2%）；家庭收入5萬5千至7萬（38.1%）高於2萬5千以下（24.3%）和2萬5千-4萬（16.4%），8萬5千以上（38.4%）高於2萬5千-4萬（16.4%）；配偶工作文書事務人員（38.9%）和管理人員（31.7%）高於工人（21.6%）和無工作（13.9%）（參見附錄十六-7）。

此等發現，除再次印證2014年國家發展委員會之研究發現，認為男性、學歷高、中文能力佳、職位和薪資待遇高者，其資訊素養能力較佳外（國家發展委員會，2014a）。由於大陸籍新住民中文能力比較好，其相對的資訊素養能力，也較越南籍和印尼籍之新住民能力較好。

### （三）當前新住民資訊應用的現況

當前新住民在資訊應用的現況，如表4-7，若從整體來看，以非常同意和同意合併的比例來比較，以會利用網路與朋友/親人連絡比例最高（87.2%），其次是會利用電腦網路玩遊戲/看影片（60.0%），會利用電腦或網路查生活資訊（58.5%），和會利用電腦或網路閱讀新聞（57.5%）。其他的應用使用比例均低於50%，依序是會利用電腦網路教材進行學習（49.7%）、會利用網路找健康資訊（46.8%）、會利用網路查詢政府資訊（45.2%）、會利用網路查詢藝文資訊（40.6%）、會利用網路買賣東西（38.4%）、會利用網路找工作（35.9%）、會利用網路訂票（31.5%），會利用網路掛號（30.1%），至於會利用網路處理銀行的

事情的比例最低（19.3%）（參見附錄十六 9 至 21）。而從訪談或座談所得資料，也有類似的結果。

「新住民她們在家庭關係外，第一個會想到的問題是就業，..（至於）網購、網路金融，或者是進行網路學習，..這個需求不大。」（B, 2015/4/13）

「可能會使用 line、上網訂票、查資訊等、打電話、上網買賣東西，至於上網辦理銀行事務較少，..偶而也會看看影片或玩遊戲。」（K, 2015/9/7）

「手機和網路通常用來聊天、寄信、參加社群網站或打電話，偶而會上傳資料或照片，或是買東西、玩遊戲等，至於做網頁則很少。」（M, 2015/10/5）

「常見是用於與家人聯絡，line、FB 等，另外有時也會進行玩遊戲、資訊查尋、買東西，但先前條件是要會中文輸入，否則無法進行許多較進階功能的使用。」（L, 2015/9/25）

此等表現，顯示新住民在資訊應用，主要以 van Dijk（2013）所謂之社會參與或娛樂性或中立性之參與為主，而在經濟、文化、教育與健康參與的比例仍不高，且非嚴肅性的應用。

另外，就上述研究結果與 2014 年全國家戶調查與新住民調查之資料相比較，在社會參與部份，如會利用網路與朋友/親人連絡的應用與 2014 年全國家戶和新住民之調查結果相當。而在娛樂性的應用，與 2014 年新住民之調查比例較低，但與全國家戶之比例相當。至於在文化、教育與健康之參與比例，較 2014 年新住民之調查比例稍有提升，且與全體家戶比例有接近趨勢。但在經濟參與部份，則明顯仍是偏低，且低於 2014 年新住民與全國家戶之調查結果。

表 4-7 當前新住民資訊應用的現況

題目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1 會利用網路查詢政府資訊	147/9.8%	532/35.4%	495/33.0%	328/21.8%
2 會利用電腦或網路閱讀新聞	223/14.8%	642/42.7%	378/25.1%	260/17.3%
3 會利用電腦或網路查生活資訊	212/14.1%	668/44.4%	376/25.0%	248/16.5%
4 會利用網路與朋友/親人連絡	569/37.8%	744/49.4%	125/8.3%	67/4.5%
5 會利用網路找工作	134/8.9%	404/27.0%	645/43.0%	316/21.1%
6 會利用網路買賣東西	166/11.1%	410/27.3%	612/40.8%	312/20.8%
7 會利用網路處理銀行的事情	76/5.1%	213/14.2%	783/52.3%	424/28.3%
8 會利用網路訂票	124/8.3%	348/23.2%	657/43.9%	369/24.6%
9 會利用網路查詢藝文資訊	149/9.9%	460/30.7%	567/37.8%	323/21.5%
10 會利用電腦網路玩遊戲/看影片	284/19.0%	614/41.0%	426/28.4%	174/11.6%
11 會利用電腦網路教材進行學習	158/10.6%	440/39.1%	584/39.1%	313/20.9%
12 會利用網路找健康資訊	189/12.6%	513/34.2%	521/34.8%	275/18.4%
13 會利用網路掛號	125/8.4%	324/21.7%	667/44.6%	379/25.4%

至於從各變項來看，在利用網路與朋友/親人連絡部份，以中區新住民使用比

例（89.0%）稍高於北區（87.9%）；最高學歷為專科（97.7%）和大學（97.7%）的新住民，高於小學以下（79.7%）；年齡31-40歲新住民（89.0%），高於21-30歲（85.0%）；全職工作之新住民（91.0%），高於兼職工作（84.3%）、家庭照顧（83.2%）和其他（78.4%）；來臺時間13-16年之新住民（88.3%），略高於5-8年之新住民（84.8%）；而家庭收入7萬-8萬5千（95.5%）和8萬5千以上之新住民（94.9%），高於2萬5千以下（86.7%）、2萬5千-4萬（83.6%）和4萬-5萬5千（87.6%）；另家庭收入5萬5千至7萬之新住民（95.3%），高於2萬5千以下（83.6%）和4萬-5萬5千（87.6%）（參見附錄十六-12）。

在利用電腦網路玩遊戲/看影片，則是中區（70.6%）和南區新住民（66.9%），高於北區（50.5%）；男性新住民（77.6%），高於女性（59.2%）；最高學歷為專科新住民（77.8%），高於小學以下新住民（55.4%），大學學歷之新住民（80.0%），高於小學以下（55.4%）和國中（56.0%）；年齡31-40歲之新住民（66.2%），高於21-30歲（36.9%）；全職工作新住民（67.5%），高於兼職工作（49.3%）和家庭照顧（53.4%）；來臺時間13-16年之新住民（68.9%），高於9-12年（56.2%）高於5-8年（36.0%）；家庭收入5萬5千至7萬（72.5%）高於4萬-5萬5千（49.8%），8萬5千以上（89.7%）高於2萬5千以下（64.6%）、2萬5千-4萬（55.6%）和4萬-5萬5千（49.8%）（參見附錄十六-18）。

至於其他十一種資訊應用，皆呈現男性使用比例高於女性；最高學歷為專科、大學和碩士以上，使用率高於高中職、國中和小學；家庭收入5萬5千至7萬、7萬至8萬5千和8萬5千以上，使用率高於5萬5千以下者。而母國屬大陸籍使用率高於越南、印尼籍和柬埔寨籍新住民。而全職工作新住民，除在利用銀行處理事務外，其他十種資訊應用使用率也高於兼職或家庭照護者。如會利用電腦或網路教材進行學習者，男生新住民使用率（59.3%）高於女生（39.2%）；大陸籍（53.3%）高於越南籍（31.1%）和印尼籍（29.2%）；最高學歷高中職（43.8%）高於國中（35.2%）高於小學以下（25.7%），專科（82.2%）和大學（69.5%）高於小學以下（25.7%）、國中（35.2%）和高中職（43.8%）；全職工作（45.8%）高於兼職工作（27.0%）；家庭收入5萬5千至7萬（57.7%）、7萬-8萬5千（62.3%）和8萬5千以上（66.6%）高於2萬5千以下（42.3%）、2萬5千-4萬（32.4%）和4萬-5萬5千（33.0%）（參見附錄十六-9至21）。

另外，利用網路查詢政府資訊、利用電查詢生活資訊、利用網路處理銀行事務，皆呈現北區新住民使用率高於南區新住民；會利用電腦查詢藝文資訊、會利用網路掛號，則是北區新住民，使用率高於南區和東區新住民；會利用網路閱讀新聞、利用網路找工作，是北區和中區新住民使用率高於南區；最後則是利用網路買賣東西，以東區新住民使用率高於南區。整體而言，南區新住民在各項資訊應用使用率較低（參見附錄十六-9至21）。

而在利用政府查詢政府資訊，配偶工作服務/銷售人員（50.0%）高於工人

(38.2%)，文書事務人員(70.4%)和管理人員(68.8%)高於農林魚牧人員(32.4%)和工人(38.2%)，管理人員(68.8%)高於無工作(38.2%)；會利用電腦和網路閱讀新聞者，配偶工作服務/銷售人員(64.9%)高於工人(52.3%)；會利用網路處理銀行的事情者，配偶工作專業人員(33.6%)高於工人(17.1%)，服務/銷售人員(21.5%)、專業人員(33.6%)和管理人員(23.8%)高於無工作(11.1%)；會利用網路訂票者，配偶工作專業人員(49.6%)和管理人員(46.3%)高於工人(27.5%)和無工作(27.8%)；會利用電腦或網路查詢藝文資訊者，配偶工作管理人員(58.8%)高於工人(36.7%)，服務/銷售人員(45.2%)、專業人員(52.0%)和管理人員(58.8%)高於無工作(31.5%)；會利用網路掛號者，配偶工作專業人員(37.7%)和管理人員(37.6%)高於無工作(22.3%) (參見附錄十六-9 至 21)。

整體而言，屬北區、男性、學歷愈高、家庭收入愈高、21-30 歲等年輕族群、來臺 9-16 年間、全職工作、配偶工作非工人或無工作者、屬大陸籍與中文各項能力較佳者，上述各項資訊應用比例均比較高。相較於 2014 年國家發展委員會對新住民之相關調查結果較為分歧的現象，本研究之研究成果有較一致的趨勢。另外，從此等趨勢發展，驗證了 Renahy(2008)所說之「雙重落差」(double divide)。即年長、低收入、低教育者會有較多的健康危害，需要更多的支持或網絡支持，但在網絡上它們又都是最具弱勢者 (Zillien & Marr & Marr, 2013)，而此將進一步導致個體在時間資源、經濟資源、心智技能資源、社會資源與文化資源等分配上的差異 (Park, 2013)。亦即，會因新住民欠缺電腦網路設備，於是無法培養相關的資訊素養；後又因資訊素養與資訊使用不平等，致使原有的技能逐漸退化，更認為不需要建置電腦及網路設備 (陳緯倫，2009)。

## 二、影響新住民數位落差的因素分析

至於影響新住民不常使用電腦或網路原因，參見表 4-8，在問卷設計中之 12 選項，以因為工作而沒有時間達 723 人次，比例最高 (47.8%)；其次，是感覺不需要使用 (414 人次，27.4%)，和不會使用 (378 人次，25.0%)；而後是語言問題 (228 人次，15.1%)、不知道電腦或網路能做什麼 (169 人次，11.2%)、沒有設備 (161 人次，10.7%)；而害怕沉迷網路 (145 人次，9.6%)、經濟條件不允許 (90 人次，6.0%)、害怕弄壞電腦 (75 人次，5.0%)、其他因素 (73 人次，4.8%)、健康因素不方便使用 (73 人次，4.8%) 和家人不允許 (60 人次，4.0%)。

顯見，國內新住民以工作而沒有時間為最大的因素，而與 2012 年〈Pew Research Center project〉研究，以沒有興趣和不需要為第一因素稍有不同；另外 2012 年〈Pew Research Center project〉，以沒有設備為第二影響因素，但其在國內新住民只占第六序位。

從期望理論而言，若是學習者不認為學習結果有其價值；或是學習結果無法有用地導引另一層有價值的學習結果；亦或是學習者本身條件限制，都將使學

習者不敢期望進行相關的學習，進而影響學習者的動機。而上述之「不知道電腦或網路能做什麼」和「感覺不需要使用」，即是不認為學習結果有其價值；而「沒有設備」、「經濟條件不允許」、「健康因素不方便使用」、「語言問題」、「家人不允許」和「因為工作而沒有時間」，則都是屬於學習者本身的條件限制。特別是「語言問題」和「因為工作而沒有時間」，更為前面第一和第四之影響因素。若是希望未來新住民能更充分運用電腦和網路，學習者本身因素的限制，應是政府應積極協助新住民的。

至於從各變項來看其選擇的影響因素，高雄市和苗栗縣、印尼籍和菲律賓籍、學歷為高中職、年齡為 31-40 歲、來臺 4 年以下和 9-16 年者、離婚者、家庭收入在 2 萬 5 千以下者、配偶工作為工人者、中文聽說能力很好者，及中文讀能力普通者等，均有較多新住民選擇「沒有設備」因素；另外，學歷為國中者、年齡為 31-40 歲、來臺 17-20 歲、離婚者、中文聽說讀寫能力很好者之新住民有較多比例選擇「害怕沉迷網路」；高雄市也有較多比例新住民選擇「不知道電腦或網路能做什麼」；大陸籍有較多比例新住民選擇「健康因素不方便使用」；中文讀能力很差之新住民，有較多比例選擇「經濟條件不允許」。

表 4-8 影響新住民不使用電腦或網路的原因分析

題目	次數	百分比	排序	備註
1 沒有設備	161	10.7	6	
2 不會使用	378	25.0	3	
3 不知道電腦或網路能做什麼	169	11.2	5	
4 感覺不需要	414	27.4	2	
5 經濟條件不允許	90	6.0	8	
6 健康因素不方便使用	73	4.8	10	
7 語言問題	228	15.1	4	
8 家人不允許	60	4.0	12	
9 因為工作而沒有時間	723	47.8	1	
10 害怕弄壞電腦	75	5.0	9	
11 害怕沉迷網路	145	9.6	7	
12 其他	73	4.8	10	

至於在問卷開放性問題及座談會議所提之因素，也與前述說法一致，包括需要工作或照顧小孩沒時間，認為沒有需要學習，經濟條件不允許，家人擔心使用電腦或網路會有不良影響，害怕電腦，語言或中文輸入的問題。此外，還提及年紀較大、家中無小孩讀書之新住民，也可能是影響的因素之一。

「是因為工作、照顧家庭與小孩的原因，造成沒有時間學習或練習，另外若是認為沒有必要使用也不會使用。」(M, 2015/10/5)



「電腦、網路和智慧型手機，這些都應該是最基本的，特別是智慧型手機，都應該人人都有。可能年紀大（約60歲以上）比較無法擁有，而家中無孩子讀書的新住民，則常不會購買電腦。另，有些新住民認為有智慧型手機就夠了，並不需要有電腦的設備。」（K, 2015/9/7）

「或許年長者，或是經濟情況較不理想者，比較不能具備或不想擁有這些設備。」（L, 2015/9/25）

「少部份家庭沒有電腦、網路或手機，除部份因為沒有孩子做功課之需要，另外經濟因素也是主要的原因之一。」（M, 2015/10/5）

「部份先生或公婆會擔心新住民參加社群而有不良型影響，或因故受騙，故會傾向不讓新住民姐妹使用網路。」（K, 2015/9/7）

「是個別觀念不同的影響，如怕沉迷、或傷害眼睛等..家庭經濟狀況也是一個重要因素，..有些新住民姐妹，因為不懂電腦，害怕電腦而不太敢期待使用電腦或網路。」（L, 2015/9/25）

「有時電腦之所以不好用，主要是因為注音的輸入方式不方便，..因電腦就必須選擇聲調。」（M, 2015/10/5）

「她們(新住民)都會跟同鄉聯繫，或者是上網去查看她們母國的資訊，因為她不會打中文嘛，所以要看我們的資訊還是比較困難。」（B, 2015/4/13）

另外，有些新住民認為能使用電腦或網路，能提升自己的能力、信心與溝通管道，而且還可以知道自己的權利與權益，並協助求職的進行。

「我覺得..現在資訊非常的發達，如果這些她們都不懂，那孩子說什麼她都不懂，會落差更大。(另外)..當別人都在提升，但是她依舊這樣，那她就會比較不知道自己的權利、權益，以及有哪些管道可以幫助家裡。」（DE, 2015/4/29）

「如果她沒有電腦，..，但有智慧型手機，(那麼)在擷取資訊的部分會比一般台灣差一些，因為台灣人就算不上網，還有電視等..十來個來源，她們的來源比我們少，..」（I, 2015/5/8）

「新住民如果不學電腦的話，..不一定會更弱勢，可是學電腦之後....她會更有自信心。...(因為)她可以瞭解子朋友在講什麼，..求職也有幫助，..。」（FG, 2015/4/29）

「欠缺數位設備和數位素養，的確會影響新住民的溝通能力，特別還會被孩子嫌棄。」（K, 2015/9/7）

「若是從職場上來看，若是您不會電腦或網路的相關功能，常常會阻礙新住民之求職」(M, 2015/10/5)

### 第三節 當前新住民縮減數位落差的需求及動機因素

有關當前新住民縮減數位落差的需求與動機，主要是從新住民參與縮減數位落差課程的需求，以及影響當前新住民參與相關課程的因素予以分析。從中選特別探討中文各項能力之優劣，對新住民數位落差現況與參與縮減數位落差課程之需求的狀況。

#### 一、當前新住民參與縮減數位落差課程的需求

當前新住民對於各項縮減數位落差課程之需求，如表 4-9，若以非常同意和同意合併的比例來比較，以網路電話及即時通訊(64.5%)興趣比較高，其次是中文輸入(58.1%)、電腦的基本操作(58.0%)、收發 e-mail(57.4%)、參加網路社群(54.9%)、數位照相與剪輯(53.6%)和檔案與資料上傳(52.0%)。其他課程的興趣皆不到 50%，依序是文書處理(45.6%)、利用網路買賣東西(45.0%)、電腦繪圖(30.5%)、部落格經營(29.5%)、網頁設計(26.9%)、程式設計(24.4%)和電腦維修(23.0%)(參見附錄十六-22 至 35)。這樣的比例，相較於 2014 年國家發展委員會新住民之調查比例較高，但同樣以通信與電話、基本電腦操作等需求較高。

表 4-9 當前新住民參與縮減數位落差課程之需求

題目	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣
1 電腦的基本操作	171/11.4%	461/30.7%	685/45.6%	186/12.4%
2 中文輸入	169/11.3%	460/30.6%	682/45.4%	191/12.7%
3 文書處理	207/13.9%	603/40.4%	506/33.9%	175/11.7%
4 參加網路社群	177/11.8%	499/33.3%	595/39.7%	228/15.2%
5 收發 e-mail	178/11.9%	460/30.8%	623/41.7%	234/15.7%
6 網路電話及即時通訊	149/9.9%	384/25.6%	663/44.1%	306/20.4%
7 數位照相與剪輯	192/12.8%	506/33.7%	553/36.8%	252/16.8%
8 檔案與資料上傳	189/12.6%	533/35.5%	559/37.2%	222/14.8%
9 利用網路買賣東西	241/16.0%	586/39.0%	500/33.3%	176/11.7%
10 電腦繪圖	308/20.7%	727/48.8%	333/22.3%	123/8.2%
11 部落格經營	342/22.8%	717/47.7%	329/21.9%	114/7.6%
12 網頁設計	359/23.9%	739/49.2%	283/18.8%	122/8.1%
13 程式設計	373/24.9%	762/50.8%	266/17.7%	100/6.7%
14 電腦維修	386/25.9%	763/51.2%	250/16.8%	92/6.2%

至於各變項間對各類資料課程之差異，在各區域間，電腦的基本操作和文書處理課程，北區(62.6%, 53.6%)和中區(58.1%, 40.0%)新住民之興趣，高於南區(51.2%, 38.8%);中文輸入課程，北區(60.9%)和中區新住民之興趣(60.9%)，

高於東區 (47.8%)；參加網路社群 (63.8%、45.9%、43.8%)、網路電話及即時通訊 (70.3%、60.7%、52.6%) 和數位照相與剪輯 (59.0%、47.5%、44.1%)，北區新住民之興趣高於南區和東區。收發 e-mail 課程，北區 (67.9%) 高於中區 (51.7%)、南區 (47.1%) 和東區 (46.0%)；利用網路買賣東西，北區 (46.3%) 和東區 (54.7%) 高於南區 (39.8%) (參見附錄十六-22 至 35)。

在不同國籍間，電腦的基本操作、中文輸入、網路電話及即時通訊、利用網路買賣東西、電腦繪圖、部落格經營、網頁設計、程式設計和電腦維修等課程，皆是大陸籍新住民之興趣，高於越南籍和印尼籍新住民。如電腦基本操作課程，大陸籍新住民之興趣 (71.2%)，高於越南籍 (48.5%) 和印尼籍 (49.3%)。而收發 e-mail、文書處理、數位照相與剪輯和檔案與資料上傳課程，則是大陸籍和菲律賓籍新住民之興趣，高於越南籍和印尼籍。如數位照相與剪輯課程，菲律賓籍 (74.3%) 和大陸籍 (63.8%) 新住民之興趣，高於越南籍 (44.5%) 和印尼籍 (44.9%)。而參加網路社群課程，則是大陸籍 (60.1%) 高於越南籍 (49.3%) (參見附錄十六-22 至 35)。

在最高學歷部份，除網路電路及即時通訊，屬高中職和國中學歷之興趣，高於小學以下學歷，其餘各課程皆是高中職、專科和大學以上學歷之興趣，明顯高於國中和小學以下學歷。如利用網路買賣物品課程，專科 (55.5%) 和大學 (60.4%) 高於小學以下 (33.5%)，另高中職 (52.5%) 小學以下 (33.5%) 和國中 (40.5%) (參見附錄十六-22 至 35)。

在年齡部份，對參加網路社群和收發 e-mail 課程，以年齡 21-30 歲新住民有興趣的比例 (70.1%, 72.0%)，高於 31-40 歲 (55.0%, 57.7%)，而 31-40 歲新住民的興趣又高於 41-50 歲 (44.4%, 47.0%)。而對檔案與資料上傳和利用網路買賣東西之課程，以年齡 21-30 歲新住民有興趣者 (58.5%, 55.1%)，高於 41-50 歲新住民 (46.8%, 38.4%) (參見附錄十六-22 至 35)。

在工作情形部份，電腦的基本操作和中文輸入課程，以全職工作新住民之興趣 (62.8%, 63.3%)，高於兼職工作 (52.9%, 52.8%) 和家庭照顧 (53.3%, 53.6%)。而文書處理課程、參加網路社群、收發 e-mail、網路電話及即時通訊、數位照相與剪輯、檔案與資料上傳和電腦繪圖，以全職工作之新住民之興趣，明顯高於家庭照顧者。如以文書處理課程為例，全職工作新住民之興趣 (58.8%)，明顯高於家庭照顧 (41.5%) (參見附錄十六-22 至 35)。

在來臺時間部份，電腦的基本操作、檔案與資料上傳和部落格經營課程，以來臺時間 4 年 (含) 以下新住民之興趣 (71.8%, 60.6%, 40.8%)，高於來臺 13-16 年 (54.1%, 47.6%, 27.3%) 和 17-20 年 (53.2%, 43.6%, 24.1%)。而對文書處理課程、參加網路社群和收發 e-mail，則以來臺時間 4 年 (含) 以下 (57.1%, 67.6%, 71.9%)、5-8 年 (42.8%, 72.5%, 76.0%) 和 9-12 年 (51.1%, 58.5%, 63.7%) 新住民之興趣，高於來臺時間 13-16 年 (37.0%, 46.8%, 48.5%) 和 17-20 年 (39.6%,

48.3%, 41.8%) 之新住民。而在數位照相與剪輯課程，來臺時間 5-8 年 (62.0%) 新住民之興趣，高於 13-16 年 (48.3%)、17-20 年 (46.0%) 和 20 年 (含) 以上 (44.7%) 之新住民。利用網路買賣東西課程，來臺時間 5-8 年 (56.2%) 新住民之興趣，高於 13-16 年 (39.3%) 新住民。電腦繪圖課程，來臺時間 4 年 (含) 以下 (45.1%) 新住民之興趣，高於來臺時間 17-20 年 (27.5%) 之新住民。至於網頁設計和程式設計課程，則以來臺時間 4 年 (含) 以下 (45.0%) 新住民之興趣，高於 5-8 年 (24.1%)、9-12 年 (25.3%)、13-16 年 (27.7%)、17-20 年 (26.0%) 和 20 年 (含) 以上 (25.4%) 之新住民 (參見附錄十六-22 至 35)。

在子女數部份，對電腦的基本操作，無子女新住民之興趣 (58.7%) 高於子女數 3 人之新住民 (47.9%)；對文書處理課程，無子女新住民之興趣 (56.4%)，高於子女數為 3 和 4 人之新住民 (37.3%, 30.6%)。對參加網路社群課程，無子女 (64.2%) 和有 2 子女新住民之興趣 (56.0%)，高於子女數為 3 之新住民 (42.8%)。對收發 e-mail 課程，無子女 (66.1%) 和子女數為 1 和 2 人新住民之興趣 (58.6%, 59.8%)，高於子女數為 3 人之新住民 (40.4%)。對部落格經營課程，無子女新住民之興趣 (46.5%)，高於子女數為 2-4 人之新住民 (28.5%, 23.7%, 30.6%)。對網頁設計課程，無子女新住民之興趣 (34.7%)，高於子女數為 1-2 人新住民 (25.4%, 28.4%) (參見附錄十六-22 至 35)。

另外，在家庭收入部份，仍是家庭收入 5 萬 5 千以上新住民，比家庭收入 5 萬 5 千元以下者，對各類課程有興趣。而配偶的工作，以配偶為工作或無工作者，對各類課程較不感興趣 (參見附錄十六-22 至 35)。

至於問卷調查、訪談與座談之開放性意見，在參與縮減數位落差課程需求部份，共有幾個面向的意見。

1. 在開課種類部份，強調應先進行調查再開班，另外一般新住民只需手機的應用即可，若有工作需求才強調必須學習電腦。

「每一個新住民的需求不一樣。移民署應該要從訪視資料做分析，看新住民大部分需要什麼？或她們想學什麼？然後針對她們想學的課程去安排。」(B, 2015/4/13)

「若是能先需求調查後再開班，效果會更好。」(M, 2015/10/5)

「不同新住民，..對學習電腦課還是會有差異，..這通常跟她的區域環境有關。..都會區的，學習慾望就高，然後學習能力也比較強，..而在偏鄉的，或者是在南部種田的，..她自卑感就高，自信心就不夠。」(FG, 2015/4/29)

「對一般姐妹或許會使用手機上網，則大概可以應付一般日常生活所需。至於一些特殊需要者，才需要學習如 office 等比較專業的電腦技能。」(M,

2015/10/5 )

「一般服務業聘雇員工，雖然需要員工有電腦能力，但不一定一定要會 word、excel 等，而是往往只需要熟悉一套作業系統即可，故不一定要學什麼 Office 等，倒是中文打字應該是不可避免的課程，它是職場上必要的關鍵能力。但若是文職工作，則不可避免要會 word、excel 等軟體運用的能力。」 (M, 2015/10/5)

「若是數位素養程度較低時，往往手機使用就可以滿足所有需求，..但若數位素養程度較高時，手機是不足夠的。」 (L, 2015/9/25)

「若不談工作，多數新住民認為現在使用手機似乎已經可以滿足生活的基本需求。」 (L, 2015/9/25)

「若是新住民本身能力比較強者，則使用電腦、網路的功能會比較廣與深入。..中文能力不強的，通常只會使用電腦和網路與朋友聯絡而已。」 (L, 2015/9/25)

「若不需要工作者，通常不必須考慮 word、excel 等功能，只需要能使用網路社群進行溝通即可。」 (L, 2015/9/25)

2. 不論何種課程均需強調與生活、工作和興趣相關，但不應過於簡單。特別是若能與就業相結合，則效果會更好。

「基本上，工作需求、生活需求、興趣等應該是作為開課的考量。」 (K, 2015/9/7)

「我的安排也就是盡量配合她們生活化。最前面的基礎當然就是打字、再來就是運用...」 (DE, 2015/4/29)

「因為工作需要常會影響電腦與網路的使用，而工作又常是影響新住民參與相關課程的因素，故相關課程應該充分結合工作。」 (K, 2015/9/7)

「各類課程若能與職業結合，以後能協助新住民姐妹創業或就業，包括證照取得、一技之「(開課時)我覺得是先讓她們先走出來，就是先開設比較有生活化的課程；然後讓她們可以跟她們同國籍的姐妹彼此溝通，建立比較緊密的關係後，再去做一些更進一步的教育。」(DE, 2015/4/29)

「工作是否有需求常會影響新住民使用電腦和網路，特別是在各項進階的功能部份。」 (K, 2015/9/7)

「相關課程應以生活所需的技能培養為先，其次是溝通相關技能的訓練，再其次是訓練如何從網路中進行學習。」 (C, 2015/4/17)

「(一般而言)，可以幫助她生活或者是就業、就職部分的技能，(應該

多開一些).., (但有些課程)並不是一個普遍的需求, 而移民署希望以普遍性需求為主, ...」(FG, 2015/4/29)

「有的新住民表示政府的課程太簡單, 如使用 e-mail、加入社群網站等, 沒有必要去學, 政府應對課程加以分類、分程度, 如此才會吸引學生, 也才會有效果。」(M, 2015/10/5)

「..常常是和跟就業有關的..電腦的架構、怎麼開信箱、怎麼申請等, (現在)新住民很少在做這些東西」(B, 2015/4/13)

3. 可以考慮 APP 課程的開設, 惟若是為增加視野, 或是系統的學習, 那麼就必然要進行電腦教學。

「建議..多做一些相關APP, 讓她們(新住民)透過APP 去了解事情..應該不要上電腦相關課程, 而是上平板或智慧型手機的課程, ..如做群組..line..查新住民的資訊, ..就業資料, 要教她們簡單且她們想學的」(B, 2015/4/13)

「(現在)如果要她們使用電腦愈來愈難, 我贊成用平板、APP 進行溝通。」(H, 2015/5/1)

「應該強調學習一些平時會有用的課程。但政府也應同時透過各類課程, 增加新住民的視野, 這才是一種更理想的作為。」(M, 2015/10/5)

「智慧型手機或平板電腦能較易上網, 的確是很方便的設備, 而且新住民擁有的比率也很高, ..但桌上型電腦能運用的情境和功能, ..因而..應該用桌上型電腦進行有系統的學習, 是一種比較好的規劃。」(C, 2015/4/17)

「(基本上)用智慧型手機來教新住民, 我是覺得可以, ... (但是否)取代桌上型電腦...那要看你要使用的功能是麼樣。譬如說我要用文書處理, 做一份 Paper 報告, 那用手機就沒辦法。」(DE, 2015/4/29)

「智慧型手機為主要教材, ..都在我們的課程範圍內。(但)如果以學習來講, 桌上型電腦是一定要學的。原因是....大部分在中南部的居民, 可能還是用桌上型電腦, ...畢竟還是要強調與工作相關, ..畢竟還有一些文書處理你一定得用桌上型電腦做..所以說桌上型電腦還是我們課程的重點, ...只是我們通常會把一些簡易課程濃縮, ..」(FG, 2015/4/29)

4. 相關課程必須有適當的宣傳, 有部份新住民表示, 並不太清楚政府開設相關課程的訊息。而宣傳的管道可透過地方政府、公益平台, 或是透過 e-mail、群組來進行宣傳。

「課程行銷與宣傳很重要, 好像很多姐妹都不太清楚政府到底開了那些電腦的課程。」(M, 2015/10/5)

「我們會跟當地的縣市政府，或者是自己的公益平台組織合作，..公告相關的上課申請資訊，..歡迎這些NGO，甚至是教會，...口耳相傳，當然我們也有透過一些 e-mail 或者用一些網絡的方式，讓我們服務地區NGO 知道這樣的訊息，（而後進一步來申請）..」（J, 2015/8/31）

「如何找到那些常常不出來參加人來參與，..要跟NGO 團體合作，..或靠移民署服務站了」（FG, 2015/4/29）

「..宣傳有問題，. 我覺得是兩種宣傳，一種是大眾媒體宣傳，一種是小眾宣傳..。」（I, 2015/5/8）

「（宣傳時）我們會發給全校學生，然後會請市政府發公文到各校。」（DE, 2015/4/29）

「辦什麼活動..（常）宣傳有沒有到位?..有些新住民她們是聽不懂，...也連不上去移民署網站..（宣傳）需要一個中文版還要做越文版、印尼版等，..（另外還透過）群組宣傳..這樣她們才會講、會幫忙宣傳。」（B, 2015/4/13）

5.相關課程若能依能力編班，而且強調系統性的教學，其教學成效會更好；另外，課程應可同時接受非新住民參加。

「應該是依能力編班比較好。」（L, 2015/9/25）

「上課是否要分程度，..原則上新住民會出來上課的不多，如果再去分類，在專案執行上可能會造成一個困擾....」（FG, 2015/4/29）

「各項新住民的電腦課程，必須依能力編班，而不要只是教一些很簡單的課程。特別是需安排部份較深入的課程，才可以協助新住民找到更好的工作。若每次都教些最簡單的課程，太浪費政府的經費的。」（K, 2015/9/7）

「學電腦通常需要學一段時間，故最好是長期的學習。若是一、二次課程是沒有多大助益。」（L, 2015/9/25）

「屬於較臨時、短暫或一次性的課程，應該沒有什麼效果。」（M, 2015/10/5）

「未來課程的開設，似乎不應只限制新住民參加。若是能廣泛地邀集各族群共同參與，一則使資源充份運用；另外，也可藉此增進各族群之交流與合作，使新住民更易融入臺灣的社會之中。」（C, 2015/4/17）

6.相關課程必須考慮新住民的學習誘因，但在收費與否?是否繳納保證金?均有部份新住民支持。另有執行單位認為任何班別應強調一種信任和支持性的作法，才會有良好的教學成效。

「要教某些新住民電腦，..要有足夠的誘因囉，...」（I, 2015/5/8）

「保證金有些姐妹絕對不接受，或許可採取獎助的作法。若是採用收費的方式，也有部份姐妹不贊同，因為多數姐妹依舊有經濟負擔。」(M, 2015/10/5)

「政府開設課程都完全免費，現在似乎已經造成一種習慣，日後要大家交錢學習可能會有困難。」(K, 2015/9/7)

「要求大家持續學習，先繳保證金會有一些效果，上課時數不滿最低時數，則沒收保證金。」(K, 2015/9/7)

「中心之電腦與資訊的相關課程，是..建立信任感與支持性；當然，最重要的還是因為中心辦理的各項活動，均秉持系統性與個別性的教學效果，使得中心各項活動，新住民的出席率與學習成果均有不錯的表現。」(C, 2015/4/17)

7.教學時可安排親子共學，另外教學師資應重耐心與對新住民的理解，有時還可安排新住民姐妹來擔任教學。此外，還需考慮新住民能力差異、學習設備等相關問題。

「我們的課程是可以親子共學，..。國小國中的新住民小朋友，可以幫助他的父母親，可是吵！」(FG, 2015/4/29)

「教師應該資深有經驗的老師來擔任較佳，授課時間應該以大家的狀況與需求為主。」(K, 2015/9/7)

「教師的教學很重要，若是教師教學太快，或是教師沒有耐心，都會影響學習效果。」(M, 2015/10/5)

「由新住民的媽媽或子女來擔任教師，應該會給予新住民學員感覺更為親切，相對地也更能有效促進其學習效果。」(C, 2015/4/17)

「一般常見年輕講師對新住民進行教學，因為他們不太懂新住民的情形，常會出現沒有耐心、愛心的情形。若是培養新住民姐妹本身來擔任講師，或許可以解決這個問題。」(M, 2015/10/5)

「如果她(新住民)不會(注音)..我們會從重頭慢慢教。」(DE, 2015/4/29)

「每次課程都會重疊，她不會請一次假就落後；再來她們的座位安排，我們安排一個帶一個(同國籍的)，互動幫忙...」(DE, 2015/4/29)

「(回家設備使用的問題)，..(通常)我們會告訴他們..部落裡也有這樣的資源，..你們可以去運用，..可能就在鄉公所、區公所和圖書館裏面，..。」(J, 2015/8/31)

8.中文教材與中文教學應該是主要的選項，譯為母語教材，一方面需龐大經



費，且無法解決專有名詞的學習困境，更無法促進更有效融入臺灣生活。另，中文語音教材，是一項可以考慮的設計。

「為新住民準備母國的教材，..這樣會造成依賴，..因為她來這邊是要適應這邊的生活，所以我覺她中文還是要學...」(DE, 2015/4/29)

「編輯各國母語的教材，當然這樣最好，但是為少數人用那麼多版本，真是有點浪費。(另外)，..如果是她們必須知道法令的，就需要各國母語的版本。如果不是如此，就應該要求她們融入我們的社會。而且移民的人數也沒有像以往那麼多。」(H, 2015/5/1)

「任何教學都應該用中文教學，而不需顧及新住民而使用母語。因為一方面大家都來臺灣，本該利用中文環境學習；其次，有很多電腦或網路的用語(如網頁等)，若是用母語表達，也不見得是新住民可以理解的。」(L, 2015/9/25)

「教材一般也無需譯為各國母語，還是使用中文即可。..其實有時英文專門名詞才是學習之困難所在。」(M, 2015/10/5)

「以中文教學最理想，因為這是在臺灣必須如此做。..當然若是還能以各國姐妹擔任助教，效果則會更加理想。」(M, 2015/10/5)

「政府應該強調新住民融入臺灣生活，而不是一直牽就新住民的需求，這樣新住民同胞不會進步。」(K, 2015/9/7)

「有時也可考慮是否採用中文語音版的設計，因為多數新住民應該比較能掌握中文的聽。」(C, 2015/4/17)

9.上課時段還是以假日和晚間較為理想，然有時仍會與工作加班相衝突。

「上課時間是晚上和假日，兩個時段都可以。」(FG, 2015/4/29)

「電腦班的話，比較困難就是時間...因為我們的課都是開在假日，假日每個家庭常有活動，這樣會她們出席比較斷斷續續，..(面對此一問題)我的方式就是時間的彈性處理，通常我會早來一個半小時，晚下課半小時，你有問題可以問我...等於叫做補救教學，讓她可以跟上大家的進度。」(DE, 2015/4/29)

「一般是晚上或假日對有工作的新住民較為理想。但有時又因公司規定太嚴格，使姐妹無法全勤出席，特別是服務業更是困難重重。」(M, 2015/10/5)

## 二、影響新住民參與縮減數位落差課程的因素

至於影響新住民無法參加縮減數位落差之相關課程原因，參見表 4-10，在問

卷設計中之 16 選項，以因工作沒有時間（729 人次，48.2%）比例最高，其次是沒有興趣（450 人次，29.8%）、不知那裡可以學（352 人次，23.3%）、因小孩問題沒有時間（304 人次，20.1%）、開課時間不恰當（264 人次，17.5%）、語言問題（241 人次，15.9%）、家人就會教了（226 人次，15.0%）、上課地點交通不便（204 人次，13.5%）和沒有合適的課程（154 人次，10.2%）。其他原因，則較少新住民予以強調，包括沒有設備（149 人次，9.9%）、經濟條件不允許（150 人次，9.9%）、不知道電腦或網路能做什麼（136 人次，9.0%）、害怕沉迷網路（92 人次，6.1%）、家人不允許（60 人次，4.0%）、健康因素不方便使用（46 人次，3.0%）和其他（30 人之，2.0%）。

整體而言，在這些因素中，有一部份是對電腦的不瞭解或沒興趣，如沒有興趣（450 人次，29.8%）、不知道電腦或網路能做什麼（136 人次，9.0%）和害怕沉迷網路（92 人次，6.1%）；另有一些部份是新住民個人的因素，如因工作沒有時間（729 人次，48.2%）、因小孩問題沒有時間（304 人次，20.1%）、語言問題（241 人次，15.9%）、沒有設備（149 人次，9.9%）、經濟條件不允許（150 人次，9.9%）、家人不允許（60 人次，4.0%）和健康因素不方便使用（46 人次，3.0%）。再者是因為課程相關設計的問題，如不知那裡可以學（352 人次，23.3%）、開課時間不恰當（264 人次，17.5%）、上課地點交通不便（204 人次，13.5%）、沒有合適的課程（154 人次，10.2%）、家人就會教了（226 人次，15.0%）和其他（30 人之，2.0%）。

表 4-10 影響新住民參與縮減數位落差課程的原因分析

題目	次數	百分比	排序	備註
1 沒有設備	149	9.9	11	
2 不知道電腦或網路能做什麼	136	9.0	12	
3 沒有興趣	450	29.8	2	
4 經濟條件不允許	150	9.9	10	
5 健康因素不方便使用	46	3.0	15	
6 語言問題	241	15.9	6	
7 家人不允許	60	4.0	14	
8 因小孩問題沒有時間	304	20.1	4	
9 因工作沒有時間	729	48.2	1	
10 害怕沉迷網路	92	6.1	13	
11 沒有合適的課程	154	10.2	9	
12 上課地點交通不便	204	13.5	8	
13 開課時間不恰當	264	17.5	5	
14 不知那裡可以學	352	23.3	3	
15 家人就會教了	226	15.0	7	
16 其他	30	2.0	16	

至於從各變項來看其選擇的影響因素，包括臺中市和高雄市，母國籍為越南、印尼和柬埔寨者，學歷在國中和小學以下，年齡 21-30 歲，工作為兼職或家庭照顧者，來臺 4 年以下或 13-16 年者，無子女或僅有 1 名子女，家庭收入在 2 萬 5 至 5 萬 5，配偶工作屬無工作和工人，中文聽說能力普通和不太好，中文能力讀寫不太好、很差和完全不懂，傾向有更多選擇是語言問題。而年齡 21-30 歲，來臺時間 5-8 年，家庭收入在 4 萬 1 至 5 萬 5，配偶工作為文書事務人員和管理人員者，則有更多比例選上課地點交通不便。至於居住在屏東縣、宜蘭縣、嘉義縣、彰化縣、桃園縣和台中市，家庭收入在 2 萬 5 以下，配偶工作為農林漁牧人員，則有較高比例選家人教即可。

至於問卷調查、訪談與座談之開放性意見，在影響參與縮減數位落差課程的原因，主要還是工作、家庭照顧與經濟因素，以及從中產生的時間問題。另外中文能力與感覺不需要，也是影響因素。此外，欠缺家庭的支持，特別是配偶的支持，也會影響新住民參與相關課程的動機。上述發現，過去研究指出中文能力、個人觀念與家庭或相關配套（如工作）無法配合，也是影響參與縮減數位落差課程的動機相似（林苑平，2008；倪嘉徽，2012；陳緯倫，2009；曾綉惠，2012；楊雅惠，2007）。

「而經濟問題、工作因素、家庭照顧、中文能力、用不到常是影響學習欲望的主因。」（K, 2015/9/7）

「工作和照顧家庭，常是造成新住民無法參與課程的主要原因。」（L, 2015/9/25）

「可能是經濟弱勢的，因為要謀生不會來，..因為賺錢比較重要。」（H, 2015/5/1）

「（無法出門）..原因很多種，有家庭的，也有距離（的因素）。在台東鄉下碰過，因她不會騎車，..不騎車根本到不了，..。」（I, 2015/5/8）

「因為要工作，就無法出來上課。而來上課的，因為家庭結構比較穩定，小孩子也比較大了，不用一直顧著小 Baby，所以她就可以出來上課。」（DE, 2015/4/29）

「有些是家庭因素，..（有些）因為禮拜六她要做生意，所以沒有辦法來。」（DE, 2015/4/29）

「..如果連基本的生活都在掙扎..，連下一頓飯在哪裡都不知道，..賺錢對他們而言還是最重要的，...我們就沒辦法把他們考慮在內。」（J, 2015/8/31）

「時間上，常因工作或照顧孩子而無法參加。」（M, 2015/10/5）

「一般新住民有時常需為生活而工作，而工作又常需要加班，因而沒有時間可以參加相關課程。」(L, 2015/9/25)

「授課時間的安排是一個困擾，..另外一個問題是經費問題，..再者，新住民家庭能否配合，甚至是同步進行學習或改變生活態度，常是新住民有效學習的關鍵。..最好在新住民學習時，家人也可以一併上課，效果應該會更好。」(C, 2015/4/17)

「沒有這個需求...你硬要給他，..反而浪費資源」(J, 2015/8/31)

「如何才能將這些人找出來參加活動？..看能不能有法源，..另外一個就是他們喜歡就比較願意來。..學習資訊孩子陪會最好。..(課程應)盡量符合她生活所需」(H, 2015/5/1)

「若有家庭或先生的支持，會更容易推行」(K, 2015/9/7)

「因為她們(新住民)禮拜一到禮拜六上班，禮拜日她們需要在家休息，而且老公跟婆婆也都不希望她出門，怕她跟別人混在一起。」(B, 2015/4/13)

「很多新住民的家庭其實問題在爸爸，..如果爸爸這邊不改善的話，你只是強迫女性..績效有限。」(H, 2015/5/1)

### 三、新住民中文能力對各項數位落差相關問題的影響

若是從新住民中文聽、說、讀、寫能力，來分析各項數位落差相關問題。在數位落差現況與影響因素，及參與縮減數位落差課程及影響因素的情形，茲分析如下。

#### (一) 新住民中文能力對數位落差現況的影響

##### 1. 新住民中文能力對資訊近用與使用的影響

從中文的聽、說、讀與寫的能力來分析新住民之資訊近用，在中文能力讀很差(72.5%)和完全不懂者(68.0%)，和中文寫完全不懂(66.3%)者，其家中擁有電腦比例較低；而中文能力讀完全不懂者(74.7%)，和中文寫完全不懂(73.1%)其家中擁有網路比例較低。

而在資訊使用中之每日電腦使用時間部份，中文聽說讀寫能力不太好(47.0%、56.5%、47.2%、46.1%)、很差(42.9%、54.5%、60.4%、59.7%)和完全不懂者(100%、100%、58.7%、62.5%)，每日完全不使用電腦的比例均高於平均值39.9%；至於中文聽說讀寫能力均很好的，在每日使用電腦超過2小時的比例(19.5%、20.5%、28.0%、32.6%)，也明顯高於平均值之13.4%，顯見中文能力的好壞與每日使用電腦有密切相關。

另外，在上網時間部份，中文聽能力不太好(34.7%)和完全不懂(75.0%)、

中文說能力不太好(38.4%)和完全不懂(100.0%)、中文讀能力不太好(28.4%)和完全不懂(33.3%)、中文寫能力很差(33.9%)和完全不懂(28.8%)，完全不使用網路的比例較高；但在中文聽和說能力很差者(57.1%和36.4%)，以及中文讀寫能力很好者(31.5%和35.2%)，能使用上網約超過2小時。

至於使用那種語言上網，原則上中文之聽說讀寫能力，特別是讀寫能力愈好，其使用繁體中文的比例愈高；而中文聽說讀寫能力不太好、很差或完全不懂時，則使用母語的比例就隨之增高。

### 2.新住民中文能力對資訊素養能力的影響

新住民中文聽說讀寫能力，明顯與其資訊素養能力有密切相關。在八項資訊素養能力調查中，在製作網頁能力，其可能因需要較的資訊技能，故中文聽和說能力之強弱，較沒有明顯的差異外，中文之讀和寫能力則明顯是能力愈好者，其相關能力愈好。其餘各項資訊素養能力，從使用電腦文書處理功能、上網並使用瀏覽器、使用網路收集資料、評估網路資料的正確性、保護網路上個人的資訊、利用網路收信和寄信和將檔案或影片上傳，均是中文能力在聽說能力很好者，優於中文能力普通和不太好者；而中文能力讀和寫能力很好者優於能力普通者，而能力普通者又優於能力不太好、很差和完全不懂者。如以會使用電腦文書處理功能者，中文聽力很好能掌握文書處理者(38.3%)高於普通(32.5%)和不太好(19.0%)；中文說很好能掌握文書處理者(49.3%)高於普通(33.2%)和不太好(18.9%)；中文讀很好能掌握文書處理(61.9%)高於普通能力者(42.3%)，而能力普通者又高於不太好(16.8%)、很差(15.1%)和完全不懂(24.0%)者；至於中文寫的能力很好者掌握文書處理能力(64.9%)高於能力普通者(45.6%)，而能力普通者又高於不太好(23.2%)、很差(18.3%)和完全不懂(25.5%)，不太好(23.2%)高於完全不懂(25.5%)。從中，還可發現愈是屬策略或內容製之資訊素養能力，愈與中文之讀和寫能力相關(參見附錄十六-1至8)。

### 3.新住民中文能力對資訊應用的影響

新住民中文聽說讀寫能力，也明顯與其資訊應用能力有密切相關。在十三項資訊應用現況調查中，均是中文能力在聽說能力很好者，優於中文能力普通和不太好者；而中文能力讀和寫能力很好者優於能力普通者，而能力普通者又優於能力不太好、很差和完全不懂者。如會利用網路查詢政府資訊者，中文聽力很好(53.9%)高於普通(39.7%)和不太好(33.0%)；中文說很好(56.0%)高於普通(40.2%)和不太好(26.6%)；中文讀很好(66.3%)高於普通(49.3%)高於不太好(27.9%)、很差(23.8%)和完全不懂(21.4%)；中文寫很好(70.2%)高於普通(52.3%)高於不太好(35.8%)、很差(21.5%)和完全不懂(26.2%)，不太好(35.8%)高於很差(21.5%) (參見附錄十六-9至21)。

#### (二) 新住民中文能力對縮減數位落差課程需求的影響

新住民中文之聽說讀寫能力，對於各類資訊課程的需求也有差異。對電腦的基本操作、中文輸入、利用網路買賣東西、程式設計和電腦維修等課程，中文聽能力很好之興趣，高於中文聽能力普通者；說能力很好者之興趣，高於說的能力普通和不太好者；而中文讀寫能力很好者，高於能力普通者，而讀寫能力普通者，又高於讀寫能力不太好、很差和完全不懂者。如對電腦基本操作課程，中文聽力很好之興趣（63.0%）高於普通（54.1%），中文說很好之興趣（63.4%）高於普通（55.6%）和不太好（47.6%）；中文讀很好（70.9%）和普通之興趣（63.3%），高於不太好（44.7%）、很差（40.0%）和完全不懂（37.3%）；中文寫很好（70.5%）高於普通之興趣（66.6%），高於不太好（49.3%）、很差（41.8%）和完全不懂（39.8%）。

至於檔案與資料上傳、電腦繪圖、部落格經營和網頁設計課程，中文聽和說能力很好者之興趣，高於中文聽說能力普通者。而中文讀寫能力很好者之興趣，高於能力普通者；而讀寫能力普通者之興趣，又高於讀寫能力不太好、很差和完全不懂者。如對檔案與資料上傳之興趣，中文聽力很好（58.2%）高於普通（47.5%），中文說很好（59.2%）高於普通（48.8%）。中文讀很好（62.7%）和普通（55.3%）高於不太好（45.8%）、很差（29.7%）和完全不懂（34.7%），不太好（45.8%）高於很差（29.7%）；中文寫很好（67.1%）和普通（58.2%）高於不太好（44.6%）、很差（34.4%）和完全不懂（40.8%），不太好（44.6%）高於很差（40.8%）。

再者，對於參加網路社群、收發 e-mail、網路電話及即時通訊和數位照相與剪輯等課程，僅在中文讀寫能力間之興趣有差異。中文讀寫能力很好者之興趣，高於能力普通者；而讀寫能力普通者之興趣，又高於讀寫能力不太好、很差和完全不懂者。如收發 e-mail 課程，中文讀很好（67.6%）和普通者之興趣（61.8%），高於不太好（51.6%）、很差（32.0%）和完全不懂（32.4%），而中文讀的能力不太好（51.6%）之興趣，也高於很差（32.0%）和完全不懂（32.4%）。至於中文寫很好之興趣（66.8%）高於普通（66.3%）高於不太好（52.5%）、很差（39.0%）和完全不懂（34.0%），不太好（52.5%）高於很差（39.0%）。

最後對文書處理課程部份，中文說很好（41.6%）、普通（45.7%）和不太好（47.3%）高於很差（39.5%）和完全不懂（8.5%）；中文讀很好（43.7%）、普通（51.0%）和不太好（55.7%）、很差（26.4%）和完全不懂（17.4%），不太好（55.7%）高於很差（26.4%）和完全不懂（17.4%）；中文寫很好（49.9%）和普通（74.3%）高於不太好（26.1%）、很差（27.7%）和完全不懂（25.1%）。

另外，在問卷調查、訪談與座談之開放意見，對於中文能力對數位落差相關議題之影響的意見，主要有下列幾項：

1. 部份受訪者認為中文能力與電腦能力是不相同兩種能力，並不一定要強調中文能力的學習為先，然後再學電腦相關能力。中文能力其實在生活中，處處就可以學習。

「中文的掌握的確是一個應該思考的問題。..。但是似乎不需要特別強調中文一定要學習到什麼程度，才進行電腦與資訊的教學。只要是讓新住民跟著進度，外加生活上充分掌握中文學習機會，久了應該就可逐步掌握中文，不需特別處理。」(C, 2015/4/17)

「那就看這個班的目的在哪裡，如果是要教會她使用智慧型手機，..當然是用學生會理解的話來講；如果目的是教中文，手機教學只是一個手段，那就用中文教，..當然（若同時有）不同國籍的，當然就沒辦法，就是用中文，在這邊中文就是國際語言，..。」(I, 2015/5/8)

「..我是非常的不同意（要新住民學習中文，..而且要學到某種程度才可以），....不可以講（中文）要講的一樣好才可以變成我們這邊的人，..。要一個（單一）的社會，.有幾個負面的效果，..如無視現在其實有各式各樣的人。」(I, 2015/5/8)

「學電腦跟懂中文，其實是兩個不同的模式，...如我們看英文版的軟體，即使我們不會英文一樣可以使用，...」(FG, 2015/4/29)

2.多數新住民受訪者與實際執行課程者，則認為最好新住民必須有基本的中文能力，特別是注音符號與注音輸入，否則較難進行有效的資訊與電腦的學習。

「你說教她們（新住民）打電腦，可是她就不會打中文，她怎麼有辦法去做」(B, 2015/4/13)

「應該是她們更融入、更懂中文，..至少要簡單的注音符號輸入，..不然他們也不知道怎麼去連移民署網站」(B, 2015/4/13)

「新移民應先學中文、注音符號，然後數位能力就比較不會有問題，所以政府應該先中文學習才是重點。」(L, 2015/9/25)

「新住民要來學電腦，..最好要有（語言能力）。注音要會一下比較好。」(H, 2015/5/1)

「在學資訊和電腦課程時，最好要了解中文的部分比較好。..如我們要上網查一些資訊的話，...當然用中文輸入會查到比較多的內容。..因為語言是很基本的，電腦只是一個媒介，..如果以中文的方式使用電腦，我覺得還是要先學語文。...因為，在課程中我們會講到一些生活化的東西...常常需要中文來搭配使用。」(DE, 2015/4/29)

「應該先要求新住民先學中文，..會中文以後，自然而然電腦的技能就容易了。」(K, 2015/9/7)

「部份新住民主張，因為是在臺灣生活，同時必須指導下一代，所以應該先學習中文，..最好政府強制新住民到臺灣必先學習中文後，才能取得

相關證件，這樣的效果才會好，先生和家人也才會講新住民出來學習。」  
(M, 2015/10/5)

「政府在推展各項電腦或網路課程時，還是應該先進行中文注音教學。若是姐妹都懂注音與中文，學習任何課程的效果都會比較好。」(M, 2015/10/5)

「中文能力是許多網路或電腦功能運用的基礎，若是中文聽、說、讀、寫能力不足，很明顯會影響其使用電腦或網路的能力。」(L, 2015/9/25)

3.部份受訪者認為新住民中文能力的培養，應該與其取得相關證件搭配要求，特別若能採用強制性作為，則效果應該會更好。

「很多新住民來的時候，老公都沒讓她去學中文，...不是她不會打電腦，是她不會打中文字。..如果新住民..已經歸化國籍，拿到身分證，..但中文的說、聽、寫，都沒有達到一個水平，...我覺得這是一個很可笑的政策。」  
(B, 2015/4/13)

「建議內政部修訂辦法，..新住民結婚來臺前，..應先學 72 小時或 100 個小時的基本中文，..然後在讓她去辦居留證」(B, 2015/4/13)

「能看中文的，大概沒超過 4 成，..越南、印尼籍會比較差一點，..就是東南亞都會比較差，..即便她們在臺灣住 10 年、20 年還是這樣」(B, 2015/4/13)

「若是希望新住民學習中文或注音符號，應該在新住民初到臺灣時即積極指導，..政府應該強迫學習，特別是能和取得身分證的要求配合的話，則會更為理想。」(L, 2015/9/25)

「(是否先學中文，而後再學電腦比較好)，..當然是要有基本的語文基礎，再來上課會比較好。..但移民署的重點是我們要先開課(電腦相關課程)，而且開課是要能幫助新住民的，至於ㄅㄆㄇ移民署不會去教她，...。」  
(FG, 2015/4/29)

4.部份受訪者建議改變電腦中文輸入方法，如手機的輸入方法不需輸入四聲，對新住民而言較為容易。另外，是否可以對年長者，利用語音輸入。

「打字通常是用注音，而且使用手機比較容易，用電腦時必須輸入四聲比較困難。」(K, 2015/9/7)

「使用手機還是比較方便，特別是在中文輸入..，用選的就可以，但用電腦若不輸入四聲，往往找不到字，..建議中文輸入應該改變其他方法。」  
(L, 2015/9/25)



「輸入的部份我們會用語音，可以解決老人家的部分，..如果我們發現一些中文程度沒有那麼好的話，那我們..會推平版..如網路、skype、照相，..回歸到生活上可以用到，或者是讓他們生活更便利性的訴求上。」（J, 2015/8/31）



## 第五章 結論與建議

本研究之研究目的，包括：分析比較當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法，分析當前各項改善新住民數位落差政策執行之成效與滿意度，分析不同類型新住民數位落差之現況，分析不同類型新住民改善數位落差之需求，分析影響新住民縮減數位落差動機（含中文等能力）之因素。在進行文獻探討、問卷調查、訪談與座談後，本章依據研究目的項目，分別進行相關結論，而後再依據文獻分析及實證結果，提出研議改善新住民數位落差之具體建議。

### 第二節 結論

本節主要依本研究之研究目的，分別從分析比較當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法，分析當前各項改善新住民數位落差政策執行之成效與滿意度，分析不同類型新住民數位落差之現況，分析不同類型新住民改善數位落差之需求，分析影響新住民縮減數位落差動機（含中文等能力）之因素等五項，進行相關的結論。

#### 一、當前各項改善新住民數位落差政策之理念與作法

依據文獻分析分析，目前我國改善新住民數位落差之相關執行單位，主要包括：(1) 資策會之數位機會中心及其搭配之數位光點計畫；(2) 內政部辦理「新住民資訊素養教育計畫」及其搭配之「行動學習車」、「行動小貨卡」和新住民數位e網；(3) 漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車；(4) 各縣市新住民學習中心等為主。各單位之工作目標，均以資訊或數位素養，或縮短數位落差為主，然各單位之執行策略與理念並非完全一致。

漢光教育基金會之 ADOC2.0 數位希望列車而數位機會中心，服務對象均廣包各類民眾，前者採分期逐步從花蓮、宜蘭到臺東的推行方式，而後者則為駐點式的服務。至於各縣市新移民學習中心，雖以新住民為主要服務對象，但並非僅實施資訊或電腦相關服務。最直接以新住民縮短數位落差為重點，即為內政部「新住民資訊素養教育計畫」。

至於在相關課程的內容的實施，各單位大都以學員需求、生活實用的、且較基礎課程為主。在 ADOC2.0 數位希望列車，課程內容和時間主要採客製化的方式，上課前先與需求單位討論課程內容與時間，再由單位教師與助教到現場進行教學，課程以一單元四堂課，每堂 1-1.5 小時，上課時安排助教，同時強調活動有趣，另外也會依實際需求調整上課內容。而數位機會中心和各縣市新多民學習中心，均採主動申請計畫，來辦理相關課程，後者的師資大多為學校教師擔任。至於兩單位之上課時間，均以假日或晚上為主。此外，為達到有效的教學效果，

各單位常有各式各樣的誘因，或是相關的配套作法。包括鼓勵參加檢定，透過各項活動建立新住民對中心的信任感，贈送二手電腦讓新住民回家得以練習，安排助教協助教學，辦理新住民親子班，積極輔導學員重覆練習等。雖然理想上，兩單位均希望能有系統且一系列的教學，但似乎很難達成此一理想。

而內政部的「新住民資訊素養教育計畫」，更具體的實施方式，乃是採用招標方式處理，通常是由數家公司合作執行。課程共包括實體課程、關懷錦囊電子書和線上教材等三種。目前共開設 20 門課，以電腦或網路之基礎課程或生活應用課程為主。為達到新住民廣泛參與，還配置行動小胖卡巡迴說明課程，行動學習車則類以 ADOC2.0 數位希望列車，為一種就近學習的行動教室，上課前為先確認學員人數才到現場授課。除行動學習車外，還有定點式的實體教室安排。課程中也會安排助教，強調做為一個溝通媒介。

## 二、改善新住民數位落差政策之成效與滿意度

從 336 份填答者的意見中，參加的數位學習班別以學校舉辦的最多，其次是新住民教育中心，再者依序是其他單位、電腦公司、數位機會中心和行動學習車。參加的課程內容分別是電腦基本操作、中文輸入、收發 e-mail、文書處理和參加網路社群較多。而上課時段之分布以週末和週一至週五晚上較多。

至於授課的具體成效，不論是授課教師、教學方法、使用教材、上課時間、教學效果和喜歡課程，均達 80% 以上的滿意。其中，又以授課教師的滿意度最高，其次是教學方法。若從各變項進一步分析，屬北區新住民、母國為印尼籍、小學以下和大學學歷、21-30 歲及擔任家庭照顧者，對授課教師、教學方法、教材和上課時間有較多的不滿意，其中又以教材和上課時間，小學以下學歷約有 30% 以上不滿意，其他上述各類群體約有 20% 以上的不滿意。同時對學校辦理的相關課程較滿意，而對電腦公司辦理的課程效果，約有 20% 以上的檢討意見。而就是否喜歡此類課程，包括母國為柬埔寨籍、小學以下學歷、年齡為 21-30 歲、來臺 5-8 年和 20 年以上有超過 30% 的不喜歡。

而在各執行新住民數位落差政策之單位的自我反省，內政部「新住民資訊素養教育計畫」執行單位，認為其執行之困難，主要是招生、教學語言和跨部會等會的問題。其他單位則因資源有限，相關課程常無法長期和有系統的實施，易衍生出蜻蜓點水的問題。此外，偏鄉的交通問題也是困擾之一。

至於在問卷開放式問題，以及訪談與焦點座談得知之相關意見，目前各單位執行縮減數位落差相關課程之主要問題，包括招生宣傳的效果問題，課程不一定符合新住民的需求，教學太快及教學語言問題，最後是線上教材的困境等。

## 三、當前新住民數位落差的現況及影響因素

### (一) 當前新住民資訊近用與使用現況

當前新住民家中或個人是否擁有電腦、網路或智慧手機的比例很高，約分別達 83.4%、85.9%和 94.0%。其中，智慧型手機因不受時空限制，且中文介面較便，使其擁有率更高，除 51 歲以上新住民擁有率較低外，其餘各變項間沒有差異。至於家中電腦和網路的擁有，常因家中孩子的需求而購買。整體而言，學經歷較低的新住民（小學以下學歷、家庭收入 2 萬 5 以下、與配偶無工作或為工人者），以及南部新住民，母國屬菲律賓、越南和印尼，年齡較輕（21-30 歲）或來臺時間較短（4 年以下），離婚、沒有子女或子女只有 1 人者，擁有率低於 80%。而母國為柬埔寨籍更只達 66.7%最低。依此推斷，全國新住民約有 5-6%完全無資訊相關設備，而約 9-10%只有智慧型手機，而家中缺電腦與網路設備。

若從當前新住民資訊使用頻率來看，約有 39.9%每日完全不使用電腦者，17.4%不足 1 小時，19.9%約 1-2 小時，13.4%超過 2 小時。完全不使用者，以學經歷較低的新住民（小學以下學歷、家庭收入 2 萬 5 以下、與配偶無工作或為工人、農林漁牧業者），以及南區、越南籍、來臺時間 13-20 年新住民，外加子女數較多（3 人以上），完全不使用比例超過 50%。而中區、母國為印尼和柬埔寨、國中學歷、41-50 歲者，完全不使用比例超過 40%。反之，在學經歷較高（專科以上學歷、家庭收入在 7 萬以上者）、北區、大陸籍新住民，外加無子女、年齡在 51 歲以上或來臺時間在 20 年以上者，其完全不使用電腦比例低於 30%，部份類群還低於 15%，同時每日使用超過 2 小時的比例也比較高。

另外，每日約有 20.2%完全不使用網路，27.5%不足 1 小時，28.8%約 1-2 小時，23.4%超過 2 小時。完全不使用者，以學經歷較低的新住民（小學以下學歷、家庭收入 2 萬 5 以下、與配偶無工作或為農林漁牧業者），以及南區、印尼籍、柬埔寨籍、來臺時間在 17 年以上、子女數 3 人以上，完全不使用網路的比例超過 25%。其中又以小學以下學歷、配偶無工作者和子女數超過 4 人，完全不使用網路更高達 30%以上。反之，在學經歷較高（大學以上學歷、家庭收入在 5 萬 5 以上者、配偶工作為管理人員）及無子女之新住民，完全不使用網路的比例低於 10%。北區和泰國籍及專科以上學歷之新住民，完全不使用網路者約低於 15%。反之，上述各變項之新住民使用網路超過 2 小時的比例也比較高，約達 40%以上。

至於當前新住民使用那種語言上網，整體而言，使用繁體中文為 45.5%，簡體中文 18.5%、英文 3.9%、母國語言 25.1%和其他 6.9%。年紀較輕（21-30 歲）和來臺時間較短（5-8 年者），以及菲律賓和泰國籍使用繁體中文上網的比例較低，約低於 25%；反之，這些族群其使用母國語言上網的比例也較高，約 40%-50%。另外，母國為越南籍、印尼籍、國中學歷以下、無子女或子女數僅有 1 人，使用母國語言上網者，也約有 30%-40%的比例。此外，一般新住民認為使用手機上網較便利，因為其中文輸入較為容易。

## （二）當前新住民資訊素養的現況

當前新住民在資訊素養能力的現況，以會上網並使用瀏覽器同意以上的比例最高（61.6%），其次是會利用網路收信和寄信（57.3%）和會保護網路上個人的資訊（56.3%），再者為會使用網路收集資料（50.6%）和會評估網路資料的正確性（51.0%），至於較屬策略性和內容製作的技術能力則均低於 50%，依序將檔案或影片上傳（46.7%），會使用電腦文書處理功能（38.0%），會製作網頁（23.1%）。其中，除製作網頁能力外，其餘七項資訊素養能力，均呈現男性優於女性；學歷高（專科以上）優於學歷低（高中職以下）；全職工作者優於兼職和家庭照顧者；家庭收入高優（5 萬 5 千元以上）於家庭收入低者（5 萬 5 千元以下）。

至於從區域別來看，屬南區之新住民資訊素養較弱，而北區新住民在電腦文書處理、利用網路寄收信能力較強，而中區新住民則在評估網路資料正確性、保護個人資訊和將檔案上傳的能力掌握較高。至於會使用電腦文書處理、會利用網路收集資料、會評估網路資料正確性和會利用網路收寄信，均以大陸籍優於越南和印尼籍，配偶工作為專業、管理或文書事務人員，優於配偶工作為農林漁牧、工作或無工作者。此外，在製作網頁能力上，北區、男性、大陸籍、學經歷較佳（高學歷、家庭收入較高、配偶工作為專業人員）等，表現較佳。

### （三）當前新住民資訊應用的現況

當前新住民在資訊應用的現況，整體來看，會利用網路與朋友/親人連絡同意以上的比例最高（87.2%），其次是會利用電腦網路玩遊戲/看影片（60.0%），會利用電腦或網路查生活資訊（58.5%），和會利用電腦或網路閱讀新聞（57.5%）。其他的應用使用比例均低於 50%，依序是會利用電腦網路教材進行學習（49.7%）、會利用網路找健康資訊（46.8%）、會利用網路查詢政府資訊（45.2%）、會利用網路查詢藝文資訊（40.6%）、會利用網路買賣東西（38.4%）、會利用網路找工作（35.9%）、會利用網路訂票（31.5%），會利用網路掛號（30.1%），至於會利用網路處理銀行的事情的比例最低（19.3%）。而從訪談或座談所得資料，也有類似的結果，主要以社會參與或娛樂性或中立性之參與為主，而在經濟、文化、教育與健康參與的比例仍不高，且非嚴肅性的應用。

整體而言，屬北區、男性、學歷愈高、家庭收入愈高、21-30 歲等年輕族群、來臺 9-16 年間、全職工作、配偶工作非工人或無工作者、屬大陸籍與中文各項能力較佳者，上述各項資訊應用比例均比較高。

### （四）影響新住民數位落差的因素

至於影響新住民不常使用電腦或網路原因，在問卷設計中之 12 選項，以因為工作而沒有時間達 723 人次，比例最高（47.8%）；其次，是感覺不需要使用（414 人次，27.4%），和不會使用（378 人次，25.0%）；而後是語言問題（228 人次，15.1%）、不知道電腦或網路能做什麼（169 人次，11.2%）、沒有設備（161 人次，

10.7%)；而害怕沉迷網路(145 人次, 9.6%)、經濟條件不允許(90 人次, 6.0%)、害怕弄壞電腦(75 人次, 5.0%)、其他因素(73 人次, 4.8%)、健康因素不方便使用(73 人次, 4.8%)和家人不允許(60 人次, 4.0%)。顯見，國內新住民以工作(或照顧小孩)而沒有時間為最大的因素，另外「語言問題」也是屬於較明顯屬於學習者本身的條件的限制。至於感覺不需要使用和不會使用，則是屬學習結果價值不明確，且影響比例較大的相關因素。

#### 四、當前新住民參與縮減數位落差課程的需求與影響因素

##### (一) 當前新住民參與縮減數位落差課程的需求

當前新住民對於各項縮減數位落差課程之需求，以網路電話及即時通訊(64.5%)有興趣的比例較高，其次是中文輸入(58.1%)、電腦的基本操作(58.0%)、收發 e-mail(57.4%)、參加網路社群(54.9%)、數位照相與剪輯(53.6%)和檔案與資料上傳(52.0%)。其他課程的興趣皆不到 50%，依序是文書處理(45.6%)、利用網路買賣東西(45.0%)、電腦繪圖(30.5%)、部落格經營(29.5%)、網頁設計(26.9%)、程式設計(24.4%)和電腦維修(23.0%)。整體而言，還是偏向社會參與與電腦的基礎課程為主，至於較策略性與內容編製的課程，則需求較少。

至於各變項間對各類資料課程之差異，大都呈現北區和中區新住民、大陸籍、學歷高中職以上、年齡約 21-30 歲者、全職工作者、來臺時間愈短、無子女者、家庭收入較高者及配偶有工作者之興趣，明顯高於南區和東區、越南和印尼籍、國中學歷以下、年齡愈高者、兼職或家庭照顧者、來臺時間愈長、子女數愈多者、家庭收入較低，及配偶無工作者。

至於訪談、座談與開放性意見中，專長或新住民有幾項意見。(1) 強調應先進行調查再開班，且一般新住民只需手機應用課程，惟有工作需求才需學習電腦。(2) 何種課程均需強調與生活、工作和興趣相關，但不應過於簡單，若能與就業相結合則更好。(3) 可以考慮 APP 課程的開設。(4) 應該加強課程的宣傳。(5) 課程若能依能力編班，且強調系統性的教學，其教學成效會更好。另外，課程應可同時接受非新住民參加。(6) 加強課程參與的誘因，惟是否收費和繳保證金應有歧見。(7) 師資應重耐心且對新住民的理解，是否安排親子共學可以考慮。(8) 多數新住民認為課程的教材和教法，仍是應以中文為主。(9) 上課時段還是以假日和晚間較為理想，然有時仍會與工作加班相衝突。

##### (二) 影響新住民參與縮減數位落差課程的因素

至於影響新住民無法參加縮減數位落差之相關課程原因，還是以因工作沒有時間(729 人次, 48.2%)比例最高，其次是沒有興趣(450 人次, 29.8%)、不知那裡可以學(352 人次, 23.3%)、因小孩問題沒有時間(304 人次, 20.1%)、開課時間不恰當(264 人次, 17.5%)、語言問題(241 人次, 15.9%)、家人就會

教了（226 人次，15.0%）、上課地點交通不便（204 人次，13.5%）和沒有合適的課程（154 人次，10.2%）。其他原因，則較少新住民予以強調，包括沒有設備（149 人次，9.9%）、經濟條件不允許（150 人次，9.9%）、不知道電腦或網路能做什麼（136 人次，9.0%）、害怕沉迷網路（92 人次，6.1%）、家人不允許（60 人次，4.0%）、健康因素不方便使用（46 人次，3.0%）和其他（30 人之，2.0%）。

整體而言，在這些因素中，有一部份是對電腦的不瞭解或沒興趣，如沒有興趣。另有一些部份是新住民個人的因素，如因工作沒有時間、因小孩問題沒有時間、語言問題。再者是因為課程相關設計的問題，如不知那裡可以學、開課時間不恰當、上課地點交通不便等。至於問卷調查、訪談與座談之開放性意見，在影響參與縮減數位落差課程的原因，主要還是工作、家庭照顧與經濟因素，以及從中產生的時間問題。另外中文能力與感覺不需要，也是影響因素。

### （三）新住民中文能力對各項數位落差問題的影響

從中文的聽、說、讀與寫的能力來分析新住民之資訊近用，整體而言，大都呈現中文能力愈好，其擁有電腦、網路和智慧型手機比例愈高，同時在使用電腦、網路的時間也傾向較長，使用繁體中文上網的比例也比較高。其中，又以中文的讀寫能力差異更為明顯。

另外，新住民中文聽說讀寫能力，明顯與其資訊素養能力有密切相關。在八項資訊素養能力調查中，在製作網頁能力，其可能因需要較的資訊技能，故中文聽和說能力之強弱時，並沒有明顯的差異外，其餘各項中文能力愈好者，其相關能力愈好。此外，新住民中文聽說讀寫能力，也明顯與其資訊應用能力有密切相關。在十三項資訊應用現況調查中，均是中文能力在聽說能力很好者，優於中文能力普通和不太好者；而中文能力讀和寫能力很好者，相關的應用較為普及。至於對各類資訊課程的需求，也是有類似的差異。

另外，在問卷調查、訪談與座談之開放意見，對於中文能力對數位落差相關議題之影響的意見。就是否應要求先學好中文再學電腦，目前有正反兩面的意見，惟多數新住民認為最好有基本的中文能力，特別是注音符號與注音輸入，否則較難進行有效的資訊與電腦的學習。特別是若能將中文能力資格，定為相關證件之取得的基本要件，且採用一種強制的要求，效果應該會更好。

## 第三節 建議

從上述的研究結論中，本研究分別從縮減新住民數位落差及後續相關研究提出建議。而在縮減新住民數位落差之建議部份，還依序從政府部門與各執行縮減數位落差單位提出相關的意見，其中還具體依立即可行與中長期建議予以羅列，



並提列相關主辦機關與協辦機關。

### 一、當前縮減新住民數位落差之建議

建議 1. 加強各執行縮減數位落差課程單位間的跨部會協調：立即可行建議

當前執行縮減新住民數位落差課程之單位不少，然各單位執行相關課程的目標與方式各不相同。如此安排，雖然可提供更多元與更多樣的課程，但在欠缺更精準的跨部會協調與溝通的情形下，其實更容易造成各單位資源的重覆運用，或是資源的運用的偏重。理想的作為應進行跨部會的協調，劃定各單位的責任範圍，如此不但可以更落實相關課程的執行，同時也較容易與該區新住民建立更長遠的信任關係，深入各類資訊相關課程的學習。

建議 2. 加強各項縮減數位落差課程與作法的宣傳：立即可行建議

建基在前述跨部會合作的基礎上，對於各年度各單位所執行之縮短數位落差課程，即可以進行更全面與廣泛的宣傳。特別是透過跨部會參與之各單位彼此合作，建立全面性的課程宣傳，將可避免相關課程宣傳不足的問題。至於課程宣傳的管道，除透過傳統電視、海報、各級政府通知或相關平台的管道外，應建立各次級團體、網路社群、各新住民學習或服務中心的連結網，以期待任何新的訊息，均可即時通知到各地之新住民同胞，以大家告訴大家的方式進行宣傳。

建議 3. 加強各種縮減數位落差課程之個別化教學策略：立即可行建議

基於國內新住民人口包括各種不同的母國國籍，而彼此學經歷及中文能力又各不相同。故將其同納入一個班級進行授課，必定產生能力差異、進度不一的窘境。若再加上每個人的學習動機不同，必然更會減損整個教學的成果。從當前實施之各項縮減數位落差課程中，有的學員仍需要基礎課程，另又有些學員認為教材太過簡單，這正是反映出整個課程之教學，必須強調個別化教學策略的重要。而這部份教學的安排，必須以提升各授課教師的教學基本素養為主。特別是非屬學校教師之授課教師，更需要加強相關知能。其實從中也必須增進教師對各國籍新住民狀況的理解，才能安排更符合各類新住民學習需求的教學。

建議 4. 加強各項資訊課程與生活、就業等相關誘因的設計：立即可行建議

目前各項資訊近用與使用及參與縮減數位落差課程的影響因素中，仍有部份新住民認為感覺不需要、不知電腦或網路能做什麼。基本的原因，應該是相關的資訊素養、資訊應用、或資訊相關課程，在部份新住民的心中，仍欠缺與生活和就業密切相關。如此當然無法更有效激起新住民參與學習，並進一步加以運用的欲望。若再加上部份新住民工作或照顧家庭繁忙，更是無心思考相關技能與課程。為此，各類資訊使用、運用，以及各相關素養的養成，需要更清楚明確地與生活和就業相連結，如此才能增進其運用與學習的誘因。此外，還有什麼誘因，如上課期間子女的照顧，相關設備的協助取得等等誘因，也是各單位在執行相關課程

需仔細思考的。如此，才能促使新住民同胞體認各項資訊使用，與各類資訊課程和素養的價值。

#### 建議 5. 增加電腦中文輸入模式的設計：立即可行建議

目前新住民在資訊使用與應用，以及各類資訊素養與應用課程的學習，教學語言或語言運用，常是困擾新住民或是授課教師的主因之一。特別是中文輸入的困境若無法改變，必定影響整個教學的成效。而事實上，當前手機中文輸入和電腦中文輸入的不同，一般新住民常電腦輸入必須輸入四聲而有所阻礙，因而若能在電腦中文輸入法中，增加手機中文輸入模式，或是增加語言輸入等其他有利新住民之作法。如此設計，也會促進新住民縮減數位落差。

#### 建議 6. 增進客製化資訊課程設計的可能性：立即可行建議

目前多數縮減數位落差課程的實施，主要是採用一種由上而下的設計模式。即由施教者進行課程設計與安排，讓新住民群體選擇欲學習的課程。或許在部份課程的實施，可讓新住民有更多的課程選擇權，特別是若還能搭配上課時間、空間的選擇，進行一種客製化的課程設計，定能更符合新住民的需求。

#### 建議 7. 從中文能力提升協助新住民開拓資訊素養與應用能力：中長期建議

從研究結果發現，中文能力的優劣，往往是造成新住民資訊素養與應用，甚至是參與相關課程的主因。另外，中文能力的優劣，應該還會影響新住民的社經背景；而社經背景的差異，更是造成新住民資訊素與應用不同的因素。為此，有許多專家和新住民，均強調建議在縮減新住民數位落差之前，應先解決新住民中文能力不足的問題。有的主張應強制新住民必須學習中文的時數，有的認為中文能力應與相關證件之取得必須搭配。事實上，若是連最基本的中文能力仍有所不足，即便政府積極推展縮減數位落差課程，往往也是日倍功半。反之，若是能有效提升新住民之中文能力，部份資訊應用的問題，也會迎刃而解。因而，若能從較根本的中文能力提升做起，必然可促使相關縮減數位落差的方案執行，更易達成效果。

其實，從各國語法之數位教材開發，也可以看出督促新住民加強中文學習的必要性。目前有許多資訊教材，為協助新住民的理解，採用譯為母國語言的作法，希望協助各國籍新住民能更精確的學習。然其實，在這些教材中，有些內容即便使用新住民母國的語言，因為這些新住民過去也未曾接觸這些說法，故就算是母國語言的表達，新住民同胞依然不懂。倒不如還是從現在的中文環境中，加強指導與介紹，才是有效學習之道。

#### 建議 8. 擬訂縮減新住民數位落差計畫時程及檢驗標準：中長期建議

有鑑於新住民族群不斷擴增，同時部份新住民族群又偏屬弱勢，常會造成數位落差現象，因此，政府近年來積極推動新住民縮減數位落差的政策與方案。然

當前相關政策的實施，已有招生略顯困境，相關活動太多，投入經費太多，其他族群數位落差情形有可能比新住民更為嚴重等說法。為此，政府當前在推動縮減新住民數位落差時，宜思考整個政策推動的方案時程為何？到什麼程度，應該是停止相關方案推動的時機。或許這個時程及檢驗標準，可以以各縣市或各鄉鎮的角度來思考，如此更能將有限的資源運用在更需要的地方，產生一種更符合地方或新住民需求的課程。

#### 建議 9. 進行更個別化課程與實施的設計：中長期建議

從本研究諸項研究成果中發現，常常是南區、社經背景較低、母國國籍屬印尼、越南或柬埔寨的新住民，或是因工作或照顧家庭者而沒有時間之新住民，在資訊近用、使用，資訊素養能力和資訊應用，以及參與縮減數位落差課程的動機較不足。反之，屬北區、大陸籍、社經背景較佳者，其相關情況較佳，且對相關課程的需求較強。為此，若是各單位相關課程的推動，仍是採用同一種作法，應該無法滿足各類族群的需求。配合前述縮減新住民數位落差時程規劃及檢驗標準，未來應該可以針對前述之不同族群，設計專屬的課程，以更貼近該類族群的需求與情況。其中，針對南區、社經背景較低、母國國籍屬印尼、越南或柬埔寨的新住民，若是能更強化相關學習、應用，能搭配就業的機會，那麼更能一舉兩得。而對因工作和照顧家庭而常沒有時間學習者，若能在上課時間更符合新住民的狀況，也才能化解其參與課程的阻礙。

#### 建議 10. 培育新住民資訊課程師資或助教：中長期建議

當前進行新住民縮減數位落差課程的師資，無疑大都以本國教師為主。其雖然在掌握各課程內容的能力較佳，但確也有無法理解新住民能力的困境。今後，若能透過長期與進階的培訓方式，培訓具有潛力各國籍的相關師資，一方面可協助新住民開展更多的工作機會，同時也在未來推動相關課程時，更能掌握新住民學員的想法，理解新住民的起點行為，進行更合適的教學安排。

## 二、後續有關新住民數位落差研究之建議

建議 1. 針對特定區域或小群體之新住民，進行更深入與細緻的數位落差相關研究：如前述，常常是南區、社經背景較低、母國國籍屬印尼、越南或柬埔寨的新住民，或是因工作或照顧家庭者而沒有時間之新住民，在資訊近用、使用，資訊素養能力和資訊應用，以及參與縮減數位落差課程的動機較不足。反之，屬北區、大陸籍、社經背景較佳者，其相關情況較佳，且對相關課程的需求較強。若能針對這些不同類群之數位落差進行研究，定能更深入與細緻的發現其數位落差的現況與問題。

建議 2. 進行新住民與國內其他族群數位落差之比較：在國內新住民常被認為是一支新的，且較弱勢的一個族群。為此，政府積極努力進行縮減其數位落差的工作。然在此之外，包括原住民、偏鄉、婦女等族群，其與新住民間交叉影響下，

其數位落差的情況又如何?這也需要國內研究者進一步探究。

建議 3. 規劃容納各族群之縮減數位落差課程: 未來國內縮減數位落差之課程, 應該不再是針對特定族群, 而是對全國各族群屬弱勢者進行的一種補強教育。因而如何才能對容納各族群, 進行有效的縮減數位落差課程, 也應是現行即必須進行的研究。

## 附錄一 我國人與外籍人士結婚統計

資料截止日期：103年12月31日

年別	結婚對數	本國對數	中外結婚對數								
			合計		大陸港澳			外國籍			中外結婚對數比
			對數	%	對數	大陸地區	港澳	對數	東南亞地區	其他地區	
1998年	145,976	123,071	22,905	15.69	12,451	12,167	284	10,454	...	...	6.4
1999年	173,209	140,946	32,263	18.63	17,589	17,288	301	14,674	...	...	5.4
2000年	181,642	136,676	44,966	24.76	23,628	23,297	331	21,338	...	...	4.0
<b>2001年</b>	<b>170,515</b>	<b>124,313</b>	<b>46,202</b>	<b>27.10</b>	<b>26,797</b>	<b>26,516</b>	<b>281</b>	<b>19,405</b>	<b>17,512</b>	<b>1,893</b>	<b>3.7</b>
2002年	172,655	123,642	49,013	28.39	28,906	28,603	303	20,107	18,037	2,070	3.5
2003年	171,483	116,849	54,634	31.86	34,991	34,685	306	19,643	17,351	2,292	3.1
2004年	131,453	100,143	31,310	23.82	10,972	10,642	330	20,338	18,103	2,235	4.2
2005年	141,140	112,713	28,427	20.14	14,619	14,258	361	13,808	11,454	2,354	5.0
<b>2006年</b>	<b>142,669</b>	<b>118,739</b>	<b>23,930</b>	<b>16.77</b>	<b>14,406</b>	<b>13,964</b>	<b>442</b>	<b>9,524</b>	<b>6,950</b>	<b>2,574</b>	<b>6.0</b>
2007年	135,041	110,341	24,700	18.29	15,146	14,721	425	9,554	6,952	2,602	5.5
2008年	154,866	133,137	21,729	14.03	12,772	12,274	498	8,957	6,009	2,948	7.1
2009年	117,099	95,185	21,914	18.71	13,294	12,796	498	8,620	5,696	2,924	5.3
2010年	138,819	117,318	21,501	15.49	13,332	12,807	525	8,169	5,212	2,957	6.5
<b>2011年</b>	<b>165,327</b>	<b>143,811</b>	<b>21,516</b>	<b>13.01</b>	<b>13,463</b>	<b>12,800</b>	<b>663</b>	<b>8,053</b>	<b>4,887</b>	<b>3,166</b>	<b>7.7</b>
2012年	143,384	122,784	20,600	14.37	12,713	12,034	679	7,887	4,784	3,103	7.0
2013年	147,636	128,144	19,492	13.20	11,542	10,829	713	7,950	4,823	3,127	7.6
<b>2014年</b>	<b>149,287</b>	<b>129,586</b>	<b>19,701</b>	<b>13.20</b>	<b>10,986</b>	<b>10,044</b>	<b>942</b>	<b>8,715</b>	<b>5,466</b>	<b>3,249</b>	<b>7.6</b>

資料來源：內政部移民署（2014a）。

附錄二 各縣市外裔、外籍配偶人數統計表

區域	越南		印尼		泰國		菲律賓		柬埔寨		日韓	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	91,004	18.26	28,287	5.68	8,467	1.70	8,021	1.61	4,282	0.86	5,591	1.12
新北	15,560	16.27	3,426	3.58	1,586	1.66	1,345	1.41	432	0.45	1,142	1.2
臺北	4,912	8.76	1,058	1.89	472	0.84	578	1.03	183	0.33	1,782	3.18
臺中	8,877	16.36	4,487	8.27	2,224	4.10	1,447	2.67	299	0.55	421	0.77
臺南	9,344	18.04	2,136	4.12	807	1.56	704	1.36	743	1.43	525	1.01
高雄	7,113	22.52	1,028	3.25	500	1.58	359	1.14	327	1.04	285	0.91
宜蘭	10,624	18.24	2,022	3.47	643	1.10	794	1.36	439	0.75	551	0.94
桃園	2,071	26.64	434	5.58	104	1.34	79	1.02	130	1.67	46	0.59
新竹	2,145	17.18	2,361	18.91	317	2.54	484	3.88	52	0.42	111	0.89
苗栗	2,731	20.78	1,850	14.08	249	1.89	221	1.68	70	0.53	32	0.24
彰化	6,284	29.62	1,701	8.02	459	2.16	346	1.63	408	1.92	79	0.37
南投	3,029	30.23	890	8.88	161	1.61	107	1.07	227	2.27	27	0.27
雲林	3,963	26.27	1,773	11.75	196	1.30	136	0.90	262	1.74	61	0.4
嘉義	3,481	28.25	1,143	9.28	137	1.11	112	0.91	167	1.36	12	0.09
屏東	4,485	24.60	1,674	9.18	204	1.12	786	4.31	236	1.29	50	0.27
臺東	931	23.04	251	6.21	32	0.79	84	2.08	42	1.04	23	0.56
花蓮	1,030	12.96	513	6.46	69	0.87	58	0.73	62	0.78	55	0.69
澎湖	535	30.02	313	17.56	—	—	7	0.39	42	2.36	7	0.39
基隆	1,609	16.38	271	2.76	96	0.98	81	0.82	68	0.69	83	0.85
竹市	1,238	14.22	646	7.42	160	1.84	238	2.73	23	0.26	267	3.07
嘉市	853	18.22	194	4.14	45	0.96	50	1.07	64	1.37	29	0.62
金門	165	6.93	113	4.75	3	0.13	4	0.17	3	0.13	3	0.13
連江	24	4.34	3	0.54	3	0.54	1	0.18	3	0.54	—	—
未詳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
區域	其他國家		合計		大陸地區		港澳		大陸港澳合計		總計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	15,688	3.15	337,028	67.63	323,358	64.88	13,670	2.74	337,093	67.62	498,368	100.00
新北	4,117	4.31	68,011	71.13	63,132	66.02	4,879	5.10	68,077	71.12	95,619	100.00
臺北	3,856	6.87	43,254	77.11	39,839	71.02	3,415	6.09	43,325	77.11	56,095	100.00
臺中	1,511	2.78	34,997	64.50	33,768	62.23	1,229	2.26	35,059	64.49	54,263	100.00
臺南	1,602	3.09	35,946	69.38	34,803	67.18	1,143	2.21	36,013	69.39	51,807	100.00
高雄	688	2.18	21,287	67.39	20,796	65.84	491	1.55	21,353	67.39	31,587	100.00
宜蘭	1,242	2.13	41,922	71.99	40,982	70.37	940	1.61	41,992	71.98	58,237	100.00
桃園	162	2.08	4,749	61.08	4,653	59.85	96	1.23	4,809	61.08	12,422	100.00
新竹	414	3.32	6,599	52.86	6,467	51.81	132	1.06	6,651	52.87	12,483	100.00
苗栗	186	1.42	7,803	59.37	7,714	58.70	89	0.68	7,862	59.38	13,142	100.00
彰化	250	1.18	11,690	55.10	11,507	54.23	183	0.86	11,744	55.09	21,217	100.00
南投	136	1.36	5,443	54.32	5,362	53.51	81	0.81	5,497	54.32	10,020	100.00
雲林	136	0.90	8,556	56.73	8,478	56.21	78	0.52	8,612	56.73	15,083	100.00
嘉義	90	0.73	7,179	58.27	7,112	57.72	67	0.54	7,237	58.26	12,321	100.00
屏東	245	1.34	10,549	57.87	10,374	56.91	175	0.96	10,606	57.87	18,229	100.00
臺東	91	2.25	2,587	64.02	2,554	63.20	33	0.82	2,650	64.02	4,041	100.00
花蓮	171	2.15	5,988	75.36	5,875	73.94	113	1.42	6,062	75.36	7,946	100.00
澎湖	27	1.52	851	47.76	833	46.75	18	1.01	898	47.76	1,782	100.00
基隆	176	1.79	7,438	75.73	7,225	73.56	213	2.17	7,512	75.73	9,822	100.00
竹市	464	5.33	5,668	65.12	5,478	62.94	190	2.18	5,731	65.12	8,704	100.00
嘉市	102	2.18	3,345	71.44	3,283	70.12	62	1.32	3,415	71.44	4,682	100.00
金門	15	0.63	2,074	87.14	2,034	85.46	40	1.68	2,159	87.14	2,380	100.00
連江	7	1.27	512	92.59	509	92.04	3	0.54	604	92.58	553	100.00
未詳	—	—	580	100.00	580	100.00	—	—	680	100	580	100.00

資料來源：內政部入出國及移民署（2014b）。

附錄三 各縣市外裔、外籍配偶人數依性別及原屬國籍統計表

區域	合計			越南			印尼			泰國		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	161,340	15,899	145,441	91,004	501	90,503	28,287	530	27,757	8,467	2,661	5,806
新北	27,608	3,515	24,093	15,560	123	15,437	3,426	117	3,309	1,586	438	1,148
臺北	12,841	3,436	9,405	4,912	52	4,860	1,058	65	993	472	66	406
臺中	19,266	2,124	17,142	8,877	95	8,782	4,487	184	4,303	2,224	766	1,458
臺南	15,861	1,877	13,984	9,344	50	9,294	2,136	38	2,098	807	395	412
高雄	10,300	898	9,402	7,113	24	7,089	1,028	10	1,018	500	204	296
宜蘭	16,315	1,340	14,975	10,624	38	10,586	2,022	28	1,994	643	151	492
桃園	3,026	142	2,884	2,071	4	2,067	434	1	433	104	19	85
新竹	5,884	376	5,508	2,145	18	2,127	2,361	27	2,334	317	60	257
苗栗	5,339	194	5,145	2,731	11	2,720	1,850	11	1,839	249	74	175
彰化	9,527	400	9,127	6,284	23	6,261	1,701	8	1,693	459	185	274
南投	4,577	165	4,412	3,029	6	3,023	890	2	888	161	55	106
雲林	6,527	145	6,382	3,963	12	3,951	1,773	3	1,770	196	62	134
嘉義	5,142	110	5,032	3,481	12	3,469	1,143	—	1,143	137	46	91
屏東	7,680	241	7,439	4,485	15	4,470	1,674	9	1,665	204	46	158
臺東	1,454	86	1,368	931	—	931	251	—	251	32	4	28
花蓮	1,958	192	1,766	1,030	2	1,028	513	3	510	69	26	43
澎湖	931	23	908	535	—	535	313	1	312	—	—	—
基隆	2,384	142	2,242	1,609	2	1,607	271	4	267	96	12	84
竹市	3,036	380	2,656	1,238	11	1,227	646	17	629	160	37	123
嘉市	1,337	104	1,233	853	3	850	194	1	193	45	15	30
金門	306	8	298	165	—	165	113	1	112	3	—	3
連江	41	1	40	24	—	24	3	—	3	3	—	3
未詳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
區域	菲律賓			柬埔寨			日本、韓國			其他國家		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	8,021	531	7,490	4,282	3	4,279	5,591	2,413	3,178	15,688	9,260	6,428
新北	1,345	143	1,202	432	—	432	1,142	500	642	4,117	2,194	1,923
臺北	578	54	524	183	1	182	1,782	697	1,085	3,856	2,501	1,355
臺中	1,447	143	1,304	299	—	299	421	189	232	1,511	747	764
臺南	704	39	665	743	1	742	525	230	295	1,602	1,124	478
高雄	359	26	333	327	—	327	285	161	124	688	473	215
宜蘭	794	39	755	439	—	439	551	294	257	1,242	790	452
桃園	79	3	76	130	—	130	46	24	22	162	91	71
新竹	484	19	465	52	—	52	111	43	68	414	209	205
苗栗	221	9	212	70	—	70	32	16	16	186	73	113
彰化	346	16	330	408	—	408	79	26	53	250	142	108
南投	107	6	101	227	—	227	27	19	8	136	77	59
雲林	136	1	135	262	—	262	61	16	45	136	51	85
嘉義	112	4	108	167	—	167	12	6	6	90	42	48
屏東	786	9	777	236	1	235	50	27	23	245	134	111
臺東	84	—	84	42	—	42	23	17	6	91	65	26
花蓮	58	6	52	62	—	62	55	39	16	171	116	55
澎湖	7	—	7	42	—	42	7	3	4	27	19	8
基隆	81	2	79	68	—	68	83	34	49	176	88	88
竹市	238	8	230	23	—	23	267	59	208	464	248	216
嘉市	50	4	46	64	—	64	29	12	17	102	69	33
金門	4	—	4	3	—	3	3	1	2	15	6	9
連江	1	—	1	3	—	3	—	—	—	7	1	6
未詳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：內政部入出國及移民署（2014b）。

### 附錄四 我國數位機會發展指標體系初步構想

#### (一) 主構面 賦能

次構面	指標體系概念意涵	建議可能指標層級	建議之指標項目
環境整備度	整體環境下資通訊科技(ICT)基礎建設、法規制度環境與相關資源之完備程度	硬體設備環境	各縣市寬頻網路覆蓋率
			行動電話覆蓋率
			行動電話覆蓋率
			數位電視覆蓋率
		網路與通訊設備費率負擔	手機費率
			寬頻固網上網費率
			行動網路費率
		特殊族群友善使用環境	相關輔助計劃補助資源
			原住民友善使用環境
			新住民友善使用環境
		法規制度環境	身心障礙者友善使用環境
			資訊通訊科技相關法規制度
政府投入相關資源比	資訊使用的自由度(openness)		
	ICT 發展預算佔 GDP 比率		
	國家資訊相關政策比率		
資訊近用	個人之設備近用與使用情形	設備擁有	電腦/上網設備擁有
			家戶電腦設備人機比率
			手機擁有
			智慧型手機持有率
		設備品質	上網地點
			寬頻普及率
			無線寬頻普及率
		資訊設備近用概況	是否使用電腦
			是否上網
			是否使用無線網路
		資訊設備近用頻率	網齡
			每日上網時數
國際化資訊接觸程度	使用國際網站頻率		
基本技能與素養	個人之一般基礎語言能力與基本資訊素養	一般基礎語文能力	基本中文閱讀能力
			收發電子郵件能力
			外國語文閱讀書寫能力
		基礎資訊素養	電腦/網路操作能力
			收發電子郵件能力
			使用電腦文軟體能力
			解決電腦問題能力
			資訊搜尋能力
個人背景	個人社經背景及所擁有之社會支持系統等各項資源	資訊支持資源	資訊代理人
		個人社經背景	個人教育程度
			社經地位
個人互動網絡	社會關係與社群互動參與投入程度		

#### (二) 主構面 融入

次構面	指標體系概念意涵	建議可能指標層級	建議之指標項目
學習活動參與	個人在教育學習面透過 ICT 以進行單向學習參與或雙向的學習互動之行為	雙向互動學習行為	使用數位化教材程度
			遠距互動教學
		單向學習行為	線上視訊課程使用
			網路查詢資料頻率



社會生活參與	個人在社會生活面透過應用 ICT 進行單向的生活參與或雙向的互動之行為	Web2.0 互動分享	即時通訊的使用
			社群網站的使用
			個人部落格
		藝文活動應用	藝術資訊搜尋
			藝文活動參與
		宗教活動應用	線上參與宗教活動
娛樂活動應用	娛樂生活參與		
日常生活應用	生活資訊搜尋		
經濟發展	個人在經濟面上透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為	電子商務	線上查詢價格
			線上金融服務
			網路購物頻率
			網路購物類別
			網路購物金額
		就業/創業行為	網路搜尋就業資訊使用經驗
網路創業經驗			
公民參與	個人在政治上透過 ICT 進行政府資源使用及雙向之網路社會運動參與	網路社會運動參與狀況	線上搜尋政策相關資訊
			參與政治相關線上論壇
		電子化政府資源使用狀況	線上查詢政府公共資訊
			線上申請服務
健康促進	個人透過應用 ICT 網路得到相關醫療資源或進行醫療照護之行為	衛教知識尋求	線上搜尋衛教知識
			線上健康諮詢服務
			線上搜尋食品安全資訊
		求醫行為	線上掛號使用頻率
		照護管理	運用網路通訊設備追蹤生理狀況
網路申請照護資源			

## (三) 主構面 摒除

次構面	指標體系概念意涵	建議可能指標層級	建議之指標項目
個人危機	個人使用 ICT 可能造成基本能力退化或心理層面的損害	基本能力退化	記憶力減退程度
			生理能力退化
			書寫能力退步程度
			社交能力退化程度
		心理損害	網路成癮程度
權益侵害	個人因使用 ICT 可能遭受資訊安全疑慮及自身權益損失	個資隱私	個資外洩
			網路駭客侵入
		設備侵害	電腦中毒頻率
			擷取錯誤資訊頻率
		網路犯罪	收到垃圾郵件頻率
			接收詐騙信函或相關資訊頻率
		網路霸凌	遭受網路言論攻擊或公然侮辱經驗
			因網路流言造成人際關係隔絕

資料來源：行政院研考會（2012a）。

**附錄五 2011 年新住民數位機會現況與需求調查研究架構及調查項目**

主構面	次構面	第三構面	調查項目
個人數位能力及需求	資訊取得能力	中文能力	1.中文聽、說、讀能力
		資訊取得管道	1.臺灣資訊取得管道; 2.母國資訊取得管道
		資訊取得機會	1.資訊取得機會滿足度
	資訊近用	設備及網路近用	1.曾否使用電腦; 2.曾否使用網路; 3.網路使用時機(來臺前後); 4.最常上網地點
	資訊應用	資訊應用	1.目前最常使用的網路功能; 2.電腦使用介面語言; 3.網路需求資訊類型
	學習需求	學習需求	1.過去參與政府或民間活動情形; 2.接受政府資訊課程意願 3.最需要的資訊課程; 4.課程規劃需求
效益認知	效益認知	1.會上網對提升生活便利性的幫助; 2.會上網對子女教養的幫助; 3.會上網對就業能力的幫助; 4.會上網對親友聯繫的幫助 5.會上網對融入臺灣生活的幫助	
家戶數位程度	家戶資訊環境	資訊設備	1.家戶有無電腦; 2.家戶連網狀況; 3.住家附近有無免費上網據點及使用困難
		資訊取得限制	1.自由使用家戶資訊設備情形; 2.個人資訊便利認知
	親友聯繫情況	親友聯絡方式	1.鄰近地區社會網絡; 2.在臺親友聯絡方式; 3.母國親友聯絡方式
		資訊條件	1.臺灣或母國親友上網情形
家庭結構影響	生育及子女	子女狀況	1.與臺灣配偶生育子女數; 2.家庭階段(子女年齡); 3.子女就學狀況; 4.家庭居住安排
	經濟狀況	經濟狀況	1.家庭經濟狀況
基本資料			1.居住縣市 2.年齡 3.教育程度; 4.原屬國籍 5.在臺資格 6.來臺年數; 7.工作及收入概況 8.配偶工作現況等

資料來源：行政院研考會(2011a)。

附錄六 2014 年新住民數位機會現況與需求調查指標架構

主構面	次構面	指標層級	指標項目	問卷題目	
賦能	環境整備度	網路/通訊設備費率可負擔性	行動網路費用可負擔率	Q4-1.請問您上個月行動通話及上網費(帳單費用)大約是多少錢? Q42.請問您目前每月平均收入大約是?	
		弱勢族群使用環境友善度	新住民科技使用環境友善度	Q28.請問您覺得現在在臺灣是不是可以輕易沒有困難的上網?	
	資訊近用	設備擁有	電腦/上網設備擁有	Q3.請問您現在有哪些可上網的設備?	
			家庭電腦擁有情形	Q35.請問您家裡有沒有電腦?	
			家戶資訊設備近用權	Q36-1.請問您可以自己決定使用家中電腦上網嗎? Q36-2.請問您不能自己決定使用家中網路的原因是?	
			行動載具擁有情形	Q3.請問您現在有哪些可上網的設備?(逐一提示,可複選)	
		資訊設備近用狀況	電腦使用狀況	Q1.請問您有沒有用過電腦?(不一定「在家」使用)	
			網路使用狀況	Q2.請問您有沒有使用電腦或是手機、電視、平板等其他設備上網過?	
			未上網原因	Q2-1.請問您沒有上網的原因是?(可複選,不提示) Q2-2.請問您家人有沒有可能申裝家中的網路或智慧型手機讓您使用?	
			家中連線情形	Q36.請問您家裡能不能上網?	
			無線網路使用狀況	Q4.請問您有沒有用過無線或行動上網?(透過3G、Wi-Fi、Wimax等無線上網) Q5.請問您知不知道過政府機關(包括火車站、圖書館等)有提供公共區域免費無線上網(如iTaiwan、Taipei Free、New Taipei、iHsinChu、iTaichung等)? Q6.您住家附近,目前有沒有政府提供的公共區域免費無線上網?	
				網路使用時機	Q7.請問您是來臺灣之後才學會上網?還是來臺灣之前就會上網? Q7-1.請問您是來臺之後多久學會上網? Q7-2.請問您是怎麼學會上網的?
	資訊近用程度	一日上網時數占比	Q8.請問您一天會上網幾小時?		
		基本技能與素養	瀏覽網站的語文能力	上網中文輸入能力 讀正體中文的能力	Q9.請問您使用電腦或手機時,輸入是用中文?英文?還是您的母國語言?(可複選) Q37.請問您看「正體中文」有沒有問題?
	資訊基礎素養		電腦/網路操作能力	Q10.請問您會不會以下幾項和電腦或手機有關的操作?【選項(1)】	
			收發電子郵件能力	Q10.請問您會不會以下幾項和電腦或手機有關的操作?【選項(2)】	
			使用電腦文書軟體能力	Q10.請問您會不會以下幾項和電腦或手機有關的操作?	
	個人資源背景	資訊支持資源	資訊代理人	Q30.請問您同住家人中,有沒有人可以幫您上網查詢的訊息或服務?	
		個人互動網絡	社交互動涉入度	Q15.請問下班或下課後您大概多久使用一次即時通訊軟體或社群網站?	
			母國親友網路使用情形	Q31.就您所知,您在家鄉的親友平常有沒有上網?	
	融入	學習活動參與	單向學習行為	線上課程使用狀況 網路資料查詢狀況	Q11.請問您最近一年有沒有從事以下的活動?【選項(1)】 Q11.請問您最近一年有沒有從事以下的活動?【選項(2)】
			社會生活參與	WEB2.0 互動分享	即時通訊及社群網站使用情形
		藝文活動應用		藝術資訊搜尋情形	Q13.請問您最近一年有沒有在網路找音樂會、舞台劇、畫展、節慶活動這類的活動?
娛樂活動應用		娛樂活動參與使用情形		Q16.請問您最近一年有沒有在網路上看影片、聽音樂或玩遊戲?	
日常生活應用		生活資訊搜尋情形		Q12.請問您最近一年有沒有使用網路搜尋生活或新聞資訊?	

			搜尋母國資訊需求	Q12-1.請問您使用網路搜尋的訊息是以臺灣訊息？母國訊息？還是國際訊息為主？
			充分取得家鄉資訊情形	Q12-2.請問您覺得，您目前能夠知道的原屬國家相關消息夠不夠充分？
	經濟參與活動	電子商務	線上查詢價格情形	Q17.請問您最近一年有沒有在網路上查詢產品規格和價格的經驗？
			線上金融服務使用情形	Q19.請問您最近一年有沒有用網路查詢或處理個人金融，例如網路銀行存匯、轉帳、繳費、股票買賣等？
			網路購物情形	Q18.請問您最近一年有沒有在網路上購物？
		就業/創業行為	網路搜尋就業資訊使用經驗	Q20.請問您最近一年有沒有用哪些管道找尋工作或投履歷？
	未使用網路搜尋就業資訊原因		Q20-1.請問您沒有透過網路找工作的原因是？	
	公民參與	網路公民參與狀況	政策相關資訊搜尋情形	Q21.請問您最近一年有沒有在政府的網站上查資料、政策或公告事項？
			網路查詢政策種類	Q21-1.請問您是查什麼資料？
	健康促進活動參與	衛教知識尋求	衛教/健康/食品安全知識搜尋情形	Q22.請問您最近一年有沒有在網路上查衛生教育、健康或是食品營養相關資訊？
醫療資訊尋求			Q23.請問您最近一年有沒有用過網路掛號？	
摒除	個人危機	網路成癮	網路成癮程度	Q24.請問您覺得，超過多久不上網，會讓您開始覺得有些焦慮、擔心有人沒辦法聯絡上您、或是您可能漏掉什麼資訊？
		信任感損害	網友信任度	Q25.請問您覺得，在網路世界中，您所認識的網友是能讓您信賴的？
	權益損害	個資隱私	收到垃圾郵件頻率	Q26.請問您覺得電子信箱的垃圾電子郵件有沒有越來越多？
		權益受損	資訊安全受損頻率	Q27.請問您最近一年有沒有因為使用網路而造成電腦中毒的情形？
		網路霸凌	遭受他人網路言論攻擊/公然侮辱經驗	Q29.請問您最近一年有沒有在網路上被別人罵？
其他議題	政府課程需求	政府課程需求	參與政府資訊課程需求	Q32.如果政府開設免費的電腦或手機學習上網的課程，您有沒有可能參加？
			資訊功能需求	Q32-1.您希望學習哪些上網功能？
			政府資訊課程參與阻力	Q33.請問您不可能參加的原因是？
			政府資訊課程促進措施	Q34.請問政府提供哪些服務能提高您的參加意願？
			政府資訊課程開課時段	Q34-1.請問您需要的開課時段是？

資料來源：行政院研考會（2014a）。

## 附錄七 「新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷」初稿

大家好：

本問卷調查是為了瞭解新住民當前數位落差現況，相關需求與動機因素。希望您能就下列各項問題，依您個人感覺予以填答。謝謝您的合作與支持。

國立暨南國際大學 林志忠、翁福元、黃淑玲 敬上  
中華民國 104 年 6 月 1 日

## 壹、個人基本資料

- ( ) 1.性別：(1)男 (2)女。
- ( ) 2.原國籍：(1)大陸 (2)港澳 (3)越南 (4)印尼 (5)泰國 (6)柬埔寨 (7)其他(請填寫)\_\_\_\_\_。
- ( ) 3.最高學歷：(1)小學及以下 (2)國中 (3)高中職職 (4)專科 (5)大學 (6)碩士以上。
- ( ) 4.年齡：(1)20 歲以下 (2)20-29 歲 (3)30-39 歲 (4)40-49 歲 (5)50 歲以上。
- ( ) 5.工作狀況：(1)全職工作 (2)兼職工作 (3)家管 (4)其他\_\_\_\_\_。
- ( ) 6.來臺時間：(1)4 年以下 (2)5-8 年 (3)9-12 年 (4)13-16 年 (5)17-20 年 (6)20 年以上。
- ( ) 7.婚姻狀況：(1)已婚 (2)離婚 (3)喪偶 (4)其他\_\_\_\_\_。
- ( ) 8 子女數：(1)0 人 (2)1 人 (3)2 人 (4)3 人 (5)4 人以上。
- ( ) 9.家庭每月收入約(1)2 萬 5 以下 (2)2 萬 5 至 4 萬 (3)4 萬至 5 萬 5 (4)5 萬 5 至 7 萬 (5)7 萬至 8 萬 5 (6)8 萬 5 以上。
- ( ) 10.配偶工作：(1)民意代表 (2)管理人員 (3)專業人員 (4)機械操作或組裝人員 (5)服務及銷售人員 (6)基層技術工或勞工 (7)農林漁牧生產人員(8)事務支援人員 (9)軍人 (10)無工作 (11)其他。
- ( ) 11 中文聽的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 12.中文說的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 13.中文讀的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 14.中文寫的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 15.與誰同住(答案不限一個)：(1)配偶 (2)子女 (3)公婆 (4)父母 (5)其他：\_\_\_\_\_。

## 貳、問卷內容

一、請問您家中的情形是什麼?每一個題目請選擇最適合的一個答案。

- ( ) 1.家中是否有電腦(1)是 (2)否。
- ( ) 2.家中是否有網路(1)是 (2)否。
- ( ) 3.您是否擁有智慧型手機(1)是 (2)否。

( ) 4.您每日使用電腦的時間：(1)2 小時以上 (2)約 1-2 小時 (3)約 1 小時以內 (4)完全不使用。

( ) 5.您每日上網的時間：(1)2 小時以上 (2)約 1-2 小時 (3)約 1 小時以內 (4)完全不使用。

( ) 6.您最常使用網路上那國語言資訊(1)繁體字 (2)簡體字 (3)英文 (4)母語 (5)其他。

二、是那些因素造成您不常使用電腦或網路?是的請打勾(答案不限一個)：

<input type="checkbox"/> 沒有設備	<input type="checkbox"/> 不會使用	<input type="checkbox"/> 不知道電腦或網路能做什麼
<input type="checkbox"/> 感覺不需要	<input type="checkbox"/> 經濟條件不允許	<input type="checkbox"/> 健康因素不方便使用
<input type="checkbox"/> 語言問題	<input type="checkbox"/> 家人不允許	<input type="checkbox"/> 因需工作而沒有時間
<input type="checkbox"/> 害怕弄壞電腦	<input type="checkbox"/> 害怕沉迷網路	

三、您會做下列事情嗎? 請依序對每個題目，從非常同意、同意、不同意和非常不同意中，勾選一個答案。

題 目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1. 我會上網並使用瀏覽器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我會使用電腦文書處理功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我會利用網路收集資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我會利用網路寄信或與人連繫	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我會製作網頁	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我會將檔案或影片上傳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我知道在網路上如何保護個人資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我會評估網路資料的正確性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我會利用網路找工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我會利用網路與朋友或親人連絡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我會利用網路買賣東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我會利用網路訂票	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我會利用網路找健康資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我會利用網站掛號	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我會利用電腦或網路教材進行學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我會利用電腦或網路玩遊戲或看影片	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我會利用網路查詢政府資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我會利用電腦或網路查詢藝文資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我會利用電腦和網路閱讀新聞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我會利用電腦查詢生活資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

四、下列那些課程內容是您希望學習的，請依序對每個題目，從非常同意、同意、

不同意和非常不同意中，勾選一個答案。

題 目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1. 電腦的基本操作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 參加網路社群	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 收發 e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 中文輸入	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 網路電話及即時通	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 數位照相與剪輯	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 檔案與資料上傳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 利用網路買賣東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 程式設計	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 文書處理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 電腦繪圖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 網頁設計	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 電腦維修	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

五、是那些因素，讓你不願參加電腦與網路的課程？是的請打勾(答案不限一個)

<input type="checkbox"/> 沒有設備	<input type="checkbox"/> 不知道電腦或網路能做什麼	<input type="checkbox"/> 沒有興趣
<input type="checkbox"/> 經濟條件不允許	<input type="checkbox"/> 經濟條件不許	<input type="checkbox"/> 健康因素不方便使用
<input type="checkbox"/> 語言問題	<input type="checkbox"/> 家人不允許	<input type="checkbox"/> 因小孩問題沒有時間
<input type="checkbox"/> 因工作沒有時間	<input type="checkbox"/> 害怕沉迷網路	<input type="checkbox"/> 沒有合適的課程
<input type="checkbox"/> 上課地點交通不便	<input type="checkbox"/> 開課時間不恰當	<input type="checkbox"/> 不知那裡可以學
<input type="checkbox"/> 家人就會教了		

六、對於參加電腦與網路課程的意願和想法？

( ) 1. 您參加過電腦或網路相關的課程嗎？(1)是 (2)否。

( ) 2. 您會想參加或再參加電腦或網路的相關課程嗎？(1)想 (2)不想。

若沒有參加過電腦或網路相關課程的，下面問題不用回答

( ) 3. 您參加的電腦或網路課程，是那個單位主辦的？(1)數位機會中心 (2)學校  
(3)電腦公司 (4)行動學習車 (5)新住民教育中心 (6)其他(請說明：\_\_\_\_\_)

( ) 4. 您參加的電腦和網路課程，主要教那些內容？(答案不限一個)(1)電腦的基本操作 (2)參加網路社群 (3)收發 e-mail (4)中文輸入 (5)網路電話及即時通 (6)數位照相與剪輯 (7)檔案與資料上傳 (8)利用網路買賣東西 (9)程式設計 (10)文書處理 (11)電腦繪圖 (12)網頁設計 (13)電腦維修。

( ) 5. 您參加的電腦或網路課程，在什麼時間上課？(1)週一至週五的白天 (2)週

一至週五的晚上 (3)週末 (4)其他(請說明：\_\_\_\_\_)

( )6.您對課程的教師滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。

( )7.您對課程的教學方法滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。

( )8.您對教學時使用的教材滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。

( )9.您對上課時間滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。

( )10.您對教學效果滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。

( )11.您喜歡參加這些課程嗎?(1)非常喜歡 (2)喜歡 (3)不喜歡 (4)非常不喜歡。

七、您對政府辦理的電腦或網路的相關研習，還有什麼意見，請在下列空白處填寫：

非常感謝您耐心的回答，謝謝



附錄八、問卷之專家意見及修正一覽表

問卷初稿題目	專家建議	修改情形
標題：新住民數位落差現況、需求與動機因素調查問卷	增列“參與滿意度”	依專家意見修正為：新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷
壹、個人基本資料	增列“填答說明”	依專家意見增列
2. 原國籍：(1)大陸 (2)港澳 (3)越南 (4)印尼 (5)泰國 (6)柬埔寨 (7)其他(請填寫)_____	1.刪除港澳、增列菲律賓。 2.請填寫改為請說明	依專家意見修正
3. 最高學歷：(1)小學及以下 (2)國中 (3)高中職職 (4)專科 (5)大學 (6)碩士以上。	1.修改為小學以下... 高中職... 2.宜先瞭解上述各國學歷的名稱，確保受試者都瞭解這些學歷的意義	1.依專家意見修正 2.將於問卷施測時予以說明。
4. 年齡：(1)20歲以下 (2)20-29歲 (3)30-39歲 (4)40-49歲 (5)50歲以上。	各年齡階段意義不清，宜調整用詞	依專家意見修正為：年齡：(1)20歲(含)以下 (2)21-30歲 (3)31-40歲 (4)41-50歲 (5)51歲(含)以上。
5. 工作狀況：(1)全職工作 (2)兼職工作 (3)家管 (4)其他_____。	1.其他後增列“請說明” 2.家管專門為女性設計的工作選項，是否合宜請考慮?	1.依專家意見增列。 2.修訂為家庭照顧
6. 來臺時間：(1)4年以下 (2)5-8年 (3)9-12年 (4)13-16年 (5)17-20年 (6)20年以上。	4年以下和20年以下各增列“含”字。	依專家意見增列。
7. 婚姻狀況：(1)已婚 (2)離婚 (3)喪偶 (4)其他_____。	增列“分居”選項，及其他(請說明)。	依專家意見增列。
9. 家庭每月收入約(1)2萬5以下 (2)2萬5至4萬 (3)4萬至5萬5 (4)5萬5至7萬 (5)7萬至8萬5 (6)8萬5以上	各階段意義不清，宜調整用詞。	依專家意見修正為：家庭每月收入約(1)2萬5千(含)以下 (2)2萬6千至4萬元 (3)4萬1千至5萬5千 (4)5萬6千至7萬 (5)7萬1千至8萬5千 (6)8萬6千(含)以上。
10. 配偶工作：(1)民意代表 (2)管理人員 (3)專業人員 (4)機械操作或組裝人員 (5)服務及銷售人員 (6)基層技術工或勞工 (7)農林漁牧生產人員(8)事務支援人員 (9)軍人 (10)無工作 (11)其他。	1.其他增列“請說明” 2.建議統整為幾大項，或由填答者直接寫出另一半之職業後，再統計分析。	1.依專家意見增列。 2.因顧及新住民可能無法書寫中文，故僅作職業類別的統整為：配偶工作：(1)農林漁牧人員 (2)工人 (3)服務及銷售人員 (4)文書事務人員 (5)軍人 (6)專業人員 (7)管理人員 (8)無工作 (9)其他(請說明)：_____
13. 中文讀的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。	如果完全不懂中文讀的能力，如何做答本問卷?	調查施測時將配合翻譯為其他語言，或進行相關說明，故保留此題。
15. 與誰同住(答案不限一個)：(1)配偶 (2)	1.其他增列“請說明”	1.依專家意見增列。

子女 (3)公婆 (4)父母 (5)其他： _____。	2.填答方式改為勾選。 3.公婆改為配偶父母。	2.依專家意見修正。 3.依專家意見修正。
---------------------------------	----------------------------	--------------------------

貳、問卷內容(一)		增列“填答說明”	依專家意見增列
一.		建議將12.3題增列相關問題	依專家意見修正為： 一、請問您家中有下列的設備嗎？
二		建議將原來之4.5.6題，改為二之1.2.3題	依專家意見修正為： 二、請問您使用下列設備的時間和方式為何？
二 1	您每日使用電腦的時間：(1)2小時以上 (2)約1-2小時 (3)約1小時以內 (4)完全不使用。	1.選項意義表達不清楚。  2.建議上述一之三題皆答否者跳過這部分的作答。	1.依專家意見修正為：您每日使用電腦的時間：(1)超過2小時 (2)約1-2小時 (3)不足1小時 (4)完全不使用。 2.為避免問卷填答之複雜度，不予修正。
二 2	您每日上網的時間：(1)2小時以上 (2)約1-2小時 (3)約1小時以內 (4)完全不使用。	1.選項意義表達不清楚。  2.建議上述一之三題皆答否者跳過這部分的作答。	1.依專家意見修正為：您每日上網的時間：(1)超過2小時 (2)約1-2小時 (3)不足1小時 (4)完全不使用。 2.為避免問卷填答之複雜度，不予修正。
二 3	您最常使用網路上那國語言資訊(1)繁體字 (2)簡體字 (3)英文 (4)母語 (5)其他。	1.其他後增列“請說明” 2.繁簡體字增列“中文”	1.依專家意見修正。 2.依專家意見修正。
三	是那些因素造成您不常使用電腦或網路?是的請打勾(答案不限一個)：	1.文字修正 2.問卷內容是否調整為第四大題  3.增列其他(請說明)。	1.依專家意見修正。 2.因為接續第二大題問題，詢問不常使用相關原因，故問題順序不變。 3.依專家意見修正。
四	您會做下列事情嗎? 請依序對每個題目，從非常同意、同意、不同意和非常不同意中，勾選一個答案。	1.文字修正。 2.問卷內容是否調整為第三大題。  3.問卷內容依配合文獻探討資訊素養內容順序調整。 4.各題太雜，建議做分類，並簡化題目。	1.依專家意見修正。 2.因為接續第二大題問題，詢問不常使用相關原因，故問題順序不變。 3.依專家意見修正。  4.依專家意見修正，如附錄八。
1	我會使用電腦文書處理功能	增列舉例說明	依專家意見修正。
6	我會利用網路寄信或與人連繫	增列舉例說明	依專家意見修正。
五	下列那些課程內容是您希望學習的，請依序對每個題目，從非常同意、同意、不同意和非常不同意中，勾選一個答案。	1.建議將題幹改為「下列哪些課程是您有興趣學習的」，另外選項也以「興趣」來詢問較佳。 2.各項目建議依文獻之資訊素養順序調	1.依專家意見修正  2.依專家意見修正，如附

		整。 3.配合內政部資訊素養課程增列“部落格經營”	錄入。 3.依專家意見修正
六	是那些因素，讓你不願參加電腦與網路的課程？是的請打勾(答案不限一個)	1.文字修正 2.增列其他(請說明)	1.依專家意見修正 2.增列其他(請說明)
參	問卷內容(二)	增列“填答說明”	依專家意見增列
七	對於參加電腦與網路課程的意願和想法？	文字修正	依專家意見修正
1	您參加過電腦或網路相關的課程嗎？(1)是 (2)否。	文字修正	依專家意見修正
2	您會想參加或再參加電腦或網路的相關課程嗎？(1)想 (2)不想。	應分成兩題陳述	因只詢問填答者參與電腦與網路之共同想法，故題目保留原題目。
3.	您參加的電腦或網路課程，是那個單位主辦的(1)數位機會中心 (2)學校 (3)電腦公司 (4)行動學習車 (5)新住民教育中心 (6)其他(請說明：_____)	文字修正 增列其他(請說明)	依專家意見修正
4.	您參加的電腦和網路課程，主要教那些內容？(答案不限一個)(1)電腦的基本操作 (2)參加網路社群 (3)收發e-mail (4)中文輸入 (5)網路電話及即時通 (6)數位照相與剪輯 (7)檔案與資料上傳 (8)利用網路買賣東西 (9)程式設計 (10)文書處理 (11)電腦繪圖 (12)網頁設計 (13)電腦維修。	文字修正 增列其他(請說明)	依專家意見修正
5	您參加的電腦或網路課程，在什麼時間上課(1)週一至週五的白天 (2)週一至週五的晚上 (3)週末 (4)其他(請說明：_____)	文字修正 增列其他(請說明)	依專家意見修正
8	您對教學時使用的教材滿意嗎？(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。	文字修正	依專家意見修正
七	您對政府辦理的電腦或網路的相關研習，還有什麼意見，請在下列空白處填寫：	文字修正	依專家意見修正為：請問您對政府辦理的電腦或網路的相關研習有何意見？

## 附錄九：正式問卷

### 新住民數位落差現況、需求、動機與參與滿意度調查問卷(中文版)

大家好：

本問卷是為了瞭解當前新住民數位落差現況、需求與參與課程之滿意度。希望您能就下列各項問題，依您個人感覺予以填答。謝謝您的合作與支持。

國立暨南國際大學 林志忠、翁福元、黃淑玲 敬上 104年7月1日

## 壹、個人基本資料

填答說明：這一部份問題，主要在瞭解您個人的背景資料，以作為分析問卷的依據。相關資料均只做研究分析使用，請您依實際情況填答。

- ( ) 1.性別：(1)男 (2)女。
- ( ) 2.原國籍：(1)大陸 (2)菲律賓 (3)越南 (4)印尼 (5)泰國 (6)柬埔寨  
(7)其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ( ) 3.最高學歷：(1)小學以下 (2)國中 (3)高中職 (4)專科 (5)大學 (6)碩士以上。
- ( ) 4.年齡：(1)20歲(含)以下 (2)21-30歲 (3)31-40歲 (4)41-50歲 (5)51歲(含)以上。
- ( ) 5.工作狀況：(1)全職工作 (2)兼職工作 (3)家庭照顧 (4)其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ( ) 6.來臺時間：(1)4年(含)以下 (2)5-8年 (3)9-12年 (4)13-16年 (5)17-20年  
(6)20年(含)以上。
- ( ) 7.婚姻狀況：(1)已婚 (2)離婚 (3)喪偶 (4)分居 (5)其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ( ) 8.子女數：(1)0人 (2)1人 (3)2人 (4)3人 (5)4人以上。
- ( ) 9.家庭每月收入約(1)2萬5千(含)以下 (2)2萬6千至4萬元 (3)4萬1千至5萬5千  
(4)5萬6千至7萬 (5)7萬1千至8萬5千 (6)8萬6千(含)以上。
- ( ) 10.配偶工作：(1)農林漁牧人員 (2)工人 (3)服務及銷售人員 (4)文書事務人員  
(5)軍人 (6)專業人員 (7)管理人員 (8)無工作 (9)其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ( ) 11.中文聽的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 12.中文說的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 13.中文讀的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- ( ) 14.中文寫的能力(1)很好 (2)普通 (3)不太好 (4)很差 (5)完全不懂。
- 15.與誰同住(請勾選，且答案不限一個)：配偶 子女 配偶父母 自己父母 (5)其他(請說明)：\_\_\_\_\_

## 貳、問卷內容(一)

填答說明：這一部份問題，主要在瞭解您使用電腦與網路的情形、需求、及相關

因素，請您依實際的經驗或感受進行填答。

一、您家中有下列的設備嗎？

- ( ) 1.家中是否有電腦(1)是 (2)否。  
 ( ) 2.家中是否有網路(1)是 (2)否。  
 ( ) 3.您是否有智慧型手機(1)是 (2)否。

二、您使用下列設備的時間和方式為何？

- ( ) 1.您每日使用電腦的時間：(1)超過 2 小時 (2)約 1-2 小時 (3)不足 1 小時 (4)完全不使用。  
 ( ) 2.您每日上網的時間：(1)超過 2 小時 (2)約 1-2 小時 (3)不足 1 小時 (4)完全不使用。  
 ( ) 3.您最常使用網路上哪國語言的資訊：(1)中文繁體字 (2)中文簡體字 (3)英文 (4)母語 (5)其他(請說明):\_\_\_\_\_

三、是哪些因素造成您不常使用電腦或網路？請在□打 V(答案不限一個)：

<input type="checkbox"/> 沒有設備	<input type="checkbox"/> 不會使用	<input type="checkbox"/> 不知道電腦或網路能做什麼
<input type="checkbox"/> 感覺不需要	<input type="checkbox"/> 經濟條件不允許	<input type="checkbox"/> 健康因素不方便使用
<input type="checkbox"/> 語言問題	<input type="checkbox"/> 家人不允許	<input type="checkbox"/> 因為工作而沒有時間
<input type="checkbox"/> 害怕弄壞電腦	<input type="checkbox"/> 害怕沉迷網路	<input type="checkbox"/> 其他(請說明):_____

四、您會利用電腦或網路做下列事情嗎？請依序對每個題目，從「非常同意」、「同意」、「不同意」和「非常不同意」中，勾選一個答案。

題 目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
21. 我會使用電腦文書處理功能（如：Word、Excel 等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我會上網並使用瀏覽器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我會利用網路收集資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我會評估網路資料的正確性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我知道在網路上如何保護個人資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我會利用網路寄信、收信（如：e-mail）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我會製作網頁	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我會將檔案或影片上傳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我會利用網路查詢政府資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我會利用電腦和網路閱讀新聞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我會利用電腦查詢生活資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
題 目	非常同意	同意	不同意	非常不同意

12.我會利用網路與朋友或親人連絡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.我會利用網路找工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.我會利用網路買賣東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.我會利用網路處理銀行的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.我會利用網路訂票	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.我會利用電腦或網路查詢藝文資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.我會利用電腦或網路玩遊戲或看影片	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.我會利用電腦或網路教材進行學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.我會利用網路找健康資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.我會利用網站掛號	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

五、下列哪些課程是您有興趣學習?請依序對每個題目，從「非常有興趣」、「有興趣」、「沒興趣」和「非常沒興趣」中，勾選一個答案。

題 目	非常有興趣	有興趣	沒興趣	非常沒興趣
14. 電腦的基本操作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 中文輸入	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 文書處理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 參加網路社群	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 收發 e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 網路電話及即時通	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 數位照相與剪輯	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 檔案與資料上傳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 利用網路買賣東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 電腦繪圖	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 部落格經營	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 網頁設計	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 程式設計	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 電腦維修	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

六、哪些因素讓你沒辦法參加電腦與網路的課程? 請在打 **v** (答案不限一個)

<input type="checkbox"/> 沒有設備	<input type="checkbox"/> 沒有興趣	<input type="checkbox"/> 不知道電腦或網路能做什麼
<input type="checkbox"/> 經濟條件不允許	<input type="checkbox"/> 家人就會教了	<input type="checkbox"/> 健康因素不方便使用
<input type="checkbox"/> 語言問題	<input type="checkbox"/> 家人不允許	<input type="checkbox"/> 因小孩問題沒有時間
<input type="checkbox"/> 因工作沒有時間	<input type="checkbox"/> 害怕沉迷網路	<input type="checkbox"/> 沒有合適的課程
<input type="checkbox"/> 上課地點交通不便	<input type="checkbox"/> 開課時間不恰當	<input type="checkbox"/> 不知那裡可以學
<input type="checkbox"/> 其他(請說明):_____		

## 參、問卷內容(二)

**填答說明：**這一部份問題，主要在瞭解您參與電腦與網路相關學習課程的情形，請您依實際的經驗或感受進行填答。

### 七、請問您對於參加電腦與網路課程的經驗和想法為何?

- ( ) 1.您曾經參加過電腦或網路相關的課程嗎?(1)是 (2)否。  
 ( ) 2.您會想參加或再參加電腦或網路的相關課程嗎?(1)想 (2)不想。

**\*\*\*若您沒有參加過電腦或網路的相關課程，下面的問題不用回答。**

- ( ) 3.您參加的電腦或網路課程，是哪個單位主辦的：(1)數位機會中心 (2)學校 (3)電腦公司 (4)行動學習車 (5)新住民教育中心 (6)其他(請說明：\_\_\_\_\_)
- ( ) 4.您參加的電腦和網路課程，主要教哪些內容?(答案不限一個):(1)電腦的基本操作 (2)中文輸入 (3)文書處理 (4)參加網路社群 (5)收發 e-mail (6)網路電話及即時通 (7)數位照相與剪輯 (8)檔案與資料上傳 (9)利用網路買賣東西 (10)電腦繪圖 (11)網頁設計 (12)程式設計 (13)電腦維修 (14)其他(請說明):\_\_\_\_\_。
- ( ) 5.您參加的電腦或網路課程，在什麼時間上課(1)週一至週五的白天 (2)週一至週五的晚上 (3)週末 (4)其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ( ) 6.您對授課的教師滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。
- ( ) 7.您對授課的教學方法滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。
- ( ) 8.您對教學使用的教材滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。
- ( ) 9.您對上課時間滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。
- ( ) 10.您對教學效果滿意嗎?(1)非常滿意 (2)滿意 (3)不滿意 (4)非常不滿意。
- ( ) 11.您喜歡參加這些課程嗎?(1)非常喜歡 (2)喜歡 (3)不喜歡 (4)非常不喜歡。

### 八、請問您對政府辦理的電腦或網路的相關研習有何意見?

非常感謝您耐心的回答，謝謝。

附錄十：តារាងស្ទង់មតិពីហេតុផលជម្រុញទឹកចិត្ត តម្រូវការនិងគម្លាតខុសគ្នានៃការយល់ដឹងពី

អេឡិចត្រូនិចនិងភាពពេញចិត្តក្នុងការថ្វីបរមរបស់ប្រជាជនអន្តោប្រវេសន៍ថ្មី (柬埔寨文)

ស្នើអ្នកទាំងអស់គ្នា៖  
 តារាងស្ទង់មតិនេះគឺធ្វើឡើងដើម្បីស្វែងយល់ពីហេតុផលជម្រុញទឹកចិត្ត តម្រូវការនិងគម្លាតខុសគ្នានៃការយល់ដឹងពីវិស័យអេឡិចត្រូនិចនិងភាពពេញចិត្តក្នុងការចូលរៀនវគ្គសិក្សាផ្សេងៗរបស់ប្រជាជនអន្តោប្រវេសន៍ថ្មី។ សង្ឃឹមថាលោកអ្នកនឹងឆ្លើយតបនឹងសំណួរខាងក្រោមតាមការយល់ឃើញរបស់លោកអ្នក។ អរគុណចំពោះការសហការនិងការគាំទ្ររបស់លោកអ្នក។  
 National Chi Nan University Lin Zhi-zhong, Weng Fu-yuan, Huang Shu-ling 1 Juli 2015

**មួយ. ព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួនទូទៅ**

- ( ) 1. ភេទ (1)ប្រុស (2)ស្រី
- ( ) 2. សញ្ជាតិដើម (1)ចិនដីកោក (2)ហ្វីលីពីន (3)វៀតណាម (4)ឥណ្ឌូនេស៊ី (5)ថៃ (6)កម្ពុជា (7)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 3. កម្រិតវប្បធម៌ (1)ក្រោមបឋមសិក្សា (2)អនុវិទ្យាល័យ (3)វិទ្យាល័យ (4)សាលាបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ (5)បរិញ្ញាប័ត្រ (6)ចាប់ពីអនុបណ្ឌិតឡើងទៅ
- ( ) 4. អាយុ (1)តិចជាង(រួមនឹង)20ឆ្នាំ (2)21-30ឆ្នាំ (3)31-40ឆ្នាំ (4)41-50ឆ្នាំ (5)51 (រួមនឹង)ឆ្នាំឡើងទៅ
- ( ) 5. ស្ថានភាពការងារ (1)ការងារពេញម៉ោង (2)ការងារក្រៅម៉ោង (3)មើលថែគ្រួសារ (4)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 6. រយៈពេលមកនៅតៃវ៉ាន់ (1)ក្រោម (រួមនឹង) 4ឆ្នាំ (2) 5-8ឆ្នាំ (3)9-12ឆ្នាំ (4) 13-16ឆ្នាំ (5)17-20ឆ្នាំ (6)លើសពី(រួមនឹង)20ឆ្នាំឡើងទៅ
- ( ) 7. ស្ថានភាពអាពាហ៍ពិពាហ៍ (1)រៀបការរួច (2)មិនរៀប (3)ស្លាប់គូ (4)ស្នាក់នៅបែក (5)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 8. ចំនួនកូន (1) 0នាក់ (2) 1នាក់ (3) 2នាក់ (4) 3នាក់ (5) 4នាក់ឡើងទៅ
- ( ) 9. ប្រាក់ចំណូលរបស់គ្រួសារក្នុងមួយឆ្នាំ (1)តិចជាង(រួមនឹង)2ម៉ឺន5ពាន់ដុល្លារ (2) 2ម៉ឺន6ពាន់ដល់4ម៉ឺនដុល្លារ (3) 4ម៉ឺន1ពាន់ដល់5ម៉ឺន5ពាន់ (4) 5ម៉ឺន6ពាន់ដល់7ម៉ឺន (5) 7ម៉ឺន1 ពាន់ដល់ 8ម៉ឺន5ពាន់ (6) លើសពី(រួម)8ម៉ឺន6ពាន់ឡើងទៅ
- ( ) 10. ការងាររបស់គ្រួសារ (1)អ្នកស្រែអ្នកនេសាទ (2)កម្មករ (3)អ្នកផលិតសេវាកម្មនិងលក់ (4)អ្នកធ្វើការងារទាក់ទងនឹងអក្សរសាស្ត្រ (5)ទាហាន (6)បុគ្គលិកជំនាញ (7)បុគ្គលិកគ្រប់គ្រង (8)គ្មានការងារ (9)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 11. សមត្ថភាពក្នុងការស្តាប់ភាសាចិន (1)ល្អណាស់ (2)ធម្មតា (3)មិនសូវល្អ (4)អន់ (5)ស្តាប់មិនយល់សោះ
- ( ) 12. សមត្ថភាពក្នុងការនិយាយភាសាចិន (1)ល្អណាស់ (2)ធម្មតា (3)មិនសូវល្អ (4)អន់ (5)ស្តាប់មិនយល់សោះ
- ( ) 13. សមត្ថភាពក្នុងការអានភាសាចិន (1)ល្អណាស់ (2)ធម្មតា (3)មិនសូវល្អ (4)អន់ (5)ស្តាប់មិនយល់សោះ
- ( ) 14. សមត្ថភាពក្នុងការសរសេរភាសាចិន (1)ល្អណាស់ (2)ធម្មតា (3)មិនសូវល្អ (4)អន់ (5)ស្តាប់មិនយល់សោះ
- 15. ស្នាក់នៅជាមួយ(សូមគូសដឹកជ្រើសរើស ចម្លើយអាចរើសបានច្រើន)៖  គ្រួសារ  កូនៗ  ម៉ាក់ប៉ាក្មេក  ម៉ាក់ប៉ាខ្លួនឯង  ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_

**ពីរ. វិមសារនៃការស្ទង់មតិ (មួយ)**

**សេចក្តីណែនាំពីការបំពេញ៖** សំណួរនៅផ្នែកនេះគឺផ្តោតសំខាន់ទៅការស្វែងយល់ពីរបៀប តម្រូវការនិងគម្លាតផ្សេងៗដែលទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់កុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែតរបស់លោកអ្នក សូមលោកអ្នកបំពេញចម្លើយដោយផ្អែកលើបទពិសោធន៍និងអារម្មណ៍ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់លោកអ្នក។

**មួយ. នៅក្នុងផ្ទះរបស់លោកអ្នកមានឧបករណ៍បរិក្ខារដូចខាងក្រោមទេ?**

- ( ) 1. នៅក្នុងផ្ទះមានកុំព្យូទ័រទេ (1)មាន (2)អត់មាន。



- ( ) 2. នៅក្នុងផ្ទះមានអ៊ីនធឺណិតប្រើទេ (1)មាន (2)អត់មាន
- ( ) 3. នៅក្នុងផ្ទះមានទូរស័ព្ទទំនើបប្រើទេ (1)មាន (2)អត់មាន

**ពីរ. ពេលវេលានិងរបៀបដែលលោកអ្នកប្រើប្រាស់ឧបករណ៍បរិក្ខារខាងក្រោម ដើម្បីអ្វី?**

- ( ) 1. រយៈពេលដែលលោកអ្នកប្រើប្រាស់កុំព្យូទ័រជាដៀងរាល់ថ្ងៃ(1)លើសពី2ម៉ោង (2)ប្រហែល1-2ម៉ោង  
(3)មិនដល់1ម៉ោង (4)មិនប្រើសោះ
- ( ) 2. រយៈពេលដែលលោកអ្នកប្រើប្រាស់អ៊ីនធឺណិតជាដៀងរាល់ថ្ងៃ (1)លើសពី2ម៉ោង (2)ប្រហែល1-2ម៉ោង  
(3)មិនដល់1ម៉ោង (4)មិនប្រើសោះ
- ( ) 3. ភាសានៃព័ត៌មានដែលលោកអ្នកប្រើអ៊ីនធឺណិតច្រើនជាងគេគឺ (1)ភាសាចិនបុរាណ (2)ភាសាចិនសាមញ្ញ  
(3)ភាសាអង់គ្លេស (4)ភាសាកំណើត (5)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_

**បី. តើកត្តាខ្លះដែលធ្វើអោយលោកអ្នកមិនអាចប្រើប្រាស់កុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណិតបានញឹកញាប់? សូមគូសសញ្ញាVនៅក្នុង  
□(សូមគូសជីកជ្រើសរើស ចម្លើយអាចជើងបានច្រើន)**

<input type="checkbox"/> មិនមានឧបករណ៍	<input type="checkbox"/> មិនចេះប្រើ	<input type="checkbox"/> មិនដឹងប្រើកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណិតធ្វើអ្វី
<input type="checkbox"/> មិនត្រូវការ	<input type="checkbox"/> មិនមានលុយទិញ	<input type="checkbox"/> មិនអាចប្រើបានដោយសារសុខភាព
<input type="checkbox"/> មានបញ្ហាខាងភាសា	<input type="checkbox"/> អ្នកផ្ទះមិនអោយប្រើ	<input type="checkbox"/> គ្មានពេលប្រើព្រោះរវល់ធ្វើការ
<input type="checkbox"/> ខ្លាចធ្វើខូចកុំព្យូទ័រ	<input type="checkbox"/> ខ្លាចវក់នឹងហ្វេម	<input type="checkbox"/> ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ _____

**បួន. លោកអ្នកអាចប្រើប្រាស់កុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណិតដើម្បីធ្វើការងារដែលមានដូចខាងក្រោមនេះទេ? សូមគូសជីកជ្រើសរើស  
ចម្លើយពី 'យល់ស្របខ្លាំង' , 'យល់ស្រប' , 'មិនយល់ស្រប' និង 'មិនយល់ស្របសោះ' មួយរៀងគ្នាតាម  
សំណួរនីមួយៗ**

ឈ្មោះការងារ	យល់ស្របខ្លាំង	យល់ស្រប	មិនយល់ស្រប	មិនយល់ស្របសោះ
1. ចេះប្រើកម្មវិធីការងារការិយាល័យ(ឧ. Word Excel ជាដើម)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណិតនិងប្រើប្រាស់កម្មវិធីរុករក	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណិតដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ខ្ញុំចេះវាយតម្លៃភាពត្រឹមត្រូវនៃទិន្នន័យតាមអ៊ីនធឺណិត	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ខ្ញុំដឹងពីវិធីការពារព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួននៅលើអ៊ីនធឺណិត	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ខ្ញុំចេះធ្វើទទួលសំបុត្រតាមអ៊ីនធឺណិត(ឧ. អ៊ីមែល)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ខ្ញុំចេះធ្វើវីដេអូសាយ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ខ្ញុំចេះផ្ទុកឡើងរាល់ឯកសារនិងវីដេអូរូបភាព	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណិត ឆែករកព័ត៌មានរបស់រដ្ឋាភិបាល	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណិតដើម្បីអានព័ត៌មាន	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រដើម្បីឆែករកព័ត៌មានជីវភាពប្រចាំថ្ងៃ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណិតដើម្បីទាក់ទងជាមួយនិងមិត្តភក្តិនិងសាច់ញាតិ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណិតដើម្បីរកការងារធ្វើ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណិតដើម្បីទិញនិងលក់ទំនិញ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ឈ្មោះ ការងារ	យល់ស្របខ្លាំង	យល់ស្រប	មិនយល់ស្រប	មិនយល់ស្របសោះ
15. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណែតដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាធានាគារផ្សេងៗ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. ខ្ញុំចេះប្រើអ៊ីនធឺណែតដើម្បីទិញសំបុត្រយន្តហោះ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដើម្បីឆែករកព័ត៌មានសិល្បៈ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដើម្បីលេងហ្គេមឬមើលរឿង	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដើម្បីរៀនតាមអនឡាញ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដើម្បីរកព័ត៌មានសុខភាព	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. ខ្ញុំចេះប្រើកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដើម្បីរកលេខសម្រាប់មើលជម្ងឺ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ប្រាំ. លោកអ្នកចាប់អារម្មណ៍នឹងវគ្គសិក្សាណាខ្លះ? សូមគូសផ្ចិតជ្រើសរើសចម្លើយពី «ចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង» , «ចាប់អារម្មណ៍» , «មិនចាប់អារម្មណ៍» និង «មិនចាប់អារម្មណ៍សោះ» មួយរៀងគ្នាតាមសំណួរនីមួយៗ។

ឈ្មោះ ការងារ	ចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង	ចាប់អារម្មណ៍	មិនចាប់អារម្មណ៍	មិនចាប់អារម្មណ៍សោះ
1. លក្ខណៈនៃការប្រើកុំព្យូទ័រ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ការបញ្ចូលភាសាចិន	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ការងារការិយាល័យ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ចូលរួមក្រុមទំនាក់ទំនងសង្គម	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ទទួលនិងផ្ញើអ៊ីម៉ែល	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ទូរស័ព្ទតាមអនឡាញនិងទូរស័ព្ទធម្មតា	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. រូបថតអេឡិចត្រូនិចនិងកាត់ត	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ការផ្ទុកទៅឯកសារនិងទិន្នន័យ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ទិញលក់របស់តាមអ៊ីនធឺណែត	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. គួររូបដោយប្រើកុំព្យូទ័រ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ការសរសេរឃ្លក	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. ការរចនាគេហទំព័រ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ការរចនាកម្មវិធី	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ការជួសជុលកុំព្យូទ័រ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ប្រាំមួយ. តើវគ្គអ្វីខ្លះដែលធ្វើអោយលោកអ្នកមិនអាចចូលរៀនវគ្គកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែតបាន? សូមគូសសញ្ញា V នៅក្នុង  (សូមគូសផ្ចិតជ្រើសរើស ចម្លើយអាចរើសបានច្រើន)

<input type="checkbox"/> មិនមានឧបករណ៍	<input type="checkbox"/> មិនចាប់អារម្មណ៍	<input type="checkbox"/> មិនដឹងប្រើកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែតធ្វើអ្វី
<input type="checkbox"/> មិនមានលុយទិញ	<input type="checkbox"/> អ្នកផ្ទះបង្កៀនហាហើយ	<input type="checkbox"/> មិនអាចប្រើបានដោយសារសុខភាព
<input type="checkbox"/> មានបញ្ហាខាងភាសា	<input type="checkbox"/> អ្នកផ្ទះមិនអោយប្រើ	<input type="checkbox"/> រស់នៅក្នុងតំបន់ពេលមករៀន
<input type="checkbox"/> គ្មានពេលប្រើព្រោះរស់នៅធ្វើការ	<input type="checkbox"/> ខ្លាចរកនឹងហ្គេម	<input type="checkbox"/> មិនមានវគ្គសិក្សាដែលសក្តិសម
<input type="checkbox"/> ពិបាកធ្វើដំណើរមករៀន	<input type="checkbox"/> ពេលវេលាបើកបង្កៀនមិនសក្តិសម	<input type="checkbox"/> មិនដឹងថាទៅរៀននៅទីណា
<input type="checkbox"/> ផ្សេងទៀត (សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ _____		

**ថី. ខ្លឹមសារនៃការស្ទង់មតិ(ពីរ)**

**សេចក្តីណែនាំពីការបំពេញ៖** សំណួរនៅផ្នែកនេះគឺផ្ដោតសំខាន់ទៅការស្វែងយល់ពីរបៀបចូលរួមវគ្គសិក្សាទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែត។

**ប្រាំពីរ. បទពិសោធន៍និងការយល់ឃើញរបស់លោកអ្នកចំពោះ ការចូលរៀនវគ្គសិក្សាកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែត ហេតុអ្វី?**

- ( ) 1. តើលោកអ្នកធ្លាប់ចូលរៀនវគ្គសិក្សាដែលទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតឬទេ? (1)មាន (2)អត់មាន
- ( ) 2. តើលោកអ្នកចង់ចូលរៀនវគ្គសិក្សាដែលទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែតទៀតទេ? (1)ចង់ (2)មិនចង់

**\*\*\*ប្រសិនបើលោកអ្នកមិនធ្លាប់ចូលរៀនវគ្គសិក្សាទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រនិងអ៊ីនធឺណែតទេ លោកអ្នកមិនចាំបាច់ឆ្លើយនិងសំណួរខាងក្រោមទេ។**

- ( ) 3. តើវគ្គសិក្សាដែលទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដែលលោកអ្នកបានចូលរៀន ត្រូវបាន បានចំឡើងដោយស្ថាប័នណា (1)មជ្ឈមណ្ឌលឱកាសអភិវឌ្ឍន៍ (2)សាលារៀន (3)ក្រុមហ៊ុនកុំព្យូទ័រ (4)ឡានបង្រៀន (5)មជ្ឈមណ្ឌលអប់រំប្រជាជនអន្តោប្រវេណី (6)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 4. តើវគ្គសិក្សាដែលទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដែលលោកអ្នកបានចូលរៀន ផ្ដោតសំខាន់លើការបង្រៀនអ្វីខ្លះ (សូមគូសដកជ្រើសរើស ចម្លើយអំពីសំណួរខាងក្រោម)? (1)មូលដ្ឋាននៃការប្រើកុំព្យូទ័រ (2)ការបញ្ចូលភាសាចិន (3)ការងារការិយាល័យ (4)ចូលរួមក្រុមទំនាក់ទំនងសង្គម (5)ទទួលនិងផ្ញើអ៊ីមែល (6)ទូរស័ព្ទតាមអនឡាញនិងទូរស័ព្ទធម្មតា (7)រូបថតអេឡិចត្រូនិចនិងកាត់ត (8)ការផ្ទុកឡើងឯកសារនិងទិន្នន័យ (9)ទិញលក់របស់តាមអ៊ីនធឺណែត (10)គូររូបដោយប្រើកុំព្យូទ័រ (11)ការរចនាគេហទំព័រ (12)ការរចនាកម្មវិធី (13)ការជួសជុលកុំព្យូទ័រ (14)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 5. តើវគ្គសិក្សាដែលទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដែលលោកអ្នកបានចូលរៀនបើកបង្រៀនពេលណា(1)ពេលថ្ងៃរៀនរាល់ថ្ងៃចំនួនដល់ថ្ងៃសុក្រ (2)ពេលយប់ រៀនរាល់ថ្ងៃចំនួនដល់ថ្ងៃសុក្រ (3)រៀនរាល់ថ្ងៃចុងសប្តាហ៍ (4)ផ្សេងទៀត(សូមបញ្ជាក់ប្រាប់)៖ \_\_\_\_\_
- ( ) 6. លោកអ្នកពេញចិត្តនឹងគ្រូដែលបង្រៀនលោកអ្នកទេ? (1)ពេញចិត្តខ្លាំង (2)ពេញចិត្ត (3)មិនពេញចិត្ត (4)មិនពេញចិត្តសោះ
- ( ) 7. លោកអ្នកពេញចិត្តនឹងវិធីសាស្ត្របង្រៀននោះទេ? (1)ពេញចិត្តខ្លាំង (2)ពេញចិត្ត (3)មិនពេញចិត្ត (4)មិនពេញចិត្តសោះ
- ( ) 8. លោកអ្នកពេញចិត្តនឹងឯកសារសិក្សានោះទេ? (1)ពេញចិត្តខ្លាំង (2)ពេញចិត្ត (3)មិនពេញចិត្ត (4)មិនពេញចិត្តសោះ
- ( ) 9. លោកអ្នកពេញចិត្តនឹងពេលវេលារៀនពេលនោះទេ? (1)ពេញចិត្តខ្លាំង (2)ពេញចិត្ត (3)មិនពេញចិត្ត (4)មិនពេញចិត្តសោះ
- ( ) 10. លោកអ្នកពេញចិត្តនឹងប្រសិទ្ធភាពនៃការបង្រៀននោះទេ? (1)ពេញចិត្តខ្លាំង (2)ពេញចិត្ត (3)មិនពេញចិត្ត (4)មិនពេញចិត្តសោះ
- ( ) 11. លោកអ្នកចូលចិត្តចូលរៀនវគ្គសិក្សាទាំងនេះទេ?(1)ចូលចិត្តខ្លាំង (2)ចូលចិត្ត (3)មិនចូលចិត្ត (4)មិនចូលចិត្តសោះ

**ប្រាំថី. តើលោកអ្នកមានមតិស្តាប់នាសម្រាប់វគ្គសិក្សាផ្សេងៗដែលទាក់ទងនឹងកុំព្យូទ័រឬអ៊ីនធឺណែតដែលរៀបចំឡើងដោយរដ្ឋាភិបាលទេ?**

## 附錄十一 泰國版問卷

สวัสดีครับ :

แบบสอบถามนี้คือการเข้าใจในปัจจุบันจำนวนของผู้อยู่อาศัยใหม่、ความพึงพอใจของความต้องการและมีส่วนร่วมในหลักสูตร。ผมหวังว่าท่านสามารถเกี่ยวกับปัญหาดังต่อไปนี้，ตอบตามความรู้สึกส่วนตัวของคุณ。ขอบคุณสำหรับความร่วมมือและการสนับสนุนของคุณ。(泰文版)

國立暨南國際大學 林志忠、翁福元、黃淑玲 敬上  
中華民國 104 年 7 月 1 日

### 1、ข้อมูลส่วนบุคคลขั้นพื้นฐาน

คำอธิบาย: ปัญหาบางส่วนนี้ส่วนใหญ่เป็นการทำความเข้าใจข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของคุณเป็นพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์แบบสอบถาม การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ( ) 1. เพศ: (1) ชาย (2) หญิง。 ( ) 2. สัญชาติ: (1) จีน (2) ฟิลิปปินส์ (3) เวียดนาม (4) อินโดนีเซีย (5) ไทย (6) กัมพูชา (7) อื่น ๆ (โปรดระบุ) : \_\_\_\_\_
- ( ) 3. การศึกษาสูงสุด: (1) โรงเรียนประถมศึกษา (2) โรงเรียนมัธยม (3) ปวส (4) มหาวิทยาลัย (5) ปริญญาโท ( ) 4. อายุ: (1) 20 ปี (หรือน้อยกว่า) (2), 21-30 ปี (3) 31-40 (4) 41-50 (5) 51 ปี (หรือมากกว่า)。( ) 5. สภาพการทำงาน (1) การทำงานแบบเต็มเวลา (2) การทำงานนอกเวลา (3) แม่บ้าน (4) อื่น ๆ (โปรดระบุ) : \_\_\_\_\_
- ( ) 6. อาศัยอยู่ในไต้หวัน: (1) 4 ปี (หรือน้อยกว่า) (2) 5--8 ปี (3) 9--12 ปี (4) 13--16 ปี (5) 17 - 20 ปี (6) 20 ปี (หรือมากกว่า)。( ) 7. สถานภาพ: (1) แต่งงาน (2) การหย่า (3) ม่าย (4) การแยก (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ): \_\_\_\_\_
- ( ) 8. จำนวนบุตร: (1) 0 (2) 1 (3) 2 (4) 3 (5) 4 หรือมากกว่า。( ) 9. รายได้ของครัวเรือนต่อเดือนประมาณ (1) 25000 (หรือน้อยกว่า) (2) 26000-40000 (3) 41000-55000 (4) 56000-70000 (5) 71000-85000 (6) 86000 (หรือมากกว่า)。( ) 10. กลุ่มสมรส (1) การเกษตรการเลี้ยงสัตว์และผู้ปฏิบัติงานด้านการประมง (2) แรงงาน (3) การให้บริการและพนักงานขาย (4) บุคคลธุรกิจ (5) ทหาร (6) คณะดับมืออาชีพ (7) การบริหารจัดการ (8) ไม่ทำงาน (9) อื่น ๆ (โปรดระบุ) : \_\_\_\_\_
- ( ) 11. ความสามารถในการฟังภาษาจีน (1) ดีมาก (2) ทั่วไป (3) ไม่ดีมาก (4) แย่ (5) แย่มาก。( ) 12. ความสามารถในการพูดภาษาจีน (1) ดีมาก (2) ทั่วไป (3) ไม่ดีมาก (4) แย่ (5) แย่มาก。 ( ) 13. ความสามารถในการอ่านภาษาจีน (1) ดีมาก (2) ทั่วไป (3) ไม่ดีมาก (4) แย่ (5) แย่มาก。 ( ) 14. ความสามารถในการเขียนภาษาจีน (1) ดีมาก (2) ทั่วไป (3) ไม่ดีมาก (4) แย่ (5) แย่มาก。 ( ) 15. คุณอาศัยอยู่กับ (โปรดทำเครื่องหมายและคำตอบคือได้ไม่จำกัด):  คู่สมรส  บุตรของตน  พ่อแม่ของคู่สมรส  พ่อแม่  อื่น ๆ (โปรดระบุ): \_\_\_\_\_

### 2、เนื้อหาแบบสอบถาม(1)

คำอธิบาย: ปัญหาบางส่วนในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต, เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ของคุณต้องการและปัจจัยที่เกี่ยวข้องโปรดตามประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงหรือความรู้สึก。

**1**、ในบ้านของคุณคุณมีอุปกรณ์ดังต่อไปนี้หรือไม่?

- ( ) 1. มีคอมพิวเตอร์ที่บ้านหรือไม่ (1) มี (2) ไม่ ◦
- ( ) 2. มีเครื่องถ่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้านหรือไม่ (1) มี (2) ไม่ ◦
- ( ) 3. คุณมีโทรศัพท์สมาร์โฟนหรือไม่ (1) มี (2) ไม่ ◦

**2**、คุณใช้วิธีการใช้งานอุปกรณ์ดังต่อไปนี้อย่างไร?

- ( ) 1. ใช้ชีวิตประจำวันของคุณที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ (1) มากกว่า 2 ชั่วโมง (2) ประมาณ 1-2 ชั่วโมง (3) น้อยกว่า 1 ชั่วโมง (4) ไม่ได้ใช้ ◦
- ( ) 2. คุณใช้เวลาเล่นอินเทอร์เน็ต (1) มากกว่า 2 ชั่วโมง (2) ประมาณ 1-2 ชั่วโมง (3) น้อยกว่า 1 ชั่วโมง (4) ไม่ได้ใช้ ◦
- ( ) 3. คุณใช้ภาษาอะไรบ่อยที่สุดในการหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต: (1) จีน (2) ภาษาจีนดั้งเดิม (3) ภาษาอังกฤษ (4) ภาษาไทย (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ): \_\_\_\_\_

**3**、ปัจจัยที่ทำให้คุณไม่สามารถใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตของคุณได้? กรุณาทำเครื่องหมาย **V** ใน  (ถ้าตอบได้ก็ทำได้)

<input type="checkbox"/> ไม่มีอุปกรณ์	<input type="checkbox"/> ใช้งานไม่เป็น	<input type="checkbox"/> ผมไม่ทราบว่าคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตสามารถทำอะไรได้
<input type="checkbox"/> ไม่จำเป็น	<input type="checkbox"/> สภาพเศรษฐกิจไม่ดี	<input type="checkbox"/> ปัจจัยคุณภาพไม่สะดวกที่สามารถใช้
<input type="checkbox"/> ปัญหาของภาษา	<input type="checkbox"/> ครอบครัวยังไม่อนุญาต	<input type="checkbox"/> เพราะการทำงานไม่เวลามีใช้
<input type="checkbox"/> กลัวทำคอมพิวเตอร์เสีย	<input type="checkbox"/> กลัวที่ติดอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ): _____

**4**、คุณสามารถใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตที่สามารถทำสิ่งต่อไปนี้หรือไม่โปรดลำดับสำหรับแต่ละหัวข้อจาก "เห็นด้วยอย่างยิ่ง", "เห็นด้วย", "ไม่เห็นด้วย" และ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" ตรวจสอบคำตอบ

หัวข้อ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ฉันสามารถใช้ฟังก์ชันการประมวลผลคำคอมพิวเตอร์ (เช่น: Word, Excel, ฯลฯ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตและเบราว์เซอร์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ฉันสามารถประเมินความถูกต้องของข้อมูลของอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ฉันสามารถรู้วิธีการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลบนอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งจดหมายผู้รับ (เช่น: อีเมล)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ฉันสามารถสร้างเว็บไซต์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ฉันสามารถอัปโหลดไฟล์หรือวิดีโอได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ฉันสามารถใช้คำสั่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตของรัฐบาล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ฉันสามารถใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการอ่านข่าว	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ฉันสามารถใช้ข้อมูลการค้นหาคอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวัน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หัวข้อ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			

12. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อเพื่อนหรือญาติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหางานทำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ฉันสามารถทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตการซื้อและขาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดการกับธุรกิจของธนาคาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตของตัว	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. ฉันสามารถใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลศิลปะ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. ฉันสามารถใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตในการเล่นเกมนหรือชมภาพยนตร์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. ฉันสามารถใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อการเรียน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. ฉันสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. ฉันสามารถใช้การลงทะเบียนที่เว็บไซต์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5、ต่อไปนี้ที่คุณสนใจในการเรียนรู้หรือไม่โปรดลำดับสำหรับแต่ละหัวข้อจาก "สนใจมาก", "ความสนใจ", "ไม่สนใจ" และ "ไม่ได้สนใจมาก" ตรวจสอบคำตอบ ◦

หัวข้อ	สนใจมาก	สนใจ	ไม่สนใจ	ไม่ได้สนใจมาก
1. การทำงานของคอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การป้อนข้อมูลภาษาจีน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การประมวลผลคำ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ในการเข้าร่วมชุมชนอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ส่งและรับอีเมล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. โทรศัพท์อินเทอร์เน็ตและข้อความโต้ตอบแบบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ทักษะการถ่ายภาพดิจิทัลและการแก้ไข	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ในการอัปโหลดไฟล์และข้อมูล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. การใช้อินเทอร์เน็ตและการซื้อสิ่งที่ขาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. คอมพิวเตอร์กราฟิก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. บล็อกทำงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. การออกแบบเว็บ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. การเขียนโปรแกรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ซ่อมคอมพิวเตอร์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6、ปัจจัยอะไรที่ทำให้คุณไม่สามารถเข้าร่วมหลักสูตรคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตได้? กรุณาทำเครื่องหมาย V ใน

<input type="checkbox"/> ไม่มีอุปกรณ์	<input type="checkbox"/> ไม่น่าสนใจ	<input type="checkbox"/> ผมไม่ทราบว่าคอมพิวเตอร์หรือสามารถทำได้
<input type="checkbox"/> สภาพเศรษฐกิจไม่ดี	<input type="checkbox"/> ครอบครัวเป็นใช้คอมพิวเตอร์เป็น	<input type="checkbox"/> ปัจจัยสุขภาพไม่สะดวกที่สามารถใช้
<input type="checkbox"/> ปัญหาของภาษา	<input type="checkbox"/> ครอบครัวไม่อนุญาต	<input type="checkbox"/> เพราะเด็กไม่ได้มีเวลา
<input type="checkbox"/> เพราะการทำงานไม่เวลามีใช้	<input type="checkbox"/> กลัวที่ติดอินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/> ไม่มีหลักสูตรที่เหมาะสม
<input type="checkbox"/> ความไม่สะดวก	<input type="checkbox"/> เวลาเรียนเปิดที่ไม่เหมาะสม	<input type="checkbox"/> ผมไม่ทราบว่าสามารถเรียนรู้ได้ที่ไหน
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ): _____		

3、แบบสอบถาม(2)

คำอธิบาย: ส่วนหนึ่งของปัญหาส่วนใหญ่ในการทำความเข้าใจวิธีการที่คุณมีส่วนร่วมในคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการเรียนรู้โปรดตามประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงหรือความรู้สึก ◦

**7:** ประสบการณ์ของคุณคืออะไรและมีความคิดที่จะมีส่วนร่วมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตหรือไม่?

- ( ) 1. คุณเคยมีส่วนร่วมในคอมพิวเตอร์หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต (1) มี (2) ไม่มี ◦  
( ) 2. คุณต้องการที่จะเข้าร่วมหลักสูตรคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตได้หรือไม่ (1) ต้องการ (2) ไม่ต้องการที่จะ ◦

**\*\*\*** หาก你不เข้าร่วมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตไม่ต้องตอบคำถามดังต่อไปนี้ ◦

- ( ) 3. คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตของคุณที่จะมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุน (1) ศูนย์ระดมจิตใจ (2) โรงเรียนถิ่นที่อยู่ใหม่ศูนย์การศึกษา (3) บริษัท คอมพิวเตอร์ (4) ขานพาหนะการดำเนินการการเรียนรู้อื่น ๆ (5) (6) อื่น ๆ (โปรดระบุ) : \_\_\_\_\_ ◦  
( ) 4. คุณมีส่วนร่วมในหลักสูตรคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่สอนอะไร (คำตอบคือไม่ จำกัด) : (1) การดำเนินการขั้นพื้นฐานของคอมพิวเตอร์ (2) ป้อนข้อมูลภาษาจีน (3) การประมวลผลคำ (4) การมีส่วนร่วมชุมชนออนไลน์ (5) ส่งสัญญาณอีเมล (6) โทรศัพท์อินเทอร์เน็ตและข้อความโต้ตอบแบบทันที (7) กล้องดิจิทัลที่มีตัดต่อ (8) ไฟล์และข้อมูลในการอัพโหลด (9) การใช้งานของการซื้ออินเทอร์เน็ตและขายสิ่ง (10) คอมพิวเตอร์กราฟิก (11) ออกแบบเว็บ (12) การเขียนโปรแกรม (13) ซ่อมคอมพิวเตอร์ (14) อื่น ๆ (โปรดระบุ): \_\_\_\_\_ ◦  
( ) 5. เวลาเรียนคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตของคุณที่จะมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน (1) วันจันทร์ถึงศุกร์ระหว่างวันที่ (2) วันจันทร์ถึงคืนวันศุกร์ (3) วันหยุดสุดสัปดาห์ (4) อื่น ๆ (โปรดระบุ) : \_\_\_\_\_ ◦  
( ) 6. คุณพอใจกับการเนื้อหาที่ครูสอนหรือไม่? (1) พึงพอใจมาก (2) พึงพอใจ (3) ไม่พอใจ (4) ไม่พอใจมาก ◦  
( ) 7. คุณพอใจกับวิธีการสอนที่สอนหรือไม่? (1) พึงพอใจมาก (2) พึงพอใจ (3) ไม่พอใจ (4) ไม่พอใจมาก ◦  
( ) 8. คุณพอใจกับการใช้วัสดุการเรียนการสอนหรือไม่? (1) พึงพอใจมาก (2) พึงพอใจ (3) ไม่พอใจ (4) ไม่พอใจมาก ◦  
( ) 9. คุณพึงพอใจเวลาเรียนหรือไม่? (1) พึงพอใจมาก (2) พึงพอใจ (3) ไม่พอใจ (4) ไม่พอใจมาก ◦  
( ) 10. คุณพึงพอใจประสิทธิภาพการเรียนการสอนหรือไม่? (1) พึงพอใจมาก (2) พึงพอใจ (3) ไม่พอใจ (4) ไม่พอใจมาก ◦  
( ) 11. คุณชอบที่จะมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนเหล่านี้หรือไม่? (1) ชอบมาก (2) ชอบ (3) ไม่ชอบ (4) ไม่ชอบมาก

**8**、คุณมีความคิดเห็นอะไรเกี่ยวกับราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ต?

ขอบคุณสำหรับคำตอบของคุณ ◦ ขอขอบคุณ ◦

**附錄十二 Ang status sa pagkakaiba ng pagunawa sa digital na impormasyon ng new immigrant, mga pangangailangan, motivation at pakikisali sa satisfaction ng palatanungan(菲律賓文)**

Kumusta sa lahat:

Itong palatanungan na ito ay upang maunawaan ang kasalukuyang pagkakaiba ng pag-unawa sa digital na impormasyon ng new immigrant, mga pangangailangan at pakikisali ng kurikulum. Umaasa kami ay sagutin ang mga sumusunod na isyu, ayon sa sariling personal na damdamin. Maraming salamat sa inyong kooperasyon at suporta.

**Una, personal na impormasyon**

- ( ) 1. Gender (1) Lalake (2) Babae
- ( ) 2. Orihinal na Nacionalidad (1) Mainland China (2) Philippines (3) Vietnam (4) Indonesia (5) Thailand (6) Cambodia (7) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 3. Pinakamataas na edukasyon (1) Elementarya o mas mababa (2) Junior High School (3) Senior High School (4) Special Course (5) kolehiyo (6) Master degree o mas mataas
- ( ) 4. Taon gulang (1) 20 anyos o mas mababa (2) 21 hanggang 30 anyos (3) 31 hanggang 40 anyos (4) 41 hanggang 50 anyos (5) 51 anyos o mas mataas.
- ( ) 5. Kondisyon ng Paggawa (1) Full-time na trabaho (2) part-time na trabaho (3) Family Care (4) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 6. Araw ng pagdating sa Taiwan (1) 4 na taon pababa (2) 5-8 na taon (3) 9-12 na taon (4) 13-16 na taon (5) 17-20 na taon (6) 20 na taon o mas matagal.
- ( ) 7. Marital Status (1) May asawa (2) Diborsiyo (3) Byuda o Byudo (4) Hiwalay (5) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 8 Bilang ng mga anak (1) Walang anak (2) Isang anak (3) Dalawang anak (4) Tatlong anak (5) Apat na anak o mas marami.
- ( ) 9. Buwanang kita ng isang pamilya (1) 25K pababa (2) 22,600K hanggang 40K (3) 41K hanggang 55K (4) 56K hanggang 70K (5) 71K hanggang 85K (6) 86K o mas mataas.
- ( ) 10. Trabaho ng asawa (1) Staff ng agrikultura, panggugubat, bakahan at pangisdaan (2) Workers (3) Kawani sa serbisyo at pagbebenta (4) Sekretarya staff (5) Militar (6) Professional (7) officer (8) Walang trabaho (9) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 11 Kakayahan ng pagdinig ng Chinese (1) Mahusay (2) Pangkaraniwan (3) Di gaano (4) Di mahusay (5) Halos di marunong
- ( ) 12. Abilidad sa pagsalita ng Chinese (1) Mahusay (2) Pangkaraniwan (3) Di gaano (4) Di mahusay (5) Halos di marunong
- ( ) 13. Abilidad sa pagbasa ng Chinese (1) Mahusay (2) Pangkaraniwan (3) Di gaano (4) Di mahusay (5) Halos di marunong
- ( ) 14. Abilidad sa pagsulat ng Chinese (1) Mahusay (2) Pangkaraniwan (3) Di gaano (4) Di mahusay (5) Halos di marunong
- 15. Sino kasama sa bahay (**Mangyari markahan ang sagot, hindi limitado sa isa**):  Asawa  Anak  Magulang ng asawa  Sarilin magulang  Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_

**Ikalawa, palatanungan (1)**

**Pagpapaliwanag sa pagsasagot:** Ang pakay sa palatanungan na ito ay maunawaan ang sitwasyon, mga pangangailangan, at kaugnay na kadahilanan sa ang paggamit ng computer at internet. Mangyari ay sagutin ang iyong kaalaman o damdamin.

**Una. Ano ang mga kasangkapan sa iyong tahanan?**

- ( ) 1. May computer ba sa bahay? (1) Oo (2) Hindi
- ( ) 2. Naka-connect ba sa internet? (1) Oo (2) Hindi
- ( ) 3. May smart phone ba? (1) Oo (2) Hindi



**Ikalawa. Ang oras ng paggamit o paano gamitin ang mga sumusunod na aparato?**

- ( ) 1. Oras ng paggamit ng computer sa bawat araw (1) Humigit sa dalawang oras. (2) Halos sa isa hanggang dalawang oras. (3) Kulang sa isang oras. (4) Halos di gumagamit.
- ( ) 2. Oras ng paggamit ng internet sa bawat araw (1) Humigit sa dalawang oras. (2) Halos sa isa hanggang dalawang oras. (3) Kulang sa isang oras. (4) Halos di gumagamit.
- ( ) 3. Anong wika ang pinakamadalas mong gamitin na mga impormasyon sa internet (1) Traditional Chinese (2) Simplified Chinese (3) English (4) Katutubong wika (5) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_

**Ikatlo, ano ang mga kadahilanan na hindi gamitin ang iyong computer o internet?**

Mangyari lagyan ng check mark na  (hindi limitado sa isa).

<input type="checkbox"/> Walang aparato	<input type="checkbox"/> Di marunong gumamit	<input type="checkbox"/> Hindi alam ano ang magagawa ng computer o internet
<input type="checkbox"/> Pakiramdam di kailangan	<input type="checkbox"/> Di pahintulutan ng ekonomiya	<input type="checkbox"/> Kadahilanan ng kalusugan ng di paggamit
<input type="checkbox"/> Prolema sa linguahe	<input type="checkbox"/> Di pinahintulutan ng pamilya	<input type="checkbox"/> Walang oras dahil sa trabaho
<input type="checkbox"/> Takot masira ang computer	<input type="checkbox"/> Takot walang pagsawa sa paggamit ng internet	<input type="checkbox"/> Iba pang bansa (Paki lakda): _____

**Ikaapat, Gagamitin mo ang computer o internet sa mga sumusunod na bagay? Sumunod sa sequential na paksa, mula sa “Lubusan sumang-ayon” “Sumang-ayon” “Di sumang-ayon” at “mahigpit di sumang-ayon”, pumili ng isang kasagutan**

Pamagat	Lubusan sumang-ayon	Sumang-ayon	Di sumang-ayon	mahigpit di sumang-ayon
1. Marunong ako gumamit ng word processing function (tulad ng: MS Word, Excel, at iba pa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Login ako sa internet at gumamit ng browser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Gamitin ang internet at mag-ipon ng impormasyon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Alamin ang tumpak na impormasyon sa internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Alam kong protektahan ang aking personal na impormasyon sa internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Gamitin ang internet upang magpadala ng sulat, tumanggap ng sulat (tulad: e-mail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Marunong ako gumawa ng sariling web.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Mag upload ng file o video.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Alamin ang mga impormasyon sa gobyerno sa internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Magbasa ng balita sa computer at internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Gamitin ang computer sa paghahanap ng mga impormasyon sa pang araw-araw na gamit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Gamitin ang internet na makipagugnayan sa mga kaibigan o kamag-anakan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Gamitin ang internet sa paghahanap ng trabaho.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Gamitin ang internet sa pagbibili.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pamagat	Lubusan sumang-ayon	Sumang-ayon	Di sumang-ayon	mahigpit di sumang-ayon
15. Gamitin ang internet sa pag-proceso ng mga bagay sa bangko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Gamitin ang internet sa pagbili ng ticket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Gamitin ang computer o internet sa pag-check ng balita sa art.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Gamitin ang computer o internet sa paglalaro o manood ng sine.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Gamitin ang computer o internet ang ano man materyales sa pagtuturo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Gamitin ang internet sa paghahanap ng impormasyon tungkol sa kalusugan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Gamitin ang internet magpa-appoint sa doktor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ikalima, Alamin kung ano ang iyon interest sa mga sumusunod na kurso? Sumunod sa sequential na paksa. mula sa “Lubusan may interesado”, “Interesado”, “Hindi interesado”, “Lubusan walang interesado”, pumili ng isang kasagutan.**

Pamagat	Lubusan may interesado	Interesado	Hindi interesado	Lubusan walang interesado
1.Basic na operasyon ng computer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.Chinese input	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.Word processor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.Pagsali sa internet group	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.Pagtaggap ng e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.VolP at Instant Messenger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.Digital camera at pag-edit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.Upload ng file at data.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.Pagbili ng gamit sa internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.Computer Graphics.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.Management Blog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.Web design	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.Program design	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.Computer maintenance	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ikaanim, Ano ang mga kadahilanan hindi ka makasali sa mga kurso sa computer at internet. Mangyari lagyan ng check mark na V  (hindi limitado sa isa).**

<input type="checkbox"/> Walang aparato	<input type="checkbox"/> Hindi interesado	<input type="checkbox"/> Hindi alam ano ang magagawa ng computer o internet
<input type="checkbox"/> Di pahintulutan ng ekonomiya	<input type="checkbox"/> Maaaring matuto sa bahay	<input type="checkbox"/> Kadahilanan ng kalusugan ng di paggamit
<input type="checkbox"/> Prolema sa linguahe	<input type="checkbox"/> Di pinahintulutan ng pamilya	<input type="checkbox"/> Walang oras dahil sa pag-alaga sa bata
<input type="checkbox"/> Walang oras dahil sa trabaho	<input type="checkbox"/> Takot walang pagsawa sa paggamit ng internet	<input type="checkbox"/> Walang kurso nababagay

<input type="checkbox"/> Mahirap marating ng transportation ang venue	<input type="checkbox"/> Hindi naangkop ang oras ng pag-umpisa ng kurso	<input type="checkbox"/> Walang kaalaman saan makakatuto
<input type="checkbox"/> Iba pang bansa (Paki lakda): _____		

**Pangatlo, Nilalaman ng palatanungan (2)**

**Pagpapaliwanag sa pagsasagot:** Tungkol sa katarungan, higit sa lahat sa pag-unawa kung paano ka makibahagi sa computer at internet-kaugnay na mga kurso ng pag-aaral. Mangyari ay sagutin ang iyong kaalaman o damdamin.

**Ika-pito, Ano ang mga karanasan o pag-iisip sa pagsali sa kurso sa computer at internet?**

- ( ) 1. Nakasali ka na sa may kinalaman na kurso sa computer o internet? (1)Oo (2)Hindi
- ( ) 2. Sumali o sumali muli sa kurso sa computer o internet? (1)Oo (2)Hindi

**\*\* Kung di ka pa nakasali sa kaugnay na kurso, hindi mo na kailangan sagutin ang mga tanong sa susunod.**

- ( ) 3. Alin Unit ng gobyerno ang nag-host sa nakasali mong computer o internet na kurso (1) Digital Opportunity Center (2) School (3) Computer companies (4) Mobile learning center (5) New immigrant education center (6) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 4. Ano ang nilalaman na tinuturo sa kurso na sinali mo sa computer at internet?( **hindi limitado sa isa**) (1)Basic na operasyon ng computer (2)Chinese input (3)Word processor (4)Pagsali sa internet group (5)Pagtaggap ng e-mail (6)VoIP at Instant Messenger (7)Digital camera at pag-edit (8)Upload ng file at data (9)Pagbili ng gamit sa internet (10)Computer Graphics (11)Web design (12)Program design (13)Computer maintenance (14) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 5. Ano ang oras ng klase sa kurso ng computer o internet na sinali mo (1) Mula Lunes hanggang Biyernes ng umaga (2) Mula Lunes hanggang Biyernes ng gabi (3) Weekends (4) Iba pang bansa (Paki lakda): \_\_\_\_\_
- ( ) 6. Kuntento ka ba sa tinuro ng guro mo? (1) Lubos na kuntento (2)Kuntento (3) Di kuntento (4) Lubos na di kuntento
- ( ) 7. Kuntento ka ba sa pamamaraan ng pagturo? (1) Lubos na kuntento (2)Kuntento (3) Di kuntento (4) Lubos na di kuntento
- ( ) 8. Kuntento k aba sa materyales na ginamit sa pagtuturo? (1) Lubos na kuntento (2)Kuntento (3) Di kuntento (4) Lubos na di kuntento
- ( ) 9. Kuntento ka ba sa oras ng klase? (1) Lubos na kuntento (2)Kuntento (3) Di kuntento (4) Lubos na di kuntento
- ( ) 10. Kuntento ka ba sa epektibo ng pagtuturo? (1) Lubos na kuntento (2)Kuntento (3) Di kuntento (4) Lubos na di kuntento
- ( ) 11. Nasiyahan ka ba sa sinali mong klase? (1) Lubos na nagustuhan (2) Nagustuhan (3) Di nagustuhan (4) Lubos na di nagustuhan

**Ano ang iyong opinyon sa mga kaugnayan na seminar ng gobyerno sa computer o network?**

**附錄十三 Bảng hỏi nhằm tìm hiểu về hiện trạng mức độ chênh lệch, nhu cầu, động cơ và mức độ hài lòng khi tham gia chương trình số hóa của người di dân mới(越南文)**

Xin chào các bạn:

Nội dung của bảng hỏi này nhằm tìm hiểu về hiện trạng mức độ chênh lệch, nhu cầu, động cơ và mức độ hài lòng khi tham gia chương trình số hóa của người di dân mới. Mong bạn trả lời những câu hỏi dưới đây căn cứ theo nhận định của bản thân. Cảm ơn sự hợp tác và ủng hộ của bạn.

**I.Thông tin cá nhân**

- ( )1. Giới tính : (1) Nam; (2) Nữ.
- ( )2. Quốc tịch gốc : (1) Trung Quốc đại lục; (2) Phi – lip – pin; (3) Việt Nam; (4) In- đô – nê – xi – a; (5) Thái Lan; (6) Cam – pu – chia; (7) Nước khác (hãy ghi rõ) : \_\_\_\_\_.
- ( )3. Học vấn cao nhất : (1) Tiểu học trở xuống; (2) Cấp 2; (3) Cấp 3 hoặc trung cấp; (4) Cao đẳng; (5) Đại học; (6) Thạc sĩ trở lên.
- ( )4. Tuổi: (1) Từ 20 tuổi trở xuống; (2)21-30 tuổi; (3)31-40 tuổi; (4)41-50 tuổi; (5)Từ 51 tuổi trở lên.
- ( )5. Tình hình công việc : (1) Công việc toàn thời gian; (2) Công việc bán thời gian; (3) Nội trợ; (4) Công việc khác (hãy nói rõ) : \_\_\_\_\_.
- ( )6. Thời gian ở Đài Loan : (1) Từ 4 năm trở xuống; (2)5-8 năm; (3)9-12 năm;(4)13-16 năm; (5)17-20 năm; (6)Từ 20 năm trở lên.
- ( )7. Tình trạng hôn nhân : (1) Đã kết hôn;(2) Ly hôn;(3) Phối ngẫu đã qua đời;(4) Ly thân (5) Tình trạng khác (hãy nói rõ): \_\_\_\_\_.
- ( )8. Số con : (1) 0 người; (2) 1 người; (3) 2 người; (4) 3 người; (5) Từ 4 người trở lên.
- ( )9. Thu nhập của gia đình hàng tháng khoảng:(1)Từ 2 vạn rưỡi trở xuống;(2) 2 vạn 6 đến 4 vạn;(3) 4 vạn một đến 5 vạn rưỡi; (4) 5 vạn 6 đến 7 vạn; (5) 7 vạn một đến 8 vạn rưỡi; (6)Từ 8 vạn 6 trở lên.
- ( )10.Công việc của người phối ngẫu : (1)Nghề nông, lâm, ngư, chăn nuôi; (2) Công nhân; (3) Ngành nghề dịch vụ và kinh doanh;(4) Nhân viên văn phòng;(5) Quân nhân; (6)Ngành nghề chuyên nghiệp;(7)Quản lý; (8) Không có việc làm; (9)Đáp án khác (hãy nói rõ) : \_\_\_\_\_.
- ( )11. Khả năng nghe tiếng Trung: (1) Rất tốt; (2) Bình thường; (3)Không tốt lắm; (4)Rất kém; (5)Hoàn toàn nghe không hiểu.
- ( )12. Khả năng nói tiếng Trung: (1) Rất tốt; (2)Bình thường; (3)Không tốt lắm; (4)Rất kém; (5)Hoàn toàn không biết nói.
- ( )13. Khả năng đọc hiểu tiếng Trung: (1) Rất tốt; (2)Bình thường;(3)Không tốt lắm; (4)Rất kém; (5)Hoàn toàn đọc không hiểu.
- ( )14. Khả năng viết tiếng Trung:(1) Rất tốt; (2) Bình thường; (3) Không tốt lắm; (4)Rất kém; (5) Hoàn toàn không biết viết.
- 15.Bạn ở cùng với ai ( **Hãy đánh dấu √ để chọn, có thể chọn nhiều đáp án cùng lúc** ) :  
Người phối ngẫu; Con; Bố mẹ của người phối ngẫu; Bố mẹ của mình; (5) Đáp án khác (hãy nói rõ):\_\_\_\_\_.

**II. Nội dung hỏi (1)**

**Giải thích về nội dung điền:** Những câu hỏi của phần này chủ yếu nhằm tìm hiểu tình hình sử dụng máy tính và mạng Internet của bạn cũng như những nhu cầu và yếu tố liên quan. Bạn hãy trả lời căn cứ vào tình hình thực tế và cảm nhận của bạn.

**1) Ở nhà bạn có những thiết bị này không?**

- ( )1. Ở nhà bạn có máy vi tính không? (1)Có; (2)Không.
- ( )2. Ở nhà bạn có mạng Internet không? (1)Có; (2)Không.
- ( )3. Bạn có smart – phone (điện thoại thông minh) không? (1)Có; (2) Không.

**2) Thời gian và cách thức bạn sử dụng những thiết bị dưới đây như thế nào?**

- ( ) 1. Thời gian bạn sử dụng máy vi tính hàng ngày : (1) Trên 2 tiếng đồng hồ; (2) Khoảng 1 đến 2 tiếng; (3) Chưa đến 1 tiếng; (4) Hoàn toàn không sử dụng.
- ( ) 2. Thời gian bạn lên mạng hàng ngày : (1) Trên 2 tiếng đồng hồ; (2) Khoảng 1 đến 2 tiếng; (3) Chưa đến 1 tiếng; (4) Hoàn toàn không sử dụng.
- ( ) 3. Bạn thường sử dụng mạng Internet tra cứu thông tin của loại ngôn ngữ nào nhất : (1) Tiếng Trung phồn thể; (2) Tiếng Trung giản thể; (3) Tiếng Anh; (4) Tiếng mẹ đẻ; (5) Đáp án khác (hãy nói rõ): \_\_\_\_\_.

**3) Đâu là nguyên nhân khiến bạn không thường xuyên sử dụng máy vi tính hoặc mạng Internet? Hãy đánh dấu  vào  để chọn (có thể chọn nhiều đáp án cùng lúc).**

<input type="checkbox"/> Không có máy tính hoặc mạng Internet	<input type="checkbox"/> Không biết dùng	<input type="checkbox"/> Không biết máy tính hoặc mạng Internet dùng để làm gì
<input type="checkbox"/> Cảm thấy không cần thiết	<input type="checkbox"/> Điều kiện kinh tế không cho phép	<input type="checkbox"/> Do điều kiện sức khỏe không tiện sử dụng
<input type="checkbox"/> Do trở ngại ngôn ngữ	<input type="checkbox"/> Người trong nhà không cho dùng	<input type="checkbox"/> Vì công việc bận rộn không có thời gian dùng
<input type="checkbox"/> Sợ làm hỏng máy vi tính	<input type="checkbox"/> Sợ mình quá sa đà vào mạng	<input type="checkbox"/> Nguyên nhân khác (hãy nói rõ)

**4) Bạn có sử dụng máy vi tính hoặc mạng Internet để làm những việc dưới đây không? Bạn hãy đánh dấu  chọn câu trả lời: “hoàn toàn đồng ý”; “đồng ý”; “không đồng ý” hoặc “hoàn toàn không đồng ý” cho mỗi vấn đề dưới đây:**

Vấn đề	hoàn toàn đồng ý	đồng ý	không đồng ý	hoàn toàn không đồng ý
1. Tôi biết sử dụng chức năng xử lý văn bản của máy vi tính (ví dụ Word, Excel ..)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Tôi biết lên mạng và sử dụng trình duyệt (ví dụ Internet Explorer, Chrome, Fire fox...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tôi biết sử dụng mạng Internet để tra cứu tài liệu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Tôi biết đánh giá mức độ chuẩn xác của những thông tin trên mạng	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Tôi biết làm thế nào để đảm bảo an toàn thông tin cá nhân trên mạng.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Tôi biết sử dụng mạng Internet để gửi và nhận thư (ví dụ như e-mail).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Tôi biết lập trang Web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Tôi biết gửi File hoặc phim qua mạng.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Tôi biết sử dụng mạng Internet để tra cứu thông tin của cơ quan nhà nước.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Tôi biết sử dụng máy tính và mạng Internet để đọc báo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Tôi biết sử dụng máy tính để tra cứu các thông tin đời sống	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Tôi biết sử dụng mạng Internet để liên lạc với bạn bè hoặc người thân	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Tôi biết sử dụng mạng Internet để tìm việc làm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Tôi biết sử dụng mạng Internet để mua bán đồ.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vấn đề	hoàn toàn đồng ý	đồng ý	không đồng ý	hoàn toàn không đồng ý
15.Tôi biết sử dụng mạng Internet để giải quyết những vấn đề liên quan đến ngân hàng.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.Tôi biết sử dụng mạng Internet để đặt vé.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.Tôi biết sử dụng máy vi tính hoặc mạng Internet để tra cứu thông tin nghệ thuật, giải trí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.Tôi biết sử dụng máy tính hoặc mạng Internet để chơi game hoặc xem phim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.Tôi biết sử dụng máy vi tính hoặc tài liệu mạng để học tập.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.Tôi biết sử dụng mạng Internet để tra cứu thông tin về sức khỏe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.Tôi biết sử dụng mạng Internet để đăng kí lấy số.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5) Bạn thích học chương trình nào dưới đây? Bạn hãy đánh dấu  $\checkmark$  chọn câu trả lời tùy theo mức độ: “rất thích”; “thích”; “không thích” hoặc “rất không thích” cho mỗi câu hỏi:**

Chương trình	rất thích	thích	không thích	rất không thích
1.Sử dụng máy tính cơ bản	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.Cách đánh tiếng Trung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.Xử lý văn bản	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.Tham gia các nhóm trên mạng	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.Gửi và nhận e- mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.Điện thoại qua mạng và nhắn tin trực tuyến	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.Chụp ảnh kĩ thuật số và chỉnh sửa hình ảnh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.Gửi file và dữ liệu qua mạng	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.Sử dụng mạng Internet để kinh doanh, mua bán	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.Sử dụng máy tính để vẽ hình ảnh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.Vận hành Blog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.Thiết kế trang Web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.Thiết kế chương trình máy tính	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.Sửa chữa máy tính	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**6) Lý do nào khiến bạn không thể tham gia lớp học về máy tính và mạng Internet? Hãy đánh dấu  $\checkmark$  vào ô  để chọn câu trả lời (có thể chọn nhiều đáp án cùng lúc).**

<input type="checkbox"/> Không có máy tính và mạng Internet	<input type="checkbox"/> Không thích	<input type="checkbox"/> Không biết máy tính hoặc mạng Internet dùng để làm gì
<input type="checkbox"/> Điều kiện kinh tế không cho phép	<input type="checkbox"/> Người nhà có thể dạy	<input type="checkbox"/> Do điều kiện sức khỏe không tiện sử dụng
<input type="checkbox"/> Do trở ngại ngôn ngữ	<input type="checkbox"/> Người trong nhà không cho phép	<input type="checkbox"/> Vì phải chăm sóc con cái nên không có thời gian
<input type="checkbox"/> Vì công việc bận rộn không có thời gian	<input type="checkbox"/> Sợ mình quá sa đà vào mạng	<input type="checkbox"/> Không có chương trình học phù hợp
<input type="checkbox"/> Địa điểm học không thuận tiện về giao thông	<input type="checkbox"/> Thời gian học không phù hợp	<input type="checkbox"/> Không biết học ở đâu

Nước khác (hãy ghi rõ) : \_\_\_\_\_

### III. Nội dung hỏi (2)

Giải thích về nội dung điền: Những câu hỏi của phần này chủ yếu nhằm tìm hiểu tình hình tham gia những lớp học về máy tính và mạng Internet của bạn. Bạn hãy trả lời dựa vào trải nghiệm thực tế và cảm nhận của bạn.

#### 7) Xin hỏi bạn có trải nghiệm và suy nghĩ thế nào về việc tham gia lớp học về máy tính và mạng Internet?

- ( ) 1. Bạn đã từng tham gia lớp học liên quan đến máy tính và mạng Internet chưa?(1)Rồi;  
(2)Chưa.
- ( ) 2. Bạn có muốn tham gia hoặc tiếp tục tham gia những lớp học về máy tính hoặc mạng Internet không? (1)Muốn; (2)Không muốn.

**\*\*\* Nếu bạn chưa từng tham gia lớp học liên quan đến máy tính hoặc mạng Internet thì không cần trả lời những câu hỏi dưới đây.**

- ( ) 3. Lớp học về máy tính hoặc mạng Internet mà bạn tham gia do đơn vị nào tổ chức? (1) Trung tâm số hóa; (2) Trường học; (3) Công ty máy tính; (4) Xe học tập lưu động; (5) Trung tâm học tập dành cho người di dân mới; (6) Câu trả lời khác (hãy nói rõ) : \_\_\_\_\_.
- ( ) 4. Lớp học về máy tính hoặc mạng Internet mà bạn tham gia học chủ yếu dạy về nội dung gì? (Có thể chọn nhiều đáp án cùng lúc): (1) Sử dụng máy tính cơ bản; (2) Cách đánh tiếng Trung; (3) Xử lý văn bản; (4) Tham gia các nhóm trên mạng (5) Gửi và nhận e- mail; (6) Điện thoại qua mạng và nhắn tin trực tuyến; (7) Chụp ảnh kỹ thuật số và chỉnh sửa hình ảnh; (8) Gửi file và dữ liệu qua mạng; (9) Sử dụng mạng Internet để kinh doanh, mua bán; (10) Sử dụng máy tính để vẽ hình ảnh; (11) Thiết kế trang Web; (12) Thiết kế chương trình máy tính; (13) Sửa chữa máy tính; (14) Đáp án khác( hãy nói rõ): \_\_\_\_\_.
- ( ) 5. Lớp học về máy tính hoặc mạng Internet mà bạn tham gia học vào thời gian nào? Ban ngày từ thứ 2 đến thứ 6; Buổi tối từ thứ 2 đến thứ 6; Cuối tuần; Thời gian khác (hãy nói rõ) : \_\_\_\_\_.
- ( ) 6. Bạn có hài lòng về giáo viên của lớp học hay không? (1) Rất hài lòng; (2) Hài lòng; (3) Không hài lòng; (4) Rất không hài lòng.
- ( ) 7. Bạn có hài lòng về phương pháp dạy học được sử dụng hay không??(1) Rất hài lòng; (2) Hài lòng; (3) Không hài lòng; (4) Rất không hài lòng.
- ( ) 8. Bạn có hài lòng về tài liệu dạy học được sử dụng hay không? (1) Rất hài lòng; (2) Hài lòng; (3) Không hài lòng; (4) Rất không hài lòng.
- ( ) 9. Bạn có hài lòng về thời gian học hay không?(1) Rất hài lòng; (2) Hài lòng; (3) Không hài lòng; (4) Rất không hài lòng.
- ( ) 10. Bạn có hài lòng về hiệu quả dạy học hay không? (1) Rất hài lòng; (2) Hài lòng; (3) Không hài lòng; (4) Rất không hài lòng.
- ( ) 11. Bạn có thích tham gia những lớp học như thế này không? (1) Rất thích ; (2)Thích; (3)Không thích; (4) Rất không thích

#### 8) Bạn có đề nghị hay ý kiến gì liên quan đến lớp bồi dưỡng về máy tính hoặc mạng Internet do chính phủ tổ chức không?

**附錄十四 Kuesioner tingkat kepuasan tentang “Penurunan Keadaan New Resident, Permintaan, Motivasi, dan Keikut-sertaan” (Versi Bahasa Indonesia)(印尼文)**

Yang terhormat,

Kuesioner ini bertujuan untuk mengerti lebih dalam tentang tingkat kepuasan dalam ... permintaan, motivasi, dan keikut sertaan dalam pelajaran ini. Besar harapan agar Anda bersedia untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan di bawah ini sesuai dengan pendapat Anda. Atas kerjasamanya, saya mengucapkan terima kasih. Hormat kami,

National Chi Nan University Lin Zhi-zhong, Weng Fu-yuan, Huang Shu-ling 1 Juli 2015

**1 Data Pribadi**

- ( ) 1. Jenis kelamin : (1) Pria (2) Wanita
- ( ) 2. Kewarganegaraan : (1) China (2) Filipina (3) Vietnam (4) Indonesia (5) Thailand (6) Kamboja (7) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 3. Pendidikan tertinggi : (1) < SD (2) SMP (3) SMA/SMK (4) Diploma (5) Sarjana (6) > Dokter
- ( ) 4. Umur : (1) < 20 tahun (2) 21-30 tahun (3) 31-40 tahun (4) 41-50 tahun (5) > 51 tahun
- ( ) 5. Pekerjaan : (1) Pekerja tetap (2) Pekerja paruh waktu (3) Pekerja rumah tangga (4) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 6. Lama waktu telah menetap di Taiwan : (1) < 4 tahun (2) 5-8 tahun (3) 9-12 tahun (4) 13-16 tahun (5) 17-20 tahun (6) > 20 tahun
- ( ) 7. Status : (1) Menikah (2) Cerai (3) Janda (4) Terpisah (5) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 8. Jumlah anak : (1) 0 anak (2) 1 anak (3) 2 anak (4) 3 anak (5) > 4 anak
- ( ) 9. Pendapatan keluarga per bulan : (1) < 25.000 (2) 26.000-40.000 (3) 41.000-55.000 (4) 56.000-70.000 (5) 71.000-85.000 (6) >86.000
- ( ) 10. Pekerjaan sampingan : (1) Staf pertanian, kehutanan, peternakan, atau perikanan (2) Pekerja (3) Staf pelayanan dan marketing (4) Sastrawan (5) Tentara (6) Profesional (7) Manajer (8) Tidak ada pekerjaan (9) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 11. Kemampuan mendengar Bahasa Mandarin : (1) Sangat baik (2) Normal (3) Kurang baik (4) Tidak baik (5) Sama sekali tidak bias
- ( ) 12. Kemampuan berbicara Bahasa Mandarin : (1) Sangat baik (2) Normal (3) Kurang baik (4) Tidak baik (5) Sama sekali tidak bisa (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 13. Kemampuan membaca Bahasa Mandarin : (1) Sangat baik (2) Normal (3) Kurang baik (4) Tidak baik (5) Sama sekali tidak bias
- ( ) 14. Kemampuan menulis Bahasa Mandarin : (1) Sangat baik (2) Normal (3) Kurang baik (4) Tidak baik (5) Sama sekali tidak bisa
- 15. Dengan siapa Anda tinggal (**Silahkan di pilih dan tidak di batasi hanya 1 jawaban**) :  
 Suami/Istri  Anak  Mertua  Orangtua  Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)

**2 Kuesioner (I)**

**Penjelasan :** Bagian pertanyaan ini bertujuan untuk mengetahui tentang keadaan, permintaan, dan faktor terkait penggunaan komputer dan internet. Silakan Anda mengisinya sesuai dengan situasi yang aktual.

**I. Peralatan yang tersedia di rumah Anda :**

- ( ) 1. Apakah ada komputer di rumah (1) Ya (2) Tidak
- ( ) 2. Apakah ada layanan internet di rumah (1) Ya (2) Tidak
- ( ) 3. Apakah Anda memiliki Smartphone (1) Ya (2) Tidak



**II. Cara dan berapa lamakah Anda menggunakan peralatan di bawah ini :**

- ( ) 1. Berapa lama Anda menggunakan komputer setiap hari : (1) Lebih dari 2 jam (2) Antara 1-2 jam (3) Tidak sampai 1 jam (4) Sama sekali tidak menggunakannya
- ( ) 2. Berapa lama Anda menggunakan layanan internet setiap hari : (1) Lebih dari 2 jam (2) Antara 1-2 jam (3) Tidak sampai 1 jam (4) Sama sekali tidak menggunakannya
- ( ) 3. Bahasa apa yang paling sering Anda gunakan untuk mencari informasi melalui internet : (1) Bahasa Mandarin Tradisional (2) Bahasa Mandarin Simplikasi (3) Bahasa Inggris (4) Bahasa Ibu (Keterangan : \_\_\_\_\_)

**III Faktor manakah yang mengakibatkan Anda jarang menggunakan komputer dan layanan internet? Silakan mencentang V di  (Tidak di batasi hanya 1 jawaban)**

<input type="checkbox"/> Tidak ada peralatan	<input type="checkbox"/> Tidak bisa menggunakan	<input type="checkbox"/> Tidak tahu apa kegunaan komputer dan internet
<input type="checkbox"/> Merasa tidak memerlukan	<input type="checkbox"/> Tingkat keuangan yang tidak memadai	<input type="checkbox"/> Faktor kesehatan yang tidak mendukung
<input type="checkbox"/> Masalah di bahasa	<input type="checkbox"/> Keluarga tidak memperbolehkan	<input type="checkbox"/> Tidak ada waktu dikarenakan pekerjaan
<input type="checkbox"/> Takut merusak komputer	<input type="checkbox"/> Takut kecanduan internet	<input type="checkbox"/> Dan lain-lain (Keterangan : _____)

**IV Akankah Anda menggunakan komputer dan internet untuk melakukan kegiatan di bawah ini? Sesuai dengan pertanyaan di bawah ini, silakan memilih salah satu jawaban dari [sangat setuju], [setuju], [tidak setuju], dan [sangat tidak setuju]**

Pertanyaan	[sangat setuju]	[setuju]	[tidak setuju]	[sangat tidak setuju]
1.Saya bisa menggunakan aplikasi pengolahan data di komputer ( Contoh : Word, Excel, dll)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.Saya bisa menggunakan internet dan browser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.Saya bisa menggunakan internet untuk mengumpulkan informasi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.Saya bisa menentukan informasi di internet yang bersifat actual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.Saya mengerti bagaimana menjaga data pribadi di internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.Saya bisa menggunakan internet mengirim dan menerima pesan ( Contoh : e-mail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.Saya bisa membuat website	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.Saya bisa meng-upload data atau video	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.Saya bisa menggunakan internet untuk mencari informasi tentang pemerintah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.Saya bisa menggunakan komputer dan internet untuk membaca berita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.Saya bisa menggunakan komputer untuk mencari informasi tentang kehidupan sehari-hari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.Saya bisa menggunakan internet untuk berkomunikasi dengan keluarga dan teman	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.Saya bisa menggunakan internet untuk mencari pekerjaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.Saya bisa menggunakan internet untuk menjual-beli barang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pertanyaan	[sangat setuju]	[setuju]	[tidak setuju]	[sangat tidak setuju]
15.Saya bisa menggunakan internet untuk menyelesaikan masalah bank	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.Saya bisa menggunakan internet untuk memesan tiket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.Saya bisa menggunakan komputer dan internet untuk mencari informasi tentang kesenian	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.Saya bisa menggunakan komputer dan internet untuk bermain dan menonton video	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.Saya bisa menggunakan komputer dan internet untuk belajar materi pembelajaran	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.Saya bisa menggunakan internet untuk mencari informasi tentang kesehatan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.Saya bisa mendaftari website	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**V Manakah pelajaran di bawah ini yang Anda sukai? Sesuai dengan pertanyaan di bawah ini, silakan memilih salah satu jawaban dari [sangat berminat], [berminat], [tidak berminat], dan [sangat tidak berminat]**

Pertanyaan	[sangat berminat]	[berminat]	[tidak berminat]	[sangat tidak berminat]
1. Operasi komputer dasar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Meng-input Bahasa Mandarin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Menyelesaikan dokumen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Partisipasi dalam komunitas internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Menerima dan mengirim e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. VoIP dan instant messenger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kamera digital dan editing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Mengupload file dan data	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Menggunakan internet untuk menjual-beli barang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Grafik komputer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Penggunaan blog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Mendesain web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Mendesain program	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Memperbaiki komputer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VI Faktor manakah yang mengakibatkan Anda tidak dapat mengikuti pembelajaran komputer dan internet? Silakan mencentang V di  (Tidak di batasi hanya 1 jawaban)**

<input type="checkbox"/> Tidak ada peralatan	<input type="checkbox"/> Tidak berminat	<input type="checkbox"/> Tidak tahu apa kegunaan komputer dan internet
<input type="checkbox"/> Tingkat keuangan yang tidak memadai	<input type="checkbox"/> Keluarga bisa mengajari	<input type="checkbox"/> Faktor kesehatan yang tidak mendukung
<input type="checkbox"/> Masalah di bahasa	<input type="checkbox"/> Keluarga tidak memperbolehkan	<input type="checkbox"/> Tidak punya waktu karena menjaga anak-anak
<input type="checkbox"/> Tidak ada waktu dikarenakan pekerjaan	<input type="checkbox"/> Takut kecanduan internet	<input type="checkbox"/> Tidak menemukan kelas yang cocok

<input type="checkbox"/> Masalah transportasi ke tempat pembelajaran yang tidak memadai	<input type="checkbox"/> Tidak cocoknya waktu pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak tahu dimana bisa mempelajarinya
<input type="checkbox"/> Dan lain-lain (Keterangan : _____)		

### 3 Kuesioner (II)

**Penjelasan :** Bagian pertanyaan ini bertujuan untuk mengetahui tentang keadaan Anda dalam mengikuti pembelajaran komputer dan internet. Silakan Anda mengisinya sesuai dengan situasi yang aktual.

#### VII Bagaimana pengalaman dan pendapat Anda selama mengikuti pembelajaran komputer dan internet?

- ( ) 1. Pernahkah Anda mengikuti pembelajaran komputer dan internet? (1) Ya (2) Tidak  
 ( ) 2. Apakah Anda ingin mengikuti atau mengikuti lagi pembelajaran komputer dan internet ?  
 (1) Ingin (2) Tidak ingin

**\*\* Jika Anda tidak mengikuti pembelajaran komputer dan internet, pertanyaan dibawah ini tidak perlu di jawab**

- ( ) 3. Pihak mana yang menyelenggarakan pembelajaran komputer dan internet yang Anda ikut? (1) Pusat Digital (2) Sekolah (3) Perusahaan komputer (4) Kendaraan aksi belajar (5) Pusat Pendidikan New Resident (6) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 4. Di pembelajaran komputer dan internet yang Anda ikuti, pelajaran manakah yang diutamakan ? **(Tidak di batasi hanya 1 jawaban) :** (1) Operasi komputer dasar (2) Menginput Bahasa Mandarin (3) Menyelesaikan dokumen (4) Partisipasi dalam komunitas internet (5) Menerima dan mengirim e-mail (6) VolP dan instant messenger (7) Kamera digital dan editing (8) Mengupload file dan data (9) Menggunakan internet untuk menjual-beli barang (10) Grafik komputer (11) Mendesain web (12) Mendesain program (13) Memperbaiki komputer (14) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 5. Di pembelajaran komputer dan internet yang Anda ikuti, di waktu manakah kelas berlangsung? (1) Senin- Jumat siang hari (2) Senin-jumat malam hari (3) Akhir pekan (4) Dan lain-lain (Keterangan : \_\_\_\_\_)
- ( ) 6. Tingkat kepuasan terhadap guru yang mengajar Anda (1) sangat memuaskan (2) memuaskan (3) tidak memuaskan (4) sangat tidak memuaskan
- ( ) 7. Tingkat kepuasan terhadap cara guru Anda mengajar (1) sangat memuaskan (2) memuaskan (3) tidak memuaskan (4) sangat tidak memuaskan
- ( ) 8. Tingkat kepuasan terhadap materi pembelajaran (1) sangat memuaskan (2) memuaskan (3) tidak memuaskan (4) sangat tidak memuaskan
- ( ) 9. Tingkat kepuasan terhadap waktu belajar (1) sangat memuaskan (2) memuaskan (3) tidak memuaskan (4) sangat tidak memuaskan
- ( ) 10. Tingkat kepuasan terhadap hasil dari pembelajaran (1) sangat memuaskan (2) memuaskan (3) tidak memuaskan (4) sangat tidak memuaskan
- ( ) 11. Tingkat kepuasan Anda dalam mengikuti pembelajaran seperti ini (1) sangat memuaskan (2) memuaskan (3) tidak memuaskan (4) sangat tidak memuaskan

#### VIII Apakah pendapat Anda terhadap pembelajaran komputer dan internet yang di selenggarakan pemerintah?

Terima kasih atas kerjasama dan kesabaran Anda dalam menjawab pertanyaan.

附錄十五 ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူတို့၏ ကွန်ပျူတာနှင့်နည်းပညာ ကွာဟမှုအခြေအနေ၊ လိုအပ်မှု၊ စိတ်ပါဝင်စားမှု၊ ပါဝင်သင်ယူမှုများအကြောင်း သုတေသနမေးခွန်းလွှာ (မြန်မာဘာသာ)(緬甸文)

ဤမေးခွန်းလွှာသည် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူတို့၏ ကွန်ပျူတာနှင့်နည်းပညာကွာဟမှုအခြေအနေ၊ လိုအပ်မှုနှင့် ပါဝင်သင်ယူမှုများအပေါ်ကျေနပ်အားရမှုရှိမရှိ သုတေသနပြုခြင်းဖြစ်သည်။ အောက်ပါအသီးသီး ရှိမေးခွန်းများကို မိမိ၏ ကိုယ်တွေ့ရလဒ်အတိုင်း ဖြည့်စွက်ပေးပါရန် မေတ္တာရပ်ခံအပ်ပါသည်။ ပါဝင်ဆောင်ရွက် မှုနှင့် အားပေးမှုကို အထူးကျေးဇူးတင်ပါသည်။

၁။ ကိုယ်ရေးအချက်အလက်

- ( )1. လိင် (1) အမျိုးသား (2) အမျိုးသမီး
- ( )2. မူရင်းနိုင်ငံသား (1) တရုတ်ပြည်မ (2) ဗီယက်ပိုင် (3) ဗီယနမ် (4) အင်ဒိုနီးရှား (5) ထိုင်းနိုင်ငံ (6) ကမ်ပေါဒီးယား (7) မြန်မာ (8) အခြားသောနိုင်ငံ
- ( )3. ပညာရည်အဆင့် (1) မူလတန်းနှင့်အောက် (2) အလယ်တန်း (3) အထက်တန်း (4) ကောလိပ် (5) တက္ကသိုလ် (6) မဟာဘွဲ့နှင့်အထက်
- ( )4. အသက်အရွယ် (1) 20နှစ်နှင့်အောက် (2) 21 မှ 30နှစ် (3) 31 မှ 40နှစ် (4) 41 မှ 50နှစ် (5) 51နှစ်နှင့်အထက်
- ( )5. အလုပ်အကိုင် (1) full-time လုပ်သား (2) နာရီပိုင်း (3) အိမ်ရှင်မ (4) အခြားသော အလုပ်အကိုင် \_\_\_\_\_
- ( )6. ထိုင်ဝမ်တွင်နေထိုင်သောအချိန် (1) 4 နှစ်နှင့်အောက် (2) 5 မှ 8 နှစ် (3) 9 မှ 12နှစ် (4) 13 မှ 16နှစ် (5) 17 မှ 20နှစ် (6) 20နှစ်နှင့်အထက်
- ( )7. အိမ်ထောင်ရေးအခြေအနေ (1) အိမ်ထောင်သည် (2) ကွာရှင်းပြီး (3) ခင်ပွန်း (သို့) ဇနီးဆုံး (4) ခွဲနေ (5) အခြားသောအခြေအနေ \_\_\_\_\_
- ( )8. သားသမီးအရေအတွက် (1) 0 ဦး (2) 1 ဦး (3) 2 ဦး (4) 3 ဦး (5) 4 ဦးနှင့်အထက်
- ( )9. မိသားစုလစဉ်ဝင်ငွေ (1) 2သောင်း5ထောင်နှင့်အောက် (2) 2 သောင်း 6ထောင် မှ 4 သောင်း (3) 4 သောင်း 1ထောင် မှ 5 သောင်း 5ထောင် (4) 5 သောင်း 6ထောင် မှ 7 သောင်း (5) 7 သောင်း 1ထောင် မှ 8 သောင်း 5ထောင် (6) 8 သောင်း 6ထောင် နှင့်အထက်
- ( )10. ခင်ပွန်း(သို့)ဇနီးအလုပ်အကိုင် (1) လယ်ယာနှင့်မွေးမြူရေး (2) စက်ရုံလုပ်သား (3) ဝန်ဆောင်မှု နှင့်အရောင်းဝန်ထမ်း (4) စာရင်းကိုင် (5) ရဲသား (6) အတတ်ပညာရှင် (7) မန်နေဂျာ (8) အလုပ် လက်မဲ့ (9) အခြားသောအလုပ် \_\_\_\_\_
- ( )11. တရုတ်စာနားထောင်နိုင်ရည် (1) အလွန်ကောင်း (2) သာမန် (3) သိပ်မကောင်း (4) အလွန်မကောင်း (5) လုံးဝမတတ်
- ( )12. တရုတ်စကားပြောနိုင်ရည် (1) အလွန်ကောင်း (2) သာမန် (3) သိပ်မကောင်း (4) အလွန်မကောင်း (5) လုံးဝမတတ်
- ( )13. တရုတ်စာဖတ်နိုင်ရည် (1) အလွန်ကောင်း (2) သာမန် (3) သိပ်မကောင်း (4) အလွန်မကောင်း (5) လုံးဝမတတ်
- ( )14. တရုတ်စာရေးနိုင်ရည် (1) အလွန်ကောင်း (2) သာမန် (3) သိပ်မကောင်း (4) အလွန်မကောင်း (5) လုံးဝမတတ်
- 15. အတူတကွနေထိုင်သူ  ခြစ်ပါ။ တစ်ခုထက်မကရွေးနိုင်ပါ။  ခင်ပွန်း(သို့)ဇနီး  သားသမီး  ယောက္ခမ/ယောက္ခထီး  မိဘ  အခြားသောသူ \_\_\_\_\_

နှစ်။ မေးခွန်းလွှာတွင်ပါဝင်သောအကြောင်းအရာများ(၁)

ညွှန်ကြားချက်။ ။အောက်ပါမေးခွန်းများသည် သင်ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက် သုံးစွဲမှု အခြေအနေ၊ သုံးစွဲရန် လိုအပ်မှုနှင့် အခြားဆက်စပ်သည့်အကြောင်းရင်းများ မေးမြန်းခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ သင့်ကိုယ်တွေ့ ရလဒ်အတိုင်း ဖြည့်စွက်ပေးပါရန် မေတ္တာရပ်ခံအပ်ပါသည်။

၁။ သင့်အိမ်တွင်အောက်ပါပစ္စည်းကိရိယာများရှိပါသလား။

- ( )1. ကွန်ပျူတာ (1) ရှိ (2) မရှိ

- ( ) 2. အင်တာနက် (1) ရှိ (2) မရှိ
- ( ) 3. စမတ်ဖုန်း (1) ရှိ (2) မရှိ

**၂။ သင့်၏ အောက်ပါပစ္စည်းကိရိယာများ သုံးစွဲချိန်နှင့် သုံးစွဲပုံကိုရွေးပါ။**

- ( ) 1. တစ်နေ့သာ ကွန်ပျူတာ သုံးစွဲချိန် (1) 2နာရီအထက် (2) 1 မှ 2နာရီခန့် (3) 1နာရီလျော့လျော့ (4) လုံးဝမသုံးပါ။
- ( ) 2. တစ်နေ့သာ အင်တာနက် တက်ချိန် (1) 2နာရီအထက် (2) 1 မှ 2နာရီခန့် (3) 1နာရီလျော့လျော့ (4) လုံးဝမသုံးပါ။
- ( ) 3. သင်အင်တာနက်တွင်အမြဲသုံးသောဘာသာစကား (1) တရုတ်စာ ရိုးရာရေးနည်း (2) တရုတ်စာ အတိုကောက်ရေးနည်း (3) အင်္ဂလိပ်စာ (4) မိခင်ဘာသာ (5) အခြားသောဘာသာ

**၃။ သင် မည်သည့်အကြောင်းရင်းကြောင့် ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက် အမြဲတမ်းသုံးစွဲခြင်း မရှိသလဲ။**  
(  ခြစ်ပါ။ တစ်ခုထက်မက ရွေးနိုင်သည်။ )

<input type="checkbox"/> ပစ္စည်းကိရိယာမရှိ	<input type="checkbox"/> မသုံးစွဲတတ်	<input type="checkbox"/> ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက် ဘာလုပ်လို့ရမှန်းမသိ
<input type="checkbox"/> သုံးစွဲရန်မလိုဟုယူဆ	<input type="checkbox"/> ဝင်ငွေမကောင်းသဖြင့်	<input type="checkbox"/> ကျွန်မာရေးမကောင်းသဖြင့်
<input type="checkbox"/> ဘာသာစကားကြောင့်	<input type="checkbox"/> သုံးခွင့်မရ	<input type="checkbox"/> အလုပ်ကြောင့်သုံးချိန်မရှိ
<input type="checkbox"/> ကွန်ပျူတာပြတ်မှာစိုးရိမ်	<input type="checkbox"/> အင်တာနက်စွဲမက်မှာ စိုးရိမ်	<input type="checkbox"/> အခြားသောအကြောင်းရင်း _____

**၄။ သင်ကွန်ပျူတာသုံး၍ အောက်ပါကိစ္စများကို ဖြေရှင်းတတ်ပါသလား။ အဖြေ တစ်ခုသာ ရွေးပါ။**

မေး ခွန်း	အလွန် သဘောတူ	သာမန်	သဘော မတူ	လုံးဝ သဘောမတူ
1. ကွန်ပျူတာရှိ Word ၊ Excel ဖြင့်စာစီကုံးတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ပလောက်စာ (Yahoo ၊ Google) တို့ဖြင့် အင်တာနက် တက်တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. အင်တာနက်ဖြင့် အချက်အလက်များ စုဆောင်းတတ် သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. အင်တာနက်မှအချက်အလက်များ မှန်ကန်မှုရှိမရှိ ဆုံးဖြတ်နိုင်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. အင်တာနက်၌ ကိုယ်ရေးအချက်အလက်များ မည်သို့ ထိန်းသိမ်းရမည်ကို သိသည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. အင်တာနက်ဖြင့် အီးမေးလ် ပို့တတ်၊ ဖွင့်တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. အင်တာနက်စာမျက်နှာ ဖန်တီးတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. အင်တာနက်သို့ ဖိုင်တွဲနှင့် ဗီဒီယိုများ ထက်တင်တတ် သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. အင်တာနက်ဖြင့် အစိုးရအချက်အလက်နှင့်သတင်း များ ရှာဖွေတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. အင်တာနက်ဖြင့် သတင်းများ ဖတ်တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ကွန်ပျူတာဖြင့် နေ့စဉ်သုံး အချက်အလက်များ ရှာဖွေတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. အင်တာနက်ဖြင့် သူငယ်ချင်းမိတ်ဆွေများနှင့် ဆက် သွယ်တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13.အင်တာနက်ဖြင့် အလုပ်ရာတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.အင်တာနက်ဖြင့် ပစ္စည်းရောင်းဝယ်တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.အင်တာနက်ဖြင့် ဘဏ်ကိစ္စများ ဖြေရှင်းတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.အင်တာနက်ဖြင့် ကြိုတင်လက်မက်မှာတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.ကွန်ပျူတာ(သို့)အင်တာနက်ဖြင့် အနုပညာအချက်အလက်များ ရှာဖွေတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.ကွန်ပျူတာဖြင့် အင်တာနက်ကိန်းကစားတတ်သည် (သို့)ဗီတီယိုကြည့်တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.ကွန်ပျူတာ(သို့) အင်တာနက်ရှိသင်ခန်းစာမှ ပညာလေ့ လာသင်ယူတတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.အင်တာနက်မှ ကျန်းမာရေးအချက်အလက်များရှာဖွေ တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.အင်တာနက်မှ ဆရာဝန်ကြည့်ရန် နာမည်စာရင်းသွင်း တတ်သည်။	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**၅။ သင်မည်သည့်သင်တန်းများ စိတ်ဝင်စားပါသလဲ။ အဖြေ တစ်ခုသာ ရွေးပါ။**

မေး ခွန်း	အလွန်စိတ်ဝင်စား	သာမန်	စိတ်မဝင်စား	လုံးဝစိတ်မဝင်စား
1. ကွန်ပျူတာအသုံးပြုနည်း အခြေခံ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. တရုတ်စာရိုက်သွင်းနည်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. စာစီကုံးခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. အင်တာနက်လူမှုအတိုင်းအပိုင်းတွင် ပါဝင်ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. အီးမေးလ်ပေးပို့ခြင်း၊ ဖွင့်ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. အင်တာနက်ဖုန်းပြောခြင်းနှင့် မက်စေ့ချ်ပေးပို့ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ဒီဂျစ်တယ်လ်ဓါတ်ပုံရိုက်ခြင်းနှင့် ဖွဲ့စပ်ပုံဖော်ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ဖိုင်တွဲနှင့်ဒေတာအချက်အလက်များကို အင်တာနက်သို့ ထက်တင်ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. အင်တာနက်ဖြင့် ပစ္စည်းရောင်းဝယ်ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ကွန်ပျူတာဖြင့် ပုံဆွဲခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ဘလော့ဂ်(blog)ဆောက်လုပ်ခြင်း၊ စီမံခန့်ခွဲခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. အင်တာနက်စာမျက်နှာ ဒီဇိုင်းဆွဲခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ကွန်ပျူတာပရိုဂရမ်ရေးခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ကွန်ပျူတာပြုပြင်ခြင်း	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**၆။ သင် မည်သည့်အကြောင်းရင်းများကြောင့် ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက် သင်တန်းများ မတက်နိုင်သလဲ။ (  ခြစ်ပါ။ တစ်ခုထက်မကရွေးနိုင်ပါ။ )**

<input type="checkbox"/> ပစ္စည်းကိရိယာမရှိ	<input type="checkbox"/> စိတ်ဝင်စားမှုမရှိ	<input type="checkbox"/> ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက် ဘာလုပ်လို့ ရမှန်းမသိ
<input type="checkbox"/> ဝင်ငွေမကောင်းသဖြင့်	<input type="checkbox"/> အိမ်တွင်သင်ပေးသူရှိသည်	<input type="checkbox"/> ကျန်းမာရေးမကောင်းသဖြင့်
<input type="checkbox"/> ဘာသာစကားကြောင့်	<input type="checkbox"/> မိသားစုခွင့်မပြု	<input type="checkbox"/> ကလေးကြောင့် အချိန်မရှိ
<input type="checkbox"/> အလုပ်ကြောင့်အချိန်မရှိ	<input type="checkbox"/> အင်တာနက်စွဲမက်မှာ စိုးရိမ်	<input type="checkbox"/> သင့်လျော်သောသင်တန်းမရှိ

<input type="checkbox"/> သင်တန်းသို့ ယာဉ်အသွား အလာ အဆင်မပြေ	<input type="checkbox"/> သင်တန်းပေးချိန်သင့်လျော်မှုမရှိ	<input type="checkbox"/> သင်တန်းဖွင့်သည့်နေရာမသိ
<input type="checkbox"/> အခြားသောအကြောင်းရင်း: _____		

**သုံး။ မေးခွန်းလွှာတွင်ပါဝင်သောအကြောင်းအရာများ(၂)**

**ညွှန်ကြားချက်။** ။အောက်ပါမေးခွန်းများသည် သင် ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက်သင်တန်းသင်ယူသည့်အခြေအနေကိုမေ့မြန်းခြင်းဖြစ်သည်။ သင့်ကိုယ်တွေ့ ရလဒ်အတိုင်း ဖြည့်စွက်ပေးပါရန် မေတ္တာရပ်ခံအပ်ပါသည်။

**၇။ သင့် ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက်သင်တန်းတက်သည့် အတွေ့အကြုံနှင့် ထင်မြင်ချက်။**

- ( ) 1. ကွန်ပျူတာ၊ အင်တာနက်နှင့်ပတ်သက်သောသင်တန်းများ အရင်ကတက်ခဲ့ခြင်း (1) ရှိ (2) မရှိ
- ( ) 2. ကွန်ပျူတာ၊ အင်တာနက်နှင့်ပတ်သက်သောသင်တန်းများ တက်ချင်သည့်ဆန္ဒ၊ နောက်တစ်ကြိမ် ပြန်တက်သည့်ဆန္ဒ (1) ရှိ (2) မရှိ

**\*\*\*အကယ်၍ သင် ကွန်ပျူတာ၊ အင်တာနက်နှင့်ပတ်သက်သောသင်တန်းများမတက်ဖူးလျှင် အောက်ပါမေးခွန်းများ ဖြေရန် မလိုပါ။**

- ( ) 3. သင်တက်ရောက်သင်ယူသော ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက်သင်တန်းကို မည်သည့်ဌာနက ဦးစီးဆောင် ရွက်ပါသနည်း။ (1) ကွန်ပျူတာနည်းစနစ်ထောက်မရေဌာန (數位機會中心) (2) စာသင်ကျောင်း (3) ကွန်ပျူတာကုမ္ပဏီ (4) နယ်လှည့်ပညာပေးကား(行動學習車) (5) ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူ ပညာပေးဌာန(新住民教育中心) (6) အခြားသောဌာန \_\_\_\_\_
- ( ) 4. သင်တက်ရောက်သင်ယူသော ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက်သင်တန်းသည် မည်သည့်အရာများကို အဓိက သင်ကြားပေးပါသနည်း။ (အဖြေတစ်ခုထက်မက ရွေးနိုင်သည်။) (1) ကွန်ပျူတာအသုံးပြုနည်း အခြေခံ (2) တရုတ်စာရိုက်သွင်းနည်း (3) စာစီကုံးခြင်း (4) အင်တာနက်လူမှုအတိုင်းအဝိုင်းတွင် ပါဝင်ခြင်း (5) အီးမေးလ်ပေးပို့ခြင်း၊ ဖွင့်ခြင်း (6) အင်တာနက်ဖုန်းနှင့် မက်စ့ချ်ပေးပို့ခြင်း (7) ဒီဂျစ်တယ်လ်မီတ်ပုံရိုက်ခြင်းနှင့် ဖွဲ့စပ်ပုံဖော်ခြင်း (8) ဖိုင်တွဲနှင့်ဒေတာအချက်အလက်များကို အင်တာနက်သို့ ထက်တင်ခြင်း (9) အင်တာနက်ဖြင့် ပစ္စည်းရောင်းဝယ်ခြင်း (10) ကွန်ပျူတာဖြင့် ပုံဆွဲခြင်း (11) အင်တာနက်စာမျက်နှာ ဒီဇိုင်းဆွဲခြင်း (12) ကွန်ပျူတာပရိုဂရမ်ရေးခြင်း (13) ကွန်ပျူတာပြုပြင်ခြင်း (14) အခြားသင်ကြားပေးသောအရာ \_\_\_\_\_
- ( ) 5. သင်တက်ရောက်သင်ယူသော ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက်သင်တန်းသည် မည်သည့်အချိန်ပိုင်းတွင် သင်ကြားပေးပါသနည်း။ (1) တနင်္လာ မှ သောကြာ နေ့လည်ပိုင်း (2) တနင်္လာ မှ သောကြာ ညပိုင်း (3) စနေ၊ တနင်္ဂနွေ (4) အခြားသောအချိန် \_\_\_\_\_
- ( ) 6. သင်တန်းပေးသည့်ဆရာအပေါ် အားရကျေနပ်ပါသလား။ (1) အလွန်ကျေနပ် (2) ကျေနပ် (3) အားမရ (4) လုံးဝအားမရ
- ( ) 7. သင်နည်းအပေါ် အားရကျေနပ်ပါသလား။ (1) အလွန်ကျေနပ် (2) ကျေနပ် (3) အားမရ (4) လုံးဝအားမရ
- ( ) 8. သင်ကြားပေးသောအရာများကို နှစ်ကြိုက်ကျေနပ်ပါသလား။ (1) အလွန်နှစ်ကြိုက် (2) နှစ်ကြိုက် (3) မနှစ်ကြိုက် (4) လုံးဝမနှစ်ကြိုက်
- ( ) 9. သင်တန်းပေးချိန်ကို နှစ်ကြိုက်ကျေနပ်ပါသလား။ (1) အလွန်နှစ်ကြိုက် (2) နှစ်ကြိုက် (3) မနှစ်ကြိုက် (4) လုံးဝမနှစ်ကြိုက်
- ( ) 10. သင်တန်းမှ အကြိုးရလဒ်များ အားရကျေနပ်ပါသလား။ (1) အလွန်ကျေနပ် (2) ကျေနပ် (3) အားမရ (4) လုံးဝအားမရ
- ( ) 11. ဤသင်တန်းများကို ကြိုက်နှစ်သက်ပါသလား။ (1) အလွန်နှစ်ကြိုက် (2) နှစ်ကြိုက် (3) မနှစ်ကြိုက် (4) လုံးဝမနှစ်ကြိုက်

**၈။ အစိုးရစီမံပေးသည့် ကွန်ပျူတာနှင့်အင်တာနက်သင်တန်းများအပေါ် မည်သည့်အကြံပြုချက်များ ရှိပါသလဲ။**

စိတ်ရှည်လက်ရှည် ရေးဖြေပေးသည့်အတွက် ကျေးဇူးအထူးတင်ရှိပါသည်။

附錄十六-1 會使用電腦文書處理功能

變項/題目		會使用電腦文書處理功能				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	46/6.8%	241/35.9%	279/41.5%	106/15.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	中區	34/10.6%	78/24.4%	110/34.4%	98/30.6%	
	南區	22/6.2%	91/25.5%	123/34.5%	121/33.9%	
	東區	16/11.6%	38/27.5%	36/26.1%	48/34.8%	
性別	男	11/18.6%	20/33.9%	18/30.5%	10/16.9%	$\chi^2=.009^{**}$
	女	107/7.5%	428/30.0%	530/37.1%	363/25.4%	
國籍	大陸	64/11.9%	226/42.0%	166/30.9%	82/15.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>3,4,6
	菲律賓	4/6.1%	24/36.4%	28/42.4%	10/15.2%	
	越南	25/4.3%	116/19.9%	236/40.5%	205/35.2%	
	印尼	12/6.3%	41/21.4%	84/43.8%	55/28.6%	
	泰國	2/5.6%	17/47.2%	12/33.3%	5/13.9%	
	柬埔寨	2/4.7%	12/27.9%	16/37.2%	13/30.2%	
	其他	9/31.0%	11/37.9%	6/20.7%	3/10.3%	
最高學歷	小學以下	12/4.3%	45/16.2%	95/34.3%	125/45.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3,6>1 4,5>1,2,3
	國中	27/4.8%	136/24.4%	257/46.1%	138/24.7%	
	高中職	44/8.6%	190/37.3%	178/34.9%	98/19.2%	
	專科	12/27.3%	22/50.0%	6/13.6%	4/9.1%	
	大學	19/22.1%	51/59.3%	9/10.5%	7/8.1%	
	碩士以上	4/57.1%	1/14.3%	1/14.3%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	1/7.7%	4/30.8%	5/38.5%	3/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	11/5.1%	57/26.6%	123/57.5%	23/10.7%	
	31-40歲	76/8.2%	282/30.6%	317/34.4%	247/26.8%	
	41-50歲	25/7.9%	102/32.1%	98/30.8%	93/29.2%	
	51歲(含)以上	5/25.0%	3/15.0%	5/25.0%	7/35.0%	
工作	全職工作	80/10.6%	266/35.1%	242/31.9%	170/22.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4
	兼職工作	13/4.0%	78/24.1%	161/49.8%	71/22.0%	
	家庭照顧	22/6.4%	90/26.2%	125/36.4%	106/30.9%	
	其他	2/3.8%	11/21.2%	18/34.6%	21/40.4%	
來臺時間	4年(含)以下	8/11.4%	28/40.0%	22/31.4%	12/17.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	9/3.9%	71/30.5%	137/58.8%	16/6.9%	
	9-12年	25/6.2%	141/34.7%	148/36.5%	92/22.7%	
	13-16年	57/9.8%	145/25.0%	192/33.0%	187/32.2%	
	17-20年	6/4.9%	46/37.4%	31/25.2%	40/32.5%	
	20年(含)以上	12/18.5%	15/23.1%	16/24.6%	22/33.8%	
子女數	0人	11/19.6%	16/28.6%	14/25.0%	15/26.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	26/6.6%	105/26.6%	187/47.3%	77/19.5%	
	2人	65/7.8%	275/33.1%	275/33.1%	216/26.0%	
	3人	13/7.7%	40/23.8%	69/41.1%	46/27.4%	
	4人以上	3/8.3%	11/30.6%	3/8.3%	19/52.8%	
家庭收入	2萬5千以下	30/6.8%	112/25.5%	146/33.3%	151/34.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,5>1 4>1,2 6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	35/8.1%	107/24.7%	183/42.3%	108/24.9%	
	4萬-5萬5千	12/3.4%	126/35.7%	158/44.8%	57/16.1%	
	5萬5千至7萬	11/7.5%	77/52.7%	29/19.9%	29/19.9%	
	7萬-8萬5千	12/28.6%	11/26.2%	8/19.0%	11/26.2%	
	8萬5千以上	13/35.1%	10/27.0%	9/24.3%	5/13.5%	
配偶工作	農林漁牧人員	6/6.2%	22/22.7%	37/38.1%	32/33.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,6,7>1,2,8
	工人	29/5.4%	135/25.2%	205/38.3%	166/31.0%	
	服務/銷售人員	20/8.0%	76/30.3%	116/46.2%	39/15.5%	
	文書事務人員	6/11.1%	27/50.0%	16/29.6%	5/9.3%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	14/11.7%	57/47.5%	24/20.0%	25/20.8%	
	管理人員	6/7.7%	43/55.1%	25/32.1%	4/5.1%	
	無工作	9/8.3%	22/20.4%	34/31.5%	43/39.8%	



新住民數位落差與現況之研究

	其他	21/10.7%	50/25.5%	73/37.2%	52/26.5%	
中文聽力	很好	83/13.2%	221/35.1%	167/26.6%	158/25.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	32/4.3%	211/28.2%	327/43.7%	178/23.8%	
	不太好	3/3.0%	16/16.0%	51/51.0%	30/30.0%	
	很差	0/0.0%	0/0.0%	2/33.3%	4/66.7%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/25.0%	3/75.0%	
中文說	很好	81/14.2%	201/35.1%	151/26.4%	139/24.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	32/4.1%	227/29.1%	331/42.4%	190/24.4%	
	不太好	4/3.3%	19/15.6%	63/51.6%	36/29.5%	
	很差	1/9.1%	1/9.1%	2/18.2%	7/63.6%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	67/20.2%	138/41.7%	82/24.8%	44/13.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	35/5.5%	236/36.8%	249/38.8%	122/19.0%	
	不太好	7/2.1%	50/14.7%	177/52.1%	106/31.2%	
	很差	2/2.0%	13/13.1%	27/27.3%	57/57.6%	
	完全不懂	7/9.3%	11/14.7%	13/17.3%	44/58.7%	
中文寫	很好	55/24.8%	89/40.1%	51/23.0%	27/12.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	38/6.3%	236/39.3%	230/38.3%	96/16.0%	
	不太好	13/3.5%	74/19.7%	184/49.1%	104/27.7%	
	很差	3/1.6%	31/16.7%	61/32.8%	91/48.9%	
	完全不懂	9/8.8%	17/16.7%	21/20.6%	55/53.9%	
合計		118/7.9%	448/30.1%	548/36.9%	373/25.1%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-2 會上網用瀏覽器

變項/題目		會上網用瀏覽器				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	87/12.9%	298/44.0%	247/36.5%	45/6.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	74/22.8%	154/47.5%	45/13.9%	51/15.7%	
	南區	57/15.7%	165/45.6%	75/20.7%	65/18.0%	
	東區	27/19.7%	62/45.3%	21/15.3%	27/19.7%	
性別	男	19/32.8%	28/48.3%	8/13.8%	3/5.2%	$\chi^2=.001^{**}$
	女	226/15.7%	651/45.1%	380/26.4%	185/12.8%	
國籍	大陸	103/18.9%	290/53.1%	108/19.8%	45/8.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>2,3,4,6
	菲律賓	11/16.7%	25/37.9%	25/37.9%	5/7.6%	
	越南	79/13.6%	238/41.0%	168/28.9%	96/16.5%	
	印尼	28/14.3%	68/34.7%	66/33.7%	34/17.3%	
	泰國	6/16.7%	22/61.1%	8/22.2%	0/0.0%	
	柬埔寨	3/6.7%	24/53.3%	11/24.4%	7/15.6%	
	其他	15/51.7%	11/37.9%	2/6.9%	1/3.4%	
最高學歷	小學以下	26/9.5%	95/34.5%	81/29.5%	73/26.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3,6>1 4,5>1,2,3
	國中	80/14.2%	251/44.7%	165/29.4%	66/11.7%	
	高中職	84/16.1%	264/50.7%	127/24.4%	46/8.8%	
	專科	21/47.7%	20/45.5%	1/2.3%	2/4.5%	
	大學	29/33.7%	44/51.2%	12/14.0%	1/1.2%	
	碩士以上	5/71.4%	1/14.3%	1/14.3%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	1/7.7%	6/46.2%	4/30.8%	2/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2
	21-30歲	17/7.9%	69/32.2%	116/54.2%	12/5.6%	
	31-40歲	165/17.7%	447/47.9%	211/22.6%	111/11.9%	
	41-50歲	56/17.6%	151/47.5%	52/16.4%	59/18.6%	
	51歲(含)以上	6/28.6%	6/28.6%	5/23.8%	4/19.0%	
工作	全職工作	165/21.4%	374/48.6%	150/19.5%	81/10.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	29/9.0%	125/38.7%	131/40.6%	38/11.8%	
	家庭照顧	43/12.5%	151/44.0%	90/26.2%	59/17.2%	
	其他	7/13.2%	25/47.2%	14/26.4%	7/13.2%	
來臺	4年(含)以下	16/22.9%	31/44.3%	18/25.7%	5/7.1%	$\chi^2=.000^{***}$ X
	5-8年	22/9.4%	79/33.9%	123/52.8%	9/3.9%	

時間	9-12 年	55/13.4%	199/48.7%	115/28.1%	40/9.8%	
	13-16 年	112/19.0%	283/48.0%	102/17.3%	92/15.6%	
	17-20 年	16/13.0%	65/52.8%	20/16.3%	22/17.9%	
	20 年(含)以上	21/31.3%	20/29.9%	7/10.4%	19/28.4%	
子女數	0 人	14/25.5%	23/41.8%	13/23.6%	5/9.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	1 人	63/15.6%	170/42.0%	132/32.6%	40/9.9%	
	2 人	131/15.7%	384/45.9%	213/25.5%	108/12.9%	
	3 人	28/16.8%	84/50.3%	29/17.4%	26/15.6%	
	4 人以上	9/25.0%	17/47.2%	1/2.8%	9/25.0%	
家庭收入	2 萬 5 千以下	57/12.9%	203/46.0%	93/21.1%	88/20.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5>1,2,3 6>1,2,3,4
	2 萬 5 千-4 萬元	65/14.9%	180/41.4%	138/31.7%	52/12.0%	
	4 萬-5 萬 5 千	43/12.1%	164/46.3%	117/33.1%	30/8.5%	
	5 萬 5 千至 7 萬	28/18.9%	90/60.8%	21/14.2%	9/6.1%	
	7 萬-8 萬 5 千	21/46.7%	16/35.6%	5/11.1%	3/6.7%	
	8 萬 5 千以上	23/59.0%	11/28.2%	5/12.8%	0/0.0%	
配偶工作	農林漁牧人員	19/19.2%	46/46.5%	19/19.2%	15/15.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	73/13.6%	245/45.6%	132/24.6%	87/16.2%	
	服務/銷售人員	39/15.5%	108/43.0%	90/35.9%	14/5.6%	
	文書事務人員	5/9.3%	30/55.6%	15/27.8%	4/7.4%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	27/22.0%	66/53.7%	18/14.6%	12/9.8%	
	管理人員	15/18.8%	41/51.2%	22/27.5%	2/2.5%	
	無工作	17/15.6%	38/34.9%	26/23.9%	28/25.7%	
	其他	40/20.2%	82/41.4%	53/26.8%	23/11.6%	
中文聽力	很好	170/26.5%	311/48.5%	85/13.3%	75/11.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,5
	普通	65/8.7%	340/45.5%	247/33.0%	96/12.8%	
	不太好	9/9.0%	25/25.0%	52/52.0%	14/14.0%	
	很差	1/14.3%	3/42.9%	2/28.6%	1/14.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	
中文說	很好	162/27.9%	277/47.7%	78/13.4%	64/11.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	71/9.1%	365/46.7%	246/31.5%	99/12.7%	
	不太好	9/7.3%	35/28.2%	58/46.8%	22/17.7%	
	很差	2/18.2%	2/18.2%	5/45.5%	2/18.2%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	113/33.3%	178/52.5%	31/9.1%	17/5.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	73/11.3%	330/51.2%	182/28.2%	60/9.3%	
	不太好	33/9.6%	115/33.6%	134/39.2%	60/17.5%	
	很差	13/13.1%	34/34.3%	27/27.3%	25/25.3%	
	完全不懂	12/16.2%	22/29.7%	14/18.9%	26/35.1%	
中文寫	很好	84/37.0%	115/50.7%	17/7.5%	11/4.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	81/13.4%	310/51.2%	163/26.9%	51/8.4%	
	不太好	49/12.9%	143/37.7%	138/36.4%	49/12.9%	
	很差	18/9.7%	72/38.9%	50/27.0%	45/24.3%	
	完全不懂	13/12.7%	37/36.3%	20/19.6%	32/31.4%	
合計		245/16.3%	679/45.3%	388/25.9%	188/12.5%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-3 會利用網路收集資料

變項/題目		會利用網路收集資料				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	71/10.5%	249/36.7%	295/43.5%	63/9.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	54/16.5%	139/42.5%	74/22.6%	60/18.3%	
	南區	48/13.3%	129/35.7%	99/27.4%	85/23.5%	
	東區	20/14.5%	52/37.7%	32/23.2%	34/24.6%	
性別	男	18/30.5%	27/45.8%	8/13.6%	6/10.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	女	175/12.1%	542/37.5%	492/34.0%	236/16.3%	
	大陸	94/17.2%	247/45.1%	153/27.9%	54/9.9%	$\chi^2=.000^{***}$

新住民數位落差與現況之研究

國籍	菲律賓	7/10.6%	24/36.4%	29/43.9%	6/9.1%	1>3,4 7>2,3,4,6
	越南	55/9.5%	181/31.1%	216/37.1%	130/22.3%	
	印尼	17/8.7%	63/32.1%	76/38.8%	40/20.4%	
	泰國	4/11.1%	20/55.6%	10/27.8%	2/5.6%	
	柬埔寨	2/4.4%	21/46.7%	15/33.3%	7/15.6%	
	其他	14/46.7%	12/40.0%	1/3.3%	3/10.0%	
最高學歷	小學以下	19/6.9%	73/26.5%	100/36.4%	83/30.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	52/9.2%	214/38.0%	209/37.1%	88/15.6%	
	高中職	75/14.3%	215/41.1%	168/32.1%	65/12.4%	
	專科	18/40.0%	25/55.6%	1/2.2%	1/2.2%	
	大學	25/29.1%	39/45.3%	18/20.9%	4/4.7%	
	碩士以上	4/57.1%	0/0.0%	2/28.6%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	7/53.8%	2/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	16/7.5%	63/29.4%	122/57.0%	13/6.1%	
	31-40歲	122/13.1%	363/38.9%	295/31.6%	154/16.5%	
	41-50歲	50/15.5%	132/41.0%	72/22.4%	68/21.1%	
	51歲(含)以上	3/14.3%	9/42.9%	4/19.0%	5/23.8%	
工作	全職工作	131/17.1%	309/40.2%	216/28.1%	112/14.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4
	兼職工作	23/7.1%	109/33.6%	149/46.0%	43/13.3%	
	家庭照顧	33/9.5%	132/37.9%	116/33.3%	67/19.3%	
	其他	5/9.4%	16/30.2%	16/30.2%	16/30.2%	
來臺時間	4年(含)以下	14/19.7%	32/45.1%	19/26.8%	6/8.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	18/7.7%	67/28.8%	139/59.7%	9/3.9%	
	9-12年	45/10.9%	148/35.9%	166/40.3%	53/12.9%	
	13-16年	89/15.1%	233/39.6%	141/23.9%	126/21.4%	
	17-20年	10/8.1%	63/51.2%	24/19.5%	26/21.1%	
	20年(含)以上	15/22.4%	24/35.8%	7/10.4%	21/31.3%	
子女數	0人	13/23.2%	26/46.4%	11/19.6%	6/10.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	51/12.6%	140/34.7%	167/41.3%	46/11.4%	
	2人	106/12.6%	305/36.4%	274/32.7%	153/18.3%	
	3人	18/10.6%	77/45.3%	46/27.1%	29/17.1%	
	4人以上	5/14.3%	20/57.1%	2/5.7%	8/22.9%	
家庭收入	2萬5千以下	43/9.7%	171/38.5%	120/27.0%	110/24.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	53/12.2%	139/32.0%	178/41.0%	64/14.7%	
	4萬-5萬5千	24/6.8%	145/41.0%	147/41.5%	38/10.7%	
	5萬5千至7萬	28/18.8%	67/45.0%	36/24.2%	18/12.1%	
	7萬-8萬5千	20/44.4%	18/40.0%	3/6.7%	4/8.9%	
	8萬5千以上	18/46.2%	13/33.3%	7/17.9%	1/2.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	9/9.1%	34/34.3%	34/34.3%	22/22.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	57/10.6%	206/38.1%	171/31.7%	106/19.6%	
	服務/銷售人員	40/16.1%	84/33.7%	103/41.4%	22/8.8%	
	文書事務人員	4/7.4%	23/42.6%	23/42.6%	4/7.4%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	19/15.4%	52/42.3%	34/27.6%	18/14.6%	
	管理人員	11/13.8%	36/45.0%	29/36.3%	4/5.0%	
	無工作	11/10.0%	40/36.4%	26/23.6%	33/30.0%	
其他	32/16.0%	75/37.5%	67/33.5%	26/13.0%		
中文聽力	很好	140/21.9%	269/42.0%	128/20.0%	103/16.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	46/6.1%	277/36.8%	313/41.6%	117/15.5%	
	不太好	7/7.0%	19/19.0%	56/56.0%	18/18.0%	
	很差	0/0.0%	3/42.9%	2/28.6%	2/28.6%	
	完全不懂	0/0.0%	1/25.0%	1/25.0%	2/50.0%	
中文說	很好	129/22.2%	243/41.9%	117/20.2%	91/15.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	54/6.9%	295/37.5%	315/40.1%	122/15.5%	
	不太好	8/6.5%	29/23.4%	62/50.0%	25/20.2%	
	很差	1/9.1%	2/18.2%	5/45.5%	3/27.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	

中文讀	很好	99/29.3%	161/47.6%	52/15.4%	26/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	53/8.2%	269/41.4%	250/38.5%	77/11.9%	
	不太好	20/5.9%	98/28.7%	153/44.9%	70/20.5%	
	很差	11/11.0%	23/23.0%	31/31.0%	35/35.0%	
	完全不懂	9/12.0%	18/24.0%	14/18.7%	34/45.3%	
中文寫	很好	75/33.2%	108/47.8%	26/11.5%	17/7.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	64/10.5%	252/41.4%	228/37.5%	64/10.5%	
	不太好	33/8.7%	127/33.3%	157/41.2%	64/16.8%	
	很差	10/5.4%	56/30.4%	61/33.2%	57/31.0%	
	完全不懂	11/10.7%	24/23.3%	28/27.2%	40/38.8%	
合計		193/12.8%	569/37.8%	500/33.2%	242/16.1%	

p<.001\*\*\*

附錄十六-4 會評估網路資料的正確性

變項題目		會評估網路資料的正確性				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	66/9.8%	219/32.5%	331/49.2%	57/8.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>1
	中區	58/17.8%	137/42.0%	81/24.8%	50/15.3%	
	南區	39/10.8%	161/44.7%	84/23.3%	76/21.1%	
	東區	36/26.1%	48/34.8%	25/18.1%	29/21.0%	
性別	男	15/25.4%	27/45.8%	13/22.0%	4/6.8%	$\chi^2=.004^{**}$
	女	184/12.8%	538/37.4%	508/35.3%	208/14.5%	
國籍	大陸	83/15.2%	242/44.3%	175/32.1%	46/8.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>2,3,4
	菲律賓	7/10.6%	18/27.3%	37/56.1%	4/6.1%	
	越南	65/11.2%	188/32.4%	212/36.6%	115/19.8%	
	印尼	21/10.8%	67/34.5%	70/36.1%	36/18.6%	
	泰國	5/13.9%	17/47.2%	12/33.3%	2/5.6%	
	柬埔寨	5/11.1%	21/46.7%	12/26.7%	7/15.6%	
	其他	13/44.8%	11/37.9%	3/10.3%	2/6.9%	
最高學歷	小學以下	22/8.0%	82/29.9%	92/33.6%	78/28.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	61/10.9%	209/37.3%	217/38.8%	73/13.0%	
	高中職	74/14.2%	204/39.2%	188/36.2%	54/10.4%	
	專科	18/40.0%	22/48.9%	3/6.7%	2/4.4%	
	大學	20/23.3%	44/51.2%	18/20.9%	4/4.7%	
	碩士以上	4/57.1%	1/14.3%	1/14.3%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	1/8.3%	2/16.7%	7/58.3%	2/16.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	19/8.9%	49/23.0%	136/63.8%	9/4.2%	
	31-40歲	126/13.5%	372/39.9%	296/31.8%	138/14.8%	
	41-50歲	49/15.4%	134/42.0%	77/24.1%	59/18.5%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	8/38.1%	5/23.8%	4/19.0%	
工作	全職工作	121/15.8%	321/41.9%	236/30.8%	89/11.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	30/9.3%	95/29.5%	155/48.1%	42/13.0%	
	家庭照顧	39/11.3%	125/36.2%	117/33.9%	64/18.6%	
	其他	8/15.4%	22/42.3%	10/19.2%	12/23.1%	
來臺時間	4年(含)以下	15/21.1%	28/39.4%	24/33.8%	4/5.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,4>2
	5-8年	18/7.8%	54/23.3%	150/64.7%	10/4.3%	
	9-12年	42/10.3%	136/33.3%	178/43.5%	53/13.0%	
	13-16年	97/16.5%	252/42.9%	135/23.0%	103/17.5%	
	17-20年	9/7.3%	68/54.8%	23/18.5%	24/19.4%	
	20年(含)以上	17/26.2%	23/35.4%	8/12.3%	17/26.2%	
子女數	0人	16/29.1%	18/32.7%	17/30.9%	4/7.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	56/13.9%	128/31.7%	177/43.8%	43/10.6%	
	2人	101/12.2%	325/39.1%	277/33.3%	128/15.4%	
	3人	18/10.6%	74/43.5%	49/28.8%	29/17.1%	
	4人以上	8/22.2%	19/52.8%	1/2.8%	8/22.2%	
家庭	2萬5千以下	52/11.8%	179/40.5%	114/25.8%	97/21.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,3
	2萬5千-4萬元	55/12.6%	146/33.6%	175/40.2%	59/13.6%	

新住民數位落差與現況之研究

收入	4 萬-五萬 5 千	25/7.1%	124/35.4%	171/48.9%	30/8.6%	5>1,2,3 6>1,2,3,4
	5 萬 5 千至 7 萬	25/16.8%	68/45.6%	42/28.2%	14/9.4%	
	7 萬-8 萬 5 千	14/31.8%	21/47.7%	5/11.4%	4/9.1%	
	8 萬 5 千以上	20/51.3%	13/33.3%	5/12.8%	1/2.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	11/11.2%	39/39.8%	26/26.5%	22/22.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	55/10.2%	220/40.9%	165/30.7%	98/18.2%	
	服務/銷售人員	42/16.8%	76/30.4%	116/46.4%	16/6.4%	
	文書事務人員	7/13.0%	17/31.5%	27/50.0%	3/5.6%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	17/14.0%	56/46.3%	35/28.9%	13/10.7%	
	管理人員	13/16.3%	26/32.5%	38/47.5%	3/3.8%	
	無工作	15/13.6%	36/32.7%	31/28.2%	28/25.5%	
	其他	30/15.2%	74/37.6%	69/35.0%	24/12.2%	
中文聽力	很好	137/21.5%	287/45.1%	129/20.3%	84/13.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,5
	普通	106/14.2%	340/45.4%	252/33.6%	51/6.8%	
	不太好	17/17.0%	49/49.0%	24/24.0%	10/10.0%	
	很差	2/28.6%	2/28.6%	2/28.6%	1/14.3%	
	完全不懂	3/75.0%	1/25.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文說	很好	125/21.7%	265/46.0%	115/20.0%	71/12.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	61/7.8%	267/34.1%	344/43.9%	112/14.3%	
	不太好	10/8.1%	31/34.1%	58/47.2%	24/19.5%	
	很差	2/18.2%	2/34.1%	3/27.3%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	89/26.4%	174/51.6%	56/16.6%	18/5.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>3
	普通	58/9.0%	253/39.3%	266/41.3%	67/10.4%	
	不太好	28/8.2%	85/24.9%	163/47.8%	65/19.1%	
	很差	9/9.0%	35/35%	24/24.0%	32/32.0%	
	完全不懂	14/18.9%	18/24.3%	12/16.2%	30/40.5%	
中文寫	很好	67/29.8%	114/50.7%	32/14.2%	12/5.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	64/10.6%	248/40.9%	245/40.4%	49/8.1%	
	不太好	38/10.1%	108/28.6%	168/44.6%	63/16.7%	
	很差	16/8.6%	66/35.5%	49/26.3%	55/29.6%	
	完全不懂	14/13.9%	27/26.7%	27/26.7%	33/32.7%	
合計	199/13.3%	565/37.7%	521/34.8%	212/14.2%		

p<.001\*\*\*

附錄十六-5 會知道如何保護個人資訊

變項/題目	會知道如何保護個人資訊				卡方考驗	
	非常同意	同意	不同意	非常不同意		
區域	北區	73/10.8%	249/36.9%	297/44.1%	55/8.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,4>1,3
	中區	75/23.1%	146/45.1%	60/18.5%	43/13.3%	
	南區	49/13.5%	160/44.1%	82/22.6%	72/19.8%	
	東區	44/31.9%	47/34.1%	25/18.1%	22/15.9%	
性別	男	18/30.5%	30/50.8%	915.3%	2/3.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	女	223/15.5%	572/39.7%	455/31.6%	190/13.2%	
國籍	大陸	86/15.8%	242/44.4%	168/30.8%	49/9.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 7>3,4
	菲律賓	9/13.8%	21/32.3%	31/47.7%	4/6.2%	
	越南	87/14.9%	222/38.1%	175/30.0%	99/17.0%	
	印尼	33/17.0%	66/34.0%	64/33.0%	31/16.0%	
	泰國	6/16.7%	16/44.4%	13/36.1%	1/2.8%	
	柬埔寨	8/17.8%	21/46.7%	9/20.0%	7/15.6%	
	其他	12/40.0%	13/43.3%	4/13.3%	1/3.3%	
最高學歷	小學以下	34/12.3%	97/35.0%	78/28.2%	68/24.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,6>1 4,5>1,2,3
	國中	78/14.0%	219/39.2%	195/34.9%	67/12.0%	
	高中職	83/16.0%	217/41.7%	166/31.9%	54/10.4%	
	專科	17/37.8%	24/53.3%	3/6.7%	1/2.2%	
大學	23/26.7%	40/46.5%	21/24.4%	2/2.3%		

	碩士以上	5/71.4%	1/14.3%	1/14.3%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	1/7.7%	6/46.2%	4/30.8%	2/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	18/8.5%	64/30.2%	121/57.1%	9/4.2%	
	31-40歲	163/17.5%	380/40.8%	262/28.1%	127/13.6%	
	41-50歲	52/16.2%	147/45.8%	71/22.1%	51/15.9%	
	51歲(含)以上	7/33.3%	5/23.8%	6/28.6%	3/14.3%	
工作	全職工作	144/18.8%	334/43.5%	208/27.1%	82/10.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	33/10.2%	112/34.8%	136/42.2%	41/12.7%	
	家庭照顧	51/14.8%	128/37.1%	110/31.9%	56/16.2%	
	其他	11/20.8%	25/47.2%	8/15.1%	9/17.0%	
來臺時間	4年(含)以下	19/26.8%	25/35.2%	22/31.0%	5/7.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>2,3
	5-8年	22/9.5%	63/27.2%	137/59.1%	10/4.3%	
	9-12年	44/10.7%	157/38.3%	161/39.3%	48/11.7%	
	13-16年	121/20.6%	267/45.6%	108/18.4%	90/15.4%	
	17-20年	17/13.7%	62/50.0%	24/19.4%	21/16.9%	
	20年(含)以上	16/23.9%	24/35.8%	10/14.9%	17/25.4%	
子女數	0人	18/32.1%	18/32.1%	15/26.8%	5/8.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	58/14.4%	146/36.2%	159/39.5%	40/9.9%	
	2人	128/15.3%	343/41.1%	249/29.9%	114/13.7%	
	3人	31/18.3%	75/44.4%	38/22.5%	25/14.8%	
	4人以上	5/13.9%	20/55.6%	3/8.3%	8/22.2%	
家庭收入	2萬5千以下	70/15.8%	179/40.4%	109/24.6%	85/19.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5>1,3 6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	69/15.9%	174/40.1%	143/32.9%	48/11.1%	
	4萬-5萬5千	30/8.5%	127/36.1%	159/45.2%	36/10.2%	
	5萬5千至7萬	32/21.5%	72/48.3%	36/24.2%	9/6.0%	
	7萬-8萬5千	15/34.1%	20/45.5%	3/6.8%	6/13.6%	
	8萬5千以上	18/46.2%	16/41.0%	5/12.8%	0/0.0%	
配偶工作	農林漁牧人員	19/19.4%	36/36.7%	29/29.6%	14/14.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	73/13.6%	223/41.4%	153/28.4%	89/16.5%	
	服務/銷售人員	40/16.0%	90/36.0%	100/40.0%	20/8.0%	
	文書事務人員	5/9.4%	21/39.6%	25/47.2%	2/3.8%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	24/19.7%	61/50.0%	25/20.5%	12/9.8%	
	管理人員	10/12.5%	30/37.5%	36/45.0%	4/5.0%	
	無工作	17/15.5%	40/36.4%	26/23.6%	27/24.5%	
	其他	40/20.1%	78/39.2%	60/30.2%	21/10.6%	
	中文聽力	很好	158/24.7%	288/45.1%	123/19.2%	
普通		71/9.5%	286/38.1%	288/38.4%	105/14.0%	
不太好		10/10.1%	27/27.3%	48/48.5%	14/14.1%	
很差		2/28.6%	1/14.3%	3/42.9%	1/14.3%	
完全不懂		0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	
中文說	很好	145/25.0%	266/45.9%	109/18.8%	59/10.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	78/10.0%	300/38.3%	296/37.8%	109/13.9%	
	不太好	14/11.4%	33/26.8%	56/45.5%	20/16.3%	
	很差	3/27.3%	3/27.3%	2/18.2%	3/27.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	94/27.8%	170/50.3%	55/16.3%	19/5.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5
	普通	73/11.3%	270/41.9%	233/36.1%	69/10.7%	
	不太好	44/13.0%	102/30.1%	139/41.0%	54/15.9%	
	很差	13/12.9%	39/38.6%	23/22.8%	26/25.7%	
	完全不懂	16/21.3%	21/28.0%	14/18.7%	24/32.0%	
中文寫	很好	67/29.8%	113/50.2%	33/14.7%	12/5.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5
	普通	79/13.1%	254/42.0%	219/36.2%	53/8.8%	
	不太好	54/14.3%	126/33.3%	146/38.6%	52/13.8%	
	很差	21/11.3%	76/40.9%	42/22.6%	47/25.3%	
	完全不懂	20/19.4%	31/30.1%	24/23.3%	28/27.2%	
	合計	241/16.1%	602/40.2%	464/31.0%	192/12.8%	

p<.001\*\*\*

附錄十六-6 會利用網路寄信與收信

變項/題目		會利用網路寄信與收信				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	83/12.3%	355/52.7%	177/26.3%	58/8.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3
	中區	73/22.4%	112/34.4%	86/26.4%	55/16.9%	
	南區	44/12.1%	123/33.9%	105/28.9%	91/25.1%	
	東區	33/23.9%	38/27.5%	33/23.9%	34/24.6%	
性別	男	18/30.5%	22/37.3%	10/16.9%	9/15.3%	$\chi^2=.010^*$
	女	215/14.9%	606/42.1%	391/27.1%	229/15.9%	
國籍	大陸	92/16.9%	269/49.4%	124/22.8%	59/10.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,7>3
	菲律賓	10/15.2%	30/45.5%	20/30.3%	6/9.1%	
	越南	76/13.0%	202/34.5%	180/30.8%	127/21.7%	
	印尼	31/16.0%	76/39.2%	53/27.3%	34/17.5%	
	泰國	5/13.9%	25/69.4%	5/13.9%	1/2.8%	
	柬埔寨	7/15.6%	15/33.3%	14/31.1%	9/20.0%	
	其他	12/41.4%	10/34.5%	5/17.2%	2/6.9%	
最高學歷	小學以下	30/10.9%	71/25.7%	91/33.0%	84/30.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	71/12.7%	238/42.4%	171/30.5%	81/14.4%	
	高中職	77/14.8%	254/48.8%	123/23.6%	67/12.9%	
	專科	20/44.4%	16/35.6%	7/15.6%	2/4.4%	
	大學	31/36.5%	45/52.9%	7/8.2%	2/2.4%	
	碩士以上	3/42.9%	1/14.3%	1/14.3%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	6/46.2%	3/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	19/8.9%	109/51.2%	70/32.9%	15/7.0%	
	31-40歲	156/16.7%	392/42.0%	234/25.1%	151/16.2%	
	41-50歲	53/16.6%	118/36.9%	87/27.2%	62/19.4%	
	51歲(含)以上	3/14.3%	7/33.3%	4/19.0%	7/33.3%	
工作	全職工作	151/19.7%	328/42.8%	180/23.5%	107/14.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	31/9.6%	138/42.6%	111/34.3%	44/13.6%	
	家庭照顧	41/11.8%	141/40.8%	95/27.5%	69/19.9%	
	其他	9/17.0%	18/34.0%	12/22.6%	14/26.4%	
來臺時間	4年(含)以下	19/27.1%	23/32.9%	20/28.6%	8/11.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	19/8.2%	133/57.1%	68/29.2%	13/5.6%	
	9-12年	42/10.2%	202/49.3%	115/28.0%	51/12.4%	
	13-16年	117/19.9%	203/34.5%	149/25.3%	119/20.2%	
	17-20年	16/12.9%	45/36.3%	36/29.0%	27/21.8%	
	20年(含)以上	17/25.8%	20/30.3%	10/15.2%	19/28.8%	
家庭收入	2萬5千以下	69/15.5%	149/33.5%	123/27.6%	104/23.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	58/13.4%	176/40.6%	131/30.2%	69/15.9%	
	4萬-5萬5千	28/7.9%	194/55.0%	92/26.1%	39/11.0%	
	5萬5千至7萬	34/23.1%	72/49.0%	29/19.7%	12/8.2%	
	7萬-8萬5千	20/45.5%	13/29.5%	7/15.9%	4/9.1%	
	8萬5千以上	19/48.7%	11/28.2%	8/20.5%	1/2.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	19/19.2%	31/31.3%	30/30.3%	19/19.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2,8 7>8
	工人	64/11.9%	209/38.8%	155/28.8%	110/20.4%	
	服務/銷售人員	39/15.5%	130/51.8%	62/24.7%	20/8.0%	
	文書事務人員	5/9.3%	36/66.7%	10/18.5%	3/5.6%	
	軍人	4/66.7%	1/16.7%	1/16.7%	0/0.0%	
	專業人員	26/21.5%	47/38.8%	35/28.9%	13/10.7%	
	管理人員	12/15.2%	45/57.0%	19/24.1%	3/3.8%	
	無工作	16/14.5%	28/25.5%	31/28.2%	35/31.8%	
	其他	40/20.1%	80/40.2%	50/25.1%	29/14.6%	
中文聽	很好	147/23.0%	253/39.7%	142/22.3%	96/15.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,5
	普通	78/10.4%	333/44.3%	225/29.9%	116/15.4%	
	不太好	8/8.1%	39/39.4%	31/31.3%	21/21.2%	

力	很差	0/0.0%	3/42.9%	2/28.6%	2/28.6%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/25.0%	3/75.0%	
中文說	很好	141/24.4%	230/39.8%	124/21.5%	83/14.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	82/10.4%	357/45.5%	223/28.4%	123/15.7%	
	不太好	9/7.3%	38/30.6%	50/40.3%	27/21.8%	
	很差	1/10.0%	2/20.0%	3/30.0%	4/40.0%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	98/29.1%	145/43.0%	70/20.8%	24/7.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	71/11.0%	332/51.4%	167/25.9%	76/11.8%	
	不太好	42/12.3%	117/34.3%	110/32.3%	72/21.1%	
	很差	8/8.0%	19/19.0%	33/33.0%	40/40.0%	
	完全不懂	14/18.7%	14/18.7%	21/28.0%	26/34.7%	
中文寫	很好	72/32.0%	104/46.2%	31/13.8%	18/8.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	82/13.6%	315/52.1%	153/25.3%	55/9.1%	
	不太好	44/11.6%	146/38.4%	125/32.9%	65/17.1%	
	很差	16/8.6%	41/22.2%	62/33.5%	66/35.7%	
	完全不懂	19/18.4%	20/19.4%	30/29.1%	34/33.0%	
合計		233/15.5%	627/41.8%	401/26.8%	238/15.9%	

p<.001\*\*\*, p<.05\*

附錄十六-7 會製作網頁

變項/題目		會製作網頁				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	27/4.0%	144/21.5%	356/53.1%	144/21.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	中區	23/7.1%	50/15.5%	131/40.6%	119/36.8%	
	南區	14/3.9%	60/16.8%	148/41.3%	136/38.0%	
	東區	5/3.6%	21/15.3%	46/33.6%	65/47.4%	
性別	男	10/16.9%	12/20.3%	21/35.6%	16/27.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	女	59/4.1%	263/18.4%	660/46.2%	448/31.3%	
國籍	大陸	34/6.3%	136/25.3%	251/46.7%	117/21.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3 7>2,3,4,6
	菲律賓	2/3.0%	12/18.2%	38/57.6%	14/21.2%	
	越南	13/2.2%	72/12.4%	260/44.8%	235/40.5%	
	印尼	8/4.1%	30/15.5%	83/42.8%	73/37.6%	
	泰國	2/5.6%	11/30.6%	17/47.2%	6/16.7%	
	柬埔寨 其他	0/0.0% 10/34.5%	8/17.8% 51/7.2%	23/51.1% 9/31.0%	14/31.1% 5/17.2%	
最高學歷	小學以下	7/2.5%	38/13.8%	95/34.4%	136/49.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3,4>1 5>1,2,3
	國中	16/2.9%	93/16.8%	274/49.4%	172/31.0%	
	高中職	26/5.0%	104/20.2%	252/48.8%	134/26.0%	
	專科	4/9.1%	9/20.5%	24/54.5%	7/15.9%	
	大學	13/15.1%	28/32.6%	32/37.2%	13/15.1%	
	碩士以上	3/42.9%	1/14.3%	1/14.3%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	5/38.5%	4/30.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	9/4.2%	33/15.4%	137/64.0%	35/16.4%	
	31-40歲	42/4.5%	175/18.9%	400/43.3%	307/33.2%	
	41-50歲	14/4.4%	62/19.6%	131/41.3%	110/34.7%	
	51歲(含)以上	2/9.5%	3/14.3%	8/38.1%	8/38.1%	
工作	全職工作	51/6.7%	136/17.9%	345/45.5%	226/29.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	兼職工作	4/1.2%	56/17.4%	175/54.3%	87/27.0%	
	家庭照顧	11/3.2%	70/20.3%	141/40.9%	123/35.7%	
	其他	2/3.8%	10/18.9%	18/34.0%	23/43.4%	
來臺時間	4年(含)以下	5/7.0%	10/14.1%	32/45.1%	24/33.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	7/3.0%	40/17.2%	153/65.7%	33/14.2%	
	9-12年	13/3.2%	92/22.6%	197/48.4%	105/25.8%	
	13-16年	32/5.5%	92/15.8%	236/40.6%	221/38.0%	
	17-20年	3/2.5%	29/23.8%	43/35.2%	47/38.5%	
	20年(含)以上	8/12.1%	11/16.7%	17/25.8%	30/45.5%	



新住民數位落差與現況之研究

子女數	0人	5/8.9%	8/14.3%	17/30.4%	26/46.4%	$\chi^2=.001^*$
	1人	20/5.0%	62/15.5%	213/53.1%	106/26.4%	
	2人	32/3.9%	166/20.0%	371/44.8%	260/31.4%	
	3人	10/6.0%	31/18.7%	72/43.4%	53/31.9%	
	4人以上	2/5.6%	7/19.4%	8/22.2%	19/52.8%	
家庭收入	2萬5千以下	21/4.8%	86/19.5%	169/38.3%	165/37.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 6>2
	2萬5千-4萬元	14/3.2%	57/13.2%	219/50.6%	143/33.0%	
	4萬-5萬5千	8/2.3%	66/18.9%	193/55.1%	83/23.7%	
	5萬5千至7萬	11/7.5%	45/30.6%	54/36.7%	37/25.2%	
	7萬-8萬5千	5/11.4%	9/20.5%	15/34.1%	15/34.1%	
	8萬5千以上	8/20.5%	7/17.9%	15/38.5%	9/23.1%	
配偶工作	農林漁牧人員	2/2.0%	18/18.2%	45/45.5%	34/34.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,7>2,8
	工人	15/2.8%	100/18.8%	211/39.6%	207/38.8%	
	服務/銷售人員	14/5.6%	42/16.9%	134/53.8%	59/23.7%	
	文書事務人員	6/11.1%	15/27.8%	25/46.3%	8/14.8%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	9/7.5%	22/18.3%	59/49.2%	30/25.0%	
	管理人員	4/5.1%	21/26.6%	45/57.0%	9/11.4%	
	無工作	3/2.8%	12/11.1%	46/42.6%	47/43.5%	
其他	13/6.5%	33/16.6%	91/45.7%	62/31.2%		
中文聽力	很好	41/6.5%	125/19.8%	258/41.0%	206/32.7%	$\chi^2=.024^*$
	普通	27/3.6%	134/17.9%	369/49.3%	218/29.1%	
	不太好	1/1.0%	16/16.0%	49/49.0%	34/34.0%	
	很差	0/0.0%	0/0.0%	4/57.1%	3/42.9%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/25.0%	3/75.0%	
中文說	很好	38/6.6%	120/20.9%	232/40.5%	183/31.9%	$\chi^2=.006^{***}$
	普通	29/3.7%	140/18.0%	376/48.3%	234/30.0%	
	不太好	1/0.8%	14/11.3%	69/55.6%	40/32.3%	
	很差	1/9.1%	1/9.1%	3/27.3%	6/54.5%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	36/10.7%	77/23.0%	152/45.4%	70/20.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	20/3.1%	154/24.1%	307/48.0%	159/24.8%	
	不太好	7/2.1%	30/8.8%	172/50.6%	131/38.5%	
	很差	2/2.0%	8/8.0%	30/30.0%	60/60.0%	
	完全不懂	4/5.4%	6/8.1%	20/27.0%	44/59.5%	
中文寫	很好	28/12.6%	52/23.3%	94/42.2%	49/22.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5 3>4
	普通	22/3.7%	150/25.0%	303/50.4%	126/21.0%	
	不太好	9/2.4%	51/13.6%	186/49.6%	129/34.4%	
	很差	3/1.6%	13/7.0%	65/34.9%	105/56.5%	
	完全不懂	7/6.9%	8/7.8%	32/31.4%	55/53.9%	
合計		69/4.6%	275/18.5%	681/45.7%	464/31.2%	

$p < .001^{***}$ ,  $p < .01^{**}$ ,  $p < .05^*$

附錄十六-8 會將檔案或影片上傳

變項/題目		會將檔案或影片上傳				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	62/9.2%	219/32.6%	297/44.2%	94/14.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>1,3
	中區	73/22.4%	99/30.4%	89/27.3%	65/19.9%	
	南區	43/11.9%	130/35.9%	93/25.7%	96/26.5%	
	東區	18/13.1%	55/40.1%	27/19.7%	37/27.0%	
性別	男	15/25.4%	21/35.6%	11/18.6%	12/20.3%	$\chi^2=.010^*$
	女	181/12.6%	482/33.5%	495/34.4%	280/19.5%	
國籍	大陸	73/13.5%	225/41.5%	168/31.0%	76/14.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3 7>2,3,4
	菲律賓	5/7.8%	16/25.0%	35/54.7%	8/12.5%	
	越南	74/12.6%	164/28.0%	196/33.5%	151/25.8%	
	印尼	25/12.9%	53/27.3%	75/38.7%	41/21.1%	
	泰國	4/11.1%	15/41.7%	12/33.3%	5/13.9%	

	柬埔寨	3/6.7%	18/40.0%	16/35.6%	8/17.8%	
	其他	12/40.0%	11/36.7%	4/13.3%	3/10.0%	
最高學歷	小學以下	22/7.9%	74/26.7%	83/30.0%	98/35.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	59/10.5%	183/32.7%	213/38.0%	105/18.8%	
	高中職	77/14.9%	179/34.6%	18/35.1%	80/15.4%	
	專科	14/31.1%	20/44.4%	7/15.6%	4/8.9%	
	大學	21/24.7%	45/52.9%	16/18.8%	3/3.5%	
	碩士以上	3/42.9%	0/0.0%	2/28.6%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	3/23.1%	5/38.5%	3/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	20/9.4%	53/25.0%	120/56.6%	19/9.0%	
	31-40歲	132/14.2%	328/35.2%	287/30.8%	184/19.8%	
	41-50歲	38/11.9%	117/36.6%	86/26.9%	79/24.7%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	2/9.5%	8/38.1%	7/33.3%	
工作	全職工作	124/16.2%	286/37.3%	222/29.0%	134/17.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	26/8.1%	85/26.5%	153/47.7%	57/17.8%	
	家庭照顧	38/11.0%	118/34.1%	109/31.5%	81/23.4%	
	其他	7/13.2%	11/20.8%	19/35.8%	16/30.2%	
來臺時間	4年(含)以下	14/9.7%	19/26.8%	27/38.0%	11/15.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	17/7.4%	68/29.6%	128/55.7%	17/7.4%	
	9-12年	46/11.2%	152/37.0%	154/37.5%	59/14.4%	
	13-16年	93/15.9%	188/32.1%	154/26.3%	150/25.6%	
	17-20年	11/8.9%	54/43.5%	28/22.6%	31/25.0%	
	20年(含)以上	14/20.9%	20/29.9%	11/16.4%	22/32.8%	
子女數	0人	19/33.9%	13/23.2%	16/28.6%	8/14.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	40/10.0%	118/29.4%	180/44.8%	64/15.9%	
	2人	103/12.4%	300/36.0%	260/31.2%	170/20.4%	
	3人	25/14.8%	62/36.7%	45/26.6%	37/21.9%	
	4人以上	9/25.0%	10/27.8%	4/11.1%	13/36.1%	
家庭收入	2萬5千以下	58/13.1%	148/33.5%	123/27.8%	113/25.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	50/11.5%	128/29.5%	172/39.6%	84/19.4%	
	4萬-5萬5千	26/7.4%	110/31.3%	162/46.2%	53/15.1%	
	5萬5千至7萬	31/20.9%	73/49.3%	23/15.5%	21/14.2%	
	7萬-8萬5千	10/22.2%	18/40.0%	9/20.0%	8/17.8%	
	8萬5千以上	17/43.6%	11/28.2%	7/17.9%	4/10.3%	
配偶工作	農林漁牧人員	14/14.1%	30/30.3%	31/31.3%	24/24.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 6>8
	工人	54/10.0%	187/34.8%	173/32.2%	124/23.0%	
	服務/銷售人員	31/12.5%	80/32.3%	104/41.9%	33/13.3%	
	文書事務人員	9/16.7%	22/40.7%	17/31.5%	6/11.1%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	22/17.9%	51/41.5%	33/26.8%	17/13.8%	
	管理人員	9/11.4%	35/44.3%	30/38.0%	5/6.3%	
	無工作	12/11.0%	29/26.6%	29/26.6%	39/35.8%	
	其他	36/18.0%	54/27.0%	71/35.5%	39/19.5%	
中文聽力	很好	121/18.9%	244/38.2%	160/25.0%	114/17.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	64/8.5%	235/31.4%	299/39.9%	151/20.2%	
	不太好	10/10.2%	23/23.5%	42/42.9%	23/23.5%	
	很差	1/14.3%	1/14.3%	4/57.1%	1/14.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/25.0%	3/75.0%	
中文說	很好	113/19.4%	227/39.1%	136/23.4%	105/18.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	68/8.7%	248/31.8%	308/39.4%	157/20.1%	
	不太好	13/10.7%	26/21.3%	58/47.5%	25/20.5%	
	很差	2/18.2%	2/18.2%	3/27.3%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	78/23.0%	138/40.7%	87/25.7%	36/10.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	61/9.5%	250/38.8%	236/36.6%	97/15.1%	
	不太好	32/9.5%	81/24.0%	137/40.5%	88/26.0%	
	很差	13/12.9%	22/21.8%	28/27.7%	38/37.6%	

新住民數位落差與現況之研究

	完全不懂	12/16.0%	12/16.0%	18/24.0%	33/44.0%	
中文寫	很好	63/27.9%	90/39.8%	51/22.6%	22/9.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	64/10.6%	239/39.6%	226/37.5%	74/12.3%	
	不太好	32/8.5%	104/27.6%	150/39.8%	91/24.1%	
	很差	17/9.1%	43/23.1%	56/30.1%	70/37.6%	
	完全不懂	20/19.4%	25/24.3%	23/22.3%	35/34.0%	
	合計	196/13.1%	503/33.6%	506/33.8%	292/19.5%	

p<.001\*\*\*, p<.05\*

附錄十六-9 會利用網路查詢政府資訊

變項/題目		會利用網路查詢政府資訊				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	58/8.6%	278/41.1%	249/36.8%	91/13.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	中區	45/13.8%	95/29.2%	100/30.8%	85/26.2%	
	南區	29/8.0%	109/30.0%	114/31.4%	111/30.6%	
	東區	15/10.9%	50/36.2%	32/23.2%	41/29.7%	
性別	男	14/23.7%	21/35.6%	15/25.4%	9/15.3%	$\chi^2=.002^*$
	女	133/9.2%	511/35.4%	480/33.3%	319/22.1%	
國籍	大陸	77/14.1%	266/48.7%	134/24.5%	69/12.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4,6 7>2,3,4,6
	菲律賓	4/6.1%	25/37.9%	26/39.4%	11/16.7%	
	越南	34/5.8%	143/24.5%	225/38.5%	182/31.2%	
	印尼	16/8.2%	53/27.3%	75/38.7%	50/25.8%	
	泰國	3/8.3%	17/47.2%	12/33.3%	4/11.1%	
	柬埔寨	1/2.2%	14/31.1%	20/44.4%	10/22.2%	
	其他	12/40.0%	13/43.3%	3/10.0%	2/6.7%	
最高學歷	小學以下	9/3.2%	62/22.4%	90/32.5%	116/41.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	38/6.8%	185/33.0%	217/38.8%	120/21.4%	
	高中職	63/12.1%	217/41.6%	159/30.5%	83/15.9%	
	專科	15/33.3%	23/51.1%	4/8.9%	3/6.7%	
	大學	19/22.1%	44/51.2%	19/22.1%	4/4.7%	
	碩士以上	3/42.9%	0/0.0%	2/28.6%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	7/53.8%	2/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	11/5.1%	72/33.6%	109/50.9%	22/10.3%	
	31-40歲	97/10.4%	341/36.5%	280/30.0%	215/23.0%	
	41-50歲	33/10.3%	112/34.9%	93/29.0%	83/25.9%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	5/23.8%	6/28.6%	6/28.6%	
工作	全職工作	96/12.5%	279/36.3%	243/31.6%	150/19.5%	$\chi^2=.001^*$ 1>3
	兼職工作	22/6.8%	109/33.6%	127/39.2%	66/20.4%	
	家庭照顧	23/6.6%	130/37.6%	103/29.8%	90/26.0%	
	其他	5/9.4%	13/24.5%	18/34.0%	17/32.1%	
來臺時間	4年(含)以下	12/16.9%	21/29.6%	27/38.0%	11/15.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	13/5.6%	84/36.1%	113/48.5%	23/9.9%	
	9-12年	31/7.5%	173/42.0%	130/31.6%	78/18.9%	
	13-16年	70/11.9%	181/30.9%	174/29.7%	161/27.5%	
	17-20年	7/5.6%	52/41.9%	33/26.6%	32/25.8%	
	20年(含)以上	13/19.4%	21/31.3%	13/19.4%	20/29.9%	
子女數	0人	15/26.8%	17/30.4%	13/23.2%	11/19.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	32/7.9%	135/33.4%	170/42.1%	67/16.6%	
	2人	77/9.2%	312/37.3%	251/30.0%	196/23.4%	
	3人	20/11.8%	54/32.0%	55/32.5%	40/23.7%	
	4人以上	3/8.3%	14/38.9%	5/13.9%	14/38.9%	
家庭收入	2萬5千以下	40/9.0%	124/28.0%	144/32.5%	135/30.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	35/8.1%	144/33.3%	156/36.0%	98/22.6%	
	4萬-5萬5千	19/5.4%	141/39.8%	138/39.0%	56/15.8%	
	5萬5千至7萬	20/13.4%	79/53.0%	30/20.1%	20/13.4%	
	7萬-8萬5千	14/31.1%	18/40.0%	7/15.6%	6/13.3%	
	8萬5千以上	16/41.0%	12/30.8%	9/23.1%	2/5.1%	

配偶工作	農林漁牧人員	7/7.1%	25/25.3%	36/36.4%	31/31.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2 4,7>1,2 7>8
	工人	36/6.7%	169/31.5%	184/34.3%	148/27.6%	
	服務/銷售人員	25/10.0%	100/40.0%	89/35.6%	36/14.4%	
	文書事務人員	4/7.4%	34/63.0%	11/20.4%	5/9.3%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	19/15.4%	45/36.6%	40/32.5%	19/15.4%	
	管理人員	9/11.3%	46/57.5%	20/25.0%	5/6.3%	
	無工作	13/11.8%	29/26.4%	33/30.0%	35/31.8%	
	其他	25/12.5%	69/34.5%	66/33.0%	40/20.0%	
中文聽力	很好	107/16.8%	237/37.1%	163/25.5%	131/20.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	37/4.9%	262/34.8%	288/38.2%	166/22.0%	
	不太好	3/3.0%	30/30.0%	41/41.0%	26/26.0%	
	很差	0/0.0%	3/42.9%	2/28.6%	2/28.6%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/25.0%	3/75.0%	
中文說	很好	102/17.6%	222/38.4%	139/24.0%	115/19.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	41/5.2%	275/35.0%	295/37.5%	175/22.3%	
	不太好	3/2.4%	30/24.2%	58/46.8%	33/26.6%	
	很差	1/9.1%	4/36.4%	2/18.2%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	84/24.9%	140/41.4%	79/23.4%	35/10.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	42/6.5%	277/42.8%	226/34.9%	102/15.8%	
	不太好	12/3.5%	83/24.4%	141/41.5%	104/30.6%	
	很差	4/4.0%	20/19.8%	26/25.7%	51/50.5%	
	完全不懂	5/6.7%	11/14.7%	23/30.7%	36/48.0%	
中文寫	很好	66/29.3%	92/40.9%	44/19.6%	23/10.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	47/7.7%	271/44.6%	211/34.7%	79/13.0%	
	不太好	21/5.6%	114/30.2%	151/39.9%	92/24.3%	
	很差	5/2.7%	35/18.8%	57/30.6%	89/47.8%	
	完全不懂	8/7.8%	19/18.4%	31/30.1%	45/43.7%	
合計		147/9.8%	532/35.4%	495/33.0%	328/21.8%	

p<.001\*\*\*, p<.05\*

附錄十六-10 會利用電腦和網路閱讀新聞

變項/題目		會利用電腦和網路閱讀新聞				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	77/11.4%	333/49.2%	196/29.0%	71/10.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3
	中區	74/22.7%	125/38.3%	63/19.3%	64/19.6%	
	南區	47/13.0%	130/35.9%	94/26.0%	91/25.1%	
	東區	25/18.1%	54/39.1%	25/18.1%	34/24.6%	
性別	男	16/27.1%	26/44.1%	10/16.9%	7/11.9%	$\chi^2=.030^*$
	女	207/14.3%	616/42.7%	368/25.5%	253/17.5%	
國籍	大陸	102/18.7%	294/53.8%	91/16.7%	59/10.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>3,4,6
	菲律賓	8/12.1%	29/43.9%	21/31.8%	8/12.1%	
	越南	67/11.5%	213/36.5%	168/28.8%	136/23.3%	
	印尼	26/13.3%	57/29.2%	66/33.8%	46/23.6%	
	泰國	5/13.9%	18/50.0%	9/25.0%	4/11.1%	
	柬埔寨	3/6.7%	16/35.6%	20/44.4%	6/13.3%	
	其他	12/40.0%	14/46.7%	3/10.0%	1/3.3%	
最高學歷	小學以下	22/8.0%	80/29.0%	85/30.8%	89/32.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2>1 4,5>1,2,3
	國中	63/11.2%	229/40.7%	176/31.3%	94/16.7%	
	高中職	91/17.4%	260/49.8%	99/19.0%	72/13.8%	
	專科	18/40.0%	24/53.3%	2/4.4%	1/2.2%	
	大學	26/30.2%	46/53.5%	12/14.0%	2/2.3%	
年齡	碩士以上	3/42.9%	0/0.0%	3/42.9%	1/14.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	20歲(含)以下	2/15.4%	3/23.1%	6/46.2%	2/15.4%	
	21-30歲	16/7.5%	90/42.1%	89/41.6%	19/8.9%	
	31-40歲	151/16.2%	401/43.0%	212/22.7%	169/18.1%	

新住民數位落差與現況之研究

	41-50 歲	49/15.2%	141/43.8%	66/20.5%	66/20.5%	
	51 歲(含)以上	5/23.8%	7/33.3%	5/23.8%	4/19.0%	
工作	全職工作	141/18.3%	335/43.5%	177/23.0%	117/15.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	兼職工作	30/9.3%	144/44.6%	101/31.3%	48/14.9%	
	家庭照顧	44/12.7%	143/41.3%	80/23.1%	79/22.8%	
	其他	7/13.2%	18/34.0%	17/32.1%	11/20.8%	
來臺時間	4 年(含)以下	14/20.0%	23/32.9%	24/34.3%	9/12.9%	$\chi^2=.000^{***}$ X
	5-8 年	19/8.2%	109/46.8%	87/37.3%	18/7.7%	
	9-12 年	45/10.9%	201/48.9%	106/25.8%	59/14.4%	
	13-16 年	111/18.8%	225/38.2%	127/21.6%	126/21.4%	
	17-20 年	16/12.9%	56/45.2%	24/19.4%	28/22.6%	
	20 年(含)以上	17/25.4%	24/35.8%	7/10.4%	19/28.4%	
子女數	0 人	16/28.6%	23/41.1%	9/16.1%	8/14.3%	$\chi^2=.000^{***}$ X
	1 人	48/11.9%	173/42.8%	128/31.7%	55/13.6%	
	2 人	119/14.2%	375/44.8%	191/22.8%	152/18.2%	
	3 人	30/17.8%	57/33.7%	47/27.8%	35/20.7%	
	4 人以上	10/27.8%	13/36.1%	3/8.3%	10/27.8%	
家庭收入	2 萬 5 千以下	69/15.5%	154/34.7%	113/25.5%	108/24.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 5,6>1,2,3
	2 萬 5 千-4 萬元	55/12.7%	179/41.2%	115/26.5%	85/19.6%	
	4 萬-五萬 5 千	28/7.9%	181/51.1%	107/30.2%	38/10.7%	
	5 萬 5 千至 7 萬	28/18.8%	84/56.4%	20/13.4%	17/11.4%	
	7 萬-8 萬 5 千	18/40.9%	18/40.9%	6/13.6%	2/4.5%	
	8 萬 5 千以上	19/48.7%	13/33.3%	5/12.8%	2/5.1%	
配偶工作	農林漁牧人員	12/12.1%	39/39.4%	27/27.3%	21/21.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2
	工人	67/12.4%	215/39.9%	138/25.6%	119/22.1%	
	服務/銷售人員	39/15.5%	124/49.4%	64/25.5%	24/9.6%	
	文書事務人員	5/9.3%	32/59.3%	12/22.2%	5/9.3%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	24/19.5%	53/43.1%	31/25.2%	15/12.2%	
	管理人員	12/15.0%	42/52.5%	20/25.0%	6/7.5%	
	無工作	20/18.3%	35/32.1%	24/22.0%	30/27.5%	
	其他	31/15.6%	83/41.7%	51/25.6%	34/17.1%	
中文聽力	很好	148/23.2%	272/42.6%	120/18.8%	99/15.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	66/8.8%	328/43.6%	224/29.7%	135/17.9%	
	不太好	8/8.0%	39/39.0%	30/30.0%	23/23.0%	
	很差	1/14.3%	2/28.6%	3/42.9%	1/14.3%	
	完全不懂	0/0.0%	1/25.0%	1/25.0%	2/50.0%	
中文說	很好	143/24.7%	245/42.2%	107/18.4%	85/14.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	70/8.9%	355/45.2%	219/27.9%	141/18.0%	
	不太好	8/6.5%	38/30.6%	48/38.7%	30/24.2%	
	很差	2/18.2%	3/27.3%	3/27.3%	3/27.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	108/32.0%	150/44.4%	54/16.0%	26/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	63/9.7%	330/51.0%	169/26.1%	85/13.1%	
	不太好	30/8.8%	125/36.7%	112/32.8%	74/21.7%	
	很差	10/9.9%	23/22.8%	25/24.8%	43/42.6%	
	完全不懂	12/16.0%	13/17.3%	18/24.0%	32/42.7%	
中文寫	很好	75/33.3%	102/45.3%	30/13.3%	18/8.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>4,5 3>4
	普通	76/12.5%	304/50.1%	161/26.5%	66/10.9%	
	不太好	42/11.1%	163/42.9%	109/28.7%	66/17.4%	
	很差	13/7.0%	48/25.8%	55/29.6%	70/37.6%	
	完全不懂	17/16.5%	24/23.3%	23/22.3%	39/37.9%	
	合計	223/14.8%	642/42.7%	378/25.1%	260/17.3%	

p<.001\*\*\*, p<.05\*

附錄十六-11 會利用電腦查詢生活資訊

變項/題目	會利用電腦查詢生活資訊	卡方考驗
-------	-------------	------

		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	78/11.5%	347/51.3%	188/27.8%	64/9.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	中區	65/19.9%	125/38.2%	75/22.9%	62/19.0%	
	南區	48/13.3%	138/38.1%	85/23.5%	91/25.1%	
	東區	21/15.2%	58/42.0%	28/20.3%	31/22.5%	
性別	男	15/25.4%	28/47.5%	11/18.6%	5/8.5%	$\chi^2=.028^*$
	女	197/13.6%	640/44.3%	365/25.3%	243/16.8%	
國籍	大陸	99/18.1%	312/56.9%	85/15.5%	52/9.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>3,4
	菲律賓	7/10.6%	26/39.4%	24/36.4%	9/13.6%	
	越南	60/10.3%	214/36.6%	178/30.5%	132/22.6%	
	印尼	29/14.9%	60/30.9%	65/33.5%	40/20.6%	
	泰國	4/11.1%	16/44.4%	11/30.6%	5/13.9%	
	柬埔寨	2/4.4%	23/51.1%	13/28.9%	7/15.6%	
	其他	11/36.7%	16/53.3%	0/0.0%	3/10.0%	
最高學歷	小學以下	21/7.6%	81/29.3%	90/32.6%	84/30.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2>1 4,5>1,2,3
	國中	57/10.1%	239/42.5%	172/30.6%	94/16.7%	
	高中職	87/16.6%	271/51.8%	102/19.5%	63/12.0%	
	專科	19/42.2%	23/51.1%	1/2.2%	2/4.4%	
	大學	25/29.1%	50/58.1%	9/10.5%	2/2.3%	
	碩士以上	3/42.9%	1/14.3%	1/14.3%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	1/7.7%	5/38.5%	5/38.5%	2/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	11/5.2%	104/48.8%	81/38.0%	17/8.0%	
	31-40歲	143/15.3%	408/43.7%	226/24.2%	157/16.8%	
	41-50歲	52/16.1%	144/44.6%	60/18.6%	67/20.7%	
	51歲(含)以上	5/23.8%	7/33.3%	4/19.0%	5/23.8%	
工作	全職工作	135/17.5%	350/45.3%	175/22.7%	112/14.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	30/9.3%	141/43.7%	107/33.1%	45/13.9%	
	家庭照顧	38/11.0%	154/44.6%	78/22.6%	75/21.7%	
	其他	8/15.1%	19/35.8%	14/26.4%	12/22.6%	
來臺時間	4年(含)以下	10/14.1%	33/46.5%	18/25.4%	10/14.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	16/6.9%	115/49.6%	85/36.6%	16/6.9%	
	9-12年	40/9.7%	210/51.0%	101/24.5%	61/14.8%	
	13-16年	110/18.7%	225/38.2%	138/23.4%	116/19.7%	
	17-20年	16/12.9%	60/48.4%	22/17.7%	26/21.0%	
	20年(含)以上	19/28.4%	22/32.8%	8/11.9%	18/26.9%	
子女數	0人	12/21.4%	23/41.1%	13/23.2%	8/14.3%	$\chi^2=.007^{**}$
	1人	46/11.4%	194/47.9%	113/27.9%	52/12.8%	
	2人	117/14.0%	377/45.1%	193/23.1%	149/17.8%	
	3人	28/16.5%	59/34.7%	53/31.2%	30/17.6%	
	4人以上	9/25.0%	14/38.9%	4/11.1%	9/25.0%	
家庭收入	2萬5千以下	63/14.2%	168/37.8%	105/23.6%	109/24.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	54/12.4%	176/40.6%	130/30.0%	74/17.1%	
	4萬-5萬5千	29/8.2%	187/53.0%	97/27.5%	40/11.3%	
	5萬5千至7萬	26/17.4%	86/57.7%	24/16.1%	13/8.7%	
	7萬-8萬5千	18/40.0%	17/37.8%	6/13.3%	4/8.9%	
	8萬5千以上	17/43.6%	17/43.6%	4/10.3%	1/2.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	14/14.1%	38/38.4%	27/27.3%	20/20.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	67/12.4%	214/39.6%	143/26.4%	117/21.6%	
	服務/銷售人員	35/14.0%	128/51.2%	64/25.6%	23/9.2%	
	文書事務人員	4/7.4%	35/64.8%	10/18.5%	5/9.3%	
	軍人	1/16.7%	0/0.0%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	25/20.3%	60/48.8%	23/18.7%	15/12.2%	
	管理人員	11/13.9%	45/57.0%	20/25.3%	3/3.8%	
	無工作	16/14.5%	39/35.5%	25/22.7%	30/27.3%	
	其他	29/14.6%	86/43.2%	51/25.6%	33/16.6%	
中	很好	144/22.5%	289/45.1%	117/18.3%	91/14.2%	$\chi^2=.000^{***}$

新住民數位落差與現況之研究

文聽力	普通	62/8.2%	340/45.2%	222/29.5%	128/17.0%	1>2,3,5
	不太好	6/6.0%	36/36.0%	34/34.0%	24/24.0%	
	很差	0/0.0%	3/42.9%	2/28.6%	2/28.6%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/25.0%	3/75.0%	
中文說	很好	138/23.7%	264/45.4%	100/17.2%	80/13.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	67/8.5%	360/45.9%	224/28.6%	133/17.0%	
	不太好	6/4.8%	40/32.3%	48/38.7%	30/24.2%	
	很差	1/9.1%	3/27.3%	3/27.3%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	110/32.4%	162/47.6%	48/14.1%	20/5.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	60/9.3%	342/52.9%	164/25.3%	81/12.5%	
	不太好	22/6.5%	125/36.8%	121/35.6%	72/21.2%	
	很差	11/10.9%	21/20.8%	24/23.8%	45/44.6%	
	完全不懂	9/12.0%	17/22.7%	19/25.3%	30/40.0%	
中文寫	很好	77/33.9%	26/11.5%	26/11.5%	13/5.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	75/12.4%	154/25.4%	154/25.4%	65/10.7%	
	不太好	33/8.7%	113/29.7%	113/29.7%	70/18.4%	
	很差	14/7.6%	56/30.3%	56/30.3%	63/34.1%	
	完全不懂	13/12.6%	27/26.2%	27/26.2%	36/35.0%	
合計		212/14.1%	668/44.4%	376/25.0%	248/16.5%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-12 會利用網路與朋友或親友連絡

變項/題目		會利用網路與朋友或親友連絡				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	181/26.7%	415/61.2%	65/9.6%	17/2.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>1
	中區	170/52.0%	121/37.0%	19/5.8%	17/5.2%	
	南區	153/42.3%	163/45.0%	26/7.2%	20/5.5%	
	東區	65/47.1%	45/32.6%	15/10.9%	13/9.4%	
國籍	大陸	203/36.9%	293/53.3%	35/6.4%	19/3.5%	$\chi^2=.018^{**}$
	菲律賓	17/25.8%	36/54.5%	11/16.7%	2/3.0%	
	越南	228/39.2%	269/46.3%	52/9.0%	32/5.5%	
	印尼	76/38.8%	85/43.4%	24/12.2%	11/5.6%	
	泰國	14/38.9%	22/61.1%	0/0.0%	0/0.0%	
	柬埔寨 其他	18/40.0% 13/43.3%	22/48.9% 16/53.3%	2/4.4% 1/3.3%	3/6.7% 0/0.0%	
最高學歷	小學以下	95/34.4%	125/45.3%	29/10.5%	27/9.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5>1
	國中	226/40.2%	262/46.6%	50/8.9%	24/4.3%	
	高中職	178/33.9%	290/55.2%	42/8.0%	15/2.9%	
	專科	26/59.1%	17/38.6%	1/2.3%	0/0.0%	
	大學	38/44.2%	46/53.5%	2/2.3%	0/0.0%	
	碩士以上	4/57.1%	2/28.6%	0/0.0%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	8/61.5%	0/0.0%	3/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2
	21-30歲	45/21.0%	137/64.0%	28/13.1%	4/1.9%	
	31-40歲	379/40.6%	452/48.4%	68/7.3%	35/3.7%	
	41-50歲	136/42.1%	140/43.3%	27/8.4%	20/6.2%	
	51歲(含)以上	7/33.3%	7/33.3%	2/9.5%	5/23.8%	
工作	全職工作	332/43.1%	369/47.9%	45/5.8%	25/3.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4
	兼職工作	103/31.7%	171/52.6%	41/12.6%	10/3.1%	
	家庭照顧	113/32.8%	174/50.4%	33/9.6%	25/7.2%	
	其他	17/32.1%	24/45.3%	5/9.4%	7/13.2%	
來臺時間	4年(含)以下	27/38.6%	34/48.6%	7/10.0%	2/2.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>2
	5-8年	46/19.7%	154/66.1%	30/12.9%	3/1.3%	
	9-12年	126/30.6%	240/58.3%	32/7.8%	14/3.4%	
	13-16年	278/47.1%	243/41.2%	44/7.5%	25/4.2%	
	17-20年 20年(含)以上	56/45.2% 32/47.8%	48/38.7% 22/32.8%	9/7.3% 2/3.0%	11/8.9% 11/16.4%	

子女數	0人	30/54.5%	18/32.7%	3/5.5%	4/7.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	139/34.3%	222/54.8%	33/8.1%	11/2.7%	
	2人	305/36.4%	427/51.0%	73/8.7%	33/3.9%	
	3人	75/44.1%	63/37.1%	15/8.8%	17/10.0%	
	4人以上	20/55.6%	13/36.1%	1/2.8%	2/5.6%	
家庭收入	2萬5千以下	169/38.0%	203/45.6%	40/9.0%	33/7.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,3 5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	160/36.9%	216/49.8%	42/9.7%	16/3.7%	
	4萬-5萬5千	93/26.3%	217/61.3%	33/9.3%	11/3.1%	
	5萬5千至7萬	69/46.3%	73/49.0%	2/1.3%	5/3.4%	
	7萬-8萬5千	33/73.3%	10/22.2%	2/4.4%	0/0.0%	
	8萬5千以上	28/71.8%	9/23.1%	2/5.1%	0/0.0%	
配偶工作	農林漁牧人員	46/46.5%	38/38.4%	8/8.1%	7/7.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	217/40.0%	253/46.7%	53/9.8%	19/3.5%	
	服務/銷售人員	87/35.1%	136/54.8%	22/8.9%	3/1.2%	
	文書事務人員	11/20.4%	37/68.5%	5/9.3%	1/1.9%	
	軍人	0/0.0%	5/83.3%	1/16.7%	0/0.0%	
	專業人員	42/34.1%	75/61.0%	2/1.6%	4/3.3%	
	管理人員	28/35.0%	48/60.0%	4/5.0%	0/0.0%	
	無工作	39/35.8%	41/37.6%	10/9.2%	19/17.4%	
	其他	78/39.0%	92/46.0%	18/9.0%	12/6.0%	
中文聽力	很好	338/52.9%	244/38.2%	29/4.5%	28/4.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	203/26.9%	444/58.7%	76/10.1%	33/4.4%	
	不太好	25/25.0%	52/52.0%	18/18.0%	5/5.0%	
	很差	2/33.3%	3/50.0%	1/16.7%	0/0.0%	
	完全不懂	1/25.0%	1/25.0%	1/25.0%	1/25.0%	
中文說	很好	309/53.3%	217/37.4%	29/5.0%	25/4.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,5 4>5
	普通	217/27.6%	465/59.1%	70/8.9%	35/4.4%	
	不太好	37/29.8%	57/46.0%	24/19.4%	6/4.8%	
	很差	6/54.5%	4/36.4%	1/9.1%	0/0.0%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	174/51.2%	146/42.9%	9/2.6%	11/3.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,5
	普通	195/30.1%	373/57.6%	62/9.6%	18/2.8%	
	不太好	120/35.1%	162/47.4%	42/12.3%	18/5.3%	
	很差	45/45.0%	42/42.0%	7/7.0%	6/6.0%	
	完全不懂	35/47.3%	20/27.0%	5/6.8%	14/18.9%	
中文寫	很好	120/52.9%	93/41.0%	7/3.1%	7/3.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,5
	普通	190/31.2%	348/57.1%	54/8.9%	17/2.8%	
	不太好	130/34.2%	192/50.5%	42/11.1%	16/4.2%	
	很差	78/42.2%	79/42.7%	16/8.6%	12/6.5%	
	完全不懂	50/49.0%	31/30.4%	6/5.9%	15/14.7%	
合計		569/37.8%	744/49.4%	125/8.3%	67/4.5%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-13 會利用網路找工作

變項/題目		會利用網路找工作				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	65/9.6%	194/28.7%	344/51.0%	72/10.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	中區	32/9.8%	81/24.8%	123/37.7%	90/27.6%	
	南區	24/6.7%	91/25.3%	133/36.9%	112/31.1%	
	東區	13/9.4%	38/27.5%	45/32.6%	42/30.4%	
性別	男	10/16.9%	20/33.9%	15/25.4%	14/23.7%	$\chi^2=.017^*$
	女	124/8.6%	384/26.7%	630/43.8%	302/21.0%	
國籍	大陸	75/13.7%	202/37.0%	206/37.7%	63/11.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,7>3,4
	菲律賓	7/10.6%	13/19.7%	41/62.1%	5/7.6%	
	越南	26/4.5%	107/18.5%	266/45.9%	180/31.1%	
	印尼	10/5.1%	44/22.4%	92/46.9%	50/25.5%	
	泰國	5/13.9%	11/30.6%	15/41.7%	5/13.9%	



新住民數位落差與現況之研究

	柬埔寨	3/6.7%	13/28.9%	19/42.2%	10/22.2%	
	其他	8/26.7%	13/43.3%	6/20.0%	3/10.0%	
最高學歷	小學以下	10/3.6%	51/18.5%	106/38.4%	109/39.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2>1 4,5>1,2,3 6>1
	國中	32/5.7%	136/24.3%	271/48.4%	121/21.6%	
	高中職	57/11.0%	152/29.2%	235/45.2%	76/14.6%	
	專科	14/31.1%	20/44.4%	8/17.8%	3/6.7%	
	大學	18/20.9%	40/46.5%	22/25.6%	6/7.0%	
	碩士以上	3/42.9%	2/28.6%	1/14.3%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	2/15.4%	7/53.8%	4/30.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	9/4.2%	43/20.1%	141/65.9%	21/9.8%	
	31-40歲	90/9.7%	261/28.1%	371/40.0%	206/22.2%	
	41-50歲	34/10.5%	95/29.4%	116/35.9%	78/24.1%	
	51歲(含)以上	1/4.8%	3/14.3%	10/47.6%	7/33.3%	
工作	全職工作	98/12.7%	225/29.3%	297/38.6%	149/19.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	11/3.4%	70/21.6%	182/56.2%	61/18.8%	
	家庭照顧	21/6.1%	88/25.7%	149/43.4%	85/24.8%	
	其他	4/7.7%	17/32.7%	15/28.8%	16/30.8%	
來臺時間	4年(含)以下	8/11.4%	22/31.4%	24/34.3%	16/22.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	15/6.5%	51/22.0%	151/65.1%	15/6.5%	
	9-12年	31/7.6%	118/28.8%	197/48.0%	64/15.6%	
	13-16年	61/10.4%	162/27.6%	205/34.9%	159/27.1%	
	17-20年	8/6.5%	34/27.4%	46/37.1%	36/29.0%	
	20年(含)以上	10/14.9%	15/22.4%	18/26.9%	24/35.8%	
婚姻	已婚	124/9.6%	342/26.6%	548/42.6%	273/21.2%	$\chi^2=.006^{**}$
	離婚	8/6.7%	39/32.8%	56/47.1%	16/13.4%	
	喪偶	0/0.0%	10/21.7%	25/54.3%	11/23.9%	
	分居	0/0.0%	10/34.5%	12/41.4%	7/24.1%	
	其他	2/11.8%	3/17.6%	3/17.6%	9/52.9%	
子女數	0人	7/12.7%	16/29.1%	16/29.1%	16/29.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	31/7.7%	103/25.6%	212/52.6%	57/14.1%	
	2人	77/9.2%	232/27.8%	341/40.9%	1841/22.1%	
	3人	15/8.8%	45/26.5%	65/38.2%	45/26.5%	
	4人以上	4/11.1%	7/19.4%	11/30.6%	14/38.9%	
家庭收入	2萬5千以下	30/6.8%	121/27.3%	159/35.8%	134/30.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2,3 5>1,2 4,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	34/7.9%	89/20.6%	227/52.4%	83/19.2%	
	4萬-5萬5千	21/5.9%	93/26.3%	187/53.0%	52/14.7%	
	5萬5千至7萬	21/14.1%	59/39.6%	45/30.2%	24/16.1%	
	7萬-8萬5千	30/6.8%	121/27.3%	159/35.8%	134/30.2%	
	8萬5千以上	8/18.6%	18/41.9%	9/20.9%	8/18.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	7/7.1%	21/21.2%	39/39.4%	32/32.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	42/7.8%	142/26.4%	222/41.3%	132/24.5%	
	服務/銷售人員	22/8.9%	63/25.4%	131/52.8%	32/12.9%	
	文書事務人員	4/7.4%	17/31.5%	29/53.7%	4/7.4%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	12/9.8%	49/39.8%	40/32.5%	22/17.9%	
	管理人員	10/12.5%	28/35.0%	37/46.3%	5/6.3%	
	無工作	10/9.3%	22/20.4%	38/35.2%	38/35.2%	
	其他	19/9.5%	46/23.0%	89/44.5%	46/23.0%	
中文聽力	很好	104/16.4%	206/32.4%	195/30.7%	130/20.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	28/3.7%	178/23.6%	391/51.9%	157/20.8%	
	不太好	2/2.0%	17/17.0%	56/56.0%	25/25.0%	
	很差	0/0.0%	3/50.0%	1/16.7%	2/33.3%	
中文說	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	很好	99/17.2%	183/31.7%	180/31.2%	115/19.9%	
	普通	30/3.8%	196/25.0%	395/50.4%	163/20.8%	
	不太好	4/3.2%	22/17.7%	66/53.2%	32/25.8%	
	很差	1/9.1%	3/27.3%	2/18.2%	5/45.5%	

	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	77/22.8%	139/41.2%	83/24.6%	38/11.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	36/5.6%	196/30.4%	323/50.1%	90/14.0%	
	不太好	11/3.2%	46/13.5%	189/55.3%	96/28.1%	
	很差	4/4.0%	15/15.0%	29/29.0%	52/52.0%	
	完全不懂	6/8.1%	8/10.8%	20/27.0%	40/54.1%	
中文寫	很好	57/25.3%	93/41.3%	51/22.7%	24/10.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3>4,5
	普通	42/6.9%	189/31.2%	299/49.4%	75/12.4%	
	不太好	24/6.3%	80/21.1%	193/50.8%	83/21.8%	
	很差	5/2.7%	27/14.6%	70/37.8%	83/44.9%	
	完全不懂	6/5.9%	14/13.7%	31/30.4%	51/50.0%	
合計		134/8.9%	404/27.0%	645/43.0%	316/21.1%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-14 會利用網路買賣東西

變項題目		會利用網路買賣東西				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	58/8.6%	167/24.7%	358/53.0%	92/13.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>3
	中區	47/14.4%	98/30.1%	97/29.8%	84/25.8%	
	南區	32/8.9%	103/28.5%	127/35.2%	99/27.4%	
	東區	29/21.0%	42/30.4%	30/21.7%	37/26.8%	
性別	男	11/18.6%	23/39.0%	10/16.9%	15/25.4%	$\chi^2=.001^{**}$
	女	155/10.8%	387/26.9%	602/41.8%	297/20.6%	
國籍	大陸	75/13.7%	185/33.9%	218/39.9%	68/12.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,7>3
	菲律賓	6/9.2%	11/16.9%	43/66.2%	5/7.7%	
	越南	47/8.1%	125/21.5%	234/40.2%	176/30.2%	
	印尼	22/11.3%	46/23.6%	83/42.6%	44/22.6%	
	泰國	5/13.9%	11/30.6%	15/41.7%	5/13.9%	
	柬埔寨 其他	4/8.9% 7/23.3%	16/35.6% 15/50.0%	15/33.3% 4/13.3%	10/22.2% 4/13.3%	
最高學歷	小學以下	15/5.4%	52/18.8%	104/37.7%	105/38.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	53/9.4%	134/23.9%	258/46.0%	116/20.7%	
	高中職	64/12.3%	158/30.3%	217/41.7%	82/15.7%	
	專科	13/28.9%	22/48.9%	7/15.6%	3/6.7%	
	大學	19/22.4%	39/45.9%	23/27.1%	4/4.7%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	2/15.4%	7/53.8%	4/30.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	12/5.6%	40/18.7%	138/64.5%	24/11.2%	
	31-40歲	116/12.5%	265/28.5%	354/38.1%	194/20.9%	
	41-50歲	37/11.5%	101/31.3%	102/31.6%	83/25.7%	
	51歲(含)以上	1/4.8%	2/9.5%	11/52.4%	7/33.3%	
工作	全職工作	108/14.1%	234/30.5%	279/36.3%	147/19.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	23/7.1%	63/19.4%	173/53.4%	65/20.1%	
	家庭照顧	30/8.7%	95/27.6%	139/40.4%	80/23.3%	
	其他	5/9.4%	16/30.2%	17/32.1%	15/28.3%	
來臺時間	4年(含)以下	11/15.9%	20/29.0%	21/30.4%	17/24.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	15/6.4%	44/18.9%	156/67.0%	18/7.7%	
	9-12年	34/8.3%	118/28.6%	188/45.6%	72/17.5%	
	13-16年	85/14.5%	164/28.0%	188/32.1%	149/25.4%	
	17-20年	11/8.9%	45/36.3%	39/31.5%	29/23.4%	
	20年(含)以上	10/14.9%	17/25.4%	15/22.4%	25/37.3%	
子女數	0人	10/18.2%	15/27.3%	11/20.0%	19/34.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	43/10.6%	95/23.5%	200/49.4%	67/16.5%	
	2人	87/10.4%	234/28.1%	338/40.6%	174/20.9%	
	3人	20/11.8%	53/31.2%	55/32.4%	42/24.7%	
	4人以上	6/16.7%	12/33.3%	8/22.2%	10/27.8%	
家	2萬5千以下	40/9.0%	120/27.1%	147/33.2%	136/30.7%	$\chi^2=.000^{***}$

新住民數位落差與現況之研究

庭收入	2萬5千-4萬元	45/10.4%	109/25.2%	205/47.3%	74/17.1%	4>1 5,6>1,2,3
	4萬-五萬5千	25/7.1%	95/26.8%	178/50.3%	56/15.8%	
	5萬5千至7萬	27/18.2%	47/31.8%	49/33.1%	25/16.9%	
	7萬-8萬5千	11/25.0%	18/40.9%	9/20.5%	6/13.6%	
	8萬5千以上	15/38.5%	12/30.8%	7/17.9%	5/12.8%	
配偶工作	農林漁牧人員	17/17.2%	23/23.2%	36/36.4%	23/23.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	45/8.4%	151/28.1%	205/38.1%	137/25.5%	
	服務/銷售人員	29/11.7%	70/28.2%	118/47.6%	31/12.5%	
	文書事務人員	6/11.1%	10/18.5%	33/61.1%	5/9.3%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	17/13.8%	50/40.7%	35/28.5%	21/17.1%	
	管理人員	13/16.3%	22/27.5%	43/53.8%	2/2.5%	
	無工作	12/11.0%	23/21.1%	36/33.0%	38/34.9%	
中文聽力	其他	20/10.0%	47/23.5%	84/42.0%	49/24.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	很好	120/18.8%	197/30.9%	195/30.6%	125/19.6%	
	普通	42/5.6%	199/26.4%	356/47.3%	156/20.7%	
	不太好	3/3.0%	13/13.0%	56/56.0%	28/28.0%	
	很差	1/16.7%	1/16.7%	3/50.0%	1/16.7%	
中文說	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	很好	116/20.1%	179/31.0%	177/30.6%	106/18.3%	
	普通	46/5.9%	214/27.3%	361/46.0%	163/20.8%	
	不太好	2/1.6%	16/12.9%	68/54.8%	38/30.6%	
	很差	2/18.2%	1/9.1%	4/36.4%	4/36.4%	
中文讀	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	很好	84/24.9%	120/35.5%	91/26.9%	43/12.7%	
	普通	47/7.3%	208/32.2%	300/46.4%	91/14.1%	
	不太好	19/5.6%	61/17.9%	174/51.0%	87/25.5%	
	很差	9/9.0%	13/13.0%	27/27.0%	51/51.0%	
中文寫	完全不懂	7/9.5%	8/10.8%	19/25.7%	40/54.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	很好	66/29.3%	77/34.2%	56/24.9%	26/11.6%	
	普通	48/7.9%	204/33.6%	273/45.0%	82/13.5%	
	不太好	31/8.2%	77/20.3%	186/49.1%	85/22.4%	
	很差	11/5.9%	39/21.1%	64/34.6%	71/38.4%	
合計	166/11.1%	410/27.3%	612/40.8%	312/20.8%		

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-15 會利用網路處理銀行的事情

變項題目	會利用網路處理銀行的事情				卡方考驗	
	非常同意	同意	不同意	非常不同意		
區域	北區	36/5.4%	91/13.6%	421/62.7%	123/18.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	中區	23/7.0%	45/13.8%	144/44.0%	115/35.2%	
	南區	9/2.5%	57/15.8%	160/44.3%	135/37.4%	
	東區	8/5.8%	20/14.6%	58/42.3%	51/37.2%	
性別	男	8/13.8%	11/19.0%	21/36.2%	18/31.0%	$\chi^2=.004^{**}$
	女	68/4.7%	202/14.0%	762/53.0%	406/28.2%	
國籍	大陸	47/8.6%	109/20.0%	288/52.9%	100/18.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>2,3,4
	菲律賓	1/1.5%	6/9.2%	49/75.4%	9/13.8%	
	越南	10/1.7%	52/9.0%	286/49.3%	232/40.0%	
	印尼	9/4.6%	23/11.8%	104/53.3%	59/30.3%	
	泰國	4/11.1%	7/19.4%	18/50.0%	7/19.4%	
	柬埔寨	0/0.0%	5/11.1%	28/62.2%	12/26.7%	
最高學歷	其他	5/16.7%	10/33.3%	10/33.3%	5/16.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5,6>1,2,3
	小學以下	5/1.8%	26/9.4%	108/39.1%	137/49.6%	
	國中	21/3.8%	63/11.3%	316/56.5%	159/28.4%	
	高中職	26/5.0%	83/16.0%	298/57.4%	112/21.6%	
專科	10/22.2%	15/33.3%	15/33.3%	5/11.1%		

	大學	10/11.8%	24/28.2%	41/48.2%	10/11.8%	
	碩士以上	4/57.1%	1/14.3%	1/14.3%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	2/15.4%	7/53.8%	4/30.8%	$\chi^2=.000^{***}$ X
	21-30歲	4/1.9%	15/7.0%	161/75.2%	34/15.9%	
	31-40歲	46/5.0%	151/16.3%	452/48.7%	279/30.1%	
	41-50歲	25/7.8%	44/13.7%	153/47.7%	99/30.8%	
	51歲(含)以上	1/5.0%	1/5.0%	10/50.0%	8/40.0%	
工作	全職工作	53/6.9%	109/14.2%	404/52.7%	201/26.2%	$\chi^2=.002^{**}$
	兼職工作	5/1.5%	42/13.0%	189/58.5%	87/26.9%	
	家庭照顧	16/4.7%	49/14.3%	166/48.5%	111/32.5%	
	其他	2/3.8%	12/22.6%	20/37.7%	19/35.8%	
來臺時間	4年(含)以下	5/7.2%	12/17.4%	28/40.6%	24/34.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	9/3.9%	24/10.3%	173/74.2%	27/11.6%	
	9-12年	10/2.4%	60/14.7%	241/58.9%	98/24.0%	
	13-16年	39/6.7%	85/14.5%	261/44.5%	201/34.3%	
	17-20年	5/4.1%	20/16.3%	53/43.1%	45/36.6%	
	20年(含)以上	8/11.9%	11/16.4%	22/32.8%	26/38.8%	
子女數	0人	5/9.1%	10/18.2%	16/29.1%	24/43.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	19/4.7%	47/11.6%	249/61.6%	89/22.0%	
	2人	40/4.8%	124/14.9%	426/51.2%	242/29.1%	
	3人	10/5.9%	25/14.8%	81/47.9%	53/31.4%	
	4人以上	2/5.7%	7/20.0%	10/28.6%	16/45.7%	
家庭收入	2萬5千以下	14/3.2%	65/14.7%	188/42.6%	174/39.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5>1 6>1,2
	2萬5千-4萬元	19/4.4%	48/11.1%	246/56.9%	119/27.5%	
	4萬-5萬5千	9/2.6%	50/14.2%	223/63.4%	70/19.9%	
	5萬5千至7萬	13/8.7%	26/17.4%	75/50.3%	35/23.5%	
	7萬-8萬5千	7/15.6%	12/26.7%	14/31.1%	12/26.7%	
	8萬5千以上	12/30.8%	8/20.5%	15/38.5%	4/10.3%	
配偶工作	農林漁牧人員	4/4.0%	13/13.1%	46/46.5%	36/36.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 6>2 3,6,7>8
	工人	23/4.3%	69/12.8%	266/49.4%	180/33.5%	
	服務/銷售人員	15/6.1%	38/15.4%	145/58.7%	49/19.8%	
	文書事務人員	4/7.4%	5/9.3%	38/70.4%	7/13.0%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	9/7.4%	32/26.2%	58/47.5%	23/18.9%	
	管理人員	6/7.5%	13/16.3%	51/63.7%	10/12.5%	
	無工作	3/2.8%	9/8.3%	45/41.7%	51/47.2%	
	其他	9/4.5%	25/12.5%	107/53.5%	59/29.5%	
中文聽力	很好	60/9.4%	118/18.5%	281/44.1%	178/27.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	15/2.0%	87/11.6%	439/58.6%	208/27.8%	
	不太好	1/1.0%	8/8.0%	57/57.0%	34/34.0%	
	很差	0/0.0%	0/0.0%	4/66.7%	2/33.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	
中文說	很好	58/10.0%	102/17.6%	262/45.3%	157/27.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	16/2.1%	102/13.1%	445/57.1%	216/27.7%	
	不太好	1/0.8%	9/7.3%	69/55.6%	45/36.3%	
	很差	1/9.1%	0/0.0%	5/45.5%	5/45.5%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	51/15.0%	80/23.6%	151/44.5%	57/16.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	14/2.2%	106/16.5%	385/60.1%	136/21.2%	
	不太好	5/1.5%	18/5.3%	196/57.5%	122/35.8%	
	很差	1/1.0%	6/6.0%	29/29.0%	64/64.0%	
	完全不懂	5/6.8%	3/4.1%	21/28.4%	45/60.8%	
中文寫	很好	44/19.4%	54/23.8%	91/40.1%	38/16.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	16/2.7%	111/18.5%	357/59.4%	117/19.5%	
	不太好	10/2.6%	31/8.2%	226/59.6%	112/29.6%	
	很差	1/0.5%	11/5.9%	74/40.0%	99/53.5%	
	完全不懂	5/4.9%	65.9%	33/32.4%	5856.9%	

新住民數位落差與現況之研究

合計	76/5.1%	213/14.2%	783/52.3%	424/28.3%	
----	---------	-----------	-----------	-----------	--

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-16 會利用網路訂票

變項題目		會利用網路訂票				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	53/7.9%	151/22.5%	363/54.0%	105/15.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	中區	41/12.5%	70/21.4%	116/35.5%	100/30.6%	
	南區	18/5.0%	92/25.4%	133/36.7%	119/32.9%	
	東區	12/8.8%	35/25.5%	45/32.8%	45/32.8%	
性別	男	11/18.6%	22/37.3%	10/16.9%	16/27.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	女	113/7.9%	326/22.7%	647/45.0%	353/24.5%	
國籍	大陸	65/11.9%	179/32.7%	226/41.3%	77/14.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>3,4,6
	菲律賓	4/6.3%	14/22.2%	37/58.7%	8/12.7%	
	越南	24/4.1%	90/15.5%	260/44.8%	207/35.6%	
	印尼	15/7.7%	36/18.5%	90/46.2%	54/27.7%	
	泰國	5/13.9%	11/30.6%	12/33.3%	8/22.2%	
	其他	9/30.0%	11/36.7%	6/20.0%	4/13.3%	
最高學歷	小學以下	8/2.9%	41/14.9%	100/36.2%	127/46.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3,6>1 4,5>1,2,3
	國中	41/7.3%	108/19.3%	276/49.3%	135/24.1%	
	高中職	45/8.7%	131/25.2%	248/47.7%	96/18.5%	
	專科	10/22.2%	23/51.1%	7/15.6%	5/11.1%	
	大學	17/20.0%	42/49.4%	22/25.9%	4/4.7%	
	碩士以上	3/42.9%	2/28.6%	0/0.0%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	3/23.1%	6/46.2%	4/30.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	10/4.7%	31/14.6%	144/67.9%	27/12.7%	
	31-40歲	80/8.6%	224/24.1%	387/41.6%	239/25.7%	
	41-50歲	31/9.6%	87/27.0%	111/34.5%	93/28.9%	
	51歲(含)以上	3/14.3%	3/14.3%	9/42.9%	6/28.6%	
工作	全職工作	87/11.3%	195/25.4%	312/40.6%	175/22.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	兼職工作	10/3.1%	54/16.8%	182/56.5%	76/23.6%	
	家庭照顧	24/7.0%	82/23.9%	143/41.7%	94/27.4%	
	其他	2/3.8%	16/30.2%	16/30.2%	19/35.8%	
來臺時間	4年(含)以下	8/11.6%	16/23.2%	30/43.5%	15/21.7%	$\chi^2=.000^{***}$ X
	5-8年	11/4.8%	37/16.0%	158/68.4%	25/10.8%	
	9-12年	22/5.3%	111/26.9%	193/46.8%	86/20.9%	
	13-16年	63/10.7%	135/23.0%	212/36.1%	177/30.2%	
	17-20年	6/4.9%	34/27.6%	44/35.8%	39/31.7%	
子女數	0人	5/9.1%	11/20.0%	20/36.4%	19/34.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	30/7.4%	78/19.4%	216/53.6%	79/19.6%	
	2人	69/8.3%	205/24.6%	348/41.7%	212/25.4%	
	3人	18/10.7%	43/25.4%	65/38.5%	43/25.4%	
	4人以上	2/5.6%	11/30.6%	7/19.4%	16/44.4%	
家庭收入	2萬5千以下	26/5.9%	103/23.3%	153/34.6%	160/36.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5>1,2,3 6>1,2,3,4
	2萬5千-4萬元	38/8.8%	77/17.8%	217/50.2%	100/23.1%	
	4萬-5萬5千	9/2.6%	76/21.6%	203/57.7%	64/18.2%	
	5萬5千至7萬	20/13.4%	53/35.6%	51/34.2%	25/16.8%	
	7萬-8萬5千	12/26.7%	16/35.6%	9/20.0%	8/17.8%	
	8萬5千以上	16/41.0%	13/33.3%	6/15.4%	4/10.3%	
配偶工作	農林漁牧人員	11/11.1%	19/19.2%	40/40.4%	29/29.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 6,7>2,8
	工人	32/5.9%	116/21.6%	228/42.4%	162/30.1%	
	服務/銷售人員	20/8.1%	54/21.9%	131/53.0%	42/17.0%	
	文書事務人員	4/7.4%	12/22.2%	31/57.4%	7/13.0%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	15/12.2%	46/37.4%	43/35.0%	19/15.4%	

	管理人員	8/10.0%	29/36.3%	37/46.3%	67.5%	
	無工作	8/7.4%	22/20.4%	35/32.4%	43/39.8%	
	其他	17/8.5%	37/18.5%	92/46.0%	54/27.0%	
中文聽力	很好	93/14.6%	189/29.6%	209/32.7%	148/23.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	29/3.9%	143/19.0%	392/52.2%	187/24.9%	
	不太好	2/2.0%	14/14.3%	52/53.1%	30/30.6%	
	很差	0/0.0%	2/33.3%	2/33.3%	233.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	250.0%	2/50.0%	
中文說	很好	91/15.7%	171/29.5%	190/32.8%	128/22.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	30/3.8%	158/20.2%	399/51.0%	195/24.9%	
	不太好	2/1.6%	17/13.9%	62/50.8%	41/33.6%	
	很差	1/9.1%	2/18.2%	4/36.4%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	73/21.5%	125/36.8%	96/28.2%	46/13.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	32/5.0%	173/26.9%	329/51.1%	110/17.1%	
	不太好	10/2.9%	28/8.3%	188/55.5%	113/33.3%	
	很差	2/2.0%	13/13.0%	26/26.0%	59/59.0%	
	完全不懂	7/9.5%	9/12.2%	17/23.0%	41/55.4%	
中文寫	很好	61/26.9%	79/34.8%	60/26.4%	27/11.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	34/5.6%	174/28.8%	304/50.2%	93/15.4%	
	不太好	18/4.8%	63/16.7%	195/51.7%	101/26.8%	
	很差	4/2.2%	17/9.2%	70/37.8%	94/50.8%	
	完全不懂	7/6.9%	14/13.7%	2726.5%	54/52.9%	
	合計	124/8.3%	348/23.2%	657/43.9%	369/24.6%	

p<.001\*\*\*

附錄十六-17 會利用電腦或網路查詢藝文資訊

變項題目		會利用電腦或網路查詢藝文資訊				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	61/9.1%	217/32.2%	305/45.3%	91/13.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	中區	51/15.6%	90/27.6%	102/31.3%	83/25.5%	
	南區	27/7.5%	116/32.0%	116/32.0%	103/28.5%	
	東區	10/7.3%	37/27.0%	44/32.1%	46/33.6%	
性別	男	14/23.7%	19/32.2%	13/22.0%	13/22.0%	$\chi^2=.001^{**}$
	女	135/9.4%	441/30.6%	554/38.5%	310/21.5%	
國籍	大陸	74/13.6%	211/38.7%	187/34.3%	73/13.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,7>3,4
	菲律賓	5/7.7%	20/30.8%	32/49.2%	8/12.3%	
	越南	36/6.2%	138/23.7%	227/39.0%	181/31.1%	
	印尼	17/8.7%	45/23.1%	89/45.6%	44/22.6%	
	泰國	6/16.7%	13/36.1%	11/30.6%	6/16.7%	
	柬埔寨	2/4.4%	18/40.0%	16/35.6%	9/20.0%	
	其他	9/30.0%	14/46.7%	5/16.7%	2/6.7%	
最高學歷	小學以下	13/4.7%	61/22.1%	97/35.1%	105/38.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2>1 4,5>1,2,3 6>1,2
	國中	42/7.5%	142/25.4%	252/45.0%	124/22.1%	
	高中職	54/10.3%	183/35.1%	202/38.7%	83/15.9%	
	專科	15/33.3%	20/44.4%	5/11.1%	5/11.1%	
	大學	20/23.5%	50/58.8%	10/11.8%	55.9%	
年齡	碩士以上	5/71.4%	1/14.3%	0/0.0%	1/14.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	20歲(含)以下	1/7.7%	2/15.4%	7/53.8%	3/23.1%	
	21-30歲	115.1%	52/24.3%	128/59.8%	23/10.7%	
	31-40歲	96/10.3%	303/32.7%	318/34.3%	211/22.7%	
	41-50歲	38/11.8%	100/31.0%	105/32.5%	80/24.8%	
工作	51歲(含)以上	3/14.3%	3/14.3%	9/42.9%	6/28.6%	$\chi^2=.001^{**}$ 1>2
	全職工作	95/12.4%	245/31.9%	277/36.1%	150/19.6%	
	兼職工作	17/5.2%	94/29.0%	148/45.7%	65/20.1%	
	家庭照顧	32/9.3%	101/29.4%	125/36.3%	86/25.0%	

新住民數位落差與現況之研究

	其他	4/7.5%	17/32.1%	15/28.3%	17/32.1%	
來臺時間	4年(含)以下	11/16.2%	17/25.0%	25/36.8%	15/22.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	17/7.3%	60/25.8%	139/59.7%	17/7.3%	
	9-12年	26/6.3%	132/32.0%	173/42.0%	81/19.7%	
	13-16年	73/12.5%	180/30.7%	179/30.5%	154/26.3%	
	17-20年	5/4.0%	49/39.5%	37/29.8%	33/26.6%	
	20年(含)以上	16/23.9%	20/29.9%	10/14.9%	21/31.3%	
婚姻	已婚	129/10.0%	382/29.7%	498/38.7%	278/21.6%	$\chi^2=.010^*$
	離婚	14/1.8%	39/32.8%	42/35.3%	24/20.2%	
	喪偶	0/0.0%	19/41.3%	17/37.0%	10/21.7%	
	分居	1/3.4%	16/55.2%	6/20.7%	6/20.7%	
	其他	529.4%	4/23.5%	3/17.6%	5/29.4%	
子女數	0人	8/14.5%	16/29.1%	15/27.3%	16/29.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	32/7.9%	125/30.9%	186/45.9%	62/15.3%	
	2人	85/10.2%	262/31.5%	303/36.4%	183/22.0%	
	3人	18/10.7%	45/26.6%	58/34.3%	48/28.4%	
	4人以上	6/16.7%	11/30.6%	5/13.9%	14/38.9%	
家庭收入	2萬5千以下	35/7.9%	135/30.5%	142/32.1%	130/29.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 5>1,2,3 6>1,2,3,4
	2萬5千-4萬元	38/8.8%	101/23.4%	194/44.9%	99/22.9%	
	4萬-5萬5千	18/5.1%	118/33.3%	167/47.2%	51/14.4%	
	5萬5千至7萬	22/14.9%	60/40.5%	41/27.7%	25/16.9%	
	7萬-8萬5千	13/28.9%	20/44.4%	6/13.3%	6/13.3%	
8萬5千以上	18/46.2%	13/33.3%	6/15.4%	2/5.1%		
配偶工作	農林漁牧人員	10/10.1%	24/24.2%	39/39.4%	26/26.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 7>2 3,6,7>8
	工人	38/7.1%	159/29.6%	203/37.7%	138/25.7%	
	服務/銷售人員	26/10.5%	86/34.7%	103/41.5%	33/13.3%	
	文書事務人員	5/9.3%	9/16.7%	32/59.3%	8/14.8%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	15/12.2%	49/39.8%	44/35.8%	15/12.2%	
	管理人員	911.3%	38/47.5%	27/33.8%	6/7.5%	
	無工作	87.4%	26/24.1%	33/30.6%	41/38.0%	
其他	28/14.0%	51/25.5%	72/36.0%	49/24.5%		
中文聽力	很好	104/16.3%	239/37.5%	165/25.9%	129/20.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	40/5.3%	196/26.1%	353/46.9%	163/21.7%	
	不太好	5/5.0%	23/23.0%	45/45.0%	27/27.0%	
	很差	0/0.0%	2/33.3%	2/33.3%	2/33.3%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	
中文說	很好	102/17.6%	212/36.7%	152/26.3%	112/19.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	40/5.1%	214/27.3%	360/46.0%	169/21.6%	
	不太好	6/4.8%	31/25.0%	51/41.1%	36/29.0%	
	很差	1/9.1%	2/18.2%	3/27.3%	5/45.5%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	79/23.4%	146/43.2%	70/20.7%	43/12.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	35/5.4%	210/32.6%	293/45.4%	107/16.6%	
	不太好	2/16.2%	69/20.2%	163/47.8%	88/25.8%	
	很差	8/8.0%	18/18.0%	27/27.0%	47/47.0%	
	完全不懂	6/8.1%	16/21.6%	14/18.9%	38/51.4%	
中文寫	很好	60/26.7%	91/40.4%	45/20.0%	29/12.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2,3>4
	普通	43/7.1%	209/34.5%	263/43.4%	91/15.0%	
	不太好	23/6.1%	102/26.9%	168/44.3%	86/22.7%	
	很差	9/4.9%	32/17.3%	73/39.5%	71/38.4%	
	完全不懂	14/13.7%	24/23.5%	18/17.6%	46/45.1%	
合計		149/9.9%	460/30.7%	567/37.8%	323/21.5%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-18 會利用電腦或網路玩遊戲或看影片

變項題目	會利用電腦或網路玩遊戲或看影片	卡方考驗
------	-----------------	------

		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	94/14.0%	245/36.5%	275/41.0%	57/8.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1
	中區	90/27.5%	141/43.1%	54/16.5%	42/12.8%	
	南區	72/19.9%	170/47.0%	71/19.6%	49/13.5%	
	東區	28/20.3%	58/42.0%	26/18.8%	26/18.8%	
性別	男	20/34.5%	25/43.1%	7/12.1%	6/10.3%	$\chi^2=.004^{**}$
	女	264/18.3%	589/40.9%	419/29.1%	168/11.7%	
國籍	大陸	97/17.8%	241/44.2%	156/28.6%	51/9.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	菲律賓	8/12.3%	18/27.7%	35/53.8%	4/6.2%	
	越南	117/20.1%	239/41.1%	144/24.7%	82/14.1%	
	印尼	37/19.0%	63/32.3%	65/33.3%	30/15.4%	
	泰國	8/22.9%	15/42.9%	10/28.6%	2/5.7%	
	柬埔寨	7/15.6%	22/48.9%	13/28.9%	3/6.7%	
	其他	10/33.3%	15/50.0%	3/10.0%	2/6.7%	
最高學歷	小學以下	53/19.2%	100/36.2%	71/25.7%	52/18.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1 5>1,2
	國中	87/15.6%	226/40.4%	173/30.9%	73/13.1%	
	高中職	104/20.0%	215/41.3%	157/30.1%	45/8.6%	
	專科	13/28.9%	22/48.9%	9/20.0%	1/2.2%	
	大學	22/25.9%	46/54.1%	15/17.6%	2/2.4%	
	碩士以上	5/71.4%	1/14.3%	0/0.0%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	6/46.2%	3/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2
	21-30歲	20/9.3%	59/27.6%	124/57.9%	11/5.1%	
	31-40歲	196/21.1%	419/45.1%	210/22.6%	104/11.2%	
	41-50歲	62/19.3%	126/39.1%	83/25.8%	51/15.8%	
	51歲(含)以上	4/20.0%	8/40.0%	3/15.0%	5/25.0%	
工作	全職工作	177/23.0%	342/44.5%	177/23.0%	72/9.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	41/12.7%	118/36.6%	127/39.4%	36/11.2%	
	家庭照顧	53/15.4%	131/38.0%	111/32.2%	50/14.5%	
	其他	12/23.1%	19/36.5%	10/19.2%	11/21.2%	
來臺時間	4年(含)以下	16/23.2%	26/37.7%	21/30.4%	6/8.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>3>2
	5-8年	21/9.0%	63/27.0%	138/59.2%	11/4.7%	
	9-12年	57/13.9%	173/42.3%	135/33.0%	44/10.8%	
	13-16年	145/24.7%	260/44.2%	103/17.5%	80/13.6%	
	17-20年	24/19.4%	59/47.6%	22/17.7%	19/15.3%	
	20年(含)以上	19/28.8%	28/42.4%	5/7.6%	14/21.2%	
子女數	0人	15/27.3%	20/36.4%	13/23.6%	7/12.7%	$\chi^2=.003^{**}$
	1人	64/15.8%	158/39.1%	148/36.6%	34/8.4%	
	2人	157/18.8%	347/41.7%	224/26.9%	105/12.6%	
	3人	38/22.4%	74/43.5%	36/21.2%	22/12.9%	
	4人以上	10/28.6%	14/40.0%	5/14.3%	6/17.1%	
家庭收入	2萬5千以下	88/20.0%	196/44.6%	80/18.2%	75/17.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>3 6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	81/18.7%	160/36.9%	150/34.6%	43/9.9%	
	4萬-5萬5千	34/9.6%	142/40.2%	145/41.1%	32/9.1%	
	5萬5千至7萬	38/25.5%	70/47.0%	29/19.5%	12/8.1%	
	7萬-8萬5千	14/31.1%	18/40.0%	8/17.8%	5/11.1%	
	8萬5千以上	21/53.8%	14/35.9%	2/5.1%	2/5.1%	
配偶工作	農林漁牧人員	22/22.2%	44/44.4%	21/21.2%	12/12.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	95/17.7%	239/44.4%	139/25.8%	65/12.1%	
	服務/銷售人員	40/16.2%	101/40.9%	88/35.6%	18/7.3%	
	文書事務人員	6/11.1%	14/25.9%	28/51.9%	6/11.1%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	27/22.1%	49/40.2%	34/27.9%	12/9.8%	
	管理人員	10/12.5%	36/45.0%	28/35.0%	6/7.5%	
	無工作	26/23.9%	39/35.8%	20/18.3%	24/22.0%	
其他	48/24.0%	72/36.0%	55/27.5%	25/12.5%		
中	很好	170/26.7%	281/44.2%	117/18.4%	68/10.7%	$\chi^2=.000^{***}$



新住民數位落差與現況之研究

文聽力	普通	102/13.6%	304/40.4%	258/34.3%	88/11.7%	1>2,3
	不太好	11/11.0%	26/26.0%	48/48.0%	15/15.0%	
	很差	1/16.7%	2/33.3%	2/33.3%	1/16.7%	
	完全不懂	0/0.0%	1/25.0%	1/25.0%	2/50.0%	
中文說	很好	158/27.4%	258/44.7%	103/17.9%	58/10.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	106/13.5%	319/40.7%	263/33.6%	95/12.1%	
	不太好	16/12.9%	34/27.4%	56/45.2%	18/14.5%	
	很差	4/36.4%	2/18.2%	3/27.3%	2/18.2%	
	完全不懂	0/0.0%	1/50.0%	0/0.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	101/29.8%	155/45.7%	64/18.9%	19/5.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4
	普通	76/11.8%	271/42.1%	225/34.9%	72/11.2%	
	不太好	56/16.4%	137/40.2%	105/30.8%	43/12.6%	
	很差	29/29.0%	27/27.0%	23/23.0%	21/21.0%	
	完全不懂	22/30.1%	24/32.9%	8/11.0%	19/26.0%	
中文寫	很好	75/33.2%	104/46.0%	36/15.9%	11/4.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4
	普通	80/13.2%	250/41.3%	210/34.7%	65/10.7%	
	不太好	60/15.8%	144/38.0%	132/34.8%	43/11.3%	
	很差	38/20.5%	77/41.6%	36/19.5%	34/18.4%	
	完全不懂	31/30.7%	37/36.6%	12/11.9%	21/20.8%	
合計		284/19.0%	614/41.0%	426/28.4%	174/11.6%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-19 會利用電腦或網路教材進行學習

變項題目		會利用電腦或網路教材進行學習				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	68/10.1%	195/29.0%	321/47.7%	89/13.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	47/14.4%	92/28.2%	108/33.1%	79/24.2%	
	南區	31/8.6%	115/32.0%	113/31.5%	100/27.9%	
	東區	12/8.8%	38/27.7%	42/30.7%	45/32.8%	
性別	男	15/25.4%	20/33.9%	14/23.7%	10/16.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	女	143/10.0%	420/29.2%	570/39.7%	303/21.1%	
國籍	大陸	74/13.6%	217/39.7%	194/35.5%	61/11.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 7>2,3,4
	菲律賓	6/9.2%	9/13.8%	41/63.1%	9/13.8%	
	越南	41/7.1%	139/24.0%	228/39.4%	170/29.4%	
	印尼	19/9.7%	38/19.5%	83/42.6%	55/28.2%	
	泰國	8/22.9%	8/22.9%	13/37.1%	6/17.1%	
	柬埔寨	1/2.2%	16/35.6%	19/42.2%	9/20.0%	
	其他	9/30.0%	12/40.0%	6/20.0%	3/10.0%	
最高學歷	小學以下	13/4.8%	57/20.9%	104/38.1%	99/36.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 3>2>1 4,5>1,2,3
	國中	41/7.3%	156/27.9%	232/41.5%	130/23.3%	
	高中職	63/12.1%	165/31.7%	217/41.7%	76/14.6%	
	專科	18/40.0%	19/42.2%	6/13.3%	2/4.4%	
	大學	19/22.4%	40/47.1%	21/24.7%	5/5.9%	
年齡	碩士以上	4/57.1%	0/0.0%	2/28.6%	1/14.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	20歲(含)以下	1/7.7%	3/23.1%	7/53.8%	2/15.4%	
	21-30歲	16/7.5%	40/18.7%	138/64.5%	20/9.3%	
	31-40歲	93/10.0%	298/32.1%	326/35.2%	210/22.7%	
	41-50歲	45/14.1%	94/29.4%	107/33.4%	74/23.1%	
工作	51歲(含)以上	3/14.3%	5/23.8%	6/28.6%	7/33.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	全職工作	92/12.0%	259/33.8%	274/35.7%	142/18.5%	
	兼職工作	19/5.9%	68/21.1%	164/50.8%	72/22.3%	
	家庭照顧	40/11.7%	101/29.5%	123/36.0%	78/22.8%	
來臺時間	其他	6/11.5%	10/19.2%	20/38.5%	16/30.8%	$\chi^2=.000^{***}$
	4年(含)以下	12/17.6%	17/25.0%	30/44.1%	9/13.2%	
	5-8年	21/9.0%	45/19.3%	143/61.4%	24/10.3%	
	9-12年	30/7.3%	138/33.6%	169/41.1%	74/18.0%	
來臺時間	13-16年	67/11.5%	179/30.7%	185/31.7%	153/26.2%	

	17-20年	10/8.1%	42/33.9%	42/33.9%	30/24.2%	
	20年(含)以上	16/24.2%	18/27.3%	11/16.7%	21/31.8%	
婚姻	已婚	137/10.7%	372/29.0%	504/39.3%	270/21.0%	$\chi^2=.041^*$
	離婚	12/10.1%	35/29.4%	50/42.0%	22/18.5%	
	喪偶	0/0.0%	18/39.1%	16/34.8%	12/26.1%	
	分居	3/10.3%	12/41.4%	9/31.0%	5/17.2%	
	其他	6/35.3%	3/17.6%	4/23.5%	4/23.5%	
子女數	0人	12/21.8%	14/25.5%	22/40.0%	7/12.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	44/10.9%	92/22.8%	204/50.5%	64/15.8%	
	2人	80/9.6%	274/32.9%	293/35.2%	185/22.2%	
	3人	17/10.1%	51/30.4%	58/34.5%	42/25.0%	
	4人以上	5/14.3%	8/22.9%	7/20.0%	15/42.9%	
家庭收入	2萬5千以下	34/7.7%	152/34.6%	129/29.4%	124/28.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	40/9.3%	100/23.1%	195/45.1%	97/22.5%	
	4萬-5萬5千	20/5.7%	96/27.3%	183/52.0%	53/15.1%	
	5萬5千至7萬	27/18.1%	59/39.6%	41/27.5%	22/14.8%	
	7萬-8萬5千	16/35.6%	12/26.7%	11/24.4%	6/13.3%	
	8萬5千以上	16/41.0%	10/25.6%	11/28.2%	2/5.1%	
配偶工作	農林漁牧人員	7/7.1%	26/26.3%	36/36.4%	30/30.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	43/8.0%	166/31.0%	185/34.6%	141/26.4%	
	服務/銷售人員	25/10.1%	66/26.6%	130/52.4%	27/10.9%	
	文書事務人員	4/7.4%	16/29.6%	27/50.0%	7/13.0%	
	軍人	0/0.0%	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	
	專業人員	20/16.3%	41/33.3%	44/35.8%	18/14.6%	
	管理人員	14/17.5%	25/31.3%	36/45.0%	5/6.3%	
	無工作	10/9.3%	25/23.4%	35/32.7%	37/34.6%	
其他	25/12.5%	54/27.0%	77/38.5%	44/22.0%		
中文聽力	很好	109/17.1%	222/34.9%	184/28.9%	122/19.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	43/5.7%	199/26.6%	345/46.1%	162/21.6%	
	不太好	5/5.0%	17/17.0%	52/52.0%	26/26.0%	
	很差	1/16.7%	1/16.7%	2/33.3%	2/33.3%	
	完全不懂	0/0.0%	1/33.3%	1/33.3%	1/33.3%	
中文說	很好	103/17.8%	201/34.8%	168/29.1%	106/18.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	45/5.8%	213/27.3%	352/45.2%	169/21.7%	
	不太好	8/6.5%	23/18.5%	60/48.4%	33/26.6%	
	很差	2/18.2%	1/9.1%	4/36.4%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	1/50.0%	0/0.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	77/22.6%	137/40.3%	89/26.2%	37/10.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	45/7.0%	217/33.8%	282/43.9%	98/15.3%	
	不太好	19/5.6%	59/17.3%	172/50.4%	91/26.7%	
	很差	9/9.2%	13/13.3%	26/26.5%	50/51.0%	
	完全不懂	8/11.0%	13/17.8%	15/20.5%	37/50.7%	
中文寫	很好	62/27.3%	93/41.0%	52/22.9%	20/8.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2,3>4
	普通	43/7.1%	203/33.7%	274/45.4%	83/13.8%	
	不太好	30/7.9%	91/24.0%	171/45.1%	87/23.0%	
	很差	5/2.7%	34/18.6%	66/36.1%	78/42.6%	
	完全不懂	17/16.8	18/17.8%	21/20.8%	45/44.6%	
	合計	158/10.6%	440/39.1%	584/39.1%	313/20.9%	

p<.001\*\*\*, p<.05\*

附錄十六-20 會利用網路找健康資訊

變項題目	會利用網路找健康資訊				卡方考驗	
	非常同意	同意	不同意	非常不同意		
區域	北區	75/11.1%	202/30.0%	320/47.5%	76/11.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	55/16.8%	121/37.0%	80/24.5%	71/21.7%	
	南區	40/11.1%	143/39.6%	88/24.4%	90/24.9%	
	東區	19/13.9%	47/34.3%	33/24.1%	38/27.7%	

新住民數位落差與現況之研究

性別	男	15/25.4%	22/37.3%	12/20.3%	10/16.9%	$\chi^2=.008^{**}$
	女	174/12.1%	491/34.1%	509/35.4%	265/18.4%	
國籍	大陸	93/17.0%	240/43.9%	168/30.7%	46/8.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4,6 7>2,3,4,6
	菲律賓	6/9.2%	16/24.6%	36/55.4%	7/10.8%	
	越南	53/9.1%	159/27.4%	210/36.1%	159/27.4%	
	印尼	21/10.8%	52/26.7%	75/38.5%	47/24.1%	
	泰國	5/14.7%	13/38.2%	10/29.4%	6/17.6%	
	柬埔寨	1/2.2%	15/33.3%	19/42.2%	10/22.2%	
	其他	10/33.3%	17/56.7%	3/10.0%	0/0.0%	
最高學歷	小學以下	19/6.9%	65/23.6%	93/33.7%	99/35.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3,6>1 4,5>1,2,3
	國中	58/10.4%	187/33.5%	211/37.7%	103/18.4%	
	高中職	69/13.2%	195/37.4%	189/36.3%	68/13.1%	
	專科	19/42.2%	21/46.7%	3/6.7%	2/4.4%	
	大學	20/23.5%	40/47.1%	22/25.9%	3/3.5%	
	碩士以上	4/57.1%	1/14.3%	2/28.6%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	4/30.8%	7/53.8%	2/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	17/7.9%	40/18.7%	136/63.6%	21/9.8%	
	31-40歲	124/13.3%	332/35.7%	292/31.4%	181/19.5%	
	41-50歲	45/14.0%	130/40.5%	81/25.2%	65/20.2%	
	51歲(含)以上	3/14.3%	7/33.3%	5/23.8%	6/28.6%	
工作	全職工作	116/15.1%	283/36.8%	246/32.0%	123/16.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	兼職工作	24/7.4%	84/26.0%	153/47.4%	62/19.2%	
	家庭照顧	41/11.9%	126/36.6%	104/30.2%	73/21.2%	
	其他	6/11.5%	17/32.7%	16/30.8%	13/25.0%	
來臺時間	4年(含)以下	3/18.8%	16/23.2%	33/47.8%	7/10.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	20/8.6%	46/19.7%	144/61.8%	23/9.9%	
	9-12年	42/10.2%	139/33.9%	164/40.0%	65/15.9%	
	13-16年	85/14.5%	231/39.3%	142/24.1%	130/22.1%	
	17-20年	13/10.6%	55/44.7%	29/23.6%	26/21.1%	
20年(含)以上	15/22.7%	24/36.4%	5/7.6%	22/33.3%		
子女數	0人	14/25.5%	16/29.1%	15/27.3%	10/18.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	41/10.1%	122/30.1%	187/46.2%	55/13.6%	
	2人	103/12.4%	299/35.9%	273/32.8%	158/19.0%	
	3人	24/14.3%	60/35.7%	45/26.8%	39/23.2%	
	4人以上	7/19.4%	15/41.7%	1/2.8%	13/36.1%	
家庭收入	2萬5千以下	44/10.0%	172/38.9%	114/25.8%	112/25.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,5>1,2,3 6>1,2,3,4
	2萬5千-4萬元	51/11.8%	127/29.5%	167/38.7%	86/20.0%	
	4萬-5萬5千	26/7.4%	100/28.3%	177/50.1%	50/14.2%	
	5萬5千至7萬	26/17.4%	64/43.0%	42/28.2%	17/11.4%	
	7萬-8萬5千	15/33.3%	21/46.7%	5/11.1%	4/8.9%	
	8萬5千以上	19/48.7%	12/30.8%	7/17.9%	1/2.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	11/11.1%	32/32.3%	31/31.3%	25/25.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	56/10.4%	191/35.6%	168/31.3%	121/22.6%	
	服務/銷售人員	29/11.6%	81/32.5%	116/46.6%	23/9.2%	
	文書事務人員	5/9.3%	15/27.8%	26/48.1%	8/14.8%	
	軍人	0/0.0%	1/16.7%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	23/18.7%	46/37.4%	36/29.3%	18/14.6%	
	管理人員	11/13.8%	28/35.0%	37/46.3%	4/5.0%	
	無工作	11/10.1%	37/33.9%	30/27.5%	31/28.4%	
其他	32/16.1%	63/31.7%	63/31.7%	41/20.6%		
中文聽力	很好	138/21.6%	253/39.7%	148/23.2%	99/15.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	44/5.9%	237/31.6%	320/42.7%	149/19.9%	
	不太好	7/7.0%	20/20.0%	49/49.0%	24/24.0%	
	很差	0/0.0%	3/50.0%	2/33.3%	1/16.7%	
中文	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	2/50.0%	2/50.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	很好	133/23.0%	234/40.4%	130/22.5%	82/14.2%	
中文	普通	47/6.0%	246/31.5%	331/42.4%	157/20.1%	

說	不太好	8/6.5%	29/23.4%	56/45.2%	31/25.0%	
	很差	1/9.1%	3/27.3%	3/27.3%	4/36.4%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	97/28.6%	160/47.2%	57/16.8%	25/7.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>3,4
	普通	51/7.9%	248/38.4%	268/41.6%	78/12.1%	
	不太好	21/6.2%	72/21.1%	159/46.6%	89/26.1%	
	很差	7/7.1%	17/17.2%	25/25.3%	50/50.5%	
	完全不懂	13/17.8%	15/20.5%	12/16.4%	33/45.2%	
中文寫	很好	70/30.8%	108/47.6%	34/15.0%	15/6.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	58/9.6%	232/38.3%	248/40.9%	68/11.2%	
	不太好	37/9.8%	106/28.0%	162/42.9%	73/19.3%	
	很差	7/3.8%	41/22.3%	59/32.1%	77/41.8%	
	完全不懂	17/16.8%	24/23.8%	18/17.8%	42/41.6%	
合計		189/12.6%	513/34.2%	521/34.8%	275/18.4%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-21 會利用網站掛號

變項題目		會利用網站掛號				卡方考驗
		非常同意	同意	不同意	非常不同意	
區域	北區	56/8.3%	134/20.0%	377/56.2%	104/15.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	中區	37/11.3%	69/21.1%	118/36.1%	103/31.5%	
	南區	24/6.6%	91/25.2%	124/34.3%	122/33.8%	
	東區	8/5.9%	30/22.1%	48/35.3%	50/36.8%	
性別	男	12/20.3%	14/23.7%	15/25.4%	18/30.5%	$\chi^2=.001^{**}$
	女	113/7.9%	310/21.6%	652/45.4%	361/25.1%	
國籍	大陸	70/12.8%	162/29.7%	237/43.5%	76/13.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4,6 7>2,3,4,6
	菲律賓	3/4.6%	8/12.3%	44/67.7%	10/15.4%	
	越南	25/4.3%	89/15.3%	256/44.1%	210/36.2%	
	印尼	13/6.7%	35/17.9%	89/45.6%	58/29.7%	
	泰國	5/14.7%	10/29.4%	11/32.4%	8/23.5%	
	柬埔寨 其他	0/0.0% 9/30.0%	8/17.8% 11/36.7%	25/55.6% 5/16.7%	12/26.7% 5/16.7%	
最高學歷	小學以下	16/5.8%	35/12.7%	101/36.7%	123/44.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	35/6.3%	117/20.9%	262/46.9%	145/25.9%	
	高中職	43/8.3%	123/23.7%	255/49.1%	98/18.9%	
	專科	15/33.3%	14/31.1%	11/24.4%	5/11.1%	
	大學 碩士以上	13/15.3% 3/42.9%	34/40.0% 0/0.0%	32/37.6% 2/28.6%	6/7.1% 2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	2/15.4%	6/46.2%	5/38.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	5/2.3%	30/14.0%	150/70.1%	29/13.6%	
	31-40歲	85/9.2%	210/22.6%	384/41.4%	249/26.8%	
	41-50歲	33/10.3%	79/24.8%	119/37.3%	88/27.6%	
	51歲(含)以上	2/9.5%	3/14.3%	8/38.1%	8/38.1%	
工作	全職工作	81/10.6%	173/22.6%	331/43.2%	182/23.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	兼職工作	14/4.3%	48/14.9%	184/57.1%	76/23.6%	
	家庭照顧	26/7.6%	92/26.8%	130/37.9%	95/27.7%	
	其他	2/3.8%	10/19.2%	19/36.5%	21/40.4%	
來臺時間	4年(含)以下	5/7.2%	9/13.0%	36/52.2%	19/27.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	9/3.9%	34/14.6%	161/69.1%	29/12.4%	
	9-12年	31/7.5%	85/20.7%	209/50.9%	86/20.9%	
	13-16年	58/9.9%	141/24.1%	211/36.1%	175/29.9%	
	17-20年 20年(含)以上	8/6.6% 13/19.7%	39/32.0% 16/24.2%	34/27.9% 11/16.7%	41/33.6% 26/39.4%	
子女數	0人	5/9.1%	13/23.6%	17/30.9%	20/36.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	26/6.4%	79/19.5%	223/55.1%	77/19.0%	
	2人	67/8.1%	185/22.2%	359/43.1%	221/26.6%	
	3人	22/13.1%	38/22.6%	59/35.1%	49/29.2%	

新住民數位落差與現況之研究

	4人以上	5/14.7%	9/26.5%	8/23.5%	12/35.3%	
家庭收入	2萬5千以下	27/6.1%	105/23.8%	158/35.8%	151/34.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 5,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	26/6.0%	83/19.3%	214/49.7%	108/25.1%	
	4萬-5萬5千	16/4.5%	66/18.8%	203/57.7%	67/19.0%	
	5萬5千至7萬	22/14.8%	41/27.5%	56/37.6%	30/20.1%	
	7萬-8萬5千	13/28.9%	13/28.9%	10/22.2%	9/20.0%	
	8萬5千以上	16/41.0%	7/17.9%	11/28.2%	5/12.8%	
配偶工作	農林漁牧人員	10/10.1%	22/22.2%	35/35.4%	32/32.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 6,7>8
	工人	34/6.3%	115/21.4%	223/41.5%	165/30.7%	
	服務/銷售人員	18/7.3%	58/23.4%	131/52.8%	41/16.5%	
	文書事務人員	4/7.4%	3/5.6%	39/72.2%	8/14.8%	
	軍人	0/0.0%	1/16.7%	5/83.3%	0/0.0%	
	專業人員	15/12.3%	31/25.4%	56/45.9%	20/16.4%	
	管理人員	9/11.3%	21/26.3%	45/56.3%	5/6.3%	
	無工作	6/5.6%	18/16.7%	39/36.1%	45/41.7%	
其他	18/9.1%	43/21.7%	81/40.9%	56/28.3%		
中文聽力	很好	98/15.4%	179/28.1%	209/32.8%	152/23.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	25/3.3%	130/17.4%	400/53.5%	192/25.7%	
	不太好	2/2.0%	14/14.0%	53/53.0%	31/31.0%	
	很差	0/0.0%	1/16.7%	3/50.0%	2/33.3%	
中文說	很好	96/16.6%	159/27.5%	190/32.8%	134/23.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	26/3.3%	148/19.0%	405/52.1%	199/25.6%	
	不太好	2/1.6%	15/12.1%	67/54.0%	40/32.3%	
	很差	1/9.1%	1/9.1%	4/36.4%	5/45.5%	
	完全不懂	0/0.0%	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	
中文讀	很好	76/22.4%	118/34.7%	99/29.1%	47/13.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	30/4.7%	153/23.9%	339/52.9%	119/18.6%	
	不太好	8/2.4%	32/9.4%	188/55.3%	112/32.9%	
	很差	4/4.0%	11/11.0%	24/24.0%	61/61.0%	
完全不懂	7/9.6%	9/12.3%	17/23.3%	40/54.8%		
中文寫	很好	59/26.0%	81/35.7%	57/25.1%	30/13.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	38/6.3%	146/24.2%	320/53.1%	99/16.4%	
	不太好	17/4.5%	64/16.9%	195/51.5%	103/27.2%	
	很差	3/1.6%	21/11.5%	66/36.1%	93/50.8%	
完全不懂	8/7.9%	11/10.9%	28/27.7%	54/53.5%		
合計	125/8.4%	324/21.7%	667/44.6%	379/25.4%		

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-22 電腦的基本操作課程

變項題目	電腦的基本操作課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	53/7.8%	200/29.6%	362/53.6%	61/9.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3
	中區	42/12.8%	95/29.1%	124/37.9%	66/20.2%	
	南區	56/15.4%	121/33.3%	147/40.5%	39/10.7%	
	東區	20/14.6%	45/32.8%	52/38.0%	20/14.6%	
國籍	大陸	38/6.9%	120/21.9%	311/56.6%	80/14.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	菲律賓	4/6.1%	21/31.8%	35/53.0%	6/9.1%	
	越南	85/14.6%	215/36.9%	218/37.4%	65/11.1%	
	印尼	35/17.9%	64/32.8%	76/39.0%	20/10.3%	
	泰國	2/5.7%	15/42.9%	9/25.7%	9/25.7%	
	柬埔寨	5/11.4%	17/38.6%	22/50.0%	0/0.0%	
其他	2/6.7%	9/30.0%	13/43.3%	6/20.0%		
最高學歷	小學以下	53/19.3%	100/36.4%	100/36.4%	22/8.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,5>1 3,4>1,2
	國中	61/10.8%	202/35.9%	234/41.6%	66/11.7%	
	高中職	43/8.2%	132/25.3%	277/53.1%	70/13.4%	
	專科	3/6.7%	9/20.0%	18/40.0%	15/33.3%	

	大學	8/9.3%	16/18.6%	50/58.1%	12/14.0%	
	碩士以上	3/42.9%	1/14.3%	2/28.6%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	1/7.7%	2/15.4%	9/69.2%	1/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	12/5.6%	78/36.4%	110/51.4%	14/6.5%	
	31-40歲	98/10.5%	292/31.4%	411/44.1%	130/14.0%	
	41-50歲	56/17.3%	83/25.6%	149/46.0%	36/11.1%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	6/28.6%	6/28.6%	5/23.8%	
工作	全職工作	69/9.0%	217/28.2%	367/47.7%	116/15.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	31/9.6%	121/37.5%	146/45.2%	25/7.7%	
	家庭照顧	53/15.3%	109/31.4%	151/43.5%	34/9.8%	
	其他	15/28.3%	13/24.5%	15/28.3%	10/18.9%	
來臺時間	4年(含)以下	3/4.2%	17/23.9%	34/47.9%	17/23.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>4,5
	5-8年	5/2.1%	82/35.2%	136/58.4%	10/4.3%	
	9-12年	35/8.5%	127/30.9%	204/49.6%	45/10.9%	
	13-16年	94/16.0%	176/29.9%	230/39.1%	88/15.0%	
	17-20年	18/14.5%	40/32.3%	53/42.7%	13/10.5%	
	20年(含)以上	15/22.4%	17/25.4%	24/35.8%	11/16.4%	
子女數	0人	4/7.1%	12/21.4%	23/41.1%	17/30.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>4
	1人	34/8.4%	133/32.9%	200/49.5%	37/9.2%	
	2人	98/11.7%	248/29.6%	385/45.9%	107/12.8%	
	3人	27/16.0%	61/36.1%	60/35.5%	21/12.4%	
	4人以上	8/22.9%	7/20.0%	16/45.7%	4/11.4%	
家庭收入	2萬5千以下	71/16.0%	139/31.2%	170/38.2%	65/14.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	2萬5千-4萬元	43/9.9%	158/36.3%	184/42.3%	50/11.5%	
	4萬-5萬5千	24/6.8%	97/27.5%	202/57.2%	30/8.5%	
	5萬5千至7萬	13/8.8%	35/23.6%	82/55.4%	18/12.2%	
	7萬-8萬5千	5/11.4%	13/29.5%	18/40.9%	8/18.2%	
	8萬5千以上	5/12.8%	9/23.1%	14/35.9%	11/28.2%	
配偶工作	農林漁牧人員	15/15.2%	33/33.3%	41/41.4%	10/10.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	57/10.6%	190/35.2%	215/39.8%	78/14.4%	
	服務/銷售人員	19/7.6%	83/33.2%	126/50.4%	22/8.8%	
	文書事務人員	5/9.3%	11/20.4%	33/61.1%	5/9.3%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	17/13.8%	20/16.3%	75/61.0%	11/8.9%	
	管理人員	5/6.3%	17/21.3%	51/63.7%	7/8.8%	
	無工作	26/23.9%	30/27.5%	36/33.0%	17/15.6%	
其他	21/10.6%	60/30.3%	85/42.9%	32/16.2%		
中文聽力	很好	87/13.6%	150/23.4%	288/44.9%	116/18.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	71/9.4%	274/36.4%	347/46.1%	60/8.0%	
	不太好	10/10.0%	35/35.0%	47/47.0%	8/8.0%	
	很差	2/33.3%	2/33.3%	1/16.7%	1/16.7%	
	完全不懂	1/25.0%	0/0.0%	2/50.0%	1/25.0%	
中文說	很好	73/12.6%	139/24.0%	256/44.1%	112/19.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	80/10.2%	269/34.2%	374/47.6%	63/8.0%	
	不太好	15/12.1%	50/40.3%	50/40.3%	9/7.3%	
	很差	2/20.0%	2/20.0%	4/40.0%	2/20.0%	
	完全不懂	1/50.0%	0/0.0%	1/50.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	31/9.1%	68/20.0%	166/48.8%	75/22.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	普通	48/7.4%	189/29.2%	347/53.6%	63/9.7%	
	不太好	39/11.5%	149/43.8%	124/36.5%	28/8.2%	
	很差	28/28.0%	32/32.0%	33/33.0%	7/7.0%	
	完全不懂	25/33.3%	22/29.3%	15/20.0%	13/17.3%	
中文寫	很好	23/10.1%	44/19.4%	104/45.8%	56/24.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	36/5.9%	167/27.5%	345/56.7%	60/9.9%	
	不太好	42/11.1%	150/39.6%	144/38.0%	43/11.3%	
	很差	38/20.7%	69/37.5%	65/35.3%	12/6.5%	
	完全不懂	32/31.1%	30/29.1%	26/25.2%	15/14.6%	

新住民數位落差與現況之研究

合計	171/11.4%	461/30.7%	685/45.6%	186/12.4%	
----	-----------	-----------	-----------	-----------	--

p<.001\*\*\*

附錄十六-23 中文輸入課程

變項題目	中文輸入課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	47/7.0%	217/32.1%	348/51.6%	63/9.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>4
	中區	43/13.2%	84/25.8%	135/41.5%	63/19.4%	
	南區	50/13.7%	116/31.9%	150/41.2%	48/13.2%	
	東區	29/21.0%	43/31.2%	49/35.5%	17/12.3%	
國籍	大陸	35/6.4%	116/21.2%	314/57.3%	83/15.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	菲律賓	4/6.1%	25/37.9%	31/47.0%	6/9.1%	
	越南	89/15.3%	204/35.1%	221/38.0%	68/11.7%	
	印尼	31/15.9%	68/34.9%	75/38.5%	21/10.8%	
	泰國	3/8.3%	20/55.6%	7/19.4%	6/16.7%	
	柬埔寨	5/11.4%	17/38.6%	21/47.7%	1/2.3%	
	其他	2/6.7%	10/33.3%	12/40.0%	6/20.0%	
最高學歷	小學以下	56/20.2%	99/35.7%	95/34.3%	27/9.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,4,5>1 3>1,2
	國中	62/11.0%	199/35.4%	236/42.0%	65/11.6%	
	高中職	38/7.3%	128/24.6%	281/54.0%	73/14.0%	
	專科	4/8.9%	11/24.4%	17/37.8%	13/28.9%	
	大學	7/8.1%	20/23.3%	48/55.8%	11/12.8%	
	碩士以上	2/28.6%	2/28.6%	1/14.3%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	9/69.2%	0/0.0%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	15/7.0%	84/39.3%	99/46.3%	16/7.5%	
	31-40歲	95/10.2%	279/30.0%	417/44.8%	140/15.0%	
	41-50歲	53/16.4%	87/26.9%	150/46.4%	33/10.2%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	8/38.1%	7/33.3%	2/9.5%	
工作	全職工作	73/9.5%	209/27.2%	368/48.0%	117/15.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	兼職工作	29/9.0%	124/38.3%	142/43.8%	29/9.0%	
	家庭照顧	50/14.4%	111/32.0%	154/44.4%	32/9.2%	
	其他	15/28.3%	14/26.4%	13/24.5%	11/20.8%	
來臺時間	4年(含)以下	9/12.7%	23/32.4%	29/40.8%	10/14.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	5/2.1%	91/39.1%	124/53.2%	13/5.6%	
	9-12年	31/7.5%	115/28.0%	210/51.1%	55/13.4%	
	13-16年	91/15.5%	176/30.0%	232/39.5%	88/15.0%	
	17-20年	15/12.1%	36/29.0%	59/47.6%	14/11.3%	
家庭收入	2萬5千以下	71/16.0%	133/30.0%	174/39.3%	65/14.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	2萬5千-4萬元	42/9.7%	161/37.0%	187/43.0%	45/10.3%	
	4萬-5萬5千	24/6.8%	96/27.1%	199/56.2%	35/9.9%	
	5萬5千至7萬	17/11.6%	35/23.8%	76/51.7%	19/12.9%	
	7萬-8萬5千	2/4.4%	16/35.6%	18/40.0%	9/20.0%	
	8萬5千以上	5/12.8%	9/23.1%	13/33.3%	12/30.8%	
配偶工作	農林漁牧人員	12/12.1%	28/28.3%	42/42.4%	17/17.2%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	62/11.5%	180/33.3%	224/41.5%	74/13.7%	
	服務/銷售人員	12/4.8%	82/32.9%	137/55.0%	18/7.2%	
	文書事務人員	5/9.3%	13/24.1%	27/50.0%	9/16.7%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	19/15.6%	22/18.0%	73/59.8%	8/6.6%	
	管理人員	7/8.8%	23/28.7%	43/53.8%	7/8.8%	
	無工作	21/19.3%	32/29.4%	41/37.6%	15/13.8%	
其他	25/12.5%	61/30.5%	80/40.0%	34/17.0%		
中文聽力	很好	83/13.0%	137/21.5%	296/46.5%	121/19.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	72/9.5%	277/36.7%	346/45.9%	59/7.8%	
	不太好	12/12.0%	40/40.0%	38/38.0%	10/10.0%	
	很差	1/14.3%	4/57.1%	2/28.6%	0/0.0%	

	完全不懂	1/25.0%	2/50.0%	0/0.0%	1/25.0%	
中文說	很好	70/12.1%	122/21.1%	271/46.8%	116/20.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	78/9.9%	281/35.8%	366/46.6%	60/7.6%	
	不太好	19/15.3%	51/41.1%	40/32.3%	14/11.3%	
	很差	1/9.1%	4/36.4%	5/45.5%	1/9.1%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	27/8.0%	64/18.9%	170/50.1%	78/23.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5 3>4,5
	普通	40/6.2%	177/27.4%	358/55.4%	71/11.0%	
	不太好	40/11.7%	153/44.9%	127/37.2%	21/6.2%	
	很差	29/29.0%	37/37.0%	20/20.0%	14/14.0%	
	完全不懂	33/44.0%	28/37.3%	7/9.3%	7/9.3%	
中文寫	很好	21/9.3%	43/19.0%	107/47.3%	55/24.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	29/4.8%	161/26.5%	346/56.9%	72/11.8%	
	不太好	43/11.4%	142/37.6%	152/40.2%	41/10.8%	
	很差	35/18.9%	78/42.2%	60/32.4%	12/6.5%	
	完全不懂	41/39.8%	34/33.0%	17/16.5%	11/10.7%	
合計		169/11.3%	460/30.6%	682/45.4%	191/12.7%	

p<.001\*\*\*

附錄十六-24 文書處理課程

變項題目		文書處理課程				卡方考驗
		非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	
區域	北區	59/8.8%	251/37.6%	284/42.5%	74/11.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	中區	59/18.3%	135/41.8%	82/25.4%	47/14.6%	
	南區	64/17.6%	158/43.5%	106/29.2%	35/9.6%	
	東區	25/18.2%	59/43.1%	34/24.8%	19/13.9%	
國籍	大陸	45/8.2%	160/29.3%	246/45.1%	95/17.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4,6 7>3 2>3
	菲律賓	3/4.7%	25/39.1%	29/45.3%	7/10.9%	
	越南	108/18.8%	282/49.0%	142/24.7%	43/7.5%	
	印尼	39/20.0%	81/41.5%	60/30.8%	15/7.7%	
	泰國	5/13.9%	19/52.8%	6/16.7%	6/16.7%	
	柬埔寨 其他	5/11.4% 2/6.7%	28/63.6% 8/26.7%	9/20.5% 13/43.3%	2/4.5% 7/23.3%	
最高學歷	小學以下	71/26.0%	129/47.3%	58/21.2%	15/5.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>1 3,4,5>1,2
	國中	79/14.2%	264/47.4%	165/29.6%	49/8.8%	
	高中職	43/8.3%	177/34.1%	218/42.0%	81/15.6%	
	專科	2/4.4%	10/22.2%	17/37.8%	16/35.6%	
	大學 碩士以上	10/11.8% 2/28.6%	18/21.2% 1/14.3%	44/51.8% 3/42.9%	13/15.3% 1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	8/61.5%	1/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	21-30歲	13/6.1%	94/44.3%	89/42.0%	16/7.5%	
	31-40歲	122/13.2%	373/40.4%	311/33.7%	117/12.7%	
	41-50歲	66/20.5%	128/39.8%	90/28.0%	38/11.8%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	6/28.6%	8/38.1%	3/14.3%	
工作	全職工作	86/11.3%	304/39.9%	254/33.4%	117/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	兼職工作	41/12.9%	135/42.3%	119/37.3%	24/7.5%	
	家庭照顧	60/17.3%	143/41.2%	119/34.3%	25/7.2%	
	其他	16/30.2%	16/30.2%	12/22.6%	9/17.0%	
來臺時間	4年(含)以下	3/4.3%	27/38.6%	26/37.1%	14/20.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2,3>4,5
	5-8年	7/3.0%	94/40.5%	115/49.6%	16/6.9%	
	9-12年	39/9.6%	150/36.8%	163/40.0%	56/13.7%	
	13-16年	116/20.0%	250/43.0%	147/25.3%	68/11.7%	
	17-20年 20年(含)以上	24/19.4% 17/25.4%	51/41.1% 24/35.8%	39/31.5% 16/23.9%	10/8.1% 10/14.9%	
子女數	0人	6/10.9%	18/32.7%	16/29.1%	15/27.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>4,5
	1人	38/9.5%	177/44.4%	148/37.1%	36/9.0%	
	2人	121/14.6%	318/38.3%	286/34.4%	106/12.8%	



新住民數位落差與現況之研究

	3人	29/17.2%	77/45.6%	47/27.8%	16/9.5%	
	4人以上	13/36.1%	12/33.3%	9/25.0%	2/5.6%	
家庭收入	2萬5千以下	88/20.0%	189/42.9%	111/25.2%	53/12.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,4,5>1
	2萬5千-4萬元	56/13.0%	198/45.9%	138/32.0%	39/9.0%	
	4萬-5萬5千	29/8.2%	123/34.9%	170/48.3%	30/8.5%	
	5萬5千至7萬	16/10.9%	49/33.3%	54/36.7%	28/19.0%	
	7萬-8萬5千	3/6.7%	16/35.6%	15/33.3%	11/24.4%	
	8萬5千以上	6/16.7%	9/25.0%	10/27.8%	11/30.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	17/17.3%	47/48.0%	25/25.5%	9/9.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2,8
	工人	82/15.3%	239/44.6%	152/28.4%	63/11.8%	
	服務/銷售人員	21/8.4%	104/41.8%	102/41.0%	22/8.8%	
	文書事務人員	4/7.5%	13/24.5%	20/37.7%	16/30.2%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	19/16.0%	30/25.2%	59/49.6%	11/9.2%	
	管理人員	7/8.9%	22/27.8%	42/53.2%	8/10.1%	
	無工作	28/25.5%	47/42.7%	22/20.0%	13/11.8%	
其他	23/11.6%	78/39.4%	70/35.4%	27/13.6%		
中文聽力	很好	100/15.8%	207/32.7%	222/35.1%	104/16.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	普通	90/12.0%	344/46.0%	252/33.7%	62/8.3%	
	不太好	15/15.2%	46/46.5%	31/31.3%	7/7.1%	
	很差	1/14.3%	4/57.1%	1/14.3%	1/14.3%	
	完全不懂	1/25.0%	2/50.0%	0/0.0%	1/25.0%	
中文說	很好	83/14.5%	187/32.6%	204/35.5%	100/17.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	99/12.7%	348/44.6%	270/34.6%	63/8.1%	
	不太好	22/17.9%	62/50.4%	29/23.6%	10/8.1%	
	很差	2/18.2%	4/36.4%	3/27.3%	2/18.2%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	32/9.5%	92/27.3%	136/40.4%	77/22.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5 3>4,5
	普通	54/8.4%	260/40.4%	264/41.0%	66/10.2%	
	不太好	51/15.1%	184/54.4%	85/25.1%	18/5.3%	
	很差	38/38.4%	38/38.4%	17/17.2%	6/6.1%	
	完全不懂	32/44.4%	28/38.9%	4/5.6%	8/11.1%	
中文寫	很好	20/8.9%	59/26.3%	92/41.1%	53/23.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3>4,5
	普通	43/7.1%	222/36.6%	267/44.1%	74/12.2%	
	不太好	50/13.3%	195/52.0%	98/26.1%	32/8.5%	
	很差	57/31.0%	87/47.3%	34/18.5%	6/3.3%	
	完全不懂	37/37.0%	38/38.0%	15/15.0%	10/10.0%	
	合計	207/13.9%	603/40.4%	506/33.9%	175/11.7%	

p<.001\*\*\*

附錄十六-25 參加網路社群課程

變項題目	參加網路社群課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	53/7.9%	190/28.3%	325/48.4%	103/15.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	中區	43/13.1%	116/35.5%	102/31.2%	66/20.2%	
	南區	54/14.8%	143/39.3%	127/34.9%	40/11.0%	
	東區	27/19.7%	50/36.5%	41/29.9%	19/13.9%	
國籍	大陸	41/7.5%	176/32.4%	239/43.9%	88/16.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	菲律賓	3/4.5%	16/24.2%	39/59.1%	8/12.1%	
	越南	89/15.3%	206/35.4%	197/33.8%	90/15.5%	
	印尼	34/17.4%	63/32.3%	76/39.0%	22/11.3%	
	泰國	2/5.6%	14/38.9%	11/30.6%	9/25.0%	
	柬埔寨	6/13.3%	17/37.8%	19/42.2%	3/6.7%	
最高學	其他	2/6.7%	7/23.3%	13/43.3%	8/26.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,4>1 3,5>1,2
	小學以下	55/19.9%	115/41.5%	81/29.2%	26/9.4%	
	國中	74/13.2%	199/35.5%	211/37.7%	76/13.6%	
	高中職	40/7.7%	149/28.7%	241/46.3%	90/17.3%	

歷	專科	3/6.8%	15/34.1%	15/34.1%	11/25.0%	
	大學	3/3.5%	18/20.9%	43/50.0%	22/25.6%	
	碩士以上	2/28.6%	1/14.3%	2/28.6%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	8/61.5%	1/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>3>4
	21-30歲	12/5.6%	52/24.3%	114/53.3%	36/16.8%	
	31-40歲	102/11.0%	316/34.0%	368/39.6%	143/15.4%	
	41-50歲	57/17.7%	122/37.9%	98/30.4%	45/14.0%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	7/33.3%	7/33.3%	3/14.3%	
工作	全職工作	82/10.7%	230/30.1%	307/40.2%	145/19.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	兼職工作	30/9.3%	109/33.6%	151/46.6%	34/10.5%	
	家庭照顧	50/14.4%	137/39.5%	119/34.3%	41/11.8%	
	其他	11/20.8%	18/34.0%	16/30.2%	8/15.1%	
來臺時間	4年(含)以下	5/7.0%	18/25.4%	32/45.1%	16/22.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,3>4 2>4,5,6
	5-8年	6/2.6%	58/24.9%	137/58.8%	32/13.7%	
	9-12年	33/8.0%	137/33.4%	174/42.4%	66/16.1%	
	13-16年	96/16.4%	216/36.9%	191/32.6%	83/14.2%	
	17-20年	21/16.9%	43/34.7%	44/35.5%	16/12.9%	
子女數	20年(含)以上	15/22.7%	24/36.4%	15/22.7%	12/18.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,3>4
	0人	6/10.7%	14/25.0%	18/32.1%	18/32.1%	
	1人	35/8.7%	139/34.4%	180/44.6%	50/12.4%	
	2人	100/12.0%	267/32.0%	330/39.5%	138/16.5%	
	3人	27/16.1%	69/41.1%	54/32.1%	18/10.7%	
家庭收入	4人以上	9/25.7%	9/25.7%	13/37.1%	4/11.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3,4,6>1
	2萬5千以下	80/18.1%	181/41.0%	131/29.6%	50/11.3%	
	2萬5千-4萬元	43/9.9%	148/34.0%	180/41.4%	64/14.7%	
	4萬-5萬5千	26/7.4%	81/22.9%	198/56.1%	48/13.6%	
	5萬5千至7萬	11/7.5%	47/32.0%	50/34.0%	39/26.5%	
配偶工作	7萬-8萬5千	2/4.4%	15/33.3%	20/44.4%	8/17.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,4,6,7>8 4>2
	8萬5千以上	5/13.2%	9/23.7%	10/26.3%	14/36.8%	
	農林漁牧人員	15/15.2%	32/32.3%	37/37.4%	15/15.2%	
	工人	67/12.4%	202/37.5%	192/35.6%	78/14.5%	
	服務/銷售人員	14/5.6%	68/27.3%	130/52.2%	37/14.9%	
	文書事務人員	4/7.4%	9/16.7%	20/37.0%	21/38.9%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	15/12.4%	26/21.5%	65/53.7%	15/12.4%	
中文讀	管理人員	6/7.5%	23/28.7%	38/47.5%	13/16.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	無工作	24/22.0%	48/44.0%	28/25.7%	9/8.3%	
	其他	26/13.0%	63/31.5%	76/38.0%	35/17.5%	
	很好	25/7.4%	108/32.1%	136/40.5%	67/19.9%	
中文寫	普通	54/8.4%	206/31.9%	287/44.4%	99/15.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	不太好	45/13.2%	128/37.5%	131/38.4%	37/10.9%	
	很差	27/27.0%	34/34.0%	25/25.0%	14/14.0%	
	完全不懂	26/34.7%	22/29.3%	16/21.3%	11/14.7%	
合計	很好	18/8.0%	66/29.5%	89/39.7%	51/22.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	普通	39/6.4%	199/32.8%	270/44.6%	98/16.2%	
	不太好	50/13.2%	130/34.4%	153/40.5%	45/11.9%	
	很差	42/22.6%	68/36.6%	58/31.2%	18/9.7%	
	完全不懂	28/27.2%	35/34.0%	25/24.3%	15/14.6%	
	合計	177/11.8%	499/33.3%	595/39.7%	228/15.2%	

p<.001\*\*\*

附錄十六-26 收發 E-mail 課程

變項題目	收發 E-mail 課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	49/7.3%	167/24.9%	340/50.6%	116/17.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4
	中區	47/14.5%	110/33.8%	105/32.3%	63/19.4%	
	南區	57/15.8%	134/37.1%	135/37.4%	35/9.7%	

新住民數位落差與現況之研究

	東區	25/18.2%	49/35.8%	43/31.4%	20/14.6%	
國籍	大陸	42/7.7%	145/26.6%	264/48.4%	95/17.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4
	菲律賓	2/3.0%	9/13.6%	45/68.2%	10/15.2%	
	越南	90/15.6%	200/34.7%	200/34.7%	86/14.9%	
	印尼	34/17.3%	67/34.2%	69/35.2%	26/13.3%	
	泰國	4/11.1%	14/38.9%	13/36.1%	5/13.9%	
	柬埔寨	5/11.1%	17/37.8%	18/40.0%	5/11.1%	
	其他	1/3.4%	8/27.6%	13/44.8%	7/24.1%	
最高學歷	小學以下	60/22.0%	111/40.7%	75/27.5%	27/9.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,4>1 3,5>1,
	國中	74/13.3%	179/32.1%	223/40.0%	82/14.7%	
	高中職	37/7.1%	137/26.2%	256/49.0%	92/17.6%	
	專科	2/4.5%	9/20.5%	22/50.0%	11/25.0%	
	大學	3/3.5%	19/22.1%	44/51.2%	20/23.3%	
	碩士以上	2/28.6%	3/42.9%	1/14.3%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	2/15.4%	8/61.5%	1/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>3>4
	21-30歲	11/5.1%	49/22.9%	111/51.9%	43/20.1%	
	31-40歲	106/11.4%	286/30.8%	392/42.2%	144/15.5%	
	41-50歲	56/17.6%	113/35.4%	107/33.5%	43/13.5%	
	51歲(含)以上	3/14.3%	10/47.6%	5/23.8%	3/14.3%	
工作	全職工作	79/10.4%	224/29.4%	318/41.7%	141/18.5%	$\chi^2=.001^{**}$ 1>3
	兼職工作	30/9.3%	98/30.4%	150/46.6%	44/13.7%	
	家庭照顧	53/15.3%	119/34.3%	135/38.9%	40/11.5%	
	其他	13/24.5%	14/26.4%	17/32.1%	9/17.0%	
來臺時間	4年(含)以下	4/5.6%	16/22.5%	33/46.5%	18/25.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2,3>4,5,6
	5-8年	5/2.1%	51/21.9%	130/55.8%	47/20.2%	
	9-12年	35/8.5%	114/27.8%	189/46.1%	72/17.6%	
	13-16年	92/15.8%	207/35.6%	210/36.1%	72/12.4%	
	17-20年	24/19.4%	46/37.1%	42/33.9%	12/9.7%	
20年(含)以上	17/25.4%	22/32.8%	18/26.9%	10/14.9%		
子女數	0人	5/8.9%	14/25.0%	21/37.5%	16/28.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2,3>4
	1人	34/8.4%	133/33.0%	176/43.7%	60/14.9%	
	2人	97/11.6%	238/28.5%	358/42.9%	141/16.9%	
	3人	31/18.5%	69/41.1%	54/32.1%	14/8.3%	
	4人以上	11/33.3%	5/15.2%	14/42.4%	3/9.1%	
家庭收入	2萬5千以下	78/17.6%	166/37.6%	14/31.9%	57/12.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 3,5>1
	2萬5千-4萬元	52/12.0%	133/30.7%	188/43.4%	60/13.9%	
	4萬-5萬5千	25/7.1%	86/24.4%	190/54.0%	51/14.5%	
	5萬5千至7萬	10/6.8%	40/27.2%	56/38.1%	41/27.9%	
	7萬-8萬5千	2/4.4%	12/26.7%	21/46.7%	10/22.2%	
	8萬5千以上	4/10.5%	10/26.3%	14/36.8%	10/26.3%	
配偶工作	農林漁牧人員	16/16.2%	33/33.3%	36/36.4%	14/14.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2 3,4,7>8
	工人	71/13.2%	183/34.1%	205/38.2%	77/14.4%	
	服務/銷售人員	16/6.5%	64/25.8%	129/52.0%	39/15.7%	
	文書事務人員	4/7.4%	8/14.8%	20/37.0%	22/40.7%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	15/12.3%	26/21.3%	66/54.1%	15/12.3%	
	管理人員	5/6.3%	23/28.7%	34/42.5%	18/22.5%	
	無工作	22/20.2%	43/39.4%	33/30.3%	11/10.1%	
其他	24/12.1%	60/30.3%	81/40.9%	33/16.7%		
中文讀	很好	26/7.7%	84/24.8%	160/47.2%	69/20.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5 3>4,5
	普通	52/8.1%	194/30.1%	288/44.7%	110/17.1%	
	不太好	45/13.4%	118/35.0%	139/41.2%	35/10.4%	
	很差	30/30.0%	38/38.0%	24/24.0%	8/8.0%	
完全不懂	25/33.8%	25/33.8%	12/16.2%	12/16.2%		
中文寫	很好	16/7.1%	59/26.1%	101/44.7%	50/22.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5 3>4
	普通	44/7.2%	161/26.5%	293/48.3%	109/18.0%	
	不太好	45/12.0%	133/35.5%	149/39.7%	48/12.8%	

	很差	43/23.6%	68/37.4%	59/32.4%	12/6.6%
	完全不懂	30/29.1%	38/36.9%	20/19.4%	15/14.6%
	合計	178/11.9%	460/30.8%	623/41.7%	234/15.7%

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-27 網路電話與即時通課程

變項題目		網路電話與即時通課程				卡方考驗
		非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	
區域	北區	38/5.6%	163/24.1%	334/49.4%	141/20.9%	$\chi^2=.000***$ 1>3,4
	中區	41/12.6%	83/25.5%	122/37.4%	80/24.5%	
	南區	45/12.4%	98/27.0%	161/44.4%	59/16.3%	
	東區	25/18.2%	40/29.2%	46/33.6%	26/19.0%	
國籍	大陸	37/6.8%	115/21.0%	273/49.9%	122/22.3%	$\chi^2=.000***$ 1>3,4
	菲律賓	3/4.5%	13/19.7%	39/59.1%	11/16.7%	
	越南	74/12.7%	163/28.0%	229/39.3%	116/19.9%	
	印尼	27/13.8%	59/30.3%	72/36.9%	37/19.0%	
	泰國	3/8.3%	11/30.6%	15/41.7%	7/19.4%	
	柬埔寨	5/11.1%	16/35.6%	18/40.0%	6/13.3%	
	其他	0/0.0%	7/23.3%	16/53.3%	7/23.3%	
最高學歷	小學以下	47/17.0%	86/31.2%	97/35.1%	46/16.7%	$\chi^2=.001**$ 2,3>1
	國中	55/9.8%	142/25.3%	256/45.6%	108/19.3%	
	高中職	37/7.1%	119/22.8%	250/47.9%	116/22.2%	
	專科	4/8.9%	11/24.4%	18/40.0%	12/26.7%	
	大學	5/5.8%	23/26.7%	36/41.9%	22/25.6%	
	碩士以上	1/14.3%	2/28.6%	3/42.9%	1/14.3%	
工作	全職工作	69/9.0%	174/22.7%	344/44.9%	180/23.5%	$\chi^2=.007**$ 1>3
	兼職工作	28/8.6%	92/28.4%	149/46.0%	55/17.0%	
	家庭照顧	42/12.1%	107/30.8%	141/40.6%	57/16.4%	
	其他	8/15.1%	9/17.0%	24/45.3%	12/22.6%	
來臺時間	4年(含)以下	5/7.0%	16/22.5%	31/43.7%	19/26.8%	$\chi^2=.006**$
	5-8年	9/3.9%	61/26.2%	110/47.2%	53/22.7%	
	9-12年	30/7.3%	99/24.1%	200/48.8%	81/19.8%	
	13-16年	75/12.8%	155/26.4%	243/41.3%	115/19.6%	
	17-20年	18/14.5%	35/28.2%	50/40.3%	21/16.9%	
子女數	20年(含)以上	12/17.9%	16/23.9%	25/37.3%	14/20.9%	$\chi^2=.001**$
	0人	7/12.5%	12/21.4%	19/33.9%	18/32.1%	
	1人	27/6.7%	109/27.0%	200/49.5%	68/16.8%	
	2人	82/9.8%	212/25.4%	359/42.9%	183/21.9%	
	3人	25/14.8%	48/28.4%	69/40.8%	27/16.0%	
家庭收入	4人以上	8/22.2%	3/8.3%	15/41.7%	10/27.8%	$\chi^2=.000***$ 4>1
	2萬5千以下	59/13.3%	115/26.0%	185/41.8%	84/19.0%	
	2萬5千-4萬元	44/10.1%	121/27.8%	183/42.1%	87/20.0%	
	4萬-5萬5千	23/6.5%	89/25.1%	189/53.4%	53/15.0%	
	5萬5千至7萬	12/8.1%	29/19.6%	57/38.5%	50/33.8%	
	7萬-8萬5千	2/4.4%	9/20.0%	24/53.3%	10/22.2%	
配偶工作	8萬5千以上	3/7.7%	7/17.9%	15/38.5%	14/35.9%	$\chi^2=.001**$
	農林漁牧人員	13/13.1%	20/20.2%	45/45.5%	21/21.2%	
	工人	53/9.8%	147/27.3%	231/42.9%	108/20.0%	
	服務/銷售人員	15/6.0%	63/25.2%	128/51.2%	44/17.6%	
	文書事務人員	4/7.4%	8/14.8%	20/37.0%	22/40.7%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	14/11.4%	26/21.1%	55/44.7%	28/22.8%	
	管理人員	4/5.0%	18/22.5%	39/48.8%	19/23.8%	
	無工作	17/15.7%	32/29.6%	43/39.8%	16/14.8%	
中文	其他	27/13.5%	48/24.0%	85/42.5%	40/20.0%	$\chi^2=.003**$
	很好	69/10.8%	142/22.3%	271/42.5%	156/24.5%	
	普通	68/9.0%	210/27.9%	345/45.8%	130/17.3%	

新住民數位落差與現況之研究

聽力	不太好	9/9.0%	26/26.0%	45/45.0%	20/20.0%	
	很差	1/14.3%	4/57.1%	2/28.6%	0/0.0%	
	完全不懂	2/50.0%	2/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文說	很好	55/9.5%	129/22.3%	246/42.6%	148/25.6%	$\chi^2=.027^*$
	普通	76/9.7%	212/27.0%	362/46.1%	136/17.3%	
	不太好	16/12.9%	37/29.8%	49/39.5%	22/17.7%	
	很差	2/18.2%	4/36.4%	5/45.5%	0/0.0%	
	完全不懂	0/0.0%	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	22/6.5%	78/23.0%	148/43.7%	91/26.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	普通	43/6.7%	164/25.4%	316/48.9%	123/19.0%	
	不太好	40/11.7%	97/28.4%	150/44.0%	54/15.8%	
	很差	22/22.0%	29/29.0%	29/29.0%	20/20.0%	
	完全不懂	22/29.3%	15/20.0%	20/26.7%	18/24.0%	
中文寫	很好	14/6.2%	54/23.9%	98/43.4%	60/26.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4,5 2>4,5
	普通	34/5.6%	136/22.4%	312/51.3%	126/20.7%	
	不太好	44/11.6%	115/30.4%	153/40.5%	66/17.5%	
	很差	31/16.7%	55/29.6%	67/36.0%	33/17.7%	
	完全不懂	26/25.5%	23/22.5%	33/32.4%	20/19.6%	
合計		149/9.9%	384/25.6%	663/44.1%	306/20.4%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-28 數位照相與剪輯課程

變項題目	數位照相與剪輯課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	53/7.8%	224/33.1%	282/41.7%	117/17.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	中區	45/13.8%	109/33.3%	104/31.8%	69/21.1%	
	南區	63/17.3%	128/35.2%	130/35.7%	43/11.8%	
	東區	31/22.8%	45/33.1%	37/27.2%	23/16.9%	
國籍	大陸	45/8.2%	153/28.0%	236/43.1%	113/20.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4 2>3
	菲律賓	4/6.1%	13/19.7%	38/57.6%	11/16.7%	
	越南	99/17.0%	219/37.6%	180/30.9%	85/14.6%	
	印尼	32/16.3%	76/38.8%	60/30.6%	28/14.3%	
	泰國	6/16.7%	16/44.4%	8/22.2%	6/16.7%	
	柬埔寨 其他	5/11.4% 1/3.3%	21/47.7% 8/26.7%	16/36.4% 14/46.7%	2/4.5% 7/23.3%	
最高學歷	小學以下	64/23.1%	109/39.4%	76/27.4%	28/10.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,4>1 3,5>1,2
	國中	79/14.1%	201/35.8%	194/34.6%	87/15.5%	
	高中職	41/7.9%	164/31.4%	218/41.8%	99/19.0%	
	專科	3/6.7%	9/20.0%	21/46.7%	12/26.7%	
	大學	4/4.7%	19/22.1%	40/46.5%	23/26.7%	
年齡	20歲(含)以下	1/7.7%	5/38.5%	6/46.2%	1/7.7%	$\chi^2=.005^{**}$
	21-30歲	13/6.1%	77/36.0%	84/39.3%	40/18.7%	
	31-40歲	113/12.1%	307/32.9%	359/38.5%	153/16.4%	
	41-50歲	59/18.3%	109/33.7%	99/30.7%	56/17.3%	
	51歲(含)以上	6/28.6%	8/38.1%	5/23.8%	2/9.5%	
工作	全職工作	82/10.7%	251/32.6%	287/37.3%	149/19.4%	$\chi^2=.002^{**}$ 1>3
	兼職工作	37/11.5%	114/35.3%	126/39.0%	46/14.2%	
	家庭照顧	58/16.7%	123/35.4%	122/35.2%	44/12.7%	
	其他	13/24.5%	14/26.4%	14/26.4%	12/22.6%	
來臺時間	4年(含)以下	3/4.2%	25/35.2%	26/36.6%	17/23.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 2>4,5,6
	5-8年	10/4.3%	78/33.6%	101/43.5%	43/18.5%	
	9-12年	39/9.5%	130/31.7%	170/41.5%	71/17.3%	
	13-16年	97/16.4%	208/35.3%	189/32.0%	96/16.3%	
	17-20年	23/18.5%	44/35.5%	43/34.7%	14/11.3%	
20年(含)以上	19/28.4%	18/26.9%	21/31.3%	9/13.4%		
子	0人	7/12.5%	12/21.4%	20/35.7%	17/30.4%	$\chi^2=.001^{**}$

女數	1人	41/10.1%	147/36.4%	161/39.9%	55/13.6%	
	2人	104/12.4%	282/33.7%	302/36.1%	149/17.8%	
	3人	29/17.2%	60/35.5%	54/32.0%	26/15.4%	
	4人以上	11/30.6%	5/13.9%	15/41.7%	5/13.9%	
家庭收入	2萬5千以下	81/18.2%	151/33.9%	145/32.6%	68/15.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,6>1,2
	2萬5千-4萬元	59/13.6%	160/37.0%	148/34.2%	66/15.2%	
	4萬-5萬5千	26/7.3%	123/34.7%	162/45.8%	43/12.1%	
	5萬5千至7萬	14/9.5%	38/25.7%	50/33.8%	46/31.1%	
	7萬-8萬5千	1/2.2%	11/24.4%	24/53.3%	9/20.0%	
	8萬5千以上	2/5.1%	7/17.9%	16/41.0%	14/35.9%	
配偶工作	農林漁牧人員	19/19.4%	29/29.6%	39/39.8%	11/11.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>8
	工人	75/13.9%	194/35.9%	185/34.2%	87/16.1%	
	服務/銷售人員	18/7.2%	93/37.2%	103/41.2%	36/14.4%	
	文書事務人員	4/7.5%	15/28.3%	14/26.4%	20/37.7%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	13/10.6%	36/29.3%	56/45.5%	18/14.6%	
	管理人員	6/7.5%	26/32.5%	30/37.5%	18/22.5%	
	無工作	24/21.8%	42/38.2%	30/27.3%	14/12.7%	
中文聽力	其他	29/14.6%	53/26.6%	78/39.2%	39/19.6%	$\chi^2=.007^{**}$
	很好	89/13.9%	180/28.2%	241/37.8%	128/20.1%	
	普通	89/11.8%	280/37.1%	276/36.6%	109/14.5%	
	不太好	11/11.0%	40/40.0%	34/34.0%	15/15.0%	
	很差	1/14.3%	4/57.1%	2/28.6%	0/0.0%	
中文說	完全不懂	2/50.0%	2/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.002^{**}$
	很好	76/13.1%	161/27.9%	220/38.1%	121/20.9%	
	普通	93/11.8%	286/36.3%	295/37.5%	113/14.4%	
	不太好	21/16.9%	51/41.1%	34/27.4%	18/14.5%	
	很差	1/9.1%	6/54.5%	4/36.4%	0/0.0%	
中文讀	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	很好	26/7.7%	97/28.7%	135/39.9%	80/23.7%	
	普通	56/8.6%	208/32.1%	275/42.4%	109/16.8%	
	不太好	51/15.0%	140/41.1%	110/32.3%	40/11.7%	
	很差	29/28.7%	38/37.6%	21/20.8%	13/12.9%	
中文寫	完全不懂	30/40.5%	22/29.7%	12/16.2%	10/13.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5 3>5
	很好	15/6.6%	58/25.7%	98/43.4%	55/24.3%	
	普通	42/6.9%	192/31.6%	263/43.3%	111/18.3%	
	不太好	59/15.5%	149/39.2%	120/31.6%	52/13.7%	
	很差	46/24.9%	71/38.4%	52/28.1%	16/8.6%	
合計	30/29.4%	35/34.3%	20/19.6%	17/16.7%		
		192/12.8%	506/33.7%	553/36.8%	252/16.8%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*

附錄十六-29 檔案與資料上傳課程

變項題目	檔案與資料上傳課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	56/8.3%	245/36.3%	280/41.5%	94/13.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	52/16.0%	109/33.4%	105/32.2%	60/18.4%	
	南區	56/15.4%	130/35.7%	135/37.1%	43/11.8%	
	東區	25/18.1%	49/35.5%	39/28.3%	25/18.1%	
國籍	大陸	41/7.5%	164/30.0%	245/44.9%	96/17.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4
	菲律賓	4/6.1%	9/13.6%	43/65.2%	10/15.2%	
	越南	101/17.3%	237/40.7%	177/30.4%	68/11.7%	
	印尼	33/16.8%	79/40.3%	54/27.6%	30/15.3%	
	泰國	2/5.6%	15/41.7%	12/33.3%	7/19.4%	
	柬埔寨	6/13.3%	19/42.2%	16/35.6%	4/8.9%	
最	其他	2/6.7%	10/33.3%	11/36.7%	7/23.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	小學以下	60/21.7%	129/46.7%	68/24.6%	19/6.9%	

新住民數位落差與現況之研究

高學歷	國中	78/13.9%	200/35.6%	200/35.6%	84/14.9%	2,3,4>1 5>1,2
	高中職	43/8.2%	172/33.0%	222/42.5%	85/16.3%	
	專科	2/4.4%	10/22.2%	21/46.7%	12/26.7%	
	大學	4/4.7%	18/20.9%	44/51.2%	20/23.3%	
	碩士以上	2/28.6%	2/28.6%	2/28.6%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	2/15.4%	6/46.2%	5/38.5%	0/0.0%	$\chi^2=.019^*$ 2>4
	21-30歲	14/6.5%	75/35.0%	96/44.9%	29/13.6%	
	31-40歲	111/11.9%	332/35.6%	339/36.4%	150/16.1%	
	41-50歲	59/18.3%	113/35.0%	111/34.4%	40/12.4%	
	51歲(含)以上	3/14.3%	7/33.3%	8/38.1%	3/14.3%	
工作	全職工作	85/11.1%	253/32.9%	305/39.7%	125/16.3%	$\chi^2=.002^{**}$ 1>3
	兼職工作	35/10.8%	129/39.8%	117/36.1%	43/13.3%	
	家庭照顧	53/15.3%	128/36.9%	125/36.0%	41/11.8%	
	其他	13/24.5%	18/34.0%	10/18.9%	12/22.6%	
來臺時間	4年(含)以下	3/4.2%	25/35.2%	25/35.2%	18/25.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>5 2>4,5
	5-8年	10/4.3%	81/34.9%	103/44.4%	38/16.4%	
	9-12年	40/9.7%	146/35.4%	171/41.5%	55/13.3%	
	13-16年	97/16.5%	211/35.9%	194/33.0%	86/14.6%	
	17-20年	23/18.5%	47/37.9%	42/33.9%	12/9.7%	
子女數	0人	6/10.7%	19/33.9%	16/28.6%	15/26.8%	$\chi^2=.005^{**}$
	1人	37/9.1%	166/41.0%	155/38.3%	47/11.6%	
	2人	112/13.4%	272/32.5%	319/38.1%	134/16.0%	
	3人	27/16.1%	67/39.9%	54/32.1%	20/11.9%	
	4人以上	7/19.4%	8/22.2%	15/41.7%	6/16.7%	
家庭收入	2萬5千以下	83/18.6%	167/37.4%	133/29.8%	63/14.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,4,5>1
	2萬5千-4萬元	49/11.3%	170/39.2%	158/36.4%	57/13.1%	
	4萬-5萬5千	25/7.1%	124/35.0%	166/46.9%	39/11.0%	
	5萬5千至7萬	16/10.8%	37/25.0%	59/39.9%	36/24.3%	
	7萬-8萬5千	2/4.4%	11/24.4%	23/51.1%	9/20.0%	
	8萬5千以上	7/18.4%	8/21.1%	10/26.3%	13/34.2%	
配偶工作	農林漁牧人員	19/19.2%	29/29.3%	39/39.4%	12/12.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	69/12.8%	204/37.7%	188/34.8%	80/14.8%	
	服務/銷售人員	19/7.6%	102/40.8%	97/38.8%	32/12.8%	
	文書事務人員	4/7.4%	12/22.2%	30/55.6%	8/14.8%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	15/12.3%	32/26.2%	59/48.4%	16/13.1%	
	管理人員	7/8.8%	24/30.0%	32/40.0%	17/21.3%	
	無工作	25/22.9%	43/39.4%	32/29.4%	9/8.3%	
	其他	27/13.6%	66/33.2%	64/32.2%	42/21.1%	
中文聽力	很好	83/13.0%	184/28.8%	252/39.5%	119/18.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	93/12.3%	303/40.2%	270/35.8%	88/11.7%	
	不太好	10/10.0%	40/40.0%	35/35.0%	15/15.0%	
	很差	1/14.3%	4/57.1%	2/28.6%	0/0.0%	
	完全不懂	2/50.0%	2/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文說	很好	72/12.5%	164/28.4%	226/39.1%	116/20.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	98/12.5%	305/38.8%	295/37.5%	89/11.3%	
	不太好	17/13.7%	56/45.2%	34/27.4%	17/13.7%	
	很差	1/9.1%	6/54.5%	4/36.4%	0/0.0%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	28/8.3%	98/29.1%	137/40.7%	74/22.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5 3>4
	普通	54/8.3%	236/36.4%	265/40.9%	93/14.4%	
	不太好	48/14.1%	137/40.2%	121/35.5%	35/10.3%	
	很差	32/31.7%	39/38.6%	21/20.8%	9/8.9%	
	完全不懂	27/36.0%	22/29.3%	15/20.0%	11/14.7%	
中文	很好	18/8.0%	56/24.9%	100/44.4%	51/22.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	普通	37/6.1%	217/35.7%	253/41.6%	101/16.6%	

寫	不太好	56/14.8%	154/40.6%	127/33.5%	42/11.1%	3>4
	很差	47/25.3%	75/40.3%	51/27.4%	13/7.0%	
	完全不懂	31/30.1%	30/29.1%	27/26.2%	15/14.6%	
合計		189/12.6%	533/35.5%	559/37.2%	222/14.8%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-30 利用網路買賣物品課程

變項題目		利用網路買賣物品課程				卡方考驗
		非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	
區域	北區	79/11.7%	284/42.0%	243/35.9%	70/10.4%	$\chi^2=.000***$ 1,4>3
	中區	62/19.0%	121/37.1%	94/28.8%	49/15.0%	
	南區	76/20.9%	143/39.3%	115/31.6%	30/8.2%	
	東區	24/17.5%	38/27.7%	48/35.0%	27/19.7%	
國籍	大陸	56/10.2%	200/36.6%	216/39.5%	75/13.7%	$\chi^2=.000***$ 1>3,4
	菲律賓	8/12.1%	18/27.3%	31/47.0%	9/13.6%	
	越南	122/20.9%	249/42.6%	152/26.0%	61/10.4%	
	印尼	38/19.6%	76/39.2%	63/32.5%	17/8.8%	
	泰國	7/19.4%	16/44.4%	8/22.2%	5/13.9%	
	柬埔寨	7/15.6%	16/35.6%	19/42.2%	3/6.7%	
	其他	3/10.0%	11/36.7%	10/33.3%	6/20.0%	
最高學歷	小學以下	68/24.5%	116/41.9%	71/25.6%	22/7.9%	$\chi^2=.000***$ 3>1,2 4,5>1
	國中	100/17.8%	234/41.7%	167/29.8%	60/10.7%	
	高中職	58/11.1%	190/36.4%	206/39.5%	68/13.0%	
	專科	5/11.1%	15/33.3%	14/31.1%	11/24.4%	
	大學	8/9.3%	26/30.2%	39/45.3%	13/15.1%	
	碩士以上	2/28.6%	2/28.6%	2/28.6%	1/14.3%	
年齡	20歲(含)以下	3/23.1%	5/38.5%	5/38.5%	0/0.0%	$\chi^2=.005**$ 2>4
	21-30歲	21/9.8%	75/35.0%	97/45.3%	21/9.8%	
	31-40歲	146/15.7%	366/39.3%	298/32.0%	122/13.1%	
	41-50歲	67/20.7%	132/40.9%	94/29.1%	30/9.3%	
	51歲(含)以上	4/19.0%	8/38.1%	6/28.6%	3/14.3%	
來臺時間	4年(含)以下	8/11.3%	26/36.6%	23/32.4%	14/19.7%	$\chi^2=.000***$ 2>4
	5-8年	18/7.7%	84/36.1%	106/45.5%	25/10.7%	
	9-12年	55/13.3%	158/38.3%	154/37.4%	45/10.9%	
	13-16年	117/19.9%	239/40.7%	164/27.9%	67/11.4%	
	17-20年	24/19.4%	53/42.7%	36/29.0%	11/8.9%	
婚姻	20年(含)以上	17/25.4%	22/32.8%	17/25.4%	11/16.4%	$\chi^2=.046*$
	已婚	210/16.3%	496/38.4%	431/33.4%	154/11.9%	
	離婚	15/12.7%	53/44.9%	37/31.4%	13/11.0%	
	喪偶	8/17.0%	25/53.2%	13/27.7%	1/2.1%	
	分居	2/6.9%	9/31.0%	14/48.3%	4/13.8%	
子女數	其他	6/35.3%	3/17.6%	4/23.5%	4/23.5%	$\chi^2=.000***$
	0人	13/23.2%	13/23.2%	18/32.1%	12/21.4%	
	1人	46/11.4%	163/40.2%	162/40.0%	34/8.4%	
	2人	139/16.6%	328/39.2%	264/31.5%	106/12.7%	
	3人	32/19.0%	71/42.3%	46/27.4%	19/11.3%	
家庭收入	4人以上	11/30.6%	10/27.8%	10/27.8%	5/13.9%	$\chi^2=.000***$ 3,4,5>1
	2萬5千以下	105/23.7%	177/40.0%	112/25.3%	49/11.1%	
	2萬5千-4萬	62/14.3%	179/41.1%	147/33.8%	47/10.8%	
	4萬-5萬5千	43/12.1%	138/39.0%	140/39.5%	33/9.3%	
	5萬5千-7萬	14/9.5%	45/30.4%	68/45.9%	21/14.2%	
	7萬-8萬5千	2/4.4%	17/37.8%	15/33.3%	11/24.4%	
配偶工作	8萬5千以上	7/17.9%	13/33.3%	9/23.1%	10/25.6%	$\chi^2=.000***$
	農林漁牧人員	16/16.2%	41/41.4%	26/26.3%	16/16.2%	
	工人	102/18.9%	206/38.1%	172/31.9%	60/11.1%	
	服務/銷售人員	27/10.8%	109/43.6%	85/34.0%	29/11.6%	
文書事務人員	5/9.3%	16/29.6%	22/40.7%	11/20.4%		



新住民數位落差與現況之研究

	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	18/14.6%	34/27.6%	59/48.0%	12/9.8%	
	管理人員	7/8.8%	27/33.8%	38/47.5%	8/10.0%	
	無工作	27/25.0%	46/42.6%	25/23.1%	10/9.3%	
	其他	34/17.0%	77/38.5%	63/31.5%	26/13.0%	
中文聽力	很好	107/16.7%	212/33.2%	210/32.9%	110/17.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	112/14.9%	329/43.7%	253/33.6%	59/7.8%	
	不太好	19/19.0%	40/40.0%	34/34.0%	7/7.0%	
	很差	1/14.3%	4/57.1%	2/28.6%	0/0.0%	
	完全不懂	2/50.0%	1/25.0%	1/25.0%	0/0.0%	
中文說	很好	90/15.5%	189/32.6%	191/32.9%	110/19.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	121/15.4%	338/43.1%	267/34.0%	59/7.5%	
	不太好	27/21.8%	53/42.7%	37/29.8%	7/5.6%	
	很差	2/18.2%	4/36.4%	5/45.5%	0/0.0%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	38/11.2%	107/31.6%	124/36.6%	70/20.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2,3>4,5
	普通	71/11.0%	282/43.7%	229/35.4%	64/9.9%	
	不太好	63/18.5%	144/42.2%	111/32.6%	23/6.7%	
	很差	39/38.6%	29/28.7%	21/20.8%	12/11.9%	
	完全不懂	30/40.0%	23/30.7%	15/20.0%	7/9.3%	
中文寫	很好	24/10.6%	60/26.5%	87/38.5%	55/24.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>4,5
	普通	63/10.4%	256/42.1%	227/37.3%	62/10.2%	
	不太好	59/15.6%	159/42.0%	125/33.0%	36/9.5%	
	很差	58/31.4%	74/40.0%	40/21.6%	13/7.0%	
	完全不懂	37/35.9%	35/34.0%	21/20.4%	10/9.7%	
	合計	241/16.0%	586/39.0%	500/33.3%	176/11.7%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-31 電腦繪圖課程

變項題目		電腦繪圖課程				卡方考驗
		非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	
區域	北區	105/15.7%	347/51.9%	170/25.4%	46/6.9%	$\chi^2=.001^{**}$
	中區	79/24.4%	153/47.2%	59/18.2%	33/10.2%	
	南區	90/24.9%	164/45.3%	80/22.1%	28/7.7%	
	東區	34/24.8%	63/46.0%	24/17.5%	16/11.7%	
國籍	大陸	67/12.3%	255/47.0%	162/29.8%	59/10.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	菲律賓	15/23.1%	29/44.6%	19/29.2%	2/3.1%	
	越南	158/27.3%	294/50.9%	88/15.2%	38/6.6%	
	印尼	50/25.9%	95/49.2%	33/17.1%	15/7.8%	
	泰國	6/16.7%	23/63.9%	4/11.1%	3/8.3%	
	柬埔寨	8/17.8%	20/44.4%	17/37.8%	0/0.0%	
	其他	4/13.3%	11/36.7%	9/30.0%	6/20.0%	
最高學歷	小學以下	94/34.3%	127/46.4%	42/15.3%	11/4.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 2,3>1 4,5>1,2,3
	國中	118/21.2%	299/53.7%	100/18.0%	40/7.2%	
	高中職	82/15.8%	258/49.8%	131/25.3%	47/9.1%	
	專科	4/9.1%	13/29.5%	17/38.6%	10/22.7%	
	大學	9/10.5%	25/29.1%	40/46.5%	12/14.0%	
	碩士以上	1/14.3%	3/42.9%	1/14.3%	2/28.6%	
年齡	20歲(含)以下	2/20.0%	2/20.0%	6/60.0%	0/0.0%	$\chi^2=.016^*$
	21-30歲	36/16.9%	109/51.2%	59/27.7%	9/4.2%	
	31-40歲	189/20.4%	451/48.7%	195/21.1%	91/9.8%	
	41-50歲	77/23.9%	153/47.5%	70/21.7%	22/6.8%	
	51歲(含)以上	4/20.0%	12/60.0%	3/15.0%	1/5.0%	
工作	全職工作	140/18.3%	375/49.1%	177/23.2%	72/9.4%	$\chi^2=.007^{**}$ 1>3
	兼職工作	73/22.8%	148/46.3%	77/24.1%	22/6.9%	
	家庭照顧	77/22.4%	179/52.2%	70/20.4%	17/5.0%	
	其他	14/26.4%	21/39.6%	8/15.1%	10/18.9%	

來臺時間	4年(含)以下	10/14.1%	29/40.8%	19/26.8%	13/18.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>5
	5-8年	34/14.8%	122/53.3%	59/25.8%	14/6.1%	
	9-12年	65/16.0%	218/53.6%	97/23.8%	27/6.6%	
	13-16年	142/24.3%	271/46.3%	120/20.5%	52/8.9%	
	17-20年	35/28.2%	55/44.4%	26/21.0%	8/6.5%	
	20年(含)以上	20/30.3%	28/42.4%	11/16.7%	7/10.6%	
婚姻	已婚	272/21.3%	623/48.7%	278/21.7%	107/8.4%	$\chi^2=.013^*$
	離婚	18/15.4%	55/47.0%	33/28.2%	11/9.4%	
	喪偶	7/14.9%	33/70.2%	6/12.8%	1/2.1%	
	分居	4/13.8%	11/37.9%	12/41.4%	2/6.9%	
	其他	7/41.2%	4/23.5%	4/23.5%	2/11.8%	
子女數	0人	15/26.8%	15/26.8%	15/26.8%	11/19.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	62/15.3%	226/55.9%	88/21.8%	28/6.9%	
	2人	180/21.8%	390/47.2%	193/23.3%	64/7.7%	
	3人	37/22.2%	86/51.5%	27/16.2%	17/10.2%	
	4人以上	14/38.9%	10/27.8%	10/27.8%	2/5.6%	
家庭收入	2萬5千以下	114/26.0%	201/45.8%	83/18.9%	41/9.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 5>1,2,3 6>1,2
	2萬5千-4萬元	89/20.6%	223/51.7%	95/22.0%	24/5.6%	
	4萬-5萬5千	61/17.4%	187/53.3%	87/24.8%	16/4.6%	
	5萬5千至7萬	23/15.5%	67/45.3%	39/26.4%	19/12.8%	
	7萬-8萬5千	3/6.7%	19/42.2%	15/33.3%	8/17.8%	
	8萬5千以上	9/23.1%	9/23.1%	9/23.1%	12/30.8%	
配偶工作	農林漁牧人員	26/26.3%	51/51.5%	15/15.2%	7/7.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	130/24.3%	260/48.5%	104/19.4%	42/7.8%	
	服務/銷售人員	42/16.9%	146/58.6%	48/19.3%	13/5.2%	
	文書事務人員	3/5.6%	25/46.3%	19/35.2%	7/13.0%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	27/22.5%	46/38.3%	41/34.2%	6/5.0%	
	管理人員	12/15.2%	34/43.0%	26/32.9%	7/8.9%	
	無工作	29/27.1%	48/44.9%	21/19.6%	9/8.4%	
其他	36/18.2%	91/46.0%	48/24.2%	23/11.6%		
中文聽力	很好	129/20.4%	261/41.3%	163/25.8%	79/12.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	153/20.4%	411/54.8%	150/20.0%	36/4.8%	
	不太好	25/25.5%	47/48.0%	19/19.4%	7/7.1%	
	很差	1/14.3%	5/71.4%	0/0.0%	1/14.3%	
	完全不懂	0/0.0%	3/75.0%	1/25.0%	0/0.0%	
中文說	很好	112/19.5%	238/41.5%	149/26.0%	74/12.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	162/20.7%	420/53.8%	160/20.5%	39/5.0%	
	不太好	31/25.2%	61/49.6%	23/18.7%	8/6.5%	
	很差	2/18.2%	6/54.5%	1/9.1%	2/18.2%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	46/13.8%	132/39.5%	101/30.2%	55/16.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>3,4,5 3>4
	普通	103/16.0%	334/51.9%	166/25.8%	41/6.4%	
	不太好	82/24.3%	198/58.8%	41/12.2%	16/4.7%	
	很差	43/43.0%	37/37.0%	16/16.0%	4/4.0%	
	完全不懂	34/45.3%	25/33.3%	9/12.0%	7/9.3%	
中文寫	很好	28/12.5%	83/37.1%	77/34.4%	36/16.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	80/13.3%	312/51.7%	163/27.0%	48/8.0%	
	不太好	83/22.2%	206/55.1%	56/15.0%	29/7.8%	
	很差	73/39.5%	85/45.9%	26/14.1%	1/0.5%	
	完全不懂	44/42.7%	39/37.9%	11/10.7%	9/8.7%	
合計		308/20.7%	727/48.8%	333/22.3%	123/8.2%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-32 部落格經營課程

變項題目	部落格經營課程				卡方考驗
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	

新住民數位落差與現況之研究

區域	北區	113/16.8%	340/50.4%	185/27.4%	36/5.3%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	93/28.4%	150/45.9%	53/16.2%	31/9.5%	
	南區	98/26.9%	168/46.2%	71/19.5%	27/7.4%	
	東區	38/27.7%	59/43.1%	20/14.6%	20/14.6%	
性別	男	14/23.7%	23/39.0%	11/18.6%	11/18.6%	$\chi^2=.011^*$
	女	328/22.7%	694/48.1%	318/22.0%	103/7.1%	
國籍	大陸	81/14.8%	249/45.5%	168/30.7%	49/9.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	菲律賓	17/25.8%	30/45.5%	17/25.8%	2/3.0%	
	越南	171/29.4%	287/49.3%	84/14.4%	40/6.9%	
	印尼	52/26.7%	98/50.3%	32/16.4%	13/6.7%	
	泰國	7/19.4%	17/47.2%	8/22.2%	4/11.1%	
	柬埔寨	8/17.8%	25/55.6%	12/26.7%	0/0.0%	
	其他	6/20.0%	11/36.7%	7/23.3%	6/20.0%	
最高學歷	小學以下	95/34.3%	126/45.5%	43/15.5%	13/4.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,4>1 5>1,2
	國中	132/23.4%	292/51.9%	101/17.9%	38/6.7%	
	高中職	95/18.3%	246/47.3%	136/26.2%	43/8.3%	
	專科	5/11.1%	20/44.4%	13/28.9%	7/15.6%	
	大學	12/14.1%	28/32.9%	35/41.2%	10/11.8%	
碩士以上	3/42.9%	2/28.6%	0/0.0%	2/28.6%		
工作	全職工作	168/21.9%	370/48.2%	165/21.5%	64/8.3%	$\chi^2=.015^{**}$
	兼職工作	73/22.6%	153/47.4%	75/23.2%	22/6.8%	
	家庭照顧	84/24.1%	168/48.3%	80/23.0%	16/4.6%	
	其他	13/24.5%	22/41.5%	7/13.2%	11/20.8%	
來臺時間	4年(含)以下	7/9.9%	35/49.3%	17/23.9%	12/16.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>4,5
	5-8年	41/17.6%	112/48.1%	61/26.2%	19/8.2%	
	9-12年	75/18.3%	214/52.3%	95/23.2%	25/6.1%	
	13-16年	156/26.5%	272/46.2%	116/19.7%	45/7.6%	
	17-20年	36/29.0%	58/46.8%	23/18.5%	7/5.6%	
20年(含)以上	25/37.3%	21/31.3%	16/23.9%	5/7.5%		
婚姻	已婚	300/23.3%	611/47.4%	279/21.6%	100/7.8%	$\chi^2=.004^{**}$
	離婚	21/17.8%	57/48.3%	33/28.0%	7/5.9%	
	喪偶	11/23.4%	31/66.0%	5/10.6%	0/0.0%	
	分居	5/17.2%	12/41.4%	10/34.5%	2/6.9%	
	其他	5/29.4%	5/29.4%	2/11.8%	5/29.4%	
子女數	0人	10/17.9%	20/35.7%	10/17.9%	16/28.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4,5
	1人	74/18.4%	202/50.2%	96/23.9%	30/7.5%	
	2人	205/24.5%	394/47.0%	185/22.1%	54/6.4%	
	3人	39/23.1%	90/53.3%	27/16.0%	13/7.7%	
	4人以上	14/38.9%	11/30.6%	10/27.8%	1/2.8%	
家庭收入	2萬5千以下	124/28.0%	210/47.4%	75/16.9%	34/7.7%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1,2,3
	2萬5千-4萬元	99/22.8%	215/49.5%	93/21.4%	27/6.2%	
	4萬-5萬5千	66/18.6%	184/52.0%	89/25.1%	15/4.2%	
	5萬5千至7萬	26/17.6%	52/35.1%	50/33.8%	20/13.5%	
	7萬-8萬5千	4/8.9%	22/48.9%	13/28.9%	6/13.3%	
	8萬5千以上	11/28.2%	14/35.9%	5/12.8%	9/23.1%	
配偶工作	農林漁牧人員	29/29.3%	49/49.5%	15/15.2%	6/6.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	138/25.6%	260/48.1%	101/18.7%	41/7.6%	
	服務/銷售人員	46/18.4%	143/57.2%	49/19.6%	12/4.8%	
	文書事務人員	3/5.7%	27/50.9%	19/35.8%	4/7.5%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	31/25.2%	47/38.2%	37/30.1%	8/6.5%	
	管理人員	12/15.2%	28/35.4%	32/40.5%	7/8.9%	
	無工作	36/32.7%	47/42.7%	17/15.5%	10/9.1%	
其他	43/21.5%	86/43.0%	51/25.5%	20/10.0%		
中文	很好	149/23.4%	257/40.3%	162/25.4%	70/11.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	166/22.0%	405/53.8%	147/19.5%	35/4.6%	

聽力	不太好	25/25.0%	48/48.0%	20/20.0%	7/7.0%	
	很差	2/28.6%	4/57.1%	0/0.0%	1/14.3%	
	完全不懂	0/0.0%	3/75.0%	0/0.0%	1/25.0%	
中文說	很好	131/22.7%	233/40.3%	151/26.1%	63/10.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	175/22.3%	411/52.3%	161/20.5%	39/5.0%	
	不太好	32/25.8%	65/52.4%	17/13.7%	10/8.1%	
	很差	3/27.3%	6/54.5%	0/0.0%	2/18.2%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	58/17.2%	129/38.2%	104/30.8%	47/13.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>3,4,5 3>4
	普通	111/17.1%	335/51.7%	165/25.5%	37/5.7%	
	不太好	95/27.9%	184/54.0%	47/13.8%	15/4.4%	
	很差	44/44.0%	41/41.0%	10/10.0%	5/5.0%	
	完全不懂	34/45.9%	27/36.5%	3/4.1%	10/13.5%	
中文寫	很好	32/14.2%	83/36.9%	78/34.7%	32/14.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	99/16.3%	305/50.1%	163/26.8%	42/6.9%	
	不太好	91/24.1%	207/54.8%	56/14.8%	24/6.3%	
	很差	79/42.5%	80/43.0%	24/12.9%	3/1.6%	
	完全不懂	41/40.2%	41/40.2%	7/6.9%	13/12.7%	
合計		342/22.8%	717/47.7%	329/21.9%	114/7.6%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-33 網頁設計課程

變項題目		網頁設計課程				卡方考驗
		非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	
區域	北區	127/18.8%	359/53.3%	144/21.4%	44/6.5%	$\chi^2=.000^{***}$ X
	中區	87/26.6%	163/49.8%	45/13.8%	32/9.8%	
	南區	102/28.0%	162/44.5%	74/20.3%	26/7.1%	
	東區	43/31.2%	55/39.9%	20/14.5%	20/14.5%	
性別	男	10/16.9%	20/33.9%	16/27.1%	13/22.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 男>女
	女	349/24.2%	719/49.8%	267/18.5%	109/7.5%	
國籍	大陸	86/15.7%	259/47.3%	144/26.3%	59/10.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	菲律賓	16/24.2%	28/42.4%	18/27.3%	4/6.1%	
	越南	176/30.2%	300/51.5%	70/12.0%	36/6.2%	
	印尼	62/31.8%	97/49.7%	24/12.3%	12/6.2%	
	泰國	7/19.4%	20/55.6%	7/19.4%	2/5.6%	
	柬埔寨 其他	9/20.0% 3/10.0%	24/53.3% 11/36.7%	11/24.4% 8/26.7%	1/2.2% 8/26.7%	
最高學歷	小學以下	102/36.8%	123/44.4%	36/13.0%	16/5.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,4,5>1,2
	國中	143/25.4%	299/53.2%	81/14.4%	39/6.9%	
	高中職	97/18.6%	260/49.9%	120/23.0%	44/8.4%	
	專科	4/8.9%	19/42.2%	14/31.1%	8/17.8%	
	大學 碩士以上	11/12.8% 2/28.6%	33/38.4% 2/28.6%	29/33.7% 1/14.3%	13/15.1% 2/28.6%	
工作	全職工作	163/21.2%	386/50.3%	144/18.8%	75/9.8%	$\chi^2=.025^*$ X
	兼職工作	89/27.5%	149/46.0%	68/21.0%	18/5.6%	
	家庭照顧	88/25.4%	175/50.4%	64/18.4%	20/5.8%	
	其他	15/28.3%	24/45.3%	6/11.3%	8/15.1%	
來臺時間	4年(含)以下	10/14.1%	29/40.8%	15/21.1%	17/23.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5,6
	5-8年	53/22.7%	124/53.2%	43/18.5%	13/5.6%	
	9-12年	81/19.7%	226/55.0%	80/19.5%	24/5.8%	
	13-16年	155/26.3%	271/46.0%	109/18.5%	54/9.2%	
	17-20年 20年(含)以上	34/27.6% 24/35.8%	57/46.3% 26/38.8%	25/20.3% 11/16.4%	7/5.7% 6/9.0%	
婚姻	已婚	318/24.6%	626/48.5%	242/18.7%	105/8.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	離婚	23/19.5%	63/53.4%	22/18.6%	10/8.5%	
	喪偶	10/21.3%	31/66.0%	6/12.8%	0/0.0%	
	分居	4/13.8%	12/41.4%	12/41.4%	1/3.4%	

新住民數位落差與現況之研究

	其他	4/23.5%	6/35.3%	1/5.9%	6/35.3%	
子女數	0人	11/19.6%	20/35.7%	9/16.1%	16/28.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	1人	81/20.0%	221/54.6%	77/19.0%	26/6.4%	
	2人	213/25.5%	405/48.4%	156/18.7%	62/7.4%	
	3人	41/24.3%	80/47.3%	32/18.9%	16/9.5%	
	4人以上	13/36.1%	12/33.3%	9/25.0%	2/5.6%	
家庭收入	2萬5千以下	125/28.2%	211/47.5%	69/15.5%	39/8.8%	$\chi^2=.000^{***}$ 4,6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	111/25.6%	217/50.0%	77/17.7%	29/6.7%	
	4萬-5萬5千	71/20.1%	198/55.9%	73/20.6%	12/3.4%	
	5萬5千至7萬	28/18.9%	57/38.5%	42/28.4%	21/14.2%	
	7萬-8萬5千	4/8.9%	26/57.8%	9/20.0%	6/13.3%	
	8萬5千以上	8/20.5%	12/30.8%	7/17.9%	12/30.8%	
配偶工作	農林漁牧人員	30/30.3%	49/49.5%	15/15.2%	5/5.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	148/27.5%	259/48.1%	88/16.4%	43/8.0%	
	服務/銷售人員	49/19.6%	144/57.6%	47/18.8%	10/4.0%	
	文書事務人員	4/7.4%	28/51.9%	17/31.5%	5/9.3%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	32/26.0%	48/39.0%	34/27.6%	9/7.3%	
	管理人員	18/22.5%	37/46.3%	18/22.5%	7/8.8%	
	無工作	35/31.8%	46/41.8%	18/16.4%	11/10.0%	
中文聽力	其他	39/19.5%	99/49.5%	37/18.5%	25/12.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	很好	151/23.6%	266/41.6%	147/23.0%	76/11.9%	
	普通	174/23.1%	419/55.7%	124/16.5%	35/4.7%	
	不太好	32/32.0%	47/47.0%	12/12.0%	9/9.0%	
	很差	2/28.6%	4/57.1%	0/0.0%	1/14.3%	
中文說	完全不懂	0/0.0%	3/75.0%	0/0.0%	1/25.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	很好	131/22.6%	240/41.4%	140/24.1%	69/11.9%	
	普通	187/23.8%	431/54.9%	128/16.3%	39/5.0%	
	不太好	37/29.8%	62/50.0%	13/10.5%	12/9.7%	
	很差	3/27.3%	5/45.5%	1/9.1%	2/18.2%	
中文讀	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>3,4 3>4
	很好	57/16.8%	130/38.3%	97/28.6%	55/16.2%	
	普通	123/19.0%	352/54.4%	132/20.4%	40/6.2%	
	不太好	97/28.4%	196/57.5%	35/10.3%	13/3.8%	
	很差	45/45.0%	36/36.0%	14/14.0%	5/5.0%	
中文寫	完全不懂	37/49.3%	25/33.3%	4/5.3%	9/12.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	很好	31/13.7%	83/36.7%	74/32.7%	38/16.8%	
	普通	110/18.1%	325/53.5%	129/21.2%	44/7.2%	
	不太好	95/25.1%	210/55.6%	49/13.0%	24/6.3%	
	很差	81/43.5%	80/43.0%	21/11.3%	4/2.2%	
完全不懂	42/40.8%	40/38.8%	9/8.7%	12/11.7%		
合計	359/23.9%	739/49.2%	283/18.8%	122/8.1%		

p<.001\*\*\*,p<.05\*

附錄十六-34 程式設計課程

變項題目	程式設計課程				卡方考驗	
	非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣		
區域	北區	137/20.4%	365/54.2%	140/20.8%	31/4.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	89/27.3%	170/52.1%	40/12.3%	27/8.3%	
	南區	104/28.6%	172/47.3%	65/17.9%	23/6.3%	
	東區	43/31.2%	55/39.9%	21/15.2%	19/13.8%	
性別	男	13/22.0%	19/32.2%	16/27.1%	11/18.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 男>女
	女	360/25.0%	743/51.5%	250/17.3%	89/6.2%	
國籍	大陸	90/16.5%	268/49.0%	142/26.0%	47/8.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3,4
	菲律賓	16/24.2%	30/45.5%	16/24.2%	4/6.1%	
	越南	178/30.6%	305/52.5%	67/11.5%	31/5.3%	
	印尼	67/34.4%	96/49.2%	22/11.3%	10/5.1%	

	泰國	8/22.2%	20/55.6%	6/16.7%	2/5.6%	
	柬埔寨	9/20.0%	30/66.7%	6/13.3%	0/0.0%	
	其他	5/16.7%	13/43.3%	6/20.0%	6/20.0%	
最高學歷	小學以下	104/37.7%	127/46.0%	33/12.0%	12/4.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 4>1 3,5>1,2
	國中	149/26.5%	302/53.7%	77/13.7%	34/6.0%	
	高中職	101/19.4%	267/51.3%	115/22.1%	37/7.1%	
	專科	5/11.1%	25/55.6%	11/24.4%	4/8.9%	
	大學	11/12.8%	37/43.0%	26/30.2%	12/14.0%	
	碩士以上	3/42.9%	1/4.3%	2/28.6%	1/14.3%	
	工作	全職工作	169/22.1%	396/51.7%	139/18.1%	
兼職工作		93/28.7%	155/47.8%	61/18.8%	15/4.6%	
家庭照顧		92/26.5%	184/53.0%	55/15.9%	16/4.6%	
其他		15/28.3%	23/43.4%	8/15.1%	7/13.2%	
來臺時間	4年(含)以下	10/14.1%	33/46.5%	13/18.3%	15/21.1%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5,6
	5-8年	55/23.6%	134/57.5%	34/14.6%	10/4.3%	
	9-12年	85/20.7%	221/53.8%	87/21.2%	18/4.4%	
	13-16年	162/27.6%	282/48.0%	98/16.7%	45/7.7%	
	17-20年	34/27.6%	58/47.2%	24/19.5%	7/5.7%	
	20年(含)以上	25/37.3%	28/41.8%	10/14.9%	4/6.0%	
婚姻	已婚	327/25.4%	646/50.1%	231/17.9%	85/6.6%	$\chi^2=.006^{**}$
	離婚	26/22.0%	63/53.4%	20/16.9%	9/7.6%	
	喪偶	11/23.4%	31/66.0%	5/10.6%	0/0.0%	
	分居	4/13.8%	15/51.7%	9/31.0%	1/3.4%	
	其他	5/29.4%	6/35.3%	1/5.9%	5/29.4%	
子女數	0人	14/25.5%	21/38.2%	7/12.7%	13/23.6%	$\chi^2=.000^{***}$
	1人	85/21.0%	224/55.3%	75/18.5%	21/5.2%	
	2人	220/26.3%	417/49.9%	146/17.5%	52/6.2%	
	3人	41/24.3%	87/51.5%	28/16.6%	13/7.7%	
	4人以上	13/36.1%	12/33.3%	10/27.8%	1/2.8%	
家庭收入	2萬5千以下	132/29.7%	211/47.5%	66/14.9%	35/7.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 6>1,2,3
	2萬5千-4萬元	109/25.1%	227/52.3%	75/17.3%	23/5.3%	
	4萬-5萬5千	76/21.5%	210/59.5%	56/15.9%	11/3.1%	
	5萬5千至7萬	31/21.1%	61/41.5%	41/27.9%	14/9.5%	
	7萬-8萬5千	4/8.9%	24/53.3%	13/28.9%	4/8.9%	
	8萬5千以上	10/25.6%	9/23.1%	10/25.6%	10/25.6%	
配偶工作	農林漁牧人員	30/30.3%	49/49.5%	14/14.1%	6/6.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	工人	154/28.7%	265/49.3%	81/15.1%	37/6.9%	
	服務/銷售人員	52/20.8%	152/60.8%	40/16.0%	6/2.4%	
	文書事務人員	4/7.4%	25/46.3%	23/42.6%	2/3.7%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	32/26.0%	54/43.9%	30/24.4%	7/5.7%	
	管理人員	19/23.8%	37/46.3%	19/23.8%	5/6.3%	
	無工作	36/32.7%	50/45.5%	15/13.6%	9/8.2%	
	其他	42/21.0%	99/49.5%	37/18.5%	22/11.0%	
中文聽力	很好	161/25.2%	282/44.1%	132/20.7%	64/10.0%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2
	普通	177/23.6%	423/56.3%	123/16.4%	28/3.7%	
	不太好	32/32.0%	50/50.0%	11/11.0%	7/7.0%	
	很差	2/28.6%	4/57.1%	0/0.0%	1/14.3%	
	完全不懂	1/25.0%	3/75.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文說	很好	140/24.2%	255/44.0%	124/21.4%	60/10.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	190/24.2%	434/55.4%	130/16.6%	30/3.8%	
	不太好	39/31.5%	65/52.4%	11/8.9%	9/7.3%	
	很差	3/27.3%	6/54.5%	1/9.1%	1/9.1%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	64/18.9%	143/42.3%	85/25.1%	46/13.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>4,5
	普通	125/19.3%	354/54.8%	135/20.9%	32/5.0%	
	不太好	99/29.0%	200/58.7%	32/9.4%	10/2.9%	

新住民數位落差與現況之研究

	很差	48/48.0%	37/37.0%	11/11.0%	4/4.0%	3>4
	完全不懂	37/49.3%	27/36.0%	3/4.0%	8/10.7%	
中文寫	很好	35/15.6%	100/44.4%	58/25.8%	32/14.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2>3,4,5
	普通	116/19.1%	320/52.7%	137/22.6%	34/5.6%	
	不太好	96/25.4%	212/56.1%	49/13.0%	21/5.6%	
	很差	83/44.6%	87/46.8%	14/7.5%	2/1.1%	
	完全不懂	43/41.7%	42/40.8%	7/6.8%	11/10.7%	
	合計	373/24.9%	762/50.8%	266/17.7%	100/6.7%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-35 電腦維修課程

變項題目		電腦維修課程				卡方考驗
		非常沒興趣	沒興趣	有興趣	非常有興趣	
區域	北區	143/21.4%	373/55.8%	127/19.0%	26/3.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	92/28.4%	162/50.0%	42/13.0%	28/8.6%	
	南區	110/30.6%	172/47.8%	59/16.4%	19/5.3%	
	東區	41/29.7%	56/40.6%	22/15.9%	19/13.8%	
性別	男	13/22.4%	18/31.0%	17/29.3%	10/17.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 男>女
	女	373/26.0%	745/52.0%	233/16.3%	82/5.7%	
國籍	大陸	98/17.9%	274/50.2%	129/23.6%	45/8.2%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,7>3,4
	菲律賓	15/23.1%	33/50.8%	16/24.6%	1/1.5%	
	越南	185/32.3%	297/51.8%	65/11.3%	26/4.5%	
	印尼	68/34.9%	97/49.7%	19/9.7%	11/5.6%	
	泰國	7/19.4%	20/55.6%	6/16.7%	3/8.3%	
	其他	4/13.3%	12/40.0%	8/26.7%	6/20.0%	
最高學歷	小學以下	103/37.9%	125/46.0%	36/13.2%	8/2.9%	$\chi^2=.000^{***}$ 3,4>1 5>1,2
	國中	155/27.7%	294/52.6%	77/13.8%	33/5.9%	
	高中職	106/20.5%	276/53.3%	103/19.9%	33/6.4%	
	專科	7/15.9%	23/52.3%	8/18.2%	6/13.6%	
	大學	13/15.1%	40/46.5%	22/25.6%	11/12.8%	
來臺時間	4年(含)以下	11/15.9%	36/52.2%	13/18.8%	9/13.0%	$\chi^2=.004^{**}$
	5-8年	54/23.3%	135/58.2%	35/15.1%	8/3.4%	
	9-12年	93/22.9%	229/56.4%	68/16.7%	16/3.9%	
	13-16年	166/28.4%	274/46.8%	100/17.1%	45/7.7%	
	17-20年	37/30.1%	55/44.7%	24/19.5%	7/5.7%	
婚姻	20年(含)以上	23/34.3%	29/43.3%	9/13.4%	6/9.0%	$\chi^2=.022^*$
	已婚	336/26.2%	656/51.2%	207/16.2%	82/6.4%	
	離婚	27/23.1%	54/46.2%	30/25.6%	6/5.1%	
	喪偶	12/25.5%	31/66.0%	4/8.5%	0/0.0%	
	分居	5/17.2%	15/51.7%	8/27.6%	1/3.4%	
子女數	其他	6/37.5%	6/37.5%	1/6.3%	3/18.8%	$\chi^2=.025^*$
	0人	15/27.8%	22/40.7%	8/14.8%	9/16.7%	
	1人	87/21.6%	228/56.6%	66/16.4%	22/5.5%	
	2人	223/26.9%	417/50.4%	142/17.1%	46/5.6%	
	3人	47/27.8%	84/49.7%	26/15.4%	12/7.1%	
家庭收入	4人以上	14/38.9%	12/33.3%	7/19.4%	3/8.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 6>1,2,3
	2萬5千以下	132/30.2%	206/47.1%	67/15.3%	32/7.3%	
	2萬5千-4萬元	118/27.2%	228/52.5%	73/16.8%	15/3.5%	
	4萬-5萬5千	78/22.3%	201/57.4%	59/16.9%	12/3.4%	
	5萬5千至7萬	33/22.3%	68/45.9%	34/23.0%	13/8.8%	
	7萬-8萬5千	4/8.9%	27/60.0%	8/17.8%	6/13.3%	
配偶工	8萬5千以上	8/21.1%	13/34.2%	6/15.8%	11/28.9%	$\chi^2=.000^{***}$
	農林漁牧人員	32/32.7%	47/48.0%	14/14.3%	5/5.1%	
	工人	157/29.2%	267/49.7%	77/14.3%	36/6.7%	
	服務/銷售人員	53/21.3%	157/63.1%	35/14.1%	4/1.6%	

作	文書事務人員	7/13.0%	29/53.7%	16/29.6%	2/3.7%	
	軍人	0/0.0%	6/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	專業人員	35/28.9%	51/42.1%	24/19.8%	11/9.1%	
	管理人員	19/24.1%	33/41.8%	20/25.3%	7/8.9%	
	無工作	36/33.3%	47/43.5%	18/16.7%	7/6.5%	
	其他	42/21.4%	100/51.0%	38/19.4%	16/8.2%	
中文聽力	很好	168/26.5%	284/44.7%	124/19.5%	59/9.3%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>3
	普通	181/24.2%	422/56.4%	116/15.5%	29/3.9%	
	不太好	34/35.1%	50/51.5%	9/9.3%	4/4.1%	
	很差	2/28.6%	4/57.1%	1/14.3%	0/0.0%	
	完全不懂	1/25.0%	3/75.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文說	很好	145/25.2%	257/44.7%	118/20.5%	55/9.6%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3
	普通	196/25.1%	433/55.5%	119/15.3%	32/4.1%	
	不太好	41/33.6%	64/52.5%	12/9.8%	5/4.1%	
	很差	3/27.3%	7/63.6%	1/9.1%	0/0.0%	
	完全不懂	1/50.0%	1/50.0%	0/0.0%	0/0.0%	
中文讀	很好	68/20.2%	141/41.8%	86/25.5%	42/12.5%	$\chi^2=.000^{***}$ 1>2,3,4,5 2>4,5 3>4
	普通	133/20.7%	361/56.1%	120/18.6%	30/4.7%	
	不太好	98/29.3%	196/58.5%	29/8.7%	12/3.6%	
	很差	49/49.0%	36/36.0%	13/13.0%	2/2.0%	
	完全不懂	38/51.4%	28/37.8%	2/2.7%	6/8.1%	
中文寫	很好	39/17.4%	94/42.0%	61/27.2%	30/13.4%	$\chi^2=.000^{***}$ 1,2>3,4,5
	普通	119/19.7%	333/55.0%	120/19.8%	33/5.5%	
	不太好	101/27.1%	205/55.0%	49/13.1%	18/4.8%	
	很差	83/44.6%	84/45.2%	15/8.1%	4/2.2%	
	完全不懂	44/43.6%	46/45.5%	4/4.0%	7/6.9%	
合計		386/25.9%	763/51.2%	250/16.8%	92/6.2%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-36 參加電腦課程上課的時間

變項/題目		參加電腦課程上課的時間				卡方考驗
		週一-五白天	週一-五晚上	週末	其他	
區域	北區	31/29.0%	30/28.0%	33/30.8%	13/12.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	中區	8/8.4%	35/36.8%	43/45.3%	9/9.5%	
	南區	11/13.6%	25/30.9%	21/25.9%	24/29.6%	
	東區	8/16.3%	18/36.7%	15/30.6%	8/16.3%	
國籍	大陸	30/24.2%	33/26.6%	45/36.3%	16/12.9%	$\chi^2=.003^{**}$
	菲律賓	3/21.4%	4/28.6%	3/21.4%	4/28.6%	
	越南	10/8.2%	45/36.9%	45/36.9%	22/18.0%	
	印尼	3/6.8%	20/45.5%	14/31.8%	7/15.9%	
	泰國	1/20.0%	1/20.0%	2/40.0%	1/20.0%	
	柬埔寨	9/56.3%	3/18.8%	2/12.5%	2/12.5%	
	其他	2/33.3%	2/33.3%	1/16.7%	1/16.7%	
最高學歷	小學以下	3/6.7%	12/26.7%	16/35.6%	14/31.1%	$\chi^2=.001^{**}$
	國中	15/12.3%	52/42.6%	40/32.8%	15/12.3%	
	高中職	27/23.3%	34/29.3%	35/30.2%	20/17.2%	
	專科	7/50.0%	4/28.6%	3/21.4%	0/0.0%	
	大學	6/18.8%	6/18.8%	16/50.0%	4/12.5%	
年齡	碩士以上	0/0.0%	0/0.0%	2/66.7%	1/33.3%	$\chi^2=.008^{**}$
	20歲(含)以下	2/66.7%	0/0.0%	0/0.0%	1/33.3%	
	21-30歲	13/31.0%	10/23.8%	18/42.9%	1/2.4%	
	31-40歲	31/14.9%	74/35.6%	65/31.3%	38/18.3%	
	41-50歲	12/15.8%	24/31.6%	28/36.8%	12/15.8%	
工作	51歲(含)以上	0/0.0%	0/0.0%	1/33.3%	2/66.7%	$\chi^2=.000^{***}$
	全職工作	30/16.9%	65/36.5%	67/37.6%	16/9.0%	
	兼職工作	9/13.4%	26/38.8%	21/31.3%	11/16.4%	
	家庭照顧	17/22.1%	16/20.8%	23/29.9%	21/27.3%	



新住民數位落差與現況之研究

	其他	2/20.0%	1/10.0%	1/10.0%	6/60.0%	
來臺時間	4年(含)以下	12/50.0%	6/25.0%	3/12.5%	3/12.5%	$\chi^2=.000^{***}$
	5-8年	6/16.2%	11/29.7%	18/48.6%	2/5.4%	
	9-12年	11/12.8%	19/22.1%	39/45.3%	17/19.8%	
	13-16年	24/16.6%	59/40.7%	39/26.9%	23/15.9%	
	17-20年	3/10.7%	12/42.9%	8/28.6%	5/17.9%	
	20年(含)以上	2/18.2%	1/9.1%	5/45.5%	3/27.3%	
家庭收入	2萬5千以下	17/15.0%	40/35.4%	38/33.6%	18/15.9%	$\chi^2=.028^*$
	2萬5千-4萬元	12/15.2%	26/32.9%	21/26.6%	20/25.3%	
	4萬-5萬5千	13/16.5%	21/26.6%	38/48.1%	7/8.9%	
	5萬5千至7萬	9/30.0%	10/33.3%	10/33.3%	1/3.3%	
	7萬-8萬5千	3/33.3%	4/44.4%	1/11.1%	1/11.1%	
	8萬5千以上	3/27.3%	4/36.4%	1/9.1%	3/27.3%	
中文讀	很好	23/21.9%	33/31.4%	35/33.3%	14/13.3%	$\chi^2=.024^*$ 無
	普通	24/16.1%	53/35.6%	49/32.9%	23/15.4%	
	不太好	6/11.3%	19/35.8%	22/41.5%	6/11.3%	
	很差	3/25.0%	1/8.3%	3/25.0%	5/41.7%	
	完全不懂	2/16.7%	2/16.7%	2/16.7%	6/50.0%	
	合計	58/17.5%	108/32.5%	112/33.7%	54/16.3%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-37 滿意授課教師嗎

變項題目		滿意授課教師嗎				卡方考驗
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	
區域	北區	16/14.7%	75/68.8%	14/12.8%	4/3.7%	$\chi^2=.041^*$
	中區	27/27.8%	66/68.0%	4/4.1%	0/0.0%	
	南區	11/14.1%	59/75.6%	5/6.4%	3/3.8%	
	東區	11/23.4%	33/70.2%	3/6.4%	0/0.0%	
最高學歷	小學以下	4/9.1%	31/70.5%	5/11.4%	4/9.1%	$\chi^2=.022^*$
	國中	29/24.0%	83/68.6%	9/7.4%	0/0.0%	
	高中職	20/17.1%	87/74.4%	7/6.0%	3/2.6%	
	專科	4/28.6%	10/71.4%	0/0.0%	0/0.0%	
	大學	6/18.8%	21/65.6%	5/15.6%	0/0.0%	
	碩士以上	2/66.7%	1/33.3%	0/0.0%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	1/33.3%	2/66.7%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.033^*$
	21-30歲	6/14.6%	28/68.3%	7/17.1%	0/0.0%	
	31-40歲	43/20.6%	147/70.3%	15/7.2%	4/1.9%	
	41-50歲	14/18.7%	55/73.3%	4/5.3%	2/2.7%	
	51歲(含)以上	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%	
工作	全職工作	36/20.3%	126/71.2%	14/7.9%	1/0.6%	$\chi^2=.030^*$
	兼職工作	9/13.6%	51/77.3%	6/9.1%	0/0.0%	
	家庭照顧	16/20.8%	50/64.9%	5/6.5%	6/7.8%	
	其他	3/30.0%	6/60.0%	1/10.0%	0/0.0%	
子女數	0人	7/33.3%	11/52.4%	3/14.3%	0/0.0%	$\chi^2=.044^*$
	1人	10/11.9%	65/77.4%	9/10.7%	0/0.0%	
	2人	45/23.8%	127/67.2%	10/5.3%	7/3.7%	
	3人	3/9.1%	26/78.8%	4/12.1%	0/0.0%	
	4人以上	0/0.0%	4/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	合計	65/19.6%	233/70.4%	26/7.9%	7/2.1%	

p<.05\*

附錄十六-38 滿意教學方法嗎

變項題目		滿意教學方法嗎				卡方考驗
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	
區域	北區	16/14.7%	76/69.7%	13/11.9%	4/3.7%	$\chi^2=.034^*$
	中區	30/31.3%	62/64.6%	4/4.2%	0/0.0%	
	南區	12/15.4%	55/70.5%	8/10.3%	3/3.8%	

	東區	11/22.9%	34/70.8%	3/6.3%	0/0.0%	
國籍	大陸	21/16.9%	87/70.2%	15/12.1%	1/0.8%	$\chi^2=.022^*$
	菲律賓	4/28.6%	10/71.4%	0/0.0%	0/0.0%	
	越南	33/27.5%	80/66.7%	3/2.5%	4/3.3%	
	印尼	7/15.6%	28/62.2%	8/17.8%	2/4.4%	
	泰國	2/40.0%	3/60.0%	0/0.0%	0/0.0%	
	柬埔寨	1/6.3%	15/93.8%	0/0.0%	0/0.0%	
	其他	1/16.7%	3/50.0%	2/33.3%	0/0.0%	
最高學歷	小學以下	10/22.7%	23/52.3%	6/13.6%	5/11.4%	$\chi^2=.000^{***}$
	國中	26/21.3%	87/71.3%	9/7.4%	0/0.0%	
	高中職	21/18.1%	87/75.0%	6/5.2%	2/1.7%	
	專科	4/28.6%	10/71.4%	0/0.0%	0/0.0%	
	大學	6/18.8%	19/59.4%	7/21.9%	0/0.0%	
	碩士以上	2/66.7%	1/33.3%	0/0.0%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	1/33.3%	2/66.7%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.003^{**}$
	21-30歲	4/9.8%	28/68.3%	9/22.0%	0/0.0%	
	31-40歲	48/23.0%	142/67.9%	15/7.2%	4/1.9%	
	41-50歲	15/20.0%	54/72.0%	4/5.3%	2/2.7%	
	51歲(含)以上	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%	
工作	全職工作	37/20.9%	127/71.8%	13/7.3%	0/0.0%	$\chi^2=.027^*$
	兼職工作	11/16.7%	48/72.7%	6/9.1%	1/1.5%	
	家庭照顧	17/22.1%	46/59.7%	8/10.4%	6/7.8%	
	其他	3/30.0%	6/60.0%	1/10.0%	0/0.0%	
	合計	69/20.8%	227/68.6%	28/8.5%	7/2.1%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-39 滿意使用教材嗎

變項題目		滿意使用教材嗎				卡方考驗
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	
區域	北區	17/15.6%	69/63.3%	21/19.3%	2/1.8%	$\chi^2=.001^{**}$
	中區	28/29.2%	65/67.7%	3/3.1%	0/0.0%	
	南區	10/12.8%	58/74.4%	7/9.0%	3/3.8%	
	東區	10/21.3%	34/72.3%	3/6.4%	0/0.0%	
最高學歷	小學以下	7/15.9%	24/54.5%	9/20.5%	4/9.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	國中	24/19.7%	89/73.0%	9/7.4%	0/0.0%	
	高中職	22/19.0%	85/73.3%	8/6.9%	1/0.9%	
	專科	4/28.6%	10/71.4%	0/0.0%	0/0.0%	
	大學	6/19.4%	17/54.8%	8/25.8%	0/0.0%	
	碩士以上	2/66.7%	1/33.3%	0/0.0%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	0/0.0%	3/100.0%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.005^{**}$
	21-30歲	5/12.2%	28/68.3%	8/19.5%	0/0.0%	
	31-40歲	44/21.1%	144/68.9%	18/8.6%	3/1.4%	
	41-50歲	15/20.3%	50/67.6%	8/10.8%	1/1.4%	
	51歲(含)以上	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%	
工作	全職工作	36/20.3%	123/69.5%	18/10.2%	0/0.0%	$\chi^2=.047^*$
	兼職工作	12/18.2%	47/71.2%	7/10.6%	0/0.0%	
	家庭照顧	14/18.4%	49/64.5%	8/10.5%	5/6.6%	
	其他	2/20.0%	7/70.0%	1/10.0%	0/0.0%	
來臺時間	4年(含)以下	4/16.7%	17/70.8%	3/12.5%	0/0.0%	$\chi^2=.047^*$
	5-8年	6/16.7%	21/58.3%	9/25.0%	0/0.0%	
	9-12年	16/18.8%	59/69.4%	6/7.1%	4/4.7%	
	13-16年	35/23.6%	103/69.6%	9/6.1%	1/0.7%	
	17-20年	3/11.5%	18/69.2%	5/19.2%	0/0.0%	
	20年(含)以上	1/9.1%	8/72.7%	2/18.2%	0/0.0%	
	合計	65/19.7%	226/68.5%	34/10.3%	5/1.5%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

新住民數位落差與現況之研究

附錄十六-40 滿意上課時間嗎

變項題目		滿意上課時間嗎				卡方考驗
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	
區域	北區	15/13.8%	71/65.1%	20/18.3%	3/2.8%	$\chi^2=.005^{**}$
	中區	30/31.3%	60/62.5%	6/6.3%	0/0.0%	
	南區	9/11.5%	53/67.9%	13/16.7%	3/3.8%	
	東區	9/18.8%	34/70.8%	5/10.4%	0/0.0%	
最高學歷	小學以下	5/11.4%	23/52.3%	12/27.3%	4/9.1%	$\chi^2=.000^{***}$
	國中	26/21.3%	79/64.8%	16/13.1%	1/0.8%	
	高中職	21/18.1%	88/75.9%	6/5.2%	1/0.9%	
	專科	3/21.4%	10/71.4%	1/7.1%	0/0.0%	
	大學	7/21.9%	16/50.0%	9/28.1%	0/0.0%	
	碩士以上	1/33.3%	2/66.7%	0/0.0%	0/0.0%	
年齡	20歲(含)以下	1/33.3%	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	$\chi^2=.015^*$
	21-30歲	5/12.2%	26/63.4%	9/22.0%	1/2.4%	
	31-40歲	42/20.1%	142/67.9%	22/10.5%	3/1.4%	
	41-50歲	14/18.7%	48/64.0%	12/16.0%	1/1.3%	
	51歲(含)以上	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%	
來臺時間	4年(含)以下	6/25.0%	15/62.5%	3/12.5%	0/0.0%	$\chi^2=.034^*$
	5-8年	6/16.7%	20/55.6%	9/25.0%	1/2.8%	
	9-12年	14/16.5%	58/68.2%	9/10.6%	4/4.7%	
	13-16年	34/22.8%	102/68.5%	12/8.1%	1/0.7%	
	17-20年	2/7.7%	16/61.5%	8/30.8%	0/0.0%	
	20年(含)以上	1/9.1%	7/63.6%	3/27.3%	0/0.0%	
合計		63/19.0%	218/65.9%	44/13.3%	6/1.8%	

p<.001\*\*\*, p<.01\*\*, p<.05\*

附錄十六-41 滿意教學效果嗎

變項題目		滿意教學效果嗎				卡方考驗
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	
工作	全職工作	40/22.6%	119/67.2%	15/8.5%	3/1.7%	$\chi^2=.046^*$
	兼職工作	11/16.7%	48/72.7%	7/10.6%	0/0.0%	
	家庭照顧	15/19.7%	43/56.6%	11/14.5%	7/9.2%	
	其他	2/20.0%	7/70.0%	1/10.0%	0/0.0%	
合計		69/20.9%	217/65.8%	34/10.3%	10/3.0%	

p<.05\*

附錄十六-42 喜歡參加這些課程嗎

變項題目		喜歡參加這些課程嗎				卡方考驗
		非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	
國籍	大陸	25/20.0%	84/67.2%	14/11.2%	2/1.6%	$\chi^2=.009^{**}$
	菲律賓	4/28.6%	7/50.0%	3/21.4%	0/0.0%	
	越南	32/26.9%	71/59.7%	13/10.9%	3/2.5%	
	印尼	9/20.0%	25/55.6%	9/20.0%	2/4.4%	
	泰國	2/40.0%	2/40.0%	0/0.0%	1/20.0%	
	柬埔寨	0/0.0%	9/56.3%	7/43.8%	0/0.0%	
	其他	1/16.7%	2/33.3%	2/33.3%	1/16.7%	
最高學歷	小學以下	8/18.2%	21/47.7%	11/25.0%	4/9.1%	$\chi^2=.014^*$
	國中	26/21.5%	76/62.8%	17/14.0%	2/1.7%	
	高中職	26/22.2%	76/65.0%	14/12.0%	1/0.9%	
	專科	4/28.6%	10/71.4%	0/0.0%	0/0.0%	
	大學	8/25.0%	17/53.1%	6/18.8%	1/3.1%	
	碩士以上	1/33.3%	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%	
年齡	20歲(含)以下	1/33.3%	2/66.7%	0/0.0%	0/0.0%	$\chi^2=.003^{**}$
	21-30歲	4/9.8%	23/56.1%	13/31.7%	1/2.4%	
	31-40歲	54/25.8%	125/59.8%	26/12.4%	4/1.9%	
	41-50歲	13/17.3%	51/68.0%	8/10.7%	3/4.0%	

	51 歲(含)以上	1/33.3%	0/0.0%	1/33.3%	1/33.3%	
工 作	全職工作	44/25.0%	109/61.9%	21/11.9%	2/1.1%	$\chi^2=.022^*$
	兼職工作	13/19.4%	43/64.2%	11/16.4%	0/0.0%	
	家庭照顧	13/16.9%	43/55.8%	14/18.2%	7/9.1%	
	其他	2/20.0%	6/60.0%	2/20.0%	0/0.0%	
來 臺 時 間	4 年(含)以下	5/20.8%	12/50.0%	7/29.2%	0/0.0%	$\chi^2=.028^*$
	5-8 年	7/19.4%	18/50.0%	10/27.8%	1/2.8%	
	9-12 年	20/23.8%	49/58.3%	11/13.1%	4/4.8%	
	13-16 年	37/24.8%	99/66.4%	12/8.1%	1/0.7%	
	17-20 年	3/11.1%	17/63.0%	5/18.5%	2/7.4%	
	20 年(含)以上	1/9.1%	6/54.5%	3/27.3%	1/9.1%	
	合計	73/22.1%	201/60.7%	48/14.5%	9/2.7%	

p<.01\*\*, p<.05\*

## 附錄十七：訪談逐字稿

時間：2015年3月27日(五)，透過 e-mail 訪談

地點：內政部移民署

單位：內政部移民署資訊組

訪談者：林志忠

### 一、本機構對縮減新住民數位落差的主要政策或作法為何？是基於什麼理念？希望改善新住民那些面向的問題？

新住民及子女為我國新一族群，按現階段的移民政策，雖已針對移入後之生活輔導、文化融合、跨國婚姻家庭支持等逐步落實，但考量非經濟性移民人口（如外籍及大陸配偶等婚姻移民）之大量移入，經濟上普遍較為弱勢，對外籍配偶或依親來臺者所面對的家庭、社會適應等，仍需更多社會關注及實質的接納，並使臺灣配偶與其家庭認識外籍配偶原生社會文化風俗，並提供來臺生活、風俗民情、移民法令及相關權利義務資訊，政府適時推動提升資訊素養教育，不僅可提供數位關懷，縮短新住民族群之數位落差，積極面更是縮短中外聯姻適應期、創造公平數位機會，並提升我國多元競爭力，實有其必要性及迫切性。

內政部移民署配合行政院「深耕數位關懷方案(101-104年)」推動新住民資訊素養教育計畫，爰訂定以下目標及預期效益：

#### (一) 主要目標：

- 1、提升新住民資訊近用能力。
- 2、強化新住民族群融合與互動。
- 3、暢通優質輔導與照顧資訊。
- 4、創造新住民公平數位機會。

#### (二) 預期效益：

- 1、運用科技加強新住民之素養，誘使其多運用網路與人際互動，加速融入適應我國社會。
- 2、善用網路資源以瞭解與認識我國，改善家庭和諧與減少文化衝擊帶來之社會問題。
- 3、透過訓練課程，促成新住民與子女共同參與之學習情境，增進溝通互動，降低子女教養問題。
- 4、透過親子共學，提升新住民及其子女之競爭力，多元文化觀，使其脫離弱勢族群。
- 5、建構語言數位學習，提供出外不便之新住民解決語言溝通問題。
- 6、運用網路互動機制，解決新住民之生活疑難問題，提升生活便利，降低溝通障礙。
- 7、養成國際接軌能力，創造公平數位環境，以協助新住民參與公共事務，共享資訊社會。

### 二、本項政策之推行，從理念到制定計畫，以及人力安排，有產生改變嗎？改變的原因為何？調整的項目為何？

本計畫為落實新住民數位關懷，縮短新住民族群之數位落差、創造公平數位機會，希冀藉由本計畫提升新住民資訊使用能力、強化新住民族群融合與互動、暢通優質輔導與照顧資訊，使其能善用網路資源以瞭解與認識我國，改善家庭和諧與減少文化衝擊帶來之社會問題，並透過訓練課程，促成新住民與子女共同參與之學習情境，增進溝通互動，降低子女教養問題。本計劃於102年訂定計畫目標時，擬定4大作業方向與8大工作項目，詳述如下：



(一) 於臺北市、新北市、桃園市設立「新住民數位 e 媒中心」，規劃配置相關影音播放設備，另於移民署國境事務大隊與及各縣市服務站對於外籍配偶實施第一次的資訊教育講習。

(二) 將新住民生活上所需的資訊，製作成多國語文的書面與光碟形式的「數位關懷錦囊」。

(三) 於全國 22 縣市之家庭服務中心、新移民學習中心、數位機會中心等建置新住民數位關懷據點，並可透過「電腦行動學習車」方式開立實體訓練課程，配合新住民及家庭日常作息時間定期或不定期進行簡易操作及有基本認知訓練。利用各公務機關（如教育部數位學習服務平台、新北市免費電腦課程）或 NGO 團體開設之課程製作成所需之教材。

(四) 建置新住民綜合網站-新住民數位資訊 e 網，透過系統委外維運機制，強化新住民專屬內容與維運，並活化展現內容，視主題加強影音等更生動簡單方式。

(五) 鼓勵新住民上網發表文化交流心得、日常生活點滴、數位學習課程內容等，加強新住民間之族群交融。

(六) 提供新住民部落格，相片簿及社群等功能，並導入線上即時通機制，運用 Web2.0 之互動機制，加強新住民間之疑難問題及回應。

(七) 培訓具新住民母語能力之資訊助教及志工，俾利有效輔導新住民資訊素養教育。

(八) 推廣行銷，辦理新住民電腦課程學習之相關活動或成果展，並展示本計畫之具體成果及邀請受訓學員參與。

在人力配置上，配置有專案管理團隊、系統開發組、實體教育訓練組、行銷推廣活動組、系統軟硬體建設組、保固維運組等，投入人力約計 40 名（常態編組），並有臨時調度人力之支援、139 名具母語能力之資訊助教、86 名母語志工，以及移民署服務大隊、各服務站種子教官等協助配合推動專案，並有各地縣市文化局、圖書館、新住民/新移民協會等協助幫忙推動。

### 三、本項政策具體活動之實施時，是否遇到困難?採用什麼方式調整?

由於新住民當中以婚嫁的大陸配偶及外籍配偶為居多，以婦女比例為最重，因此本專案推動的主要目標為新住民婦女，但其身分常需要包含維持家計、照顧家庭，以及兼顧子女教育等多元角色，礙於授課時間及地點的因素，造成諸多無法配合來上課之情形。



為因應新住民在臺生活所欠缺的生活技能、分析新住民不能來上課的因素與可能面臨的問題，如：「要照顧照顧小孩不能出來上課」、「不知道課程對我的幫助」、「一般的電腦課程太難，不敢去」、「上課地點離我太遠」、「沒有時間上課」、「不熟悉中文」等問題，本計畫執行團隊提出了貼近新住民需求的課程設計，包含實體課程的規劃、新住民數位資訊 e 網線上學習系統、雲端電子書、六國雙語對照版數位關懷錦囊，以及由行動學習車構成的行動教室等方案，構成「包圍式服務矩陣」的課程設計規劃，以增加資訊素養訓練課程參訓意願。



本計畫之課程設計與推廣，採用包圍式交錯布局，讓學員能在課後透過新住民數位資訊 e 網，進行電子書數位閱讀以及線上學習。對於無法到教室上課的學員，也可以透過線上學習遠距上課、透過數位關懷錦囊手冊自修學習，甚至提供行動車偏鄉開課等服務，滿足新住民各種無法上課之需求。

#### 四、本項政策之推展，是否有達成原有的目標？具體的量化與質化的成果為何？未達成的目標為何？值得繼續推展嗎？

本專案推展後因獲得新住民社群及相關協會之肯定與支持，並協助大力推廣，因此原有預期目標於執行至中期，便已達成預估的指標，成果如下：

(一) 整體計畫啟動於 102 年 10 月，實際課程由 103 年 1 月開始執行，至 103 年 10 月底止，深入全臺 92 個鄉鎮市、共計開課 2,078 班，報名人次達：25,908 人次、24,045 人次結訓，超過預期 1,904 堂及預計培訓人次：22,080 人次，達成率為 109%。(固定教室開班 1,240 班次，結訓人次為 15,841 人次；行動教室開班 838 班次，結訓人次為 8,204 人次，偏鄉都會開課比例約佔 1:1.5)

為了解新住民學習狀況以及提升課後幫助，並進行課後關懷外撥預計 6,000 通，實際完成 6,209 通，達成率：103%。電訪記錄亦做為統計分析與追蹤之用，並當作後續課程規劃與設計之參考資訊。

(二) 103 年專案計畫受到新住民及各界的熱烈迴響與肯定，移民署為了繼續服務與提升新住民電腦應用能力及資訊素養，將持續於全國 22 縣市進行開課。104 年乃將延續去年計畫持續推動本計畫課程，並將課程方面自原 103 年度的 16 門課程，再新增的 4 門「資訊素養精進課程」，包含行動應用、雲端應用、e 化政府資源利用，以及求職應用相關課程，共計 20 門課程供新住民朋友選擇，透過全省實體電腦教室據點進行開課，讓新住民朋友能於最近、最便利的方式上課，課程並設計精美講義教材，能讓學員課後透過講義自行操作複習，同時搭配「新住民數位資訊 e 網」數位學習平台線上學習課程及電子書服務，讓學習者能隨時進修資訊課程，達到虛實整合之最佳學習成效。

## 五、若需要更進一步推展相關活動，你認為整個政策推行應該注意什麼？有那些問題需要更仔細思考？

(一) 新入境新住民專班授課。

為減低新住民來臺適應過程中，所面臨居留證、入出境…等申請流程與制度，應編製對應之生活資訊應用課程，針對初入境的新住民開設專班，輔導與解決最基本與急迫的在臺適應問題，提供新住民入境臺灣最基本也最實際的資訊素養需求，獲得實際的應用成效，也提供了新住民最實質的幫助。

(二) 求職、在地創業精進課程應用接軌。

設計一系列包含求職與在地創業必備資訊知能與技術之精進課程，篩選與提供有意願、有需求的新住民，加以培訓，提升新民的自信心，將有助進一步吸引面臨就業及經濟壓力的新住民，激發主動報名學習的意願與動機，以提升新住民在社會上只能從事底層工作的刻板印象。

(三) 擴增實務操作課程應用時數。

將原有 2 小時課程擴增 1 小時，讓新住民在課堂中更能熟稔各種軟體操作步驟與技巧，於課程中累積實務應用經驗，營造共同創作與設計構思的氛圍，加深同儕學伴情感與互動並於課後完成個人專屬作品，除能提升個人自信心外，更能成為求職面試與創業時的實力證明，透過課程的引導與實際操作應用，獲得相對應的成效。

(四) 充實與營運「新住民數位資訊 e 網」，推廣線上數位學習。

鼓勵與輔導新住民及其子女與課程中加入「新住民數位資訊 e 網」，從開設自己的學員帳號後，即可隨時隨地、隨心所欲地安排學習課程並從網站所提供的學習履歷中，規劃與調整學習課表及進度，養成永續學習的良好習慣。

(五) 行動串聯或銜接其他數位學習資源，發揮計畫綜效及創造亮點。

善用教育部 DOC 與原民會部落圖資站軟硬體數位資源，同步結合本部移民署全國 25 個服務站與行動電腦教室服務，發揮多元資源能量，充分達到政府資源整合與發揮加值效果之目標效益。

(六) 強化家庭共學，增進新住民、配偶及其子女間互動

鼓勵與輔導新住民及其配偶與子女一同進行課程培訓與後續延伸學習，來強化家庭成員間的幸福關係，以增進新住民、配偶及其子女間互動，提升新住民在家庭中地位，改變新住民普遍存留於社會價值之刻板印象。



時間：2015年4月13日(一)早上 10:00-11:30

地點：南投縣南投市南崗二路 313 號（南投市南崗麥當勞）

單位：中華民國外籍配偶輔導協會

訪談者：林志忠（R）

R:訪談者 A:受訪者

R:你認為新住民在擁有電腦、手機，跟一般本地人的有差嗎？

A:有差，因為他們目前都會遇到一個問題是，她們不會打中文。

R:我的是問題是問“有沒有”這件事情。

A:他們有手機的比率很高。

R:所以基本上有沒有手機，跟一般台灣人的差不了多少？

A:差不多。

R:有沒有電腦呢？

A:有電腦的家庭，反而比率不高。

R:比較少？

A:是的，所以像移民署去年推出的電腦課程計畫，我覺得...

R:沒效果？

A:不是沒效果，效益不大。去年雖然有 4 萬多的人上課，其實都是小朋友去充人數，而新住民去參加的人數很少。新住民去參加的人數很少，原因是移民署的宣傳有問題，很多新住民都不知道，...

R:如果是上網呢？新住民家裡有電腦或者是手機，他們上網機會大嗎？

A:大，所以我建議移民署或者是相關機關、團體，應該要多做一些相關 APP，讓她們很容易...透過 APP 去了解事情。也可以教她們使用簡單的平板，我們認識的外配，幾乎最少都會有平板，但我們反而去教她們學電腦，那個效益反而是不大。

R:現在有個說法，是說我們看到的新住民都是比較活潑、活躍的，...是不是有一群人，...她先生或者她家人不讓她出來，她們是非常非常的弱勢。

A:有，這就是我為什麼要建議做 RPP，因為政府辦活動，...根本不知道要找誰。另外，你說教她們打電腦，可是她就不會打中文，她怎麼有辦法去做，可是他們會去搜尋。

R:她們會找，但是要打中文不容易。

A:對，...如果有 RPP 或教她們 Line，...如果我們懂越南語，把那個訊息貼上去，她們就全部都看到，...這種族群群組的建立，讓她們更容易了解很多資訊。

R:如果從國家來看，有電腦、有手機、能上網的，不同國家間有差別嗎？

A:應該沒有差別，我們認識的新住民大概有 70% 到 80%，有智慧型手機或平板。

R:所以基本上新住民與一般台灣人在這個部份，已經沒什麼差別了，可以這樣說嗎？

A:對，...很多新住民來的時候，老公都沒讓她去學中文，所以她在查中文的資訊很弱，這是一個很大的盲點，不是她不會打電腦，是她不會打中文字搜尋。

R:...是不是我們應該讓新住民多學中文？

A:我認為...如果新住民..已經歸化國籍，拿到身分證，...但你中文的說、聽、寫，都沒有達到一個水平，...我覺得這是一個很可笑的政策。

R:嗯。

A:因為她已經認同這個國家才要拿身分證，可是他不會講這邊語言，所以她遇到問題根本沒辦法解決，她不知道要找誰。

R:你贊不贊成，...讓他學電腦之前先學中文到一個程度？

A:是，以前在跟移民署開會時，就建議內政部修訂辦法，比如說，新住民結婚進來臺灣前，不要讓她馬上辦居留證，而是應先讓學 72 小時或 100 個小時的基本中文，包括台灣的生活資訊，怎麼跟婆媳、老公相處，怎麼照顧小孩，這個能力都 ok 了，然後在讓她去辦居留證，確定她已經了解台灣了，...再讓她去工作，而不是說，你一進來就讓你

工作，感覺上...這個政策鼓勵為了工作而結婚，而不是真的結婚。

R:很多研究報告常提到，很多新住民聽中文比較沒問題，...寫中文最難，會看中文大概有多少比率？

A:看中文的，大概沒超過4成，講和聽中文則ok，可是你叫她看或寫中文不ok。

R:不到4成。

A:對。

R:有沒有國別的差別？

A:當然...越南、印尼籍會比較差一點，大陸配偶大概7、8成可以看懂中文，因為她們只有繁體、簡體的差別而已。可是她們還是有一些習俗和生活習慣，跟臺灣不一樣。

R:所以是越南跟印尼籍新住民的中文比較差？

A:是她們會比較差。

R:泰國跟柬埔寨籍呢？

A:也一樣，就是東南亞都會比較差。

R:即便是印尼的華僑也是一樣嗎？

A:要看她在母國有沒有讀書，有的新住民因為她在母國的家庭經濟條件很差，所以她們...通常都是國中畢業，所以能讀外國的語言比較少，

R:如果她們沒有學會中文，她們很可能就這樣一直下去喔？

A:當然。

R:即便她們在臺灣住10年、20年還是這樣？

A:啊...。

R:她們可能聽、說會進步很快，可是看跟寫就一直沒辦法...。

A:對，...變成很多新住民沒有去學中文，學校的聯絡簿根本看不懂，或者是媽媽不敢簽名，都是爸爸簽名。

R:...新住民應該常常用手機或是平板上網，只不過她們是不是都侷限在跟母國的家人聯絡，或者是看一些比較屬於娛樂性質的東西？

A:對，她們都會跟同鄉聯繫，或者是上網去查看她們母國的資訊，因為她不會打中文嘛，所以要看我們的資訊還是比較困難。

R:所以可以這麼說，如果要搜尋資料，或者是做一些商務金融，或者是線上掛號，就是比較屬於非娛樂性質的，她們通常就比較少做。

A:除非有通譯。

R:除非有什麼？

A:譬如說她們去打針，很多醫生要跟她們講有什麼病，講不出來，她們聽不懂，除非要通過通譯。

R:這機會大嗎？

A:蠻大的喔，醫療就蠻大的喔。

R:你是說有這麼多人可以幫她通譯，還是說...？

A:不是，我說通譯是一個最大的問題。

R:問題很大就對了？

A:對，問題很大。

R:那她們現在他們怎麼解決？

A:衛保署現在有翻譯用藥手冊，有越南版、印尼版等各國手冊，因為他們發現有這個問題，所以他們有手冊的各國翻譯。

R:一般新住民她們會覺得有需要透過電腦或網路做什麼嗎？她們是不是覺得說我只要上上網、點點家鄉的東西就滿足了？

A:其實新住民她們在家庭關係外，第一個會想到的問題是就業，若就業也沒有問題，她們假日就會和家鄉的朋友聯絡，吃吃家鄉菜、看看母國的東西。

R:所以她們不會有網購、網路金融，或者是進行網路學習的需求？

A:我覺得這個需求不大。

R:她們(新住民)是不是除了語言障礙外、網路上的一些功能都已經 ok 了?

A:我會建議移民署今年如果上電腦相關課程，應該不要上電腦相關課程，而是上平板或智慧型手機的課程，例如說：去做族群、怎麼做 line、怎麼去查新住民的資訊，或者怎麼去查就業資料。要教她們簡單且她們想學的，而不是教她們一些沒有用的東西。

R:假設先不要考慮語言問題，如果上網她們只用在聯絡或者查一些東西，這樣會不會讓她們在社會上變得更弱勢?例如有些人可以上網去買賣或者金融交易，但新住民不會，這樣會比較弱勢嗎?

A:會，所以就必去訪視新住民，跟她們說妳的能力愈高，妳賺的錢愈高。如果不去學好中文、不去適應台灣，妳永遠只能去做一個小時 110 元的工作。如果你能力很好，妳可以去一個小時 300、500、1000 的工作。

R:她們有這種感覺嗎?

A:去訪視跟她們說時她們才知道，例如說：如果她們的中文很好，我們會跟她說妳可以來通譯，通譯一個小時 300 或 500 元，她就會覺得原來有這麼好的機會，只是從來沒有這個訊息讓她知道。

R:你剛才提到，常常有什麼活動新住民都不知道，為什麼?

A:最主要是新住民的宣傳管道是封閉的。

R:我們現在的宣傳管道是怎麼樣?

A:是封閉的。例如說：移民署辦什麼活動、有沒有宣傳、宣傳有沒有到位、有沒有各國的語言，這都是問題。如果宣傳還是以中文去貼去講，有些新住民她們是聽不懂，...。而網路，她們也可能連不上去移民署網站。

R:這是語言問題?

A:對。像外面基金辦很多活動、或縣市政府辦活動，常沒有宣傳讓新住民知道。以我們協會 10 年來辦活動的經驗，我們辦活動需要一個中文版還要做越文版、印尼版等等?

R:是放在網路上讓她們看?

A:對。之前在 yahoo 就是。

R:你們會利用群組傳送嗎?

A:每個縣市我們都有一個群組，只要移民署活動給我，我就把他貼上去，群組就會宣傳。

R:所以你的管道是?

A:一般移民署有什麼活動，會寄給 NGO。而我們是貼在 facebook，很多新住民說她們是看到這個訊息才知道的。

R:所以宣傳是一個很大的問題?

A:對，你要翻成一些簡單的越文讓她們看得懂，這樣她們才會講、會幫忙宣傳。

R:所以問題是宣傳不到位、課程也不適合她們。

A:像去年移民署活動，我們沒有幫他們宣傳，這是因他們沒有給我們電話的聯絡費，像這樣我們怎麼去跟我們認識的新住民說有這個活動。

R:可能是行政程序不好做，因為案子不是交給你，他們不好撥這個錢。

A:不是。我們和承辦單位有開會，也曾和他們說這個問題。但移民署他們抱持的想法是，反正報紙有刊、媒體有講，就算有做，然後再用小孩子去充人數。

R:就算加上小孩子，也沒多少人參加吧?

A:去年他說是 4 萬人。我認為不可能達成 4 萬，因為他們做計劃時有跟我們開會，我們算過每個縣市要多少人才可以做到，我們認為是不可能的。

R:移民署有一個網頁有很多書，有越南文、印尼文，你覺得成效如何?

A:那些書都在在移民署服務站。

R:網站不是可以翻嗎?是電子書?

A:新住民如果懂電腦的話，就不用學課程了。他們就是不懂電腦。

R:他們就是不會翻?

A:他們不會電腦，需要有人教他們懂，特別不是每個新住民家裡都有電腦，反而是 10 個新住民 8 個家裡有平板，你如果教這個她們就會覺得更適合。

R:如果這些問題都克服了,那新住民是不是都會來參加電腦研習?假設我們都準備好了?她們有可能來參加嗎?

A:其實新住民當中,約有3成是永遠都不會來參加的。

R:為什麼?

A:因為她們禮拜一到禮拜六上班,禮拜日她們需要在家休息,而且老公跟婆婆也都不希望她出門,怕她跟別人混在一起。

R:會變壞?

A:對。或者覺得禮拜日,好不容易有自己的時間,那就家居生活。

R:她們不會認為多學一點東西,讓自己更好就業?

A:那就是誘因的問題。如以大陸新住民的來說,我們請她們上課,她們會跟我講,開這個課對我來講叫浪費時間。

R:大陸新住民講的?

A:對。那她們想要的是什麼課程?如果我們跟她講是政府創業貸款,這個她就有興趣,因為她們想創業,她們不知道怎麼做。

R:如果跟就業掛在一起,她就有興趣?

A:每一個新住民的需求不一樣。移民署應該要從訪視資料做分析,看新住民大部分需要什麼?或她們想學什麼?然後針對她們想學的課程去安排。

R:依你的觀察呢?她們需要什麼?

A:如美容課、指甲彩繪等課程。

R:就是跟就業有關的?

A:對。

R:那如果跟電腦有關呢?

A:如怎麼做族群和 line,然後學怎麼做 skype、登廣告等。

R:這些是她們需要的?

A:如果打電話回家會省很多錢,那她們當然會想學。你教她怎樣上移民署網站,那她就知道以後有問題可以上移民署網站。

R:這樣說起來也不用教她多久?大概一兩個小時就好了?

A:其實我想大概10小時就夠了。例如怎麼 line、下載,怎麼做族群、如何查新住民相關的訊息,這樣就夠了。

R:我們以前都上什麼?

A:移民署都上電腦的架構、怎麼開信箱、怎麼申請。新住民很少在做這些東西。

R:是承辦單位搞不清楚她們的需求?

A:移民署資訊組規定就是要學這些東西。

R:他們怎麼決定這些課程的?資訊組為什麼決定要做這些?E-mail 新住民會嗎?

A:像我老婆。平板比我厲害,但她沒有信箱。

R:她們基本上跳過這一個階段的需求。

A:她都是用 line、facebook,都是用現在流行的,根本沒在用信箱,可是他們也不會脫離臺灣社會。

R:你老婆中文好嗎?

A:大概6、7成水準。

R:會寫嗎?

A:會,但字很醜,因為沒有練過。就像臺灣人學越南字一樣,她也說我們寫得很醜。

R:假設這些我們都教會她了,還有什麼能更進一步讓她融入台灣社會、或者是她學了之後會跟我們更相近、更不會造成他們的弱勢?

A:應該是他們更融入、更懂中文,跟我們一樣會寫。

R:是不是應該讓她們先學中文,中文學會之後再學電腦?

A:如果中文他們不會,至少要簡單的注音符號輸入,要會寫,不然她們也不知道怎麼去連移民署網站,移民署做得多好也沒有人看。

**時間：2015年4月17日(五)早上 10:00-11:30**

**地點：台南市後壁區菁寮里 39 號長老教會**

**單位：台南市後壁區長老教會—數位機會中心**

**訪談者：林志忠 (R)**

一、請教吳牧師，您是如何開始接觸新住民的服務工作的？

約在 10 年前(2004 年)，基於縣內新住民生活適應問題，包括新住民在國內之生活、作息與文化調適等食、衣、住與行相關問題，開始協助縣府辦理[新住民媽媽生活輔導班]，而後於 2006 年還設立[台南縣後壁鄉菁寮數位機會中心]，陸續開辦各項電腦與資訊課程，積極與區內新住民有了密切的接觸。

二、後壁區內之新住民組成狀況大致為何？

依十年前縣府提供的名單，區內約有 200 多個新住民，其中以印尼籍和越南籍居多，另外，還有部份柬埔寨和菲律賓籍之新住民。多數新住民的學歷不高，但也有少數程度不錯的。

三、有關[台南縣後壁鄉菁寮數位機會中心]之課程安排為何？而如此安排的原因又為何？[台南縣後壁鄉菁寮數位機會中心]開設資訊相關課程，約在[新住民媽媽生活輔導班]執行 3 年後(2007 年)開始進行。由於數位中心乃由資策會與中華電信基金會的協助成立，因而相關課程的規劃與實施，得到上述兩單位的協助甚多。其中，在課程的部份，主要是資策會提供協助，初期一年開辦兩期，每期約三個月(四月至六月，及九月至十一月)。課程由最基礎的開機與關機開始，接著是 Window、Office、Excel 等基本電腦功能教學，之後再進行 Skype、e-mail、Msn 等溝通媒體的學習，特別是協助新住民與家鄉父母朋友的連繫。此外，也開設平板電腦應用、影像處理、網路掛號、購票等網路生活應用的課程。原則上，課程的設計採系統性教學，希望協助新住民從最基本的電腦技巧，到較複雜的電腦與網路的應用。除此，中心還輔導新住民，參加由[財團法人中華民國電腦技能基金會]舉辦之 TQC(Techficiency Quotient Certification)，為此中心還開設 Office 初級班和中級班課程，而新住民學員的表現亦不錯。

四、中心如何避免學員出席率或學習成效欠佳的問題？

中心之電腦與資訊的相關課程，是接序在[新住民媽媽生活輔導班]而後開辦。當初在辦理[新住民媽媽生活輔導班]時，為增加學員的參與率與出席率，即曾一一拜訪新住民家庭進行說明，從中化解新住民家庭成員對新住民外出上課的擔心；另外，中心也經常舉辦新住民家庭參與的活動，讓新住民之先生、公公和婆婆對中心各項活動，建立信任感與支持性；當然，最重要的還是因為中心辦理的各項活動，均秉持系統性與個別性的教學效果，使得中心各項活動，新住民的出席率與學習成果均有不錯的表現。此外，若是個別新住民有無法出席的原因，中心還會積極協助處理。基本上，中心開設新住民電腦與資訊相關課程，不是僅將它視為一個教學而已，而是強調課程與生活的密切結合，積極協助新住民適應在臺的生活，也因此，本中心之電腦與資訊課程，有關學員的出席率大多不錯。

至於學員學習成效的問題，本中心有幾項作法協助新住民有效學習。首先，是利用二手電腦贈送新住民的方式，讓新住民在中心學習後，回家仍有電腦使用；再加上部份課程非常實用，學員在學習後即可馬上應用，自然學習結果比較好。其次，本中心上課的方式除主講教師外，原則上還會安排助教，盡可能以 3 位學員搭配一位助教的方式進行教學。個人認為，基於新住民學習之基本條件較不足，若是僅有一位主講教師進行教學，是很難達到有效的學習的。這個部份要特別感謝中華電信的許多講師與志工的協助，其

不但擔任許多教學與助教的任務，同時在新住民申請上網等諸多事務，還都是中華電信志工協助處理。

#### **五、中心的課程通常採用什麼語言教學？有沒有什麼困難？您認為不認在學習電腦相關課程前，應先學習中文的聽、說、讀與寫？**

中心的教學，通常是用國語或台語進行教學。的確在早期課程，會出現學員語言障礙的問題。如曾有一位菲律賓籍新住民來臺多年，仍無法初步掌握中文，甚至是聽與說的能力均不足。當時為了這個學生，採用一面團體教學，同時個別用英文進行指導的方式。只是這樣方式太辛苦，且無法持久。後來，特別安排一位印尼籍且懂英文的新住民，坐在她旁邊協助她學習，才解決這個困境。

個人認為對新住民而言，中文的掌握的確是一個應該思考的問題。一般新住民或許能聽和說，但讀和寫，特別是寫是蠻困難的。但是似乎不需要特別強調中文一定要學習到什麼程度，才進行電腦與資訊的教學。只要是讓新住民跟著進度，外加生活上充分掌握中文學習機會，久了應該就可逐步掌握中文，不需特別處理。亦即愈生活化的語言，愈能吸引學員學習，有時在一般學校對新住民的中文教學，就是缺乏生活性的應用，而較難吸引人學習。如前述那位菲籍新住民，後來似乎也可有效進行相關課程的學習。

#### **六、在開設電腦與資訊相關課程時，中心有沒有遇見什麼困難？**

授課時間的安排是一個困擾，初期相關課程都開設在晚上，但基於中心位於菁寮里，若是有住在後壁火車站附近的新住民想到中心上課，路程較遠，且晚上道路較暗，安全性較令人擔心。另外，初期開設三個晚上的課程，也因人力無法負荷，改成每週二次。現在的課程，主要是考量學員的時間，改在週末白天上課。

另外一個問題是經費問題，整個中心的電腦維護、場地的使用等均需要經費的配合。然政府的經費常是一年期的計畫，較難有長期的規劃。另外，許多計畫的經費項目，又不一定能滿足實際班級開課之所需，造成許多經費核銷的問題。因而目前整個中心的運作，除得到資策會和中華電信基金會的協助外，主要經費的籌措，以教會的支援為主。而在設備的維修部份，則由我個人擔任。

再者，新住民家庭能否配合，甚至是同步進行學習或改變生活態度，常是新住民有效學習的關鍵。如在新住民家庭中，常是其先生角色失能，一則無法擔負應有的責任，有時還會導致新住民無法外出進行學習。此外，有許多新住民家庭之公公或婆婆，總是擔心新住民媳婦拿到身分證會不回家，或是上網要花很多錢等等，因而這些都需要花時間進行溝通。最好在新住民學習時，家人也可以一併上課，效果應該會更好。

#### **七、您認為新住民為何必須學習電腦與資訊相關技能？**

新住民若未能有效掌握電腦與資訊技能，即會產生數位落差的問題。反之，新住民藉由參與電腦與資訊相關課程，不但可以與家鄉父母連繫，更重要的還能增進新住民生活與文化適應的問題。例如，若是新住民可以藉由網路購買火車票、掛號，都是讓生活更加便利的作法。而透過電腦與網路，還可增加新住民的視野，從中與社會，甚至是世界接軌，而不再是以管窺天。此外，透過相關技能的學習，也可以讓新住民扮演更適切的家長的角色，一方面能與學校老師有效溝通；同時也能積極尋求相關資訊的協助。實際上，在區內的新住民，也有少數還能運用電腦與上網，進行更高層次的數位學習與運用，如進行影音剪接與製作等，這都會讓新住民的視野，或是未來求職有更多的選擇與機會。

#### **八、因為現在有許多新住民均擁有智慧型手機或平板電腦，您認為不認為，智慧型手機或是平板電腦之相關教學，才應是新住民數位學習的重點？**

智慧型手機或平板電腦能較易上網，的確是很方便的設備，而且新住民擁有的比率也很高，但桌上型電腦終究有其不可取代性，平板電腦或手機僅可視為一種“速食性”的數位學習。桌上型電腦能運用的情境和功能，較智慧型手機或平板電腦廣，因而個人還是

認為應該用桌上型電腦進行有系統的學習，是一種比較好的規劃。

### 九、區內新住民參與電腦與資訊學習者，是否曾發生網路或遊戲成癮的問題嗎？

似乎並沒有發生類似的事情，一則多數新住民白天仍需工作，另外，新住民常需配合子女課業與生活作息，應該沒有多少時間給新住民沉迷與網路或遊戲。

### 十、未來中心的數位課程規劃為何？

配合中心新住民數位課程的實施，中心目前正積極在培養新住民媽媽或子女的種子教師。目前約略有 6 位新住民媽媽及 2 位新住民子女，為中心的種子教師人選，希望未來這些種子教師能擔負起數位課程教學的任務。由新住民的媽媽或子女來擔任教師，應該會給予新住民學員感覺更為親切，相對地也更能有效促進其學習效果。

### 十一、您認為現在有些網站採用多語之教材，能吸引新住民的注意嗎？

能有多語言的教材或網站當然是不錯，若是不能如此安排，有時也可考慮是否採用中文語音版的設計，因為多數新住民應該比較能掌握中文的聽。

### 十二、您認為政府推動的小胖卡和電子書的方案如何？

相關的構想都不錯，但若是欠缺長遠規劃，或欠缺與在地結合，儘是蜻蜓點水的話，就不容易展現成效。有時以學校為單位的相關活動推展，若是認為這只是學校設備的擴充，往往也會影響相關活動的實施。

### 十三、您對未來政府推動改善新住民數位落差的作法有何建議？

1. 首先，相關政策應有長期的規劃，否則經費無法延續；而參與團隊或輔導成員若是不斷更換，實很難有系統的協助新住民數位能力的提升。
2. 各項活動應加強與社區人士的結合，透過大家集體的力量，才更能彰顯活動的成效。
3. 相關課程應以生活所需的技能培養為先，其次是溝通相關技能的訓練，再其次是訓練如何從網路中進行學習。
4. 未來課程的開設，似乎不應只限制新住民參加。若是能廣泛地邀集各族群共同參與，一則使資源充份運用；另外，也可藉此增進各族群之交流與合作，使新住民更易融入臺灣的社會之中。

**時間：2015 年 4 月 29 日(三)早上 10:00-11:30**

**地點：桃園市新移民中心(324 桃園市平鎮區龍南路 315 號忠貞國小)**

**單位：桃園市新移民中心(324 桃園市平鎮區龍南路 315 號忠貞國小)**

**訪談者：林志忠 (R)**

R：我第一個問題是...，這個中心(桃園市新移民中心)是屬於桃園縣什麼科?那一年成立?

A：應該是終身學習科，94 年成立。

R：為什麼要成立?

A：應該是因為...我們學區...新移民比較多。...我們忠貞身國小原來是眷村，...後來...有一些眷區改建..，有一些外來人口，包括很多所謂的新移民、外籍配偶，...

R：就您所知這一區新住民大概有多少?

B：我們學校全校有 2,049 個學生，新住民..大概有 320 幾位，..全校將近 20%。

R：(新住民)是愈來愈多?還是愈來愈少?

B：應該是愈來愈少。..高峰期已經過了。

R：哪個國籍的比較多?

- A：目前..是越南較多，只是..我們這邊還蠻多緬甸籍的，因為忠貞就是以前的異域。..
- R：中心要開什麼課，是由中心自己決定?還是依市政府要求?
- A：市政府會給我們一個方向，我們也會按照...新住民的需求來開課。
- R：所以中心有主導權?
- A：有部分，..
- R：..現在哪些課程最受歡迎?
- B：比較生活化的，...，她們會傾向參加才藝類的，像烘焙啦，或是美髮等。
- R：是為了要求職?還是興趣?
- B：其實應該是興趣啦，她們對那種吃的都很有興趣..，有時想報名都還報不到。
- A：我們現在秒殺的課程，就是烘焙、美食、還有美髮，今年還多開一個美甲和新娘秘書課程...等，其實主要都是因為興趣。有時他們會把這些學到的東西，運用在家裡，如幫孩子剪頭髮之類的;也有成功開店，做一些小生意的，像我們有一個緬甸籍的新住民，她自己做金山角，還得到桃園市的金牌。
- R：中心有開設資訊或電腦相關的課程嗎?..
- B：..其實一開始就曾開設相關課程，主要是讓他們跟家鄉的人聯繫，..最近他們一直想學平板或智慧型手機的功能，主要也是跟美食類一樣強調實用，強調回家後可以用它們跟家人分享與溝通。
- R：所以學習以實用性的價值需求比較大?
- B：對，當然是要有實用性。
- R：從以前到現在(資料與電腦)課程種類有改變嗎?
- B：資訊課程部份，這兩年...主要還是偏向基礎入門，...畢竟講到更深一層的，比如說套裝軟體，不但不實用，也沒有辦法回去應用，所以基本上課程都是基本入門的。如滑鼠的操作、注音的輸入..再來講到..像 Youtube，每次講到這個他們就會去聽音樂，聽家鄉的音樂，...，再來是 Google map、Facebook(早期是 MSN 這些溝通的軟體)，最後一定要帶到新住民相關網站，比如說新移民網站或者是 113、新住民移民署之類的相關網站，還有我們學校的網站，讓他們知道他們有這些資源可以去使用。
- R：這些課程有連貫性嗎?
- B：當然是連貫性，所以我的教材都是自編的。雖然坊間很多課程，但是它主要針對本國的成人，所以它太厚太多了，反而沒有辦法實際使用，所以我會自己編，每次看他們(新住民)的實際需求調整速度跟內容。
- R：上課時會不會參加的人來來去去，..?
- B：我的課程通常一次有兩個小時，一個小時會先複習前面的，(然後再教新的內容)，因為有些人在家使用電腦的時間可能不多，所以就用重疊的方式，有複習舊的也有教到新的。
- R：老師你會期待他們連續來上課嗎?讓課程可以一直往前推進。
- B：會，但是還是要依照他們的需要(通常很難一直往前推進)..因為他們的程度問題，..學員的程度落差比較大，有些注音還不太熟，有些滑鼠不太會用，..(而人數)也沒有辦法達到開班的人數。
- R：我們現在一般都是幾個人才開班?
- B：目標是二十人一班，但大該都十幾個就開班...
- R：包括親子嗎?
- B：沒有，若是帶孩子來上課，我們會另外再找人安置他們。
- R：為什麼?不是很多課程都強調親子一起來學習效果比較好?甚至有時候還讓她老公跟著來看她們在幹什麼?
- B：會有，會帶過來。但不是親子電腦班，就是只是陪同，當然小孩還是會一起陪著學習一起教。
- R：可以說現在(新住民)的先生或者是公公婆婆的防衛心，還是很重嗎?
- A：還是會有，有的不會讓她出來學。目前我們這一區的狀況還好，有的先生會過來陪



一陣子，然後就放心的回去。假日班通常先生陪的比較多，所以我們會搭配許多語言學習，就是教中文、越語、緬語、泰語的假日班。

R：按照比例來看，現在新住民家裡有多少人使用桌上型電腦?..手機應該比較多吧?智慧型手機應該比較多吧?

A：以我們這邊的志工，大概都有手機。他們條件比較好，但在海邊地區的一些學校、或是比較鄉下地區的，家裡可能就沒辦法...

B：可能是因為要工作，就無法出來上課。而來上課的，因為家庭結構比較穩定，小孩子也比較大了，不用一直顧著小 Baby，所以她就可以出來上課。

R：來上課程的家裡，是不是就比較有桌上型電腦、平板、手機?

A：我覺得應該是這樣。

R：她們家中可以連網路嗎?

B：有，大部份她們現在拿的智慧型手機都可以連網，至於是用 Wi-Fi 還是吃到飽，那我也不太知道。

R：你會期待她們回家用桌上型電腦、還是用平板、手機?

B：因為上課是以桌上型電腦為主，所以當然是希望她們用桌上型電腦。因為注音輸入，桌上電腦跟平板其實不太一樣，包括位置和手法也不同，所以我們都教桌上型電腦的使用，包括網路連線的使用，所以也希望她們回家也可以這樣子使用。

R：有人說，以目前條件，手機和智慧型手機是比較多的，是不是應該用智慧型手機來教新住民?

B：我是覺得可以，...讓她了解這個可以怎麼使用。

R：它可以取代桌上型電腦嗎?

B：取代桌上型電腦...那要看你要使用的功能是什麼。譬如說我要用文書處理，做一份 Paper 報告，那用手機就沒辦法。如果單就連網，那當然是手機比較方便。只是我們學校電腦教室的無線網路還沒有建置的很完整，所以無線網路的訊號不穩，所以我們也沒辦法開設平板或手機的網路教學。

R：你認不認為他們在學資訊和電腦課程時，最好先懂中文，..?

B：原則上還是希望她們要了解中文的部分比較好。

R：中文的聽說讀寫，一般來說聽跟說比較容易，讀或者寫就難了，以你老師的立場，你會希望他們學到哪個水準比較好?

B：當然老師是希望愈好愈好，而且對她們期望高一點，她們進步也才會多一點。..如我們要上網查一些資訊的話，...當然用中文輸入會查到比較多的內容。

R：如果她(新住民)不會呢，你怎麼解決這個問題?

B：不會的話...，我們會從重頭慢慢教。像我之前教電腦，她可能注音不會，那我就會用像補校的方式，...跟她講這個(注音)的唸法；如果她不會輸入這個字，教材上面都是有注音的。另外，我們在收電腦課學員的時候，也會稍微跟他們說注音符號，如果不行了話，我們就會先讓她參加我們的補校或是新住民識字班。

R：來參加的人，可以說都是比較有條件的，是不是會有一些人始終都不會出來上課?。

A：應該會啦。因為我們發出訊息，如果她(新住民)不出來，我也不知道有哪些...。

R：你們都如何宣導?

A：我們會發給全校學生，然後會請市政府發公文到各校。只是我們學校算是南區，北區的人要來就很難。另外，我們會請附近的辦公室貼公告，也會請里長幫我們做宣導，所以這附近大概六個里的布告欄都會貼。

R：所以大部分學員都是這附近的嗎?

A：對，會以這裡比較多，因為太遠的不想來，不能來。

R：為什麼不多設幾個新移民中心?

A：可能是牽涉到經費，其實我們也很想要去擴點，可是講實際一點，現在沒有學校要做這個，因為這是算外加的工作啦。

R：你們工作人員會有額外的津貼嗎?

- A：沒有額外津貼，除非自己親自上課，那才有額外的津貼。
- R：中心一年有多少預算？
- A：預算要自己去申請。
- R：就是要自己寫計畫嗎？
- A：經費不太多，不包含他們薪水應該是 100 多萬。
- R：這個經費都是市政府提供的嗎？
- A：不是，有些課程是跟教育部申請，像今年我們跟教育部申請 10 萬，市政府會酌編預算，今年政府可能只給我們五十幾萬。
- R：中心可以不要申請嗎？
- A：可能很難，因為這都是屬於全國一致的政策。
- R：整個桃園市，或者是整個學區，有幾成是幾乎不會出來參加活動的？面對她們，中心如何宣導，如何辦活動？
- A：應該...。
- B：這很難估，因為新住民裡面包括中國籍的，我們開識字班她們都會來，而電腦...她們可以自己學，所以這一部分中國籍的人數可能要保留一點點。另外，有些是家庭因素，像電腦班有一個原本有報名，但是後來沒有出現的原因，是因為禮拜六她要做生意，所以沒有辦法來，...我不知道這個應該歸類到哪一個部分，所以這很難估...。
- A：這樣的人還是有，這個比例我待會問我們的助理，她可能會比較清楚。我覺得三成一定有。
- R：所以不論我們怎麼辦活動，基本上有一票人都沒辦法參加。
- A：這些人往往都是家裡的經濟支柱...有一些影片介紹，她們真的還蠻辛苦的，...
- R：假設有機會、或者有條件，可以做更好的規劃，主任你覺得應該開什麼課程，或者是說怎麼做會對她們比較理想？
- A：我覺得是先讓她們先走出來，就是先開設比較有生活化的課程；然後讓她們可以跟她們同國籍的姐妹彼此溝通，建立比較緊密的關係後，再去做一些更進一步的教育。...生活要顧啊，一般來我們學校上課的，都是小孩子比較大的、或環境比較好的。我們也有上到一半的學員，因為懷孕生小孩就沒有來了，這些都是家庭的因素。
- R：語文的學習應該在電腦學習之前嗎？
- B：我覺得是。因為語言是很基本的，電腦只是一個媒介，當然電腦可以用不同的語言去操作，如果用這個角度來講就沒關係，但如果以中文的方式使用電腦，我覺得還是要先學語文。...因為，在課程中我們會講到一些生活化的東西...常常需要中文來搭配使用，...當然她們也會用英文拼音去做這件事。
- R：假設中文也具備了，那電腦的課程應該要怎麼排？如果說這些人可以不斷地來上課，是不是可以從基本的一直往上學習？
- B：當然，就是看她們的學習動機，她們想要學什麼，我的安排也就是盡量配合她們生活化。最前面的基礎當然就是打字、再來就是運用...
- R：請問你會不會認為新移民不會電腦或上網，會對她的生活造成影響？
- A：我覺得會，特別是親子關係，...其實現在資訊非常的發達，如果這些她們都不懂，那孩子說什麼她都不懂，會落差更大。所以我覺得如果她能懂一些基本的，她也比較能知道孩子在做什麼。
- R：除了這個之外還有沒有別的，例如有些人建議應該讓她們學會在網路上掛號？這樣可以節省很多時間；或者是讓她在網路上找工作，查一些政府的資訊，...跟家鄉溝通？如果她們沒有這個能力，會不會造成更加弱勢？
- A：我覺得會影響，雖然沒有她生活還是可以，但當別人都在提升，但是她依舊這樣，那她就會比較不知道自己的權利、權益，以及有哪些管道可以幫助家裡。
- R：主任你會不會認為其他族群的人，也是有同樣的困境？..例如說原住民，甚至其他弱勢族群，其實他們會不會也是跟新住民一樣？
- B：有差別，是否熟悉語言還是有差別。

- R：現在移民署做了很多的活動，不曉得老師您知道嗎？例如說行動學習車...
- B：這個我不太知道。
- R：如果你來想像那種安排、那種設備，你贊不贊同這樣安排？
- B：...我不知它們來的時間點是怎麼樣，是已經有約好的人、約好的時間嗎？它來的時候一定都要有附近的人來上課，才能達到效果，不然它來只是一個型式吧，主要還是要有配套作法。
- R：政府的行動小胖卡，還有行動學習車，就是希望將那開到哪兒就上到哪兒，邀請那裡的新住民一起來上課，這種方式主任您覺得怎麼樣？
- A：可能要看他的成效，如果他沒有做適度的宣導效果可能不好。
- B：而且它也必須是長期性的，如果只是一天、一個下午，我覺得那只是達到宣導的功用，沒有辦法達到教學的效果。
- R：您們認為需要為新住民準備母國的教材？例如，這個班有越南人，就把教材翻成越文，有泰國人就把他翻成泰文，...，你覺得政府可能或需要這樣做嗎？
- B：我個人我覺得這樣會造成依賴，我覺得是不用這樣做的。
- A：因為她來這邊是要適應這邊的生活，所以我覺她中文還是要學...
- B：我覺得還是要，要提供那個環境，她或許被動一些，但是這樣她才會想要融入這個環境，才會逼自己去學一些新的。
- R：不知道老師有沒有這種經驗，就是說她很想學，可是她中文一句都不會，那要怎麼辦...？
- B：像我的電腦課...因為都是她們主動想學；同時每次課程都會重疊，她不會請一次假就落後；再來她們的座位安排，我們安排一個帶一個(同國籍的)，互動幫忙...。所以除了老師外，同學也是老師，因此就算她們還沒有語文能力，還可以透過教材、同學開始第一步...。
- R：基本上同儕就可以互相幫忙了？
- B：她們可以用更快的語言或教法，讓同學瞭解我們所傳達的內容。
- R：中心一期一期辦理，會不會造成說能來的都已經來過了？
- B：我們會強調內容會改變，希望有新生來上課。
- R：本地人可以來嗎？
- B：本地人後來好像有加入，但是仍以新住民為主。
- A：會按照比率考量，就是會要求有多少比率的新住民，不能讓本國籍一直報名進來。
- R：會不會本國籍比較熱心，新住民比較不熱衷？還是倒過來？
- B：其實我們的課大家都一樣，不會特別去區分。
- R：中心開課有沒有什麼比較困難的，從開班、招生...等？
- B：電腦班的話，比較困難就是時間...因為我們的課都是開在假日，假日每個家庭常有活動，這樣會她們出席比較斷斷續續，...，其實這個也不是算什麼困難。
- R：我們有什麼處置方式，讓他們避免這樣？
- B：我的方式就是時間的彈性處理，通常我會早來一個半小時，晚下課半小時，你有問題可以問我...等於叫做補救教學，讓她可以跟上大家的進度。
- R：會有人來問問題嗎？
- B：會啊，有些同學會早點來，因為早來的人比較少，我就會個別問她們問題，她們有問題也可以問我，所以還 OK。
- R：關於電腦維修呢？
- A：學校電腦維修都是資訊組或廠商負責，他們每個禮拜都會固定來維修，目前還好，因為她們(新住民)上的課，也不會讓電腦太操累。
- B：我們一個電腦教室大概有 40 台電腦，會使用到的也差不多只有一半，所以不會沒電腦可使用，或者是使用損壞的電腦。
- R：假設中心想要將活動推廣到全桃園，...，除了開這種班以外，還能做什麼？
- A：如果可行的話，當然可以辦一些活動，讓她們來參加，只是這個還沒有嘗試過。搞

不好有些社區、有些據點，她們也會開類似的班。

R：會有學員來這邊學一學之後，家人跟你抱怨使用電腦太久嗎？

B：不會。一般她們回家好像反而是要顧家庭、帶小孩、做家事，所以練習時間比較少，沒有使用過度的情形。

R：設備都有嗎？

B：設備還可以。

R：假設今天政府問你們兩位，今天要推新住民的數位學習，你們會有什麼建議？先不要考慮經費、場地的問題，你會怎麼建議？

A：我的想法是新住民通常有交通問題，所以，如果能在各個學校開課，她們就學的意願就會比較高。而學校又可以配合自己的學生...。現在，因為經費不足，...我相信沒有很多學校可以標到這樣的課程，...

R：您們電腦是學校的財產？還是這裡的財產？

A：電腦教室是學校的財產，我們中心設在這邊也會分開一些水電費。

R：經費主要是來自教育部，對不對？

A：教育部的經費或是學校經費都會編一些相關預算，...但不可能全部啦。

R：這一區哪一個國家的新住民比較活躍？

A：應該是緬甸跟越南。

**時間：2015 年 4 月 29 日(三)下午 14:00-15:30**

**地點：內政部移民署(臺北市廣州街 15 號)**

**單位：宜誠資訊(臺北市松山區復興北路 369 號 3 樓)**

**訪談者：林志忠 (R)**

R：您的意思是說 103 年開始，由貴公司、巨匠，還有大同公司開始執行這項計畫，大同主要負責硬體，巨匠負責教材開發？

B：巨匠就是負責實體教育訓練，..巨匠負責上課啊，因為巨匠全省都有訓練的地點，所以它做的是定點式的教育訓練，學生可以到巨匠公司諮詢，而且每個縣市都有，當然外島沒有啦。

R：小胖卡呢？行動學習車呢？誰來負責。

B：行動學習車會由巨匠執行，小胖卡由我們執行。小胖卡主要是做宣傳用，應該也不能講宣導而是做課程說明的。一般移民署內會有一些服務站，而服務站中會有一些行動列車，他們會希望行動列車開出去時，小胖卡可以跟在後面，因為這都是車子的服務嘛。

B：上課都是由行動學習車去執行的。

A：因為行動學習車主要是一個行動教室..是車子把設備載過去，就是找一個地點來開課。

R：一次可以幾個人上課？

B：車內配備 15 臺電腦。

B：當有學生的時候，會找一個教室，...架電腦、架網路...就可以接起來直接使用。

R：這樣會不會非常的不確定，到底有沒有學生？

B：原則上開課前一定會再做一次確認，如果團體報名的話，...，原則上找連絡人，確定他們人員是不是都可以到達。

R：所以你們是確定了再過去，不會漫無目的？

B：..一般來講(上課的安排)會有幾個階段，第一個階段就是開發期，..就是找一些 NGO 團體，或是其他服務站，或是一些新住民帶頭的人員，與他們聯繫，看有沒有新住民想上課？確定後，接下來就是報名期，...我們數位資訊網站上會有線上報名系統，我們也提供傳真報名，...也可以到各個巨匠服務站，或是到移民署的服務站，..透過...資料的

回傳，我們再去幫她報名。

B：巨匠定點服務，只是我們其中的一環而已，

R：巨匠的定點服務，如果新住民有這個需求，還是可以去

B：對，原則上巨匠只是我們開課的一個部分，其他課程還有很多，以今年執行來講是以偏鄉為主，但偏鄉不可能有巨匠的據點，我們通常會利用一些部落的圖書站，數位關懷中心，或新移民會館，學校...借用他們的場地來開課，...

R：巨匠的老師呢會參與嗎？

B：...會邀請他們的人來開課，當...確定什麼時候要開這幾堂課時，..會邀請他們排時間..

R：所以..巨匠是負責比較都會區定點的課程。

B：他們原則上是負責教師與助教的提供，還有固定教室的提供，行動學習車則會開到當地(偏鄉)去。

R：我舉個例子，比如說臺北市的話就不會用到行動學習車?如果是我有需要就到巨匠的點就好了？

B：對，或者是新移民會館。現在在萬華跟南港都有課要開的話，他們可以通知我們，那我們就會派我們的行動學習車載著設備載過去那邊，...講師跟助教當然是專案的部分。

R：你們會有固定的專案講師在那邊就對了。

B：對，對。

R：這樣架設會不會很麻煩？

B：架設備一般需要半小時。

R：會不會網路不通...？

B：原則上不會，因為像新住民課程.....我們都會配一個助教，有臨時狀況，像電腦有問題，或操作不會，現場的助教都會協助...。因為我們都是帶懂新住民母語的，...

R：你意思說他們都會講新住民的話？

B：對，例如說這一堂課來的都是越南的，那我們就會盡量派越南的助教或懂越南語的助教，我們助教的資格都必須是新住民，或者是僑生。

R：目前有多少助教？

B：139 個。

R：包括各種語言？

B：對。

R：到時候在哪裡上課，那個有空，就去這樣子嗎？

B：原則上這些助教會散在臺灣各區，因為我們在北中南東都有開..助教培訓說明會，...說明會後如果他有這個意願的，我們就會培訓，經過培訓後成為正式助教.....

R：流失率會高嗎？

B：流失率高。

R：助教執行任務的時候，要給他薪資嗎？

B：會補助交通費跟相關津貼，要不然不太會來。

R：他們要多久才能上手？

B：我們通常都會自己篩選，包括他對電腦夠不夠熱忱，...。

R：是強調他是個溝通的媒介，而不是他要電腦非常強？

B：對，並不是他要電腦非常強，但至少要有電腦基礎，基本上他也應該上過我們的課。去年..教導新住民的課程其實都偏簡單，因為主要是幫助一些弱勢的新住民朋友，跟電腦不熟的朋友，能夠提升他們的資訊素養。所以在整個教育訓練的方式、模式，對一些大陸來的新住民就太簡單，她們覺得教這麼簡單早就會了，可是我們要幫助的並不是早就已經會電腦的人。

R：所以你們會建議，同國籍的的一起上嗎？

B：原則上我們不會這樣建議，但他自己就會這樣做。

B：在偏鄉裡面，如有個越南人嫁來這裡，假使周遭還有男性未婚的，她會介紹她的同

鄉的朋友來認識這些人，到最後讓這一區變成越南村，那一區可能是什麼村.....

R：我們的課程會有大月小月之分嗎？

B：以去年的報名狀況來看，其實沒有大月小月之分，通常都是我們名額額滿了，沒辦法再開課了的情況比較多。

R：所以你們開課有一個名額限制？

B：我們開課有一個額度，一個 KPI 值。是以一整個年度的 KPI 值來算，去年我們的 KPI 預定是兩萬人次。..其實到八月份，八九月就快滿了。..後面還有人想參加，所以到最後開了兩萬四千多個人次，...這部份也只能廠商自行吸收。..到十月幾乎只開一堂兩堂而已。

R：像這樣，課程的連續性是不是會比較困難？就是...依初階、進階等課程安排....

B：是會依需求，增加些新的進階課程。

R：去年都是比較初階的課程嗎？

B：對，去年課程就比較屬初階的。

A：因為去年涵括的範圍比較廣。

R：今年是學員可以自己選課程嗎？

B：如果她已經上過...還不會，她可以持續再來上。如果她已經上過了，她覺得這些比較簡單，她可以後面再來上，也沒問題。

R：她們上了課之後，她們回家有設備可以用嗎？

B：其實大部分都有，只是說她們會不會用它，這還是有些問題.....，因為我們去年比較偏重實體課程。另外我們還提供線上學習跟電子書平台。

B：今年..在我們的宣導，或是實體課程，都有針對這些平台做加強宣導，讓學生在學習之後會有延伸的學習，...。我們希望學習可以有三種模式，一種是實體課程，一種是在家裡利用關懷錦囊這本書，第三個是透過平臺進行課後的延伸學習。

R：原則上我們只是鼓勵，沒有辦法強制....

B：這是沒有強制性的。

R：你認不認為包括巨匠、行動學習車等課程，新住民要懂中文後再來學比較好。

B：其實應該這樣講，學電腦跟懂中文，其實是兩個不同的模式，...如我們看英文版的軟體，即使我們不會英文一樣可以使用，...

R：就是說，如果使用者有強烈的慾望時，都不會有問題的。

B：另外，如何讓新住民在學習電腦，跟中文做一個有效的連結，第一個我們就是做關懷錦囊的雙語對照。

R：...上課的時候你覺不覺得至少要懂一點中文，或至少要會寫一點，或者至少她要會注音符號，這樣來學電腦會比較有效果？

B：...新住民嫁到臺灣，ㄅㄆㄇㄏ是她來臺灣學的第一種語言，包含聽說讀寫，...。因此我們的教材，...全部都有ㄅㄆㄇㄏ在旁邊。這樣她可以藉由我們的課程去學習中文，...，其實移民署強調...我們教的不只是電腦...。線上學習課程和電子書也都有多語對照，...就是希望她們能夠在學電腦也能學中文.....

R：現在有兩種說法，第一種說法就是說，如果她(新住民)不懂中文，即便她會一些電腦的基本功能，當她一旦要搜尋什麼的時候，她就會卡住了，因為她不會打中文，她只能用她的母語。因此，必須要求她們學中文，...也不一定要學的多好，但至少要有一點點基礎，那她來學電腦時才能相得益彰。另一種人是說，不用強調中文，你就讓她學，久而久之呢，她自然就會了，甚至會主張不需要給她多語言教材，因為你給她多語言的教材，會造成她的依賴。

R：就你的觀察，您認為是否至少學了ㄅㄆㄇ的基礎再來比較好，還是說不要管，反正你想學就來，還是像第三種，有多語言教材讓你看。你覺得哪一種比較好？

B：以移民署教育新住民的宗旨，...移民署的重點是我們要先開課(電腦相關課程)，而且開課是要能幫助新住民的，至於ㄅㄆㄇ移民署不會去教她，...。如果說移民署可以教她，我覺得當然可以開ㄅㄆㄇ相關的課程，讓他們做ㄅㄆㄇ的練習後，再來上後面的課

程，...

R：我的問題是，如果今天你有這個權力可以做重新的規劃，你會比較喜歡哪一種？

B：當然是要有基本的語文基礎，再來上課會比較好，可是實際上.....

R：那多語言教材呢？

B：多語言教材我覺得還是有必要啦。

R：它不會造成依賴嗎？

A：我覺得還好耶。

B：說真的，書的東西她們都不太想看..尤其當她們看不懂，或是太枯燥乏味，她只翻我們的..... 後面的風俗民情..。她並不去看前面的電腦教學..

R：那本關懷錦囊主要是發給新住民...。

B：我們原則是請服務站發放，我們只是製作這個關懷錦囊。...其實有些服務站，發放比較沒有規則性。

R：我在網路上看到，最近移民署的服務站好像辦了很多資訊研習？

B：他們通常會辦一個資訊活動，認識台灣資訊素養、認識台灣資訊環境的一個課程，通常會在政令宣導的課程後面，接這個部分的課程。

B：主要是希望...讓新住民知道，第一個我們有宣導，第二個是知道移民署有開這個課程，他們可以去哪裡得到這些資訊，順便講一下臺灣的資訊環境等。

R：這大概需多久時間？

B：大概半個小時到一個小時。

R：只要是新進的，都一定要參加？

B：對，他們每個月會固定開一次課程。

B：我們需開教育訓練，簡報檔也是我們要幫他們做，..就是我們要跟他(每個服務站的人)講如何上課.....

B：今年我們有 80 場的課程宣導要進行。

R：你們通常是大街小巷這樣跑嗎？

B：沒有，我們聯絡上採固定模式。

B：對，因為我們會找新住民團體，或是一些服務站，然們跟她們確定有新住民活動，然後我們再過去宣導，像今天我們就在高雄，...

R：所以就是搭她們的活動便車，做一個簡單的介紹？

B：對，有時我們也會自己找場地，只是如果她們有比較大的活動，我們就會一起過去。

R：就你的經驗，不同新住民，如大陸、港澳、越南、印尼、泰國、柬埔寨甚至緬甸，這個族群間有差異嗎？在學習電腦等課程？

B：還是會有。

R：你覺得哪個族群..學習慾望比較強，或者學習成效比較好？

B：如果..本身有基礎，成效當然比較好，可是這通常跟她的區域環境有關

B：例如都會區的，學習慾望就高，然後學習能力也比較強，因為她接觸的東西比較多，電腦設備和手機可能都用高檔的；而在偏鄉的，或者是在南部種田的，新住民常沒辦法出來，...她的老公、公公婆婆不願意讓她出來，...她自卑感就高，自信心就不夠。

R：我是說...哪一國比較明顯？

B：如果以國別來說的話，好像還好，區域別比較大。

R：行動學習車或是各式各樣的活動，其實最困難的就是如何找到那些常常不出來參加人來參與

B：所以要跟 NGO 團體合作。

R：根本也不曉得她在哪兒，有可能都是找到來很多次了，她都已經可以自學了，是嗎？

B：這個就是要靠移民署服務站了

R 移民署服務站，它掌握得住嗎？

B：NGO 團體它會知道新住民會在哪個區域，...我們會利用這個 NGO 團體去連絡，看她們要不要集體報名，透過這個集體報名我們就把課程、教室開到那邊去，幫他們做課

程的教學。

R：所以，這計畫的執行實際還是蠻依賴移民署的？

B：當然，因為移民署是新住民的直屬單位，所以比較能掌握新住民與人員的流動。這也就是移民署辦理新住民的一些專案，會比別人成功的原因也在這裡。

R：你們贊不贊成以親子、或是家庭的方式來辦理相關的活動？

B：我們的課程是可以親子共學。

R：你覺得效果好嗎？

B：好！可是吵！

B：若是親子共學，國小國中的新住民小朋友，可以幫助他的父母親。

R：他們在旁邊可以教她。

B：他是可以輔佐她，是有效果，可是如果說孩子是六歲以下的，那課堂就是哭鬧...

R：上課時間是晚上？還是周末比較好？

B：晚上跟假日

R：兩個時段都可以？

B：對。

R：若是晚上，會不會工作很累或是很晚？

B：其實不會，現在蠻多新住民都是七點後、煮完飯就可以出來

R：...曾有人建議，現在智慧型手機很流行，比桌上型電腦還普及，是不是以後我們就教 APP，或者是以智慧型手機為主要教材就可以了？

B：這都在我們的課程範圍內。

R：桌上型電腦的使用一定要學嗎？

B：如果以學習來講嗎？桌上型電腦是一定要學的。

R：原因是？

B：...也許都會區新住民都是用很高檔手機，可是大部分在中南部的居民，可能還是用桌上型電腦，...這裡的新住民搞不好手機的部分還是沒有那麼多。

R：都還是用桌上型電腦。

B：所以說桌上型電腦還是我們課程的重點，...只是我們通常會把一些簡易課程濃縮，現在可能開四堂課程，以後可能濃縮成一堂簡易課程，...

R：簡易課程是指桌上型電腦還是手機？

B：就是桌上型電腦相關課程，畢竟還有一些文書處理你一定得用桌上型電腦做，...，畢竟還是要強調與工作相關，職場上會要求用文書處理，所以 Office 是我們教新住民一個很重要的課程。

R：我們可以這樣說嗎？對於比較沒有高需求的新住民，說不定用智慧型手機進行教學就 Ok 了，另外，一些需進階再進階的，可能就要教桌上型電腦，可以這麼說嗎？

R：我意思就是說，這種人我們就要強調她要學桌上型電腦，而如果是屬於比較簡單的，只是要瀏覽的，是不是用手機學就可以的。

B：她可以自己選擇她要上的課啊。

R：我們可不可以把我們的對象分成兩類啊？

B：...原則上新住民會出來上課的不多，如果再去分類，在專案執行上可能會造成一個困擾...例如說，這個人她明明兩個都想上，你把她歸類在那一邊，...

R：所以還是要混著上？

B：因為我們的課程是讓她們自己選擇的，所以她想上這一類型的課她就會來。

R：一般我們課程的出席率如何？參與的學員會不會愈到課程後面，人愈少？

B：如果是團體報名的話，通常比較不會。另外，因為我們現在課程可以在網路上直接報名，...開課前一天我們還會確認，...我們還會有候補。...所以，...以目前開班的情形，...大部分都有五成以上的報名出席率，...

R：如果學員來來去去，...老師怎麼教....

B：原則上就算報名了 20 個，最後只來了 8 個，我們照樣要開課。



- B：另外，我們的課程是以堂來計算。
- B：一堂課就是 2 小時的課程，通常是初階課程。可能明年或是後年，這些課程會變成一個系列。
- R：單堂課程沒有階層的關係嗎？...
- B：...初階課程通常都偏簡單。..所以不會有銜接性的問題。老師會協助學生排除困難...。若是軟體的部分，她們只要點桌面上的那個軟體就開起來了，他就會教你怎麼做。
- R：會不會她回家後，情況就完全不同？
- B：會，一定會。
- R：我們有沒有相關的輔導做法，就是說讓她多練習，或者讓她能解決這個困難？
- B：所以我們有一個課服專線。
- B：她可以打電話來詢問，若是詢問的結果還是沒有辦法，那她可以再去上那一門課，去請教那個老師。
- A：或是線上學習。
- B：對。
- R：有學員學習太著迷，引起家庭糾紛的嗎？
- B：沒有啦。
- R：會不會上網太迷了。
- B：原則上家庭因素的部份，我們也不太知道....
- R：不會接到通知。
- B：是，比較少接到因為上了我們的課，導致什麼問題....比較多的是上了我們的課可以幫助她們、修復她們夫妻之間的關係。
- B：但經過我們的課程輔導，特別是我們去拍她們的影片，他就跟我們講說，你們這個課讓我真的知道我太太在做什麼。
- R：他就放心。
- B：對他就放心多了，同時他太太學了這些東西，還可幫忙設計店裡的招牌跟布條，然後印刷，...真的在工作上有幫助，而不在只做低階的美容等工作。
- R：有新住民是男性的嗎？
- B：新住民男生在臺灣占比大概 8% 左右。
- R：都是哪個國籍的？
- B：還是大陸居多啊。
- R：他們有學習電腦的需求嗎？
- B：還是有啊，有課程他們還是會來上。只是你說為什麼要來上，常常是有免費的課程他就來聽一下。
- B：只不過你會看到只有新住民可以領到教材，如果是配偶的話那就沒辦法領教材，他的小朋友也可以領教材，...
- B：假使課程沒有滿額的話，他的配偶是可以一起來聽課，也可以自己有一台機器。
- R：協理你認不認為新住民如果不學電腦的話，她會更弱勢？
- B：應該講說電腦現在是一個基礎，她不學不一定會更弱勢，可是學電腦之後....她會更有自信心。...
- R：為什麼他會更有自信心？
- B：她可以瞭解小朋友在講什麼，他可以幫忙小朋友做，或是一起研究..求職也有幫助，現在出去外面求職，會不會使用 word、office，會不會做一個表格是一個標準，如果她會，...自然而然就會變得比較不一樣。
- R：對新住民而言，你認為文書處理、蒐集資料，或者是網路掛號，網路購物，甚至網拍，哪一些能力比較有價值？或者是，對新住民而言，相關能力的學習有沒有先後順序，比如說她要先學買車票、網路掛號，或者是她要先學 office。
- B：...因為新住民來自四面八方，她們能夠得到的知識其實有限，所以移民署開的課程，並不是她們侷限在某一部份，而是要全面的提升她們的資訊素養。因此，每一個階段開

的課程的宗旨和目的，都不一樣。目前第一階段就是以最基礎為主，所以開了 16 門課。

R：假設我們是經費有限，資源有限.....

B：對新住民喔，當然是以生活相關的應用為先，例如說要先教她手機相關的技能.....其實，我們會透過一些問卷，...，看她們需要什麼課程，...。如每個新住民都說我要手機應用的課程，...今年新增的課程開了一個 APP 相關的課程。我們是希望新住民的反應我們都能照顧到，目前大概就是雲端的東西，google map 系列的應用，facebook、line。還有就是網路詐騙，這是一定要教的，因為它們可能中文，而新住民的語言溝通能力沒有那麼強，若是遇到詐騙的她不知道怎麼處理，...，所以這是我們必須要教她們的，而不是她要不要上。

R：基本上，如果課程有先後順序，會先考量生活實際應用或需求。另外，可否請教一下，為什麼要設三個數位 E 媒中心，在新北、臺北跟桃園？

B：去年有設立，今年就沒有設了。..因為沒有經費。

R：沒有經費。最初到底為什麼要設？

B：設立 e 媒中心的目的，主要是提供一個聯繫的管道。一個點，然後在那個點裡面配置專業的駐點人員，針對到中心的新住民，...說明移民署的這些課程，...。

R：為什麼愛臺網要改成新住民數位資訊 e 網？

B：因為愛臺網已經有人註冊了，名稱有人用了。

R：從愛臺網到新住民數位資訊 e 網，內容有什麼比較大的改變嗎？

B：內容沒有改變。

R：我們是期待她們能夠自己上來看那些教材，好像我們教材有 16 種，後來變成 20 種，又說學員可以自由報名，我不太清楚這個是什麼意思？

B：第一階段開立 16 門課程，任何人都可以去看。報名只能報實體課程。

R：實體課程就是巨匠開設的課程嗎？

B：對，另外，也可以打電話來報名，我們將行動學習車開去那邊幫她們上課。

R：所以現在是 20 門課程...。

B：第二階段增加了四門課程。

R：基本上若是新住民想學某一種教材，她可以選線上或是實體，...。

B：對。

R：新住民數位 e 網，主要是提供線上的一些相關的資訊。

B：對，電子書跟線上學習都有。

R：我們透過什麼管道讓她們知道？

B：...如剛剛提到的種子教官(就是服務站派人上課的人)可以協助說明，...。

B：他不是教官，但我們叫他種子教官。他們要幫新住民上課，課程中他們會介紹這個平台，及可以獲得的一些相關的資訊。另外，新增的課程中也有新住民數位資訊 e 網，主要針對我們網站提供的功能做介紹，...，他來上那個課程就可以知道我們有這些平台。此外，我們行動學習車出去宣導的時候，也都有介紹。

R：那數位關懷據點現在還有嗎？

B：從以前就沒有數位關懷據點了。

B：其實數位關懷據點，當初就是 e 媒中心的一個方式啦，本來是希望在每個服務站都建置，可是後來也是因為經費問題，所以最後只有三個 e 媒中心。

R：所以，基本上它跟 e 媒中心是很類似...。

B：很類似的，此外還有一個叫數位機會中心，就是提供那些教室什麼的...。

R：剛剛提到您們招募了很多志工嘛，而且主要是從新住民來招募，也會從大專院校招募...，通常他們扮演什麼角色？

B：主要是扮演助教，...不是新住民就是僑生。他們是一個媒介，幫新住民解決電腦操作跟語言方面的問題，...。

B：她必須幫講師課前的時候進行準備，如簽到、準備相關設備....。

R：我可以這樣講嗎，有一些案子在 103 到 104 年消失不見了，主要就是經費的問題？

- B: 嗯...。
- R: 有沒有中途臨時改變策略的?
- B: ...對我們來講, 案子的需求早就已經確定了。
- B: 對, 就 KPI 啊, 什麼那些都沒辦法改, 我們只會按照這上面走。只是 103 年變到 104 年的時候, 會有一些修正, 如覺得 e 媒中心的人員成效性不夠, 再加上經費不夠, 所以就把他撤掉。
- R: 執行案子時, 什麼事讓你最困擾?
- B: 最困擾喔...招生是一個很大的問題。
- B: 常常是新住民有意願, 可是最終她出不來, 主要是家庭因素, ...要考慮公公婆婆, 如果公公婆婆沒辦法幫她照顧小朋友, 她就沒辦法出來等。
- R: 這個情形通常會造成多大的影響? 會不會臨時有很多人不能來?
- R: 我們有後續追蹤嗎, 還是怎麼樣處理?
- B: 我們會, 例如, 她今天沒辦法上課, 會詢問她是不是想轉上哪一堂課, 我們會協助她。
- B: 喔電話費很多, ...。
- R: 她們接電話嗎?不是有些新住民她們不接電話。
- B: ...她們通常會留她先生的電話, 特別是剛來台灣的, 因為還沒辦電話; 也有人是她老公不給她電話, 所以要找她一律找她老公。
- R: 這是一個大問題, 還有其他的問題嗎?
- B: 還有就是...語言能力的問題, 所以她們通常在報名課程時, 會看助教是哪一個語系的。
- R: 如果是母國的助教, 她就比較有興趣?
- B: 她會問這一堂課助教是什麼語系的, 或者說她想上什麼語系助教的課, 如果她語言能力比較不理想的, 有時她也會請會講中文的人、比較熟悉的人, 來幫她問。
- R: 依照你的經驗, 如果 20 個人一班, 一個老師上課, 最好有幾個助教?
- B: 我們都是一個助教。
- R: 這樣夠嗎?
- B: 原則上夠, 因為很少課是滿 20 個人的。
- R: 假設 20 人全滿, 依照你的經驗, 多少助教才是比較理想?
- B: 我們專案裡面, 只能有一個助教...。...當然是越多越好啦, 因為新住民的操作能力, 並不如想像中的好, 所以常常是...教材這麼簡單, 怎麼上不完。
- B: 是左鍵有什麼功能, 右鍵有什麼功能, 按左鍵一下、點了一下是快速兩下了, ...光講滑鼠, 可能可以講一個小時。
- B: 很難想像啦, 有時講師反應, 部份課程...對新住民來講太多了, 那我們會在明年度, 編列這門課程的時候, 把它縮減一下。
- R: 我們教材是一開始就確定這樣子的嗎?
- B: 名稱是確定, 可是內容可以再編修。
- R: 那還有第三個問題嗎?
- B: 新住民的問題, 主要是跨部會的合作啦, 例如說...
- R: 為什麼要跨部會?
- B: 移民署還是只管資訊素養教育訓練, 另外還有就職、創業, 這些...只能跨部會溝通、整合、協調。
- R: 她們會有這個需求?是在課堂上會提出來的嗎?
- B: 會啊, ...我們在課程會教她, 而學生也會問啊, 如哪裡有教做蛋糕的?
- B: 沒辦法去真正的整合跨部會, ...。
- R: 有沒有什麼課程你覺得應該以後上的?而且是移民署沒有提供的?
- B: 這會牽涉到經費的問題, 因為畢竟...
- R: 經費如果沒有限制的話?

- B:當然就是以她們生活能夠...活起來的課程。
- R:你的意思，是說盡量班開多一點，盡量符合生活?
- B:應該是說，可以幫助她生活或者是就業、就職部分的技能。
- R:應該多開?
- B:技能的部分要能夠符合她們的需求...因為幫助新住民說真的不多，她們常關心我要去開一個美甲店，我要開一個網拍店，二手品的拍賣...
- R:常常有這種需求嗎?
- B:新住民會常問的這個，例如說網拍那一課，會問我要開店要怎麼開...。
- R:沒有時間教這個嗎?
- B:我有一門課專門在講這個。
- R:是因為他的能力還不是很夠嗎?
- B:因為只有部分的新住民有需求，所以它並不是一個普遍的需求，而移民署希望以普遍性需求為主，...或許...移民署未來會開相關的課程，特別是針對某一群特殊的人去做一個特殊培訓，但這是未來的部分。
- R:可不可以請教您們，為什麼會來投這個案子?
- B:因為我們有整合好的團隊啦。
- R:就是...
- B:我們有教育訓練的團隊、網站平台的團隊，我們自己本身也做電子書平台，這樣子整合起來的團隊是OK的，執行下來也是OK的。
- R:那為什麼要跟其他單位合作?
- B:自己沒辦法全部做...因為它跨的領域底比較大，如果叫巨匠自己執行這個案子也不太可能，它自己本身也沒有那些相關的...
- B:...目前我們主要委由巨匠上課，那其實...我們都會稽核它們。

**時間：2015年5月1日(五)上午 10:00-11:30**

**地點：嘉義市宣信街 266 號(嘉義市宣信國小)**

**單位：嘉義市新移民學習中心**

**訪談者：林志忠 (R)**

R：訪問者 A：受訪者

R：...我們有一個新移民...

A：新移民學習中心，是教育處下唯一的...

R：為什麼會選上我們學校來辦理？

A：因為之前我們學校就有新移民的識字班，一開始前任校長還蠻投入的，識字班的學生還蠻多人的，約三十個人，...那時候又接一些像民政處的案子，像生活適應輔導班。

A：看我們還蠻蓬勃的，所以在學校成立新移民學習中心

R：成立到現在已經多久了？...

A：96年開始。

R：...這一路走來，所有活動及經費預算，來自哪幾個單位？

A：新移民學習專案主要是教育部，就是每年要提計畫，依一些主軸，可能是家庭教育活動，或是有一些親子活動，生涯發展活動，

R：他有一些規範讓你申請。通常我們學校有額外的員額嗎？

A：沒有啊，都是我自己...

R：由主任在推計畫，然後老師協助配合。

A：對。

R：這十幾年來，資訊或者是電腦類的研習辦得多嗎？

A：我們幾乎每年都辦。通常都辦基礎班，一開始就是打字...，然後一些視窗介面的處

理。最近慢慢使用網路，如 Skype 嘛，讓他可以打電話回家...，這樣子，他們就學得比較快樂一點。最近又改教手機行動裝置之類的。

R：我們大部分的課程是根據他們的需要來設計？

A：對，講師應該也會看他們的喜好。他們其實用手機的頻率還蠻高的。

R：講師是...學校老師？

A：講師有時候是我們學校老師，有時候是外聘。因為我們班都是例假日，所以學校老師就不一定願意接啊。

R：選擇例假日是因為他們比較容易來參加？

A：對。

R：有沒有開過晚上的班？

A：晚上只有開過繪畫班，讓小朋友能夠一起來。

R：那例假日的班只有新住民參加，她的先生啊、小孩可以一起來嗎？

A：可以來參加，因為新住民語言、注音不是那麼正確，孩子來可以來幫她。

R：我們一班大概都招幾個人？

A：現在就是慢慢越少了。早期都 30 來個，現在大概一班有四、五戶來，大概十來個至二十個就不錯了。

R：我們服務對象是全嘉義市嗎？

A：全嘉義市。也有些從比較遠的嘉北、育仁西區那邊來的。因為我們都有發公文去邀請各校新住民來。

R：就您所知嘉義市，新住民大概有多少？哪些國家比較多？

A：約四、五千人左右，越南最多，然後柬埔寨、印尼，而來參加的也是這樣，大陸籍的也可以來。大陸籍有時候也還蠻多的，因為相對上他們...經濟比較好，文化因素也比較接近...

R：主任就您的經驗..如果新住民要來學電腦，需不需要先有有語文基礎？

A：最好要有。注音要會一下比較好。不過現在...會教網路上的使用，因為是手機，有時候只是點比較不用打。但還是要輸入幾個關鍵字。

R：曾經有人說新住民的智慧型手機擁有率高於桌上型電腦，所以課程是不是以平版或是手機比較適合他們？

A：這兩個不衝突阿，因為像教 GOOGLE 的介面和他用手机或平版的介面幾乎是相近的。

R：是不是要培養新住民的資訊素養，只要能夠用手机瀏覽就夠了？

A：我覺得如果要她們使用電腦愈來愈難，我贊成用平版、APP 進行溝通。

R：來這邊學的學生她們家有桌上型電腦或者是網路？

A：幾乎都有，因為如果說她們比較弱勢的，學校都有國民電腦的補助方案，她們可以提出申請。

R：申請的通過率有多少？

A：幾乎都會通過，而且包括網路，這應該是教育部的案子。

A：現在的新住民她們的行動載具不會輸給我們。

R：不是有一些經濟弱勢的嗎？

A：目前我們觀察到的都還好。可能是經濟弱勢的，因為要謀生不會來。

R：會不會有些新住民學後太著迷網路，像常去逛網路、遊玩戲？

A：這個我們也沒有發現。因為我們就是暑假辦 36 小時，我們沒有刻意去追蹤這個部分。

R：我們一年就暑假辦一期？

A：對，整個暑假 7、8 月上課。

R：教育部有沒有明確要求您們辦那些課程.....？

A：沒有，提出申請就辦。

R：以嘉義市來說，大概會有多少是屬於弱勢，基本上是很少能出來參加活動的？

A：有，還蠻多。不能參加活動通常是因為先生或公婆的問題，特別是賺錢比較重要。

- R：如何才能將這些人找出來參加活動？
- A：我.....我們已經在想辦法了，像我們在辦活動都一直在調整，一直想辦法。但學校不應該辦像拼步包等課程，但教育部常要學校辦。另外，看能不能有法源，比如說識字班，你要拿到幾小時你才能夠認證，那她就必須來。
- R：有沒有想過讓她先生一起來？
- A：先生要來比較難。
- R：可能有很多新住民的家庭其實問題在爸爸？
- A：對，本來就是在爸爸。如果爸爸這邊不改善的話，你只是強迫女性..績效有限。
- R：有沒有新住民是男生的？
- A：很少，大概就是美籍的、日籍的.....。他們不會參加這些活動。
- R：中心和社會處的中心有分工嗎？還是各做各的？
- A：政府有試著去做統整，看能不能去做區隔，但有時很無奈。
- A：像上次他們叫我們辦他們的活動，..規劃後他們就變成指導者..
- R：什麼情況她們比較願意來參加活動？
- A：有法源當然來的人會比較多，另外一個就是他們喜歡就比較願意來。
- R：主任你認不認為新住民沒有學電腦或上網，真的會對她的生活造成影響？
- A：我覺得還好，因為我覺得他們都會用手機，智慧型的，什麼資訊應該都有了。
- R：所以基本上如果她們有手機或平板，應該不會變成更弱勢？
- A：我覺得還好，以前可能會，但現在不會。
- R：有人說新住民好像很難找到政府提供的一些相關服務?如給新住民一些訊息...等？
- A：以前資訊可以直接寄到家裡，現在因個資法限制，比較困難。
- R：移民署現在有小胖卡、關懷錦囊、新住民e媒中心，主任您有聽過嗎？
- A:沒有。
- R：行動小胖卡就好像是一台宣傳車，開著宣傳車到處去宣傳；學習行動車就是行動講堂?您覺得如何？
- A:這些設備可能比較適合偏鄉，因為市中有許多可以上網的。
- R:所以如果要照顧弱勢新住民，應該往偏鄉走?都會區的新住民基本上條件比較好，而且外面的資源就很多了。
- A:對，是這樣。只是都會型的新住民都要賺錢...。
- R:我們課程參加學員會不會有出席率偏低的情形？
- A:會，有時會減到剩一半。
- R：假設她們來來去去，課程會不會接不上？
- A:所以，學習資訊孩子陪會最好。
- R:課程實施除了出席率的問題，通常還有什麼問題？
- A:譬如說注音、中文輸入等，其他還好。
- R:您讚不贊成編輯各國母語的教材？
- A:當然這樣最好，但是為少數人用那麼多版本，真是有點浪費。
- R:但有人認為她來台灣就應該懂中文，就應該要來適應？
- A:我覺得說這個什麼資訊?如果是她們必須知道法令的，就需要各國母語的版本。如果不是如此，就應該要求她們融入我們的社會。而且移民的人數也沒有像以往那麼多。
- R:對於日後移民署或教育部還要繼續推廣數位相關課程，主任您有什麼建議？
- A:盡量符合她生活所需，有時不用人家教也會；另外，若是能結合孩子新住民比較會出席。
- R:不同的新住民對教養孩子，或者是參加活動的習性一樣嗎？
- A:大陸籍的，您嚴格要求她，她不一定配合，越南籍大部分是會配合。柬埔寨...和其他東南亞籍的還好。

時間：2015年5月8日(五)下午 15:00-16:30

地點：臺北市中和區興南路一段 135 巷 1 號 (「燦爛時光」—東南亞主題書店)

單位：曾任東南亞多元民族的四方報總編輯

訪談者：林志忠 (R)

R:研究者 A:受訪者

R:..如果陸配不算的話，是越南最多，再來是印尼，然後泰國、菲律賓、柬埔寨，這個區域之別嗎？

A:內政部有給一個數字，..好像是屏東的菲律賓最多，..都會區的是越南和大陸最多。我比較確定的是客家莊的印尼比較多。

A:..其實越南很平均..，越南配偶是平均分布。..

R:..好像新住民的條件會比較不好，..沒有電腦、沒有網路、沒有智慧型手機，你覺得..跟我們一般台灣人有差別嗎？

A:我覺得.....不會欸，我接觸到的他們用手機、智慧型手機比我們還厲害。

R:那電腦跟網路呢？

A:桌上型電腦我猜沒有這麼多啦，..因為對他們來說這個中文環境的社會，..沒有提供她更多的資訊，她透過智慧型手機，會拿到比較多他會懂得資訊。

R:你的意思是說他可以用她的母語(來獲得資訊)？

A:對，用她的母語來閱讀更多的資訊。

R:所以用中文的話，會比較不足？

A:一定是慢的，..，就算(我們)英文再厲害，也還是沒有中文厲害阿。如果(一樣的東西)一本中文一本英文，..想要快點瞭解，你一定會先看中文。

R:..其實新住民..智慧型手機不輸給我們，..(是不是因為)我們所接觸的這些人是比較活躍..？

A:當然，有可能。

R:會不會有些新住民，..她的先生、公公、婆婆都不願意讓她出來？

A:有聽過、也有碰過啦，像農村地區..也許就沒有智慧型手機，..美濃在過去，..，她們都在種田，..智慧型手機就不會像我們在都市這麼方便，..。

A:(無法出門)..原因很多種，有家庭的，也有距離(的因素)。在台東鄉下碰過，因她不會騎車，..不騎車根本到不了，..。

R:像這種基本上不是他不讓她出來，而是根本無法出來？

A:對，臺灣其實滿大的，還是有一些很鄉下的地方。

R:像台北市、新北市這些區塊，基本上這樣的人基本較少？

A:比例我覺得比較少，一定會比較少，..(但)總數一定比較多。(因為)新北市人口最多，..外配也比較多。

R:如果她沒有電腦，..，但有智慧型手機，(那麼)在擷取資訊的部分會比一般台灣人不理想嗎？

A:我覺得還是會差一些，因為台灣人就算不上網，還有電視等..十來個來源，她們的來源比我們少，..

R:如果她閱讀中文沒有障礙的話，(吸收資訊)就更沒有問題，可以這樣講嗎？

A:恩。

R:我們政府現在.....投入很多經費，希望提升她們數位的水準，包括讓他學電腦、學上網、發 e-mail 和 skype，你認為有這麼迫切需要嗎？

A:這個題目我真的無法回答。

R:就您接觸的人，你覺得有必要在額外去學嗎？

A:他有空當然可以去學呀，我不反對學習。

R:..現在一般假設，就是說如果她們沒有電腦，..沒有辦法上網，..沒有智慧型手機，在未來的資訊社會被淘汰。..所以政府就想辦法希望能夠教他們，..。但又有一些人說，其

實你根本不用太在乎這個問題，當她有智慧型手機，該會的他就會了，..

A：我覺得這兩種說法，都很難去..套用在每一個人的身上，..另外，..錢要用在刀口上。她們可能更迫切的..學會拿到汽車駕照、拿到摩托車駕照、口語教導等。雖然..有智慧型手機，而且方便上網，..又會電腦操作，..又會中文...(更好)..不過那個不可能啦，非常難啦。

R：所以你會認為..以新北市、台北市來講，她們一般迫切需要什麼？

A：....政府做這個 OK，(但)我是希望臺灣人來學越南文、泰文，這是對階的概念。

R：這是相互學習的意思。

A：對，如果我們想挖一個隧道，..(若是)另一頭也開始挖，相遇的時間就會提早，..

R：我們現在政府做很多(有關新住民的課程)，但..(參加的人)愈來愈少..(因此)我們到底還需不需要，投注這個心血在這上面..，到時她們自然就會學到？

A：其實這樣只講也沒錯，..中文就是說你不要她學，她也要學，因為他要活在台灣阿，所以非學不可，...

R：能夠幫助她們賺錢是重要的。

A：..所以我覺得不上那個課的都可以理解。至於說要不要開(這些課程)，就像是要不要開偏遠山區路線的公車的問題一樣？

R：就是既然要開課，就要有個績效，..

R：..另外，假設張先生來開班，..，你會用中文教學，還是採用她的母語教學..？

A:如果今天教的全都是越南人，那我就用越南文，比較聽得懂啦。

R:可是他們不是要融入我們的社會嗎？

A:那就看這個班的目的在哪裡，如果是要教會她使用智慧型手機，..當然是用學生會理解的話來講；如果目的是教中文，手機教學只是一個手段，那就不用中文教，..

R:可是有人擔心..，你一直用母語和她交談，她會愈來愈依賴。

A:..我不同意這個啦。如果你要她學中文，你就教她中文。如果你要教她..美髮，(不應)故意用(她不懂的語文)...

A:當然(若同時有)不同國籍的，當然就沒辦法，就是用中文，在這邊中文就是國際語言，..。

R:..現在..有一個網站，它有很多(不同語言)的教材，..(只是)翻成這些語言到底有沒有價值?..還是只需要一套中文，..看久了(就會)熟悉了，..。另外，我們需要新住民學習中文，一定要學多久，而且要學到某種程度才可以嗎...？

A：(後面的問題)..我當然是非常的不同意，..我的看法台灣這個地方不管是外省人本省人這就已經..好多組了，不可以講客家話要講的一樣好才可以變成我們這邊的人，..。第二..(對於新住民)當時沒講現在要追朔...會引起的社會動盪很大。第三個就是我們要一個什麼樣的社會，..單一的，..有幾個負面的效果，..如無視現在其實有各式各樣的人。..翻成很多語言，然後讓大家聽懂..，然後在這邊共同生活，..才是核心嘛，..(應該讓)它們的文化變成台灣文化的一部份，..。

A:..(像)我們把路牌(譯為)英文拼音，..急著要歡迎(西方人)來，..可是對這些經濟相對弱勢的，..你又希望說她變成跟我們一樣，..

R:現在..在新住民數位 e 媒中心，把一些比較基本的的教材做電子書，然後有各國語言。

A:可是上去看的很少。

R:就您觀察，..是因為這些是不需要的，還是哪裡出了問題，...

A:這個有千千萬萬的可能，宣傳不夠當然也可能。

....

A:..宣傳有問題，..他要對越南人宣傳，他下到中國時報幹嘛?..那當然是下到四方報阿，..他要給印尼人看，有英泰有什麼，..(但政府常)固定比率要分給四大報，..錢不就是浪費掉。

R:所以你認為可能在宣傳的這個管道，..錯了？

A:..另外，政府只是做基本建設，就是如果我們的國民有需要這些事情是不是準備好，..，



是不是就能服務的到。如果我們真的沒錢，那就.....

R：上面其實還有一個功能，也不太彰顯，就是說它有提供新住民交流的空間，..

A：那要人夠多才會有辦法..。

R：..假設你是版主你會怎麼做，讓它功能比較(彰顯出來).....？

A：..有很多臉書、推特，越南的老公的俱樂部、越南學生的同學會等等，.....如果能尋求她的們支持，你的網站就不會有問題。

A：..我覺得是兩種宣傳，一種是大眾媒體宣傳，一種是小眾宣傳。

R：..今天你要教某些新住民電腦，你會怎麼做？

A：那就是..要有足夠的誘因囉，...

A：就因為我們一直在這個圈子裡混，認識一個頭就會告訴你(相關問題)。

**時間：2015年8月31日(一)下午2:00-3:30**

**地點：ADOC2.0民間公益辦公室**

**單位：ADOC2.0民間公益辦公室**

**訪談者：林志忠**

R：訪問者 A：受訪者

R：..請教單位是期待透過這些活動，幫助這些人達到什麼樣的目標？

A：..我們最大的宗旨就是..「縮短數位落差，創造數位機會」；..然後對於行動車而言，..是(希望)用數位實現夢想，用行動帶來希望。

R：..數位落差約可分為幾部份，..剛開始是說有沒有電腦、網路，而後就慢慢變成能不能用，能不能在生活上實際運用，..貴單位推行動學習車是希望改善哪一部份？

A：..剛剛提的都是我們的範圍，..不管在宜蘭、花蓮、台東，..在田裡辛勤種植的農民..不知道網路這個世界，更不知道說他們可透過網路去販賣他們的農產品，..。

R：..若是偏向一次或兩次性的介紹或說明，有人質疑這樣的成效不會太大的，..(特別)是他在家裡沒有電腦或是不能上網，..，留不下任何的印象，就這一個問題，你們的想法是什麼呢？

A：這個部份..我們..也考慮過，..規劃以及實際作業的這五、六年來，我們也一直在調整，...我們是本著對於數位落差去做社會公益..，我們一直期待..可以做到長期陪伴，..因為陪伴是很重要的，..但我們必須承認我們..的資源是很有限的，所以我們可能是用週期性的方式，(而)..沒有辦法..都固定跟某些單位合作，這樣也會造成一些資源壟斷或排擠。

A：所以，我們可能每三個月或是半年會在回頭，..(若他們想申請再)跟我們申請課程..。(至於)回家後會不會有設備?..(通常)我們會告訴他們..部落裡也有這樣的資源，你們可以去運用，..可能就在鄉公所、區公所和圖書館裏面，..。..其實(我們主要)是讓他們知道說有這些科技產品，或者是這些科技產品不是這麼可怕的，..可以帶來生活的便利性，..。

A：所以，我們再教授平板時候，我們有特別設置了一個APP，..如老人家..比較常用到的健康相關的資訊，..都是用圖片顯示，..讓老人家可以很輕易地去點選。..有一些老人家可能是需要買票，..查查天氣，..想要看一下股票，..我們都幫他們把這些連結建起來，..他們就可以去使用，..我可以去主動搜尋，..。

R：..這麼說我們並沒有很積，極或更強而有力的為這些人考慮家裡設備的問題？

A：這部分相較是比較少，..蠻多的上課學員問我們說這些東西可以去哪裡買?或者是哪裡可以申請?..(如果)我們有這些資訊的話就會轉給他們，..其實還蠻多老人家他上了一兩堂課之後，他自己..帶著自己的設備，..。

R：..(至於課程設計)，您們比較偏就業或偏生活應用?...

A：我們課程的部分都是屬於客製化的，就是跟我們合作的單位或者..召集人們討論他們需要什麼..看看我們這邊有沒有...開發新的教材來協助他們。

- R:..有沒有..只要涵養資訊素養?譬如說練打字、..做網頁的..?
- A:這個部分也有,..(如)上個禮拜才去瑞穗..遲緩兒發展中心,..教他們打字,用遊戲打字..引導他們。
- R:..我們現在服務的對象很多,有老年的、兒童的、一些殘障的,我們是怎麼樣挑這些對象?還是由他們提出需求..?
- A:對象的部分我們並沒有做所謂的挑選,..其實是每年大概就是一季或者是每六個月,我們會跟當地的縣市政府,或者是自己的公益平台組織合作,..公告相關的上課申請資訊,..歡迎這些NGO,甚至是教會,..口耳相傳,當然我們也有透過一些e-mail或者用一些網絡的方式,讓我們服務地區NGO知道這樣的訊息,..
- R:所以...您們比較針對弱勢、老年、原住民、新住民?都會區原則上就不需要?
- A:對..因為我們是以公益為出發點,..資源上籌措其實很有限,還是希望以公益、弱勢為優先。
- R:剛剛提到的課程,..是已經開發完成的嗎?
- A:對,我們都有教材。
- R:你們通常上些什麼,..一個單元要上多久?
- A:一個單元通常是..四堂課為基礎,每一堂課大概是一個小時到一個半小時不等。
- R:..他來申請就一定要完成這個?
- A:我們會比較期待這樣,..平板電腦部份我們也是以四堂課為主。
- R:..會因為地方的特別需求,然後希望你們提供嗎?
- A:可以啊,..在花蓮的農村..就提供..網路行銷,然後還有一個類似經銷處理管理系統,..用Excel的表單方式替他們做了一個這樣子的東西,..
- R:..上課時我們也不需要他們做任何的事,..不管他在哪兒,我們就去上課?
- A:對,不管他在哪裡(都可以),我們會要求電源,因為我們不確定..設備..續航力的狀況,..另外..我們希望可以在一個遮風避雨的室內空間,..陽光太大..看不清楚。
- R:今天如果哪一個山地鄉提出需求,我們都能夠毫無問題的滿足他們的需求嗎?..
- A:..我們的資源有限,有需求的單位必須列入排程。
- A:..就是像剛剛跟老師說的,我們每個課程..以四堂課為基礎,..之後..可能在三個月,或者是半年之內,才可以再跟我們申請..。
- R:..接受上課的這些對象,他都不用任何負擔?
- A:..唯一要負責的是幫我們找一個是上課的場地。然後..上課的時間要通知大家,記得來上課..我們也不希望(資源)被浪費掉..但是我們不會因為他跟我們申請的人可能很少,而不去上課,..
- R:目前有多少人才可以上課呢?
- A:我們希望10個人,最低最低..也不要少於8個人
- R:老師是你們付費還是志工?
- A:老師是我們請的,必須付費,..志工也是有時薪的,..
- A:..義工(只有)一些合作企業的志工,..就屬於不給薪的,..也沒有車馬費。其他像是上課助教、講師或是其他人力,都是付費的,..這部份我們也希望可以帶動這些地方的就業或工作機會。..助教或志工,大部分是大專院校的學生,我們也希望他們可以在地投入..這是我們期待的
- R:這些志工需要培訓嗎?
- A:絕對需要,我們有志工培訓課程,標準課程是8小時,..目前較難看得出淘汰機制,..只是有可能有些人就突然之間就沒來..
- R:當下我們有多少志工或助教?
- A:宜蘭、花蓮、台東全部講師加起來有12位,助教跟志工的部分加起來有25位,他們都是兼職..
- R:相關課程一定是周末、晚上或者是假日開設?
- A:主要依合作單位的需求

- R:那這樣老師和志工怎麼有辦法隨時應付呢?
- A:我們人有很多彈性，所以只要對方需要什麼都能配合，最常開設時間是下午、晚上，周末其實也不少。白天早上的課程常是老人家，..下午、傍晚到晚上，可能是學童小朋友，或者一些弱勢，身障人士可能也是偏白天早上。婦女的的話，那可能就是周末
- R:開課時，有需要促進他們的動機和出席率嗎?
- A:我們會..讓我們的課程活潑有趣，..如上課的時候帶一些團康變魔術，甚至..做一些造型氣球...
- R:會不會有那些地方，..弱勢到連提出需求都不會?或是說，政府辦了很多活動，但每次都是那些有能力的人來參加，那些沒能力的根本出不了門，出不了門的原因就是說他可能要擔負家裡經濟的主角賺錢，他必須要做很多很多的事，..
- A:..如果連基本的生活都在掙扎..，連下一頓飯在哪裡都不知道，他為什麼要上這個課?..此時，賺錢對他們而言還是最重要的，所以那一區...我們就沒辦法把他們考慮在內。對，我們上課也有進監獄，..但主要以不連網之主題性的課程，如商務用的PowerPoint，..
- R:所以我們的方案，比較不需要考慮時間、地點，甚至出席的問題?因為是對方提出需求的..?
- A:不過，我們在開課之前，..都會去實際場勘，..這樣我們也才知道我們設備要準備到什麼程度，..怎樣的課程才符合他們的需求。
- R:會出現理想與實際的落差嗎?
- A:有，..有時候窗口或承辦人他們想的是一件事，可是實際上課又會是另外一件事，所以我們必須拋出很多問題，去跟他確認，..才提我們覺得比較適合的上課方式，而不一定只讓對方提，..(另外)通常講師、助教，還有志工一堂課回來後，大家也會討論..做些調整。
- R:該不該先教他們認中文字，才能夠看，但又有人說等中文學會太慢，應該直接切入他有興趣的，甚至用她的母語來教她，這部份您們如何處理?
- A:輸入的部份我們會用語音，可以解決老人家的部分，..如果我們發現一些中文程度沒有那麼好的話，那我們..會推平版..如網路、skype、照相，..回歸到生活上可以用到，或者是讓他們生活更便利性的訴求上。
- R:較長久的規劃，是否需要教她們一些比較基本的電腦功能，如office，而不僅止於...打打電話..?
- A:..關於新住民這一塊，還是看她們的中文程度到哪裡?需求到哪裡?因為沒有這個需求...你硬要給他，..反而浪費資源，..，我們還是希望善用資源在需要的人的身上。
- R:如果我們有長遠的計畫，對於新住民是否要先推中文包括中文的輸入，然後再進一步學習其他課程，來縮短數位落差?
- A:如果我們有這樣的資源的話我們也很期待，..(但)我們手頭上的資源並不是這麼多。
- R:另外，有人主張現在不用教電腦，而是教手機的使用就好了?因為手機更方便，而且很多人都有?會不會更貼近他的需求?
- A:我們也有在思考這一塊，但是手機對於大多數的人而言，抱著手機上課上四五十分鐘，對大家的眼睛都是一個很大的負擔。而且手機和平板的..原理上其實是相近的，(上課不一定要用手機，他們下課後會自己使用)，..。
- R:人如果沒有電腦、平板、手機，真會對就業、生活造成比較不利的影響嗎?真的需要刻意去縮短所謂數位落差嗎?
- A:其實不盡然。..撇除剛剛說的經濟極度弱勢的，(必須努力)溫飽下一餐之外，...因為我們是公益出發點，陪伴對我們來說是很重要的，.以自閉症或者是亞斯伯格症的孩童而言，..我們就是陪伴他們，讓他們可以到外面去跟人家接觸的時候，..比較能釋懷地跟一些陌生人在一起。
- R:你們的行動車跟內政部的小胖卡有沒有關連?
- A:沒有。
- R:貴單位這個設計，實施到目前為止有沒有什麼比較大的困難?

A:比較大的困難就...是有一些真的很偏鄉的地方，真的交通不是那麼方便。(網路部份，有時也是必須加以處理)，..如果真的毫無解決方案的時候，我們也必須被迫於現實條件..沒有辦法上網路課程。

R:從以前到現在，整個實施方案有沒有做微調?

A:一路上其實都在微調，..(早期)就是比較理想化，(希望)不管天候條件甚麼狀況都可以上課，..但如果真的陽光太大的話，..那真的沒辦法，..我們甚至有在加油站，(利用)中午午休時(上課)..

A:另外，課程內容也一直在調整，..我們在2010年時沒有平板這種東西，..而後平板出來，..一開始可能只是介紹大家一些基本的平板用途和幾個簡單的APP，..但是這一兩年來APP突然變超多的，..所以教材的部份我們也是一路在調整..

R:那教法有改變嗎?

A:教法的部分改變的比較少，我們比較強調的就是融入生活，甚至帶團康，跟一些族群可以打成一片

R:..這樣推出去的學習都還蠻受到學習者的肯定嗎?

A:我們也必須承認說有一些單位學習成效不是那麼好的，(有時對學員的能力不一定能充份掌握)..

A:我們沒有跟學校合作，..教育部在全國都有數位機會中心，可是這些數位機會中心設在學校裡面，那當學校放學之後，門就鎖起來了，沒有人，也沒辦法用

R:目前有很多單位也在推類似的課程，..您們會有區隔嗎?

A:對，我們沒有區隔

R:會不會有那些族群比較沒成效?

A:對於每個族群，我們自己給自己的期待值和目標值是不一樣的，..我們不能以齊頭式的平等去看東西

R:會有成癮的負效應嗎?

A:目前還沒有遇到成癮的

R:之所以會從花蓮、宜蘭、台東，主要想法是因為他們數位落差更明顯嗎?

A:..主要是評估發現東部地區是相對的較弱勢的，是比較需要被幫助的，..目前最近的一些相關資料，大概知道是西部沿海地區，可能像是王功或是一些漁村，他們其實在數位上面也是相對來講較弱勢的，那我們也在思考說未來我們有沒有辦法有這樣的資源可以去做這些地區，..

R:到現在您們都只有民間的力量，沒有政府的資源

A:我們沒有..主動積極(尋求政府的資源)，因為政府大部分都會標案，..就要計劃書，我們不可能ready在那裏，..

R:目前是說3年一期，所以第一期已經做完了，正在進行第2期，是這樣嗎?

A:2010-2012是第一期，2013-2015是第二期，所以第三期要開始了。第一階段是花蓮先開始，第二期加宜蘭和臺東

A:我們是原本有自己的業務，所以我們是另外撥，..而且都要做公司的事情，基金會是另外的業務

R:不好意思，那你們怎麼願意?

A:因為它是公益，因為它可以幫助很多人。

時間：2015年9月7日上午9:00-10:30

地點：花蓮社會福利館三樓

參與座談者：花蓮縣新住民

主持人：林志忠

### 一、新住民姐妹或兄弟是否家中都已經有電腦、網路或手機呢?

1. 電腦、網路和智慧型手機，這些都應該是最基本的，特別是智慧型手機，都應該人人都有。可能年紀大(約60歲以上)比較無法擁有，而家中無孩子讀書的新住民，則常不會購買電腦。另，有些新住民認為有智慧型手機就夠了，並不需要有電腦的設備。

### 二、新住民姐妹或兄弟使用電腦、手機或網路的頻率如何?通常使用那一種語言做為媒介?中文學習的情形如何?

1. 使用電腦、手機和網路之頻率，常和工作的需求有關；另外，因智慧型手機不受時空限制，似乎更為普及的使用，且可以取代電腦的功能。  
2. 大部份學完小學中文課程，多數會看會寫，若是完成國中課程後更是沒有問題。若是沒有進學校學，一般看久了還是會懂一些。打字通常是用注音，而且使用手機比較容易，用電腦時必須輸入四聲比較困難。基本上，來臺灣都應該學中文，不可以老是要政府協助。

### 三、若是政府開設電腦或網路等相關課程，應該用那一種語言來進行教學較為恰當?或是應有那些教學安排較為合適?

1. 因為工作需要常會影響電腦與網路的使用，而工作又常是影響新住民參與相關課程的因素，故相關課程應該充分結合工作。  
2. 部份新住民家庭，可能會擔心配偶學習多進步快，造成先生壓力，而不讓配偶學習。因此若有家庭或先生的支持，會更容易推行。  
3. 任何相關課程之前，都應該先要求新住民先學中文，然後進行電腦和網路課程，會中文以後，自然而然電腦的技能就容易了。特別是政府應該要強制學習中文，這樣先生和公婆就無法反對。  
4. 為解決諸多因素影響新住民的學習意願，加強中文能力是一個必要的管道。  
5. 上課若能帶小朋友一起學效果還不錯，但有時孩子會吵。  
6. 任何課程若由先生或小孩教，效果都不會太好。  
7. 政府開設課程都完全免費，現在似乎已經造成一種習慣，日後要大家交錢學習可能有困難。  
8. 為要求大家持續學習，先繳保證金會有一些效果，上課時數不滿最低時數，則沒收保證金。  
9. 教師應該資深有經驗的老師來擔任較佳，授課時間應該以大家的狀況與需求為主。  
10. 剛來的新住民或許會因為害怕或陌生而不敢出來學習，但來了一、二年後之新住民通常因為懶惰的原因。

### 四、新住民之所以不使用電腦、網路的主要原因為何?

1. 工作是否有需求常會影響新住民使用電腦和網路，特別是在各項進階的功能部份。  
2. 因為現在社群網站很多，部份先生或公婆會擔心新住民參加社群而有不良型影響，或因故受騙，故會傾向不讓新住民姐妹使用網路。

### 五、通常新住民使用電腦、手機或電腦在做什麼事?

1. 可能會使用line、上網訂票、查資訊等、打電話、上網買賣東西，上網辦理銀行事務較少。其中，以溝通軟體使用最多，特別是新來的新住民也都會了，另外也會使用簡報軟體。偶而也會看看影片或玩遊戲。  
2. 多學一點總是有好處，但是如果生活沒有用到，久了還是會忘了。

### 六、目前有那些課程是新住民較感興趣的?

1. 各項新住民的電腦課程，必須依能力編班，而不要只是教一些很簡單的課程。特別是需安排部份較深入的課程，才可以協助新住民找到更好的工作。若每次都教些最簡單的

課程，太浪費政府的經費的。

2. 課程的開設常無法配合新住民的需求，造成部份課程只是在湊人數，浪費政府經費。
3. 課程參與要讓人感覺值得參與，才不會值得浪費時間，有很多人不同意課程，又不敢說。
4. 課程應該讓大家可以學習一技之長，不要老是上生活適應班。至於課程內容，還是需要考慮電腦，因為較進階的課程，或是職場上的需求，還是以電腦為基礎。
5. 部份地區新住民不想學習中文，是因為學太久都沒有成就感，就不想學了。
6. 部份新住民認為只要是有幫助，不是一般人都會的，都應該有興趣。但部份新住民認為多數課程都是太簡單。基本上課程應該看學員的需求，而且依程度分級，才有教學效果。
7. 基本上，工作需求、生活需求、興趣等應該是作為開課的考量。而經濟問題、工作因素、家庭照顧、中文能力、用不到常是影響學習欲望的主因。

### 七、若是新住民不會電腦、網路或使用手機，真是帶來生活的不便利嗎？

1. 欠缺數位設備和數位素養，的確會影響新住民的溝通能力，特別還會被孩子嫌棄。
2. 一般新住民都會使用數位軟體進行溝通，彷彿這樣就足夠了，而不一定需要要求學那麼多內容。如果真有需求，多數新住民會自己找學習的管道。

### 八、其他相關問題？

1. 新住民的兄弟，印尼籍多數的條件與狀況，還是與新住民姐妹的相似，但大多數的新住民兄弟，很少參加活動、研習，另外在數位設備和素養較姐妹強。
2. 其實有很多臺灣同胞也是有數位落差，政府大可不必特別照顧新住民的同胞，這樣新住民還會比較珍惜。
3. 政府應該強調新住民融入臺灣生活，而不是一直牽就新住民的需求，這樣新住民同胞不會進步。

時間：2015年10月5日下午5:00-7:00

地點：806高雄市前鎮區鎮興路195號號，社團法人高雄市新住民互助發展協會

參與座談者：高雄市新住民

主持人：林志忠

#### 一、新住民姐妹或兄弟是否家中都已經有電腦、網路或手機呢？

1. 目前姐妹使用手機和手機上網都很普遍了，甚至一些小朋友也都已經有了。至於電腦雖然家中也是擁有，但因為使用程序較為麻煩，手機隨時可用，而且手機可以代替電腦了，故一般家庭通常較少用電腦。
2. 一般家中若有小孩，則通常會因為孩子必須使用電腦或網路做功課，所以都會有手機、電腦或網路。
3. 少部份家庭沒有電腦、網路或手機，除部份因為沒有孩子做功課之需要，另外經濟因素也是主要的原因之一。
4. 使用手機較多，主要是因用其與家中或朋友連絡均很方便。
5. 有時電腦之所以不好用，主要是因為注音的輸入方式不方便，使用手機只需要用選的即可，但電腦就必須選擇聲調，對新住民來說是很麻煩的。另外，緬甸的姐妹因為大都是來臺灣讀書，因此在使用電腦上比較沒有問題。

#### 二、新住民姐妹或兄弟使用電腦、手機或網路的頻率如何？通常使用那一種語言做為媒介？中文學習的情形如何？

1. 除工作時間外，擁有資訊設備的姐妹，使用的頻率都應該都不低，只不過新住民家庭多多少少還是關心姐妹使用的情形，因為擔心姐妹上網被騙等等。

2. 除中文外，還是常用自己母國語言來瀏覽網頁，因為中文還是有些困難，特別是寫較為困難，若沒有刻意學習，寫還是不太會寫。以印尼姐妹為例，可能一半寫還是會有困難。若是使用印尼文輸入，比使用注音輸入更為簡單，大家就更常用印尼文做為媒介。而大陸姐妹應該都沒有問題，但實際上，漢語拼音還是比較簡單。
3. 姐妹們是否能掌握中文的書寫與輸入，通常是決定在姐妹們自己的決心，政府並沒有任何的強制力。特別若是有指導小孩需要時，姐妹們比較認真學習注音，甚至比先生還會用。
4. 部份姐妹反應政府進行之中文教學，有些因教學方式或教師因素並不理想，影響姐妹的學習效果。
5. 柬埔寨和印尼姐妹主張，因為是在臺灣生活，同時必須指導下一代，所以應該先學習中文才是比較好的設計。至於大陸，則很容易透過軟體將簡單轉換為繁體，故比較沒有迫切需要。至於中文的學習，最好政府強制新住民到臺灣必先學習中文後，才能取得相關證件，這樣的效果才會好，因為先生和家人才會講新住民出來學習。
6. 有部份姐妹到目前為止，仍不會使用注音，但會尋求其他替代方案，如直接書寫等方式加以解決。

### **三、若是政府開設電腦或網路等相關課程，應該用那一種語言來進行教學較為恰當？或是應有那些教學安排較為合適？**

1. 當然是以中文教學最理想，因為這是在臺灣必須如此做。因此政府在推展各項電腦或網路課程時，還是應該先進行中文注音教學。若是姐妹都懂注音與中文，學習任何課程的效果都會比較好。當然若是還能配合各國姐妹擔任助教，效果則會更加理想。但是不能是印尼姐妹上課，聘請越南姐妹擔任助教。
2. 教師的教學很重要，若是教師教學太快，或是教師沒有耐心，都會影響學習效果。
3. 教材一般也無需譯為各國母語，還是使用中文即可。另外，其實有時英文專門代號才是學習之困難所在。
4. 有時不會使用時電腦或手機時，孩子通常會幫忙。
5. 時間上，常因工作或照顧孩子而無法參加。一般是晚上或假日對有工作的新住民較為理想。但有時又因公司規定太嚴格，使姐妹無法全勤出席，特別是服務業更是困難重重。還是要配合新住民的需求比較理想，若是能先需求調查後再開班，效果會更好。
6. 不會的課程當然要努力學習，只是有時政府開設那些課程，往往新住民並不知道，政府應該加強宣導。
7. 還是會有些新住民家庭，會擔心新住民出來學習會認識不好的朋友。
8. 保證金有些姐妹絕對不接受，或許可採取獎助的作法。若是採用收費的方式，也有部份姐妹不贊同，因為多數姐妹依舊有經濟負擔。
9. 課程行銷與宣傳很重要，好像很多姐妹都不太清楚政府到底開了那些電腦的課程。目前姐妹通常透過姐妹彼此告知，才會知道這些消息。特別是剛來的姐妹若是沒有手機，更難獲得相關訊息。
10. 課程的講師很重要，一般常見年輕講師對新住民進行教學，因為他們不太懂新住民的情形，常會出現沒有耐心、愛心的情形。若是培養新住民姐妹本身來擔任講師，或許可以解決這個問題。

### **四、新住民之所以不使用電腦、網路的主要原因為何？**

不用的姐妹們大都應該是因為工作、照顧家庭與小孩的原因，造成沒有時間學習或練習，另外若是認為沒有必要使用則不會使用。

### **五、通常新住民使用電腦、手機或電腦在做什麼事？**

手機和網路通常用來聊天、寄信、參加社群網站或打電話，偶而會上傳資料或照片，或是買東西、玩遊戲等，至於做網頁則很少。

#### 六、目前有那些課程是新住民較感興趣的？

1. 有的姐妹表示，只要是自己不會的課程，如網頁設計等都應該去學；但有的表示政府的課程太簡單，如使用e-mail、加入社群網站等，沒有必要去學，政府應對課程加以分類、分程度，如此才會吸引學生，也才會有效果。
2. 另外，各類課程若能與職業結合，以後能協助新住民姐妹創業或就業，包括證照取得、一技之長的學習會更吸引姐妹參加。另外電腦行銷的課程，也可以協助新住民經濟的收入。
3. 屬於較臨時、短暫或一次性的課程，應該沒有什麼效果。
4. 對一般姐妹或許會使用手機上網，則大概可以應付一般日常生活所需。至於一些特殊需要者，才需要學習如office等比較專業的電腦技能。
5. 假使課程內容是平時用不到的，一般而言就是學了也會很快忘記。因此，應該強調學習一些平時會有用的課程。但政府也應同時透過各類課程，增加新住民的視野，這才是一種更理想的作為。
6. 一般服務業聘雇員工，雖然需要員工有電腦能力，但不一定一定要會word、excel等，而是往往只需要熟悉一套作業系統即可，故不一定要學什麼Office等，倒是中文打字應該是不可避免的課程，它是職場上必要的關鍵能力。但若是文職工作，則不可避免要會word、excel等軟體運用的能力。

#### 七、若是新住民不會電腦、網路或使用手機，真是帶來生活的不便利嗎？

1. 目前感覺應該會有些差別，如資訊接收比別人差，小孩會抱怨您什麼都不會等等。只是有些人目前依舊還沒有這些需求的感覺，有朝一日她們有感覺了，就會覺得這是很需要的。
2. 若是從職場上來看，若是您不會電腦或網路的相關功能，常常會阻礙新住民之求職。

#### 八、其他相關問題？

1. 數位能力的養成，通常新住民無法透過先生或孩子來學習，因大部份先生通常也不具備相關能力，而孩子則因課業繁忙，而無法有效協助。
2. 至於網路教材的應用，一般反應還是看不懂，還是必須有人指導才會。另外，用母語撰寫的網路教材，一般幫助不大，因為其中許多專有名詞，並不是新住民可以理解的，因而就算是譯為各國母語還是沒有多大幫助。
3. 部份印尼的新住民，可能因為過去欠缺相關經驗，特別是來臺後仍住在較偏遠地區時，常會造成數位落差；部份越南新住民的姐妹，也常會有類似的感覺。

時間：2015年年9月25日下午6:00-8:00

地點：台北市板橋區實踐路32巷1號，財團法人天主教善牧社會福利基金

受訪者：台北市新住民

主持人：林志忠

#### 一、新住民姐妹或兄弟是否家中都已經有電腦、網路或手機呢？

1. 大部份新住民應該都擁有電腦、網路和手機的設備，特別是智慧型手機應該很普遍，而且大家也比較喜歡使用，因為它不受時空限制，不像電腦開機還要一些程序。而且一般下班均以輕鬆性質的使用，故大都使用手機。電腦之購買常是因孩子的需求而擁有。
2. 或許年長者，或是經濟情況較不理想者，比較不能具備或不想擁有這些設備。
3. 一般當新住民家庭孩子有使用電腦與網路需求時，這時候新住民也會開始接觸相關的設備。而當新住民外出工作時，通常其在電腦與網路之使用會更加迫切需要。
4. 或許政府對這個問題可以不用那麼緊張，因為隨時間久了，大家就會自然而然地都擁有這些設備。



5. 若新住民還是拿居留證，要辦手機或門號常有困難，通常只能辦易付卡。基本上必須來臺第五年或六年後，才有可能拿身分證。不然就需要透過先生來辦理。

## 二、新住民姐妹或兄弟使用電腦、手機或網路的頻率如何？通常使用那一種語言做為媒介？中文學習的情形如何？

1. 中文能力是許多網路或電腦功能運用的基礎，若是中文聽、說、讀、寫能力不足，很明顯會影響其使用電腦或網路的能力。
2. 使用手機還是比較方便，特別是在中文輸入，若是手機不需懂四聲，用選的就可以，但用電腦若不輸入四聲，往往找不到字，這是很不方便的。因此建議中文輸入應該改變其他方法，特別是不要輸入四聲，才會比較便利。

## 三、若是政府開設電腦或網路等相關課程，應該用那一種語言來進行教學較為恰當？或是應有那些教學安排較為合適？

1. 早期常見新住民家庭不放心新住民外出學習課程的情形，目前愈來愈少有這樣的情形，也就是新住民較能得到家庭內成員的信任。這可能是政府與各相關單位的宣導愈來愈多，而姐妹間的口耳相傳也愈來愈有效果所導致。
2. 有時透過新住民可以透過家人或小孩來協助進行相關功能的指導，但一般還是必須自己學習比較重要。
3. 一般新住民有時常需為生活而工作，而工作又常需要加班，因而沒有時間可以參加相關課程。
4. 感覺上印尼新住民通常比較沒有信心，比較會怕，容易造成學習和工作的困難度較大。菲律賓新住民較常使用英文。
5. 政府辦理的課程，有時教學的內容和教學語言表達都太快，當新住民還來不及反應時，課程都已經上完了，另外也沒有適時等待學員回應，導致學習效果不佳。應該配合學員間能力的差異，而進行不同課程的教學，才會有效果。幾次後，就會不想學了。
6. 任何教學都應該用中文教學，而不需顧及新住民而使用母語。因為一方面大家都來臺灣，本該學習中文，利用中文環境學習；其次，有很多電腦或網路的用語(如網頁等)，若是用母語表達，也不見得是新住民可以理解的，有時還更沒有人可以指導。更何況，這些電腦或網路之母語用語，還不一定是正確。另外，對於離開母國較久的新住民，或在母國未曾接觸這些用語的新住民，或學習較低的新住民，這些專有名詞，即時是用母語表達，依然無法讓新住民理解。
7. 不建議依母語來開班，應該是依能力編班比較好。另外，在班級中安排較具能力為小老師，或安排小孩來協助也是一種方式。
8. 工作和照顧家庭，常是造成新住民無法參與課程的主要原因。
9. 晚上開課、特別是週五晚上是最佳的時間。
10. 上課繳保證金的方式，與會新住民並不太贊同，因為工作的要求常令人無法每次出席。但另外也有新住民贊同。也有新住民建議，以平板等數位設備給予通過學習認證者獎勵。
11. 目前資訊太多、太雜，反而造成大家無法掌握應有的資訊，影響新住民參與的意願。

## 四、新住民之所以不使用電腦、網路的主要原因為何？

1. 有時候是個別觀念不同的影響，如怕沉迷、或傷害眼睛等。
2. 另外，家庭經濟狀況也是一個重要因素，例如新住民若是必須為三餐打拼，必須工作時，一般而言是沒有餘力來進行電腦或網路的使用或學習。
3. 還是有些新住民姐妹，因為不懂電腦，害怕電腦而不太敢期待使用電腦或網路。

## 五、通常新住民使用電腦、手機或電腦在做什麼事？

1. 常見是用於與家人聯絡，line、FB等最為常見，另外有時也會進行玩遊戲、資訊查尋

(如旅遊資訊等)、買東西或網路銀行。但先前條件是要會中文輸入，否則無法進行許多較進階功能的使用。

2. 若是不需要工作者，通常不必須考慮word、excel等功能，因為它用不到，只需要能使用網路社群進行溝通即可。若是希望進行影像處理，使用手機也足夠了。
3. 若是新住民本身能力比較強者，則使用電腦、網路的功能會比較廣與深入。特別是中文能力不強的，通常只會使用電腦和網路與朋友聯絡而已。
4. 若不談工作，多數新住民認為現在使用手機似乎已經可以滿足生活的基本需求，因而多數新住民不一定需要電腦的協助，特別是電腦之基本設備和使用技能又比較高，因而會有更多新住民選擇使用手機，而不一定要使用電腦。但其實在功能設計上，如開很多視窗等，電腦還是有手機沒有辦法取代的功能設計。似乎政府還是有需要更積極開拓新住民在數位能力之潛能。

#### 六、目前有那些課程是新住民較感興趣的？

1. 另外，若是數位素養程度較低時，往往手機使用就可以滿足所有需求，並沒有學習電腦的必要性。但若數位素養程度較高時，手機是不足夠的，因為畫面小、不能同時開很多視窗，且操作較不方便。
2. 新移民應先學中文、注音符號，然後數位能力就比較不會有問題；所以政府應該先中文學習才是重點。特別是希望有更進階地使用電腦或網路的功能，就應該如此做。另外，學注音符號其實不一定要在學校學，有時自己學也可以；另外看得懂和會寫是兩件事，不一定要會寫。
3. 若是希望新住民學習中文或注音符號，應該在新住民初到臺灣時即積極指導，若是到臺灣多年才要求學習，因為有多數新住民已初步或簡單理解中文了，再被要求學習會沒有動力學。若有可能的話，政府應該強迫學習，特別是能和取得身分證的要求配合的話，則會更為理想。
4. 有人認為中文輸入法、電腦基本操作、基本的文書處理、影像處理、e-mail或FB等是被需要。另外，進階的課程，也有人被認為。
5. 若課程宣傳時，可以透過里長來宣傳；但其實里長或鄰居，都不一定會知道附近新住民的情形。
6. 學電腦通常需要學一段時間，故最好是長期的學習。若是一、二次課程是沒有多大助益。

#### 七、若是新住民不會電腦、網路或使用手機，真是帶來生活的不便利嗎？

1. 有許多新住民一開始並不知道電腦與網路的好處，而當她們理解後，發現網路可以看電影、line、打電話，就開始知道，也希望能充分運用電腦與網路。
2. 想擁有電腦、網路或手機的新住民，有可能是會害怕或擔心的。
3. 很多新住民的先生，數位素養能力往往不如新住民。

#### 八、其他相關問題？

1. 其實部份新住民在數位設備、數位素養或數位機會的條件，並不一定會輸給部份臺灣人。

時間：2015年11月14日上午9:00-11:00

地點：台中市大甲區新移民中心，台中市大甲區水源路169號

受訪者：台中市新住民

主持人：林志忠

#### 一、新住民姐妹或兄弟是否家中都已經有電腦、網路或手機呢？

1. 原則上新住民擁有這些設備已經很普遍了；柬埔寨在這附近的新住民比較缺乏。

即使經濟較不寬裕，也會買手機使用，因為其不受時空限制。但電腦較複雜，操作比較不好使用，故電腦的擁有率會比較低。

## 二、新住民姐妹或兄弟使用電腦、手機或網路的頻率如何?通常使用那一種語言做為媒介?中文學習的情形如何?

1. 資訊設備雖然都有，但不一定會用；特別是電腦通常孩子使用比較多，新住民通常是工作需要才用電腦。
2. 手機的輸入比較方便，電腦的中文輸入比較困難，故大部份都使用手機。

## 三、若是政府開設電腦或網路等相關課程，應該用那一種語言來進行教學較為恰當?或是應有那些教學安排較為合適?

1. 政府在輔導新住民時，應該分族群予以分類，對新來的或許應該用母語，但長久之際還是應該用中文比較理想。應該會中文才會融入這個社會。教材的設計也應該是如此。
2. 理想上中文應該先學好，教學上主要應該用中文才比較好。特別有些專有名詞，用母語不一定可以讓新住民理解。
3. 政府應該強制新住民學中文，如此才能讓新住民家庭更願意讓新住民出去學習。
4. 上課時，若是採用圖示、畫面，而再加以口語補充說明即可，或是家人在旁協助。

## 四、新住民之所以不使用電腦、網路的主要原因為何?

1. 之所以不使用電腦和網路，通常是工作因素、需要家庭照顧、時間不足，或個性低調。另外在電腦上有時是因為學不來，而不常使用。
2. 也有部份先生不讓新住民配偶使用。

## 六、通常新住民使用電腦、手機或電腦在做什麼事?

1. 通常查資料、網路電話、FB、Line、看影片，偶爾玩遊戲、電腦購物。
2. 有時因為要常常加班，故很少時間可以使用，另外在公司若使用手機會被扣錢。
3. 如果需要打字或是需要開很多視窗時，電腦比較好用。有時是白天用手机，晚上用電腦。電腦較傾向功能取向，而手機則是溝通取向。
4. 若有需要時，網路掛號、訂票也會常用。網路找工作比較少。

## 七、目前有那些課程是新住民較感興趣的?

1. 一些基礎的課程已經實施多年，應該安排一些較進階的課程。
2. 有些家人雖然不是不支持，但強調新住民必須工作和家庭兩頭兼顧才可以出現學習，這造成新住民希望參與學習的困擾。
3. 部份新住民希望學習電腦繪圖、修電腦課程。
4. 上課時間以假日最好，晚上也應該可以安排。但一期以3-4次課，每之3小時較佳。
5. 若能安排誘因，會更吸引新住民來參加。

## 參考文獻

- 內政部 (2003)。九十二年外籍與大陸配偶生活狀況調查。台北：內政部。
- 內政部移民署 (2014a)。我國人與外籍人士結婚統計 (103 年 12 月)。取自 <http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1295678&ctNode=29699&mp=1>
- 內政部移民署 (2014b)。各縣市外裔、外籍配偶人數按國籍分與大陸 (含港澳) 配偶人數 (103 年 12 月)。取自 <http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1291286&ctNode=29699&mp=1>
- 內政部移民署 (2014c 年 4 月 14 日)。推動新住民資訊素養教育計畫開跑。取自 [http://www.moi.gov.tw/chi/chi\\_moi\\_note/moi\\_note\\_detail.aspx?sn=681](http://www.moi.gov.tw/chi/chi_moi_note/moi_note_detail.aspx?sn=681)
- 內政部移民署 (無日期)。新住民數位 e 網。取自 <http://nit.immigration.gov.tw/Pages/HotNews.aspx>
- 內政部戶政司 (2014a)。戶籍人口統計速報, 取自 [http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/346](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346)
- 內政部戶政司 (2014b)。縣市外裔、外籍與大陸配偶人數。取自 [http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/346](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346)
- 內政部戶政司 (2014c)。離婚人數按男方女方原屬國籍分 (按發生日期)。取自 [http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/346](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346)
- 內政部與教育部 (2013)。102 學年度「全國新住民火炬計畫」各直轄市、縣 (市) 重點學校名單。全國新住民火炬計畫。取自 <http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1261229&ctNode=33882&mp=TP>
- 行政院主計處 (2013)。臺灣地區家庭收支調查—縣市資料查詢。臺北：行政院主計處。取自 <http://win.dgbas.gov.tw/fies/quick100.asp>
- 行政院政府計畫管理資訊網 (2015)。推動新住民資訊素養教育計畫 102 年 4 月至 104 年 3 月執行情形, 取自 <http://117.56.91.94/KMPublic/index.html>
- 行政院研考會 (2004)。93 年國人家戶數位落差調查報告。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會 (2006)。95 年國人家戶數位落差調查報告。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會 (2009)。98 年國人家戶數位落差調查報告。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會 (2010)。99 年國人家戶數位落差調查報告。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會 (2011a)。100 年新住民數位機會現況與需求調查報告。行政院：研考會。
- 行政院研考會 (2011b)。100 年國人家戶數位機會調查報告。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會 (2012a)。建構我國數位機會發展指標體系之研究。臺北：行政院研考會。

- 行政院研考會(2012b)。**101年國人家戶數位機會調查報告**。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2013a)。**102年國人家戶數位機會調查報告**。臺北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2013b)。**歷年數位機會(落差)調查彙整資料**。取自 <http://archive.rdec.gov.tw/ct.asp?xItem=4024389&CtNode=12062&mp=100>
- 行政院科技顧問組(2009)。**國家資通訊發展方案(2007-2011 2011年)修訂核定版**。臺北：行政院科技顧問組。
- 李升(2006)。**數字鴻溝：當代社會階層分析的新視角**。社會，6，81-94。
- 汪庭安(2004)。**縮減數位落差創造機會**。數位臺灣季刊，7，1-2。
- 林志忠(2010)。**新移民文化與教育政策之回顧與評析**。陳清溪主編，**永續發展教育政策與制度規劃之探索(頁19-44)**。臺北縣三峽鎮：國立教育研究院。
- 林苑平(2008)。**新移民女性電腦增能學習方案研究**。屏東科技大學，技術及職業教育研究所碩士論文(未出版)。
- 邱長清(2010)。**偏鄉婦女資源、資訊近用與社會參與之探討 -以金門縣數位機會中心為例**。元智大學，資訊社會學碩士學位學程碩士論文(未出版)。
- 洪福財(2006年10月20日)。**新住民子女教育與教師專業挑戰--幼、小教師多元文化專業知能之課程規劃研究**。發表於國立花蓮教育大學主辦「2006台灣教育學術研討會」。
- 胡鞍鋼、周紹杰(2002)。**新的全球貧富差距：日益擴大的數字鴻溝**。中國社會科學，3，34-48。
- 倪嘉徽(2012)。**數位機會中心對縮減新住民婦女數位落差之探討—以雲林縣為例**。虎尾科技大學資訊管理研究所碩士在職專班碩士論文(未出版)。
- 財團法人中華民國資訊社會推動協會(2012)。**101縮減婦女數位落差實施計畫—數位鳳凰計畫**。台北：財團法人中華民國資訊社會推動協會。取自 <http://womenup.ispa.org.tw/Documents/CEPD%e6%96%87%e5%ae%a3DM@101%e5%b9%b4%e5%ba%a6%e7%89%88@v3.jpg>
- 高浩恩(2007)。**臺灣縮減數位落差政策—以數位機會中心為例**。臺灣大學政治學研究所碩士論文(未出版)。
- 國家發展委員會(2014a)。**103年新住民數位機會現況與需求調查報告**。臺北：國家發展委員會。
- 國家發展委員會(2014b)。**103年國人家戶數位機會調查報告**。臺北：國家發展委員會。
- 張超翔(2009)。**數位機會中心課程規劃與實施對新移民的影響研究**。高雄師範大學工業科技教育學碩士論文(未出版)。
- 教育部(2012)。**深耕數位關懷計畫101-104**。台北：教育部。
- 教育部(2015)。**教育部數位機會中心申請設置說明**。取自 <http://www.afasi.gov.tw/public/Data/57301812971.pdf>
- 教育部統計處(2013)。**就讀國中小之新移民子女人數-按父母國籍分**。取自

- [https://stats.moe.gov.tw/files/important/OVERVIEW\\_M07.XLS](https://stats.moe.gov.tw/files/important/OVERVIEW_M07.XLS)
- 教育部資訊及科技教育司 (2005)。偏鄉數位關懷推動計畫。取自 <http://itaiwan.moe.gov.tw/Plan01.aspx>
- 陳隆華 (2006)。我國家庭數位落差之探討。主計月刊，607，65-70。
- 陳緯倫 (2008)。數位增能之研究—以外籍配偶學習使用電腦網路為例。中山大學傳播管理研究所碩士論文(未出版)。
- 曾凡斌 (2011)。第二道數字鴻溝的影響因素研究—基於對大學生實證分析。江淮論壇，1，134-144。
- 曾綉惠 (2011)。應用混成學習模式於新移民數位教育課程之研究。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文(未出版)。
- 黃昭勳 (2007)。當前新移民教育問題芻議。北縣教育，62，103-105。
- 新住民數位資訊 e 網(2015 年 4 月 17 日)。取自 <http://nit.immigration.gov.tw/Pages/index.aspx>
- 楊子磊 (2013 年 12 月 1 日)。數位學習移民署打包資源送偏鄉。台灣立報，取自 <http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-135606>
- 楊金滿 (2014 年 5 月 28 日)。推動「全國新住民火炬計畫」，多元作為照顧新住民家庭。內政部移民署，取自 [http://www.moi.gov.tw/chi/chi\\_ipmoi\\_note/ipmoi\\_note\\_detail.aspx?sn=88](http://www.moi.gov.tw/chi/chi_ipmoi_note/ipmoi_note_detail.aspx?sn=88)
- 楊雅惠 (2006)。新移民女性網路學習初探—以 K12 數位學校為例。臺南大學教育學系課程與教學碩士論文(未出版)。
- 經建會(2012)。101 年縮減婦女數位落差實施計畫。臺北：經建會。
- 葉俊希(2009)。新竹縣新移民女性資訊素養現況分析與課程需求評估之研究。淡江大學，教育科技學系碩士在職專班碩士論文(未出版)。
- 資訊工業策進會-數位光點專案團隊 (2013)。認識數位光點計畫。資策會數位落差服務雲端應用平台。取自 [http://www.iii-doc.tw/index.php?sid=1&cid=2#iiidoc\\_01](http://www.iii-doc.tw/index.php?sid=1&cid=2#iiidoc_01)
- 漢光教育基金會 (2013)。數位希望列車。取自 <http://www.hanguang.org.tw/Hope/>
- 監委錢林慧君、沈美真巡察澎湖縣 (2013 年 3 月 26 日)。監察院，取自 [http://www.cy.gov.tw/sp.asp?xdUrl=./di/message/message\\_1.asp&ctNode=903&msg\\_id=4361](http://www.cy.gov.tw/sp.asp?xdUrl=./di/message/message_1.asp&ctNode=903&msg_id=4361)
- 臺中市政府 (2007)。臺中市外籍與大陸配偶照顧輔導措施分工表。取自 [www.tccg.gov.tw/site/3fd694a1/3fd6bc0f/41217421/417dae7d/files/960808-2.doc](http://www.tccg.gov.tw/site/3fd694a1/3fd6bc0f/41217421/417dae7d/files/960808-2.doc)
- 臺灣微軟公司 (2009)。數位鳳凰計畫。取自 <http://womenup.ispa.org.tw/Pages/play.aspx>
- 臺灣數位文化協會(無日期)。胖卡(Puncar)。取自 <http://www.adct.org.tw/service-plans/puncar>
- 鄭乃慈 (2014)。使用者數位資訊需求與政府政策提供之落差分析—以大陸籍、

- 東南亞籍新住民為例**。淡江大學，公共行政學系公共政策碩士班碩士論文(未出版)。
- 縮短新住民數位落差下鄉趴趴走移民署小胖卡(2014年2月23日)。**台灣英文新聞媒體**。取自 [http://www.taiwannews.com.tw/etn/news\\_content.php?id=2420676](http://www.taiwannews.com.tw/etn/news_content.php?id=2420676)
- 聯合行銷研究股份有限公司(2008)。**性別數位落差研究報告**。台北：行政院研究發展考核委員會委託研究計畫。
- 謝立功、施明德(2012)。**立法院公報 第101卷 第79期 委員會紀錄**。台北：立法院。
- 羅裕梅、凌鴻(2014)。我國網路信息消費中信息鴻溝的數字化解譯。**社會科學**，1，53-63。
- Attwell, P. (2002). The first and second digital divides, *Sociology of Education*, 74(3), 252-259.
- Broos, A. & Roe, K. (2006). The digital divide in the play station generation: Self-efficacy, locus of control and ICT adoption among adolescents. *Poetics*, 34, 4-5, 306-317.
- Bucy, E. P. (2000). Social access to the Internet. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 5(1), 50-61.
- Chen, W. (2004). The global digital divide within and between countries, *IT & Society*, 1(7), 39-45.
- Chinn, M.D., & Fairlie, R.W. (2007), The determinants of the global digital divide: A cross-country analysis of computer and internet penetration, *Oxford Economic Papers*, 59(1), 16-44.
- Clark, C., & Gorski, P. (2001). Multicultural education and the digital divide: Focus on race, language, socioeconomic class sex, and disability. *Multicultural Perspectives*, 3(3), 39-44.
- Cooper, J. (2006). The digital divide: The special case of gender. *Journal of Computer Assisted Learning*, 22(5), 320-334.
- DiMaggio, P., Hargittai, E., Celeste, C. & Shafer, S. (2004). From unequal access to differentiated use. In K. Neckerman (ed.) *Social Inequality* (pp. 355-400). New York: Russell Sage Foundation.
- DiMaggio, P., Hargittai, E., Neuman, W.R. and Robinson, J. (2002). The social implication of the Internet. *Annual Review of Sociology* 27, 307-336.
- Fairlie, R.W. (2003). Is there a digital divide? Ethnic and racial differences in access to technology and possible explanations. Final report to the University of California, Latino Policy Institute and California Policy Research Center. from: [http://www.cjtc.ucsc.edu/docs/r\\_techreport5.pdf](http://www.cjtc.ucsc.edu/docs/r_techreport5.pdf).
- Fairlie, R.W. (2004). Race and the digital divide, *Contributions in Economic Analysis & Policy*, 3(1), Article 15.
- Fox, S. & Madden, M. (2005). *Generations online. Pew Internet & American Life Project*. Washington, DC, December.
- Hamburger, Y. A., & Ben-Artzi, E. (2000). The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the Internet. *Computers in Human Behavior*, 16, 441-449.
- Hargittai, E. (2010). Digital natives? Variation in Internet skills and uses among members of the "Net Generation." *Sociological Inquiry*, 80(1), 92-113.
- Hoffman, D.L and Novak, T.P. (2001) The evolution of the digital divide: Examining

- the relationship of race to internet access and usage over time. In M. Benjamin (ed.), *The digital divide: Facing a crisis or creating a myth?* Cambridge, MA, US:MIT Press, 47-97.
- Livingstone, S. & Helsper, E.(2007). Gradations in digital inclusion: children, young people and the digital divide. *New Media & Society*, 9, 4, 671–696.
- Madden, M.(2003). *America's Online Pursuits*. Washington, DC: Pew Internet & American Life Project.
- Madden, M., & Rainie, L. (2003). America's online pursuits: The changing picture of who's online and what they do, *Pew Internet & American Life Project*. from: <http://www.pewinternet.org/Reports/2006/Generations-Online.aspx>
- Meinrath, S. D.(2013). Afterword. In M. Ragnedda & G. W. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective*(pp.309-315). New York, NY: Routledge.
- Ono,H and Zavodny,M. (2003).Gender and the Internet. *Social Science Quarterly*, 84,111-121.
- Palfrey, J.,& Gasser, U.(2008). *Born digital: Understanding the first generation of digital natives*. New York: Basic Books.
- Park, P. J.(2013). *The digital divide*. U. S. ReferencePoint Press, Inc.
- Ragnedda, M.(2013). Introduction. In M. Ragnedda & G. W. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective*(pp.1-14). New York, NY: Routledge.
- Tarman, B.(2003). The digital divide in education. Paper presented at the Annual International Standing Conference for the History of Education (ISCHE XXV) (25th, Sao Palo, Brazil, Jul 2003)
- van Dijk(2008). The digital divide in Europe. <http://www.utwente.nl/bms/mco/bestanden/digitaldivide.pdf>
- van Dijk(2013). A theory of the digital divide. In M. Ragnedda & G. W. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective*(pp.29-52). New York, NY: Routledge.
- van Dijk, J.(2005). *The deepening divide: Inequality in the infroamtion society*. Thousand Oaks, CA, US:Sage.
- Witte, J., Kiss, M., & Lynn, R.(2013). The internet and social inequalities in the U. S. In M. Ragnedda & G. W. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective*(pp.67-83). New York, NY: Routledge.
- Zillien & Marr, N. & Marr, M.(2013). The digital divide in Europe. In M. Ragnedda & G. W. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective*(pp.55-65). New York, NY: Routledge.
- Zillien & Marr, N. and Hargittial, E. (2009). Digital distinction: Status-specific types of ZiZek, S.(2010). *Living in the end times*. London: Verso.