

# << 面對孤狼恐攻 我們準備好沒? >>

文/ 中央警察大學國境警察學系專任助理教授 黃文志  
圖/ 移民署國境之美作品集

移民署肩負入出國(境)管制與外國人管理業務，亦是國家安全防護團隊的一員，進行反恐怖攻擊行動不遺餘力，持續推動航前旅客審查系統（APP），已與47家各國航空公司介接；另持續推動航前旅客資訊系統（APIS），預先執行高風險旅客篩選作業，並自102年6月起與美國建構反恐聯繫網絡，確保國境安全。

## 法國 極左派、反宗教的嘲諷性新聞刊物

「查理週刊」(Charlie Hebdo)自2006年起態度拿伊斯蘭先知穆罕默德開玩笑，其極盡諷刺、聳動的言辭在中東和多個西方國家掀起激烈抗議，不僅觸怒了伊斯蘭國家，還招致法國國內激進分子報復，法國政府因而提高駐外機構警戒，增派警力保護《查理週刊》各地分社。2015年伊始，該週刊漫畫用醒目的粗體嘲弄著「法國仍然沒有恐怖攻擊」，言猶在耳，1月7日，該雜誌社即遭3名槍手闖入瘋狂射擊，造成12人死亡，其中2名警察、10名記者(包括主編和3名知名漫畫家)，另有11人受傷，是法國40年來在本土死亡人數最多的一次恐怖攻擊，被媒體稱為法國版的911事件。而時序拉回23天前，2014年12月15日上午9時，在地球的另一端澳洲雪梨發生伊朗裔槍手莫尼斯挾持人質事件，17個小時後，警方在16日凌晨2時發動攻擊將莫尼斯擊斃，但不幸亦有2名人質喪生。讓澳洲警方懊惱的是，槍手莫尼斯不是一名默默無名、不知從何處冒出的槍手，澳洲官方早就將他列為危險人物，卻未能成功阻止這場悲劇。外電媒體報導，莫尼斯曾經寫威脅信恐嚇澳洲陣亡士兵家屬，抗議澳洲空襲伊斯蘭國(IS)，還被控謀殺前妻和性侵等多起官司，這麼高調的麻煩製造者，澳洲警方或反恐單位仍只能在事件發生後表達遺憾，坦承防不勝防。2014年10月加拿大亦

連續發生兩起恐怖攻擊，國會大樓被槍手闖入，造成兩名軍警人員死亡，美國紐約的街頭也出現斧頭砍人攻擊，歹徒的動機也都與聯軍空襲伊斯蘭國(IS)有關。這些恐怖攻擊事件都有一個特色，攻擊者均是境內的公民，無法透過護照從海關攔截，他們也不用郵件和手機與恐怖組織聯絡，所以無從追蹤。這種單人或小組的自發性攻擊事件全球方興未艾，我們不禁要問，我們的政府準備好沒？是否有18套劇本足以保護台灣民眾的生命安全以及免於恐懼的自由？如何有效因應？

911之後，有鑑於團體恐怖組織的行動容易成為西方國家的反恐目標，自2004年開始，伊斯蘭激進分子Abu Musab al-Suri即在網路上發表一篇名為「號召全球伊斯蘭反抗運動」的文章，鼓吹個人或小規模自主團體的「無領袖反抗運動」(Leaderless Resistance)。而法國巴黎恐攻事件，<sup>1</sup>阿拉伯半島基地組織(AQAP)很快地出面負責，一如美國學者Christopher Hewitt所言，美國已成功打擊並瓦解團體恐怖主義，導致孤狼恐怖主義的崛起，而伊斯蘭激進主義更宣稱「孤狼是打擊敵人最有效的策略」，如何防範孤狼恐攻再起，儼然已成為各國反恐的重要課題。

2013年在美國出版的<sup>2</sup>「孤狼恐怖主義：了解漸增的威脅」(Lone Wolf Terrorism: Understanding the Growing Threat)一書，作者Jeffrey Simon將孤狼恐怖分子(Lone Wolf)區分為5種類型：一、世俗型(Secular)，孤狼因政治、種族-民族主義或分離主義而暴力攻擊，例如，2011年7月22日挪威發生連續2起爆炸、槍擊事件，造成77人死亡、百餘人受傷。兇手Anders Breivik即因不滿挪威政府過於寬鬆的移民政策，讓巴基斯坦、中東和非洲移民大量湧入，使得挪威的社會、文化和治安變差。二、宗教型(Religious)，孤狼以伊斯蘭、基督、猶太或其他信仰為名而發動攻擊。例如，2009年11月5日美國德州胡德堡基地(Ford Hood, Texas)發生哈珊少校(Major Nidal Malik Hasan)槍擊同僚事件，造成13人死亡、32人受傷，據信哈珊與葉門的美裔伊斯蘭極端分子Anwar al-Awlaki長期電郵往來並深受其影響。三、單一議題型(Single-Issue)，諸如反墮胎、反同性戀、環保動保權等議題。例如1996年7月27日亞特蘭大奧運期間，反墮胎的退伍軍人Eric Rudolph在奧林匹克公園放置炸彈，造成2人死亡、111人受傷。四、犯罪型(Criminal)，與前述政治、

宗教、種族目標大相逕庭，其主要動機是金錢與個人獲利，因缺乏意識形態，以致於多數研究學者不將此類孤狼視為恐怖分子，但由於其攻擊效果同樣嚴重影響社會和政府運作，作者Jeffrey Simon認為仍應視為恐怖主義。例如，美國歷史上第一起機上行李爆炸案發生於1955年，23歲的炸彈客John Glibert Graham在其母親行李中放置炸彈，只為了貪圖37,500美元的保險金。五、精神疾病型(Idiosyncratic)，由特殊的人格或心理因素所促發，此類孤狼不可能有團體的攻擊行為。雖然攻擊常以失去理性為名，但實則因為嚴重的人格和心理問題所導致。例如，反工業和科技社會的「大學炸彈客」卡辛斯基(Theodore Kaczynski)，還有1974年在洛杉磯國際機場引爆炸彈的字母炸彈客Muharem Kurbegovic，他要求宣告所有的移民和歸化違憲。2011年槍殺亞利桑那州國會女議員Gabrielle Giffords的Jared Loughner亦屬此類。



10日的特別報導(<http://yemenonline.info/special-reports/189>)，5年多來西方國家發生的聖戰士恐怖攻擊事件大多受到Anwar al-Awlaki的深切影響與啟發，其中最為顯著的4件，包括2009年12月25日西北航空253班機伊斯蘭乘客Umar Farouk Abdulmutallab企圖在聖誕日在機上引爆自殺炸彈事件；2010年5月14日英國倫敦國王學院的高材生Roshonara Choudhry試圖以藏刀暗殺英國國會議員Stephen Timms事件；2013年4月15日美國波士頓馬拉松爆炸事件；以及2015年1月7日法國巴黎查理週刊的血洗事件。

<sup>4</sup> 國內學者翻譯成特異型，參閱胡瑞舟，獨狼式恐怖主義的特徵與反制作為，頁2，2014年9月30日下載自恐怖主義與國土安全論壇 <http://terrorism.intlsecu.org/index.php/2014-09-06-08-17-31/166-2014/29184-2014-9-11>。

<sup>1</sup> 「阿拉伯半島基地組織」(al Qaeda in the Arabian Peninsula: AQAP)或稱「基地組織葉門分支」出版的英文雜誌Inspire大肆宣揚al-Suri的思想，點出孤狼是未來聖戰的主要戰略，孤狼或個人聖戰是可以擾亂與增加西方國家情報與安全單位的負擔，而且具有特殊的戰略優勢。引述自張福昌，2013，孤狼恐怖主義與內部安全，第九屆「恐怖主義與國家安全」學術研討會，頁19。

<sup>2</sup> Jeffrey D. Simon, 2013. Lone Wolf Terrorism: Understanding the Growing Threat, New York: Prometheus.

<sup>3</sup> Anwar al-Awlaki雖於2011年9月遭美國中情局CIA的無人飛機襲擊死亡，惟根據Yemen Online於2015年1月