

新住民參與資訊素養教育學習成效之研究

新住民發展基金補助研究報告

中華民國 112 年 07 月

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見)

新住民參與資訊素養教育學習成效之研究

接受補助單位：國立高雄師範大學華語文教學研究所

研究主持人：鄭琇仁博士

協同主持人：鍾鎮城博士

研 究 員：曾欣儀

研 究 助 理：王憶蓉

新住民發展基金補助研究計畫期末報告

中華民國 112 年 07 月

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見)

著作權授權書

茲同意授權內政部將本研究成果「新住民參與資訊素養教育學習成效之研究」，進行典藏與無償再製利用，並得不限時間、地域與次數，以紙本或數位方式發行和出版，或進行數位化典藏、重製、透過網路傳輸，進行公開散布，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、瀏覽、下載或列印，以利學術資訊交流。

立授權書
機關(團體)：國立高雄師範大學

負責人：**校長吳連賞**

地址：高雄市苓雅區和平一路116號

電話：(07)717-2930



中華民國 112 年 07 月 01 日

目次

目次.....	I
表次.....	III
圖次.....	VI
摘要.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究緣起與背景.....	1
第二節 研究目的與問題.....	2
第三節 名詞釋義.....	3
第四節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	6
第一節 資訊素養與新住民相關研究.....	6
第二節 學習成效.....	7
第三節 公民參與、社會參與及經濟活動相關研究.....	9
第四節 數位近用狀況.....	10
第五節 各部會現行政策與新住民資訊素養相關教育課程現況.....	12
第三章 研究策略與方法.....	15
第一節 研究策略.....	15
第二節 研究方法.....	16
第四章 資料與分析.....	27
第一節 新住民基本資料分析.....	27
第二節 社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用敘述性分析.....	32
第三節 不同背景新住民在社會活動、經濟活動、公民素養、數位近用差異分析.....	41
第四節 學習成效分析.....	54

第五節 各學習成效與背景變項與各變項相關分析.....	63
第六節 訪談分析.....	65
第五章 結論與建議.....	84
第一節 發現與結論.....	84
第二節 建議.....	88
附錄一 問卷數位化 7 種語言的版本.....	92
中文版.....	92
泰文版.....	107
越文版.....	108
英文版.....	109
日文版.....	110
韓文版.....	111
印尼文版.....	112
附錄二 篩選問卷.....	113
7 種語言版本.....	113
附錄三 分析表格.....	115
一、Cronbach's alpha 信度對照表.....	115
二、問卷分析.....	115
三、信度分析.....	131
附錄四 各部會現行新住民相關政策.....	140
附錄五 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮 分布表.....	147
參考文獻.....	150

表次

表 2-1(109 年數位發展調查報告摘要表一).....	11
表 2-2(109 年數位發展調查報告摘要表二).....	11
表 3-1(新住民的分層採樣).....	17
表 3-2(前期分區抽樣採用表格).....	17
表 3-3(前導測試問卷信度).....	18
表 3-4(期末問卷信度).....	19
表 3-5(前期課程親訪問卷數).....	19
表 3-6(中期課程親訪問卷數).....	20
表 3-7(後期課程親訪問卷數).....	21
表 3-8(前、中、後期課程親訪問卷數).....	21
表 3-9(問卷來源).....	22
表 3-10(各區域問卷數).....	23
表 3-11(感受程度與五度量表分組距對照表).....	25
表 3-12(相關係數判別準則表).....	26
表 4-1(基本資料).....	28
表 4-2(學習中文平均時間).....	29
表 4-3(各國籍學習中文時間).....	30
表 4-4(中文學習時間與入台時間).....	30
表 4-5(各國籍新住民入台時間).....	31
表 4-6(資訊素養教育課程時數).....	31
表 4-7(各變項整體之統計量).....	32
表 4-8(社會活動之單項敘述性摘要表).....	33
表 4-9(經濟活動之單項敘述性摘要表).....	35

表 4-10(公民整體以及兩構面之分析表).....	36
表 4-11(在台生活相關之單項敘述性摘要表).....	37
表 4-12(新住民生活相關之單項敘述性摘要表).....	38
表 4-13(數位近用之擁有單項敘述性摘要表).....	39
表 4-14(數位使用之單項敘述性摘要表).....	40
表 4-15(分組樣本數及遺漏值統計).....	41
表 4-16(新住民背景變項與四項之差異分析摘要表).....	41
表 4-17(區域與四項之變異數分析).....	42
表 4-18(區域與教育程度之敘述性分析).....	43
表 4-19(公民參與子構面變異數分析).....	44
表 4-20(教育程度與各變項之敘述性分析).....	44
表 4-21(教育程度與各變項之變異數分析).....	45
表 4-22(入籍情況與各變項敘述性分析).....	46
表 4-23(入籍與否與四變項之 t 檢定分析).....	46
表 4-24(公民參與子構面與入籍與否之 t 檢定分析).....	47
表 4-25(國籍與各變項之敘述性分析).....	48
表 4-26(國籍與各變項之變異數分析).....	49
表 4-27(印尼籍學歷分布).....	50
表 4-28(城鄉分組與四變項之敘述性分析).....	51
表 4-29(城鄉分組與四變項之變異數分析).....	52
表 4-30(資訊素養三構面之敘述性分析).....	54
表 4-31(媒體素養之單項敘述性摘要表).....	55
表 4-32(數位軟硬體使用的題項百分比平均數排序表).....	55
表 4-33(網路素養題項之單項敘述性摘要表).....	56
表 4-34(不同背景新住民在資訊素養之變異數分析).....	57

表 4-35(教育程度之事後比較分析).....	58
表 4-36(資訊素養子構面與教育背景之變異數分析).....	58
表 4-37(城鄉與資訊素養之事後比較分析).....	59
表 4-38(城鄉與數位軟硬體素養之事後比較分析).....	59
表 4-39(入籍與資訊素養之事後比較分析).....	60
表 4-40(入籍與在台最高學歷之敘述性分析).....	60
表 4-41(學習滿意度敘述性分析).....	61
表 4-42(數位課程滿意度分組).....	61
表 4-43(學習滿意度與各變項分析).....	61
表 4-44(滿意度分組與四變項之 t 檢定分析).....	62
表 4-45(公民參與與資訊素養子變項之 t 檢定分析).....	62
表 4-46(新住民學習成效與四變項之相關分析).....	64
表 4-47(教育程度、入台時間與四變項之相關分析).....	64
表 4-48(各變項間之相關性分析).....	65
表 4-49(受訪者入籍與否及學歷背景分布).....	66
表 4-50(受訪者基本資料).....	67
表 4-51(社會活動訪談回覆統計).....	68
表 4-52(經濟活動訪談回覆統計).....	71
表 4-53(公民參與訪談回應統計).....	73
表 4-54(媒體素養訪談回應統計).....	76
表 4-55(數位軟硬體素養訪談回應統計).....	77
表 4-56(網路素養訪談回應統計).....	79
表 4-57(數位近用訪談回覆統計).....	81
表 5-1(各變項與 109 年新住民數位發展現況與需求調查報告之活躍度比較).....	85
表 5-2(各變項之差異比較與原因).....	86

圖次

圖 1-1(各變項之關係圖).....	3
圖 3-1(問卷策略).....	22

摘要

關鍵詞：新住民、社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用、資訊素養與技能

一、研究緣起

近年來數位技術的快速發展、媒體資訊的豐富選擇，以及疫情的推波助瀾，使人們越來越仰賴數位傳遞工具，資訊素養因而成為當代公民養成上的重要議題。當新住民面臨國境移動，除融入在地文化與日常生活，且是數位移民，同時得適應數位世界的新興資訊，隨時學習數位時代的各項技能與溝通方式，以融入數位時代的生活時，其資訊素養的培養已成為必然。協助其降低資訊落差 (digital divide)，提高資訊社會的生存能力，是當代接受移民國政府的政策及人道責任。

新住民資訊素養的發展，是台灣新住民公民養成及培力的重點要項，已實施並討論多年，政府有關部門及民間相關組織亦於全台各地舉辦資訊技能相關培訓，然而成效亟待追蹤檢驗。本研究試圖由新住民生活各面向切入，將其切分為五大項目 (社會活動、資訊素養、數位近用、公民參與、經濟活動)，檢視數位資訊課程對新住民之影響現況分析，並探討學習成效、居住區域、教育程度、入籍與否、國籍、城鄉差異在上述項目之差異分析。最後，交錯深入訪談資料，依據研究結果提出政策性建議。

二、研究方法及過程

本研究以問卷調查法為主，訪談為輔。

取樣策略初期以內政部公告的新住民統計資料為依據，進行分層資料收集。全台分為北中南東區，並以數位問卷為媒介，採「親訪策略」、「雲端搭配親訪」、「滾雪球」方式取樣。自2021年初至2022年底止收集問卷資料，2021年5月份因國內疫情三級警戒無法收集資料，故第二階段資料收集的策略則採方便取樣，由研究人員親自造訪復班的數位課程開課班級收集資料。計畫展延後隨實體課程重啟，研究團隊以實體親訪為主，雲端訪問及滾雪球為輔，共觸及546新住民，取得328份問卷，其中285份有效問卷，有效問卷率87%。44份(15%)來自於雲端親訪、216份(76%)來自於課程親訪、25份(9%)來自滾雪球策略。正式問卷的信度alpha值為.93，是一份高信度的問卷。

本案訪談30位新住民，受訪者都來自於有效問卷的填答者，問卷調查時即詢問受訪意願，研究團隊於問卷回收之後，篩選出曾上過政府部門舉辦的資訊教育課程、同時初步勾選願意受訪之對象，再依國籍分組，於各國籍中平均挑選對象聯絡並約訪，進行40分鐘的1對1訪談，每位都訪談一次，訪談形式為半結構式，題目包含五變項的現況描述與具體例子。訪談後整理列舉出30人間每項變數共同的回應，並綜理出相同回應的人數以及其具體的解釋與說法。最後，將訪談結果對應問卷結果，並於結論以質性與量化回應相互佐證說明。

三、重要發現

本案研究對象為上過新住民之資訊素養課程者，依據此條件，自 2021 年初到 2022 年底期間，共收集 285 份有效問卷，並從中邀請 30 人進行訪談。

發現如下：

- (1) 本研究取樣的新住民是受過政府部門的數位課程訓練者，從背景資料來看，具有以下特質：97%是女性，半數以上（59%）是國、高中的學歷，3 成左右是大學以上學歷。國籍遍布 13 國，人數占比排序是越南、中港澳籍、印尼籍、泰國、菲律賓、馬來西亞、緬甸、柬埔寨、日、韓、汶萊、墨西哥。且受試者中文程度流利，非中文母語者之學習中文時間平均有 11 年以上的經歷，有 7 成的新住民已經入籍台灣，入台的平均時間長約莫 15 年，不少人已來台 20 年了。7 成的受試者來自核心都市、一般都市、新興市鎮。4 成的新住民受數位課程訓練的時數 10 小時以下訓練，5 成左右新住民受 10 小時以上數位課程的訓練。
- (2) 根據問卷背景資料，285 位新住民半數左右受過 10 小時以上課程，4 成左右上過 10 小時以下，這些數位課程對新住民社會活動、數位近用的影響，表現是中度程度，公民參與、經濟活動的表現是中下程度。從社會活動結果得知約莫 3-4 成的新住民較為高頻率從事社會活動，而類型包含學習型、休閒類、職能型。
- (3) 9 成 9 的新住民擁有手機、電腦及平板擁有率明顯低於手機，分別為 74%及 51%。新住民也表示對於電子商務之學習興趣高昂，然對電商軟體操作並不頻繁，推測為不熟悉之故。新住民之數位擁有情況可提供開課單位參考，根據新住民的數位近用的情況設計開課主題，可提高課程以及新住民生活的應用度。
- (4) 3-4 成新住民高度活躍於經濟活動以及公民參與，高頻率的從事經濟活動如網路比價、電子會員集點、網路銀行的使用。15 位訪談者表示上完數位課程後，開始線上購物或於線上購買/使用服務如食物外送、音樂下載、數位集點；6 位訪談者也提及自己在購物前也會開始線上搜尋、比價；5 位訪談者提及開始使用網路銀行及數位支付，此結果正與問卷的前三項經濟活動是相互佐證。就 109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉的資料顯示有 5 成左右的新住民以知曉上網搜尋商品與購物的行為，但對於網路銀行較不熟悉（28.5%），本研究中的新住民對網路銀行的熟悉度提高至 3 成。

公民參與的高頻率活躍新住民約 3 成，新住民關注與新住民本身直接相關的公民參與較多一些。約莫 3 成的新住民較活躍於新住民相關的公民參與，關注於新住民家庭生活照顧資訊、新住民政策、新住民子女教育的資訊。而多數的新住民在公民參與都屬於較為靜態的關注，主動的參與或是討論的作法較少。就 109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉的資料顯示只有 3.1%的新住民有網路公民參與的行為，本研究有 3 成的新住民很活躍，提升了不少。

變項	活躍項目	百分比	109年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉
社會活動	學習型、休閒類、職能型。	3-4成	
數位近用	數位使用：網路、社群媒體	6成	
經濟活動	網路比價、電子會員集點、網路銀行的使用	3-4成	59.9% 上網搜尋商品 28.5% 網路銀行 56.7% 網路購物
公民參與	新住民家庭生活照顧資訊、新住民政策、新住民子女教育的資訊	3成	3.1% 網路公民參與

總體來看，上過數位課程的新住民從事四類活動的情況是屬於中度至中下程度，從活躍從事活動的新住民占比來看，僅3-4成的比例可得知。

- (5) 從不同背景的新住民來分析各變項時，發現居住地區、入籍身分、國籍、城鄉有顯著性。其中「不同居住地」、「不同國籍」、「不同城鄉」在「數位近用」有顯著差異。「入籍身分」在「公民參與」有顯著差異。

國籍來說，印尼籍的新住民整體表現較其他國籍新住民的數位近用表現較弱。本案之印尼籍新住民的國高中學歷的比例高，推測是學歷造成印尼籍數位近用弱的原因，雖然109年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉的資料顯示印尼籍的新住民確實學歷偏低，也影響其數位近用，與本研究結果近似，但需更未來有更多調查資料證實是否印尼籍的新住民的數位近用較弱。

城鄉來說，「一般鄉鎮」的新住民在數位近用的表現最好且有顯著差異，且「一般鄉鎮」的新住民從平均數數值來看，在社會活動、經濟活動、公民參與表現活躍於其他地區新住民，「偏鄉與高齡鄉鎮」的新住民在社會活動、經濟活動、公民參與表現較弱。

區域來說，全台排序高低是中區、東區、南區、北區，中部地區新住民數位近用達顯著優於北部新住民，推測原因是中部地區印尼的新住民占比稍低(4%)於北部的7%，且數位使用表現較好的一般鄉鎮者在中部地區有6名，而北部地區沒有一般鄉鎮者。推測數位近用的表現高低可能受印尼籍占比以及一般鄉鎮人數占比影響。東部地區分布於一般鄉鎮者佔64%(9位)，其餘為一般都市、偏鄉與高齡化鄉鎮各佔14%(各2位)，符合一般鄉鎮新住民於數位近用表現最好的現象。

「入籍身分」在公民參與有顯著差異，且入籍者的公民參與頻率高於未入籍者。

背景變項	顯著差異變項	差異比較	原因
地區	數位近用	數位近用清況:中區>東>南>北 顯著性:中區優於北區	中部地區的印尼之新住民占比稍低且有一般鄉鎮者，可能是數位近用弱之因。
入籍	公民參與	入籍者優於未入籍者	入籍者對自己公民身分的認同
原生國籍	數位近用	馬來西亞>泰國>其他>中港	印尼籍新住民國高中學

		>越南>菲律賓>印尼 印尼籍最弱並與其他國籍都呈現差異	歷比例高 (達 79.1%) 且來自一般鄉鎮者少 (僅 14%)。這兩者可能是造成印尼籍數位近用弱之因。
城鄉	數位近用	「一般鄉鎮」新住民表現最好，優於其他 5 組城鄉。 「偏鄉與高齡化鄉鎮」的新住民在數位近用的表現較弱。	北區無來自一般鄉鎮的新住民，一般鄉鎮者都來自中、東、南區。 偏鄉者與高齡鄉鎮者多數國高中新住民 (80%)。

- (6) 學習成效包含認知層面的資訊素養以及情意層面的課程滿意度。受過資訊素養課程的新住民在資訊素養的表現屬於中等程度，他們對上過的數位課程滿意度高。近 5 成的新住民對於數位媒體的使用以及資訊獲取是活躍的，以手機為主要的媒介，手機的軟硬體操作也比電腦類來的熟悉。他們懂得網路搜尋，但在個資的保護以及資訊真偽似乎有概念，但仍不是最熟悉的項目。
- (7) 新住民資訊素養的成效受到學歷、城鄉的影響，而課程滿意度都不影響他們在資訊素養的表現。細節如下：
學歷越高資訊素養越高的現象，學歷背景間的顯著性特別是大學學歷者優於國中學歷者，碩博學歷者優於大學學歷者。而在資訊素養、軟硬體素養、網路素養三子項目表現同樣也有顯著現象，都有高學歷新住民表現高於低學歷者，特別是都高於國中學歷者。
城鄉來看，新住民在資訊素養有顯著差異。在「傳產市鎮」的新住民在資訊素養的表現弱且更弱於「高齡與偏鄉」新住民。「一般鄉鎮」的新住民的表現較為亮眼。
- (8) 滿意度高低在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用上也沒有造成任何差異。除了公民參與低度相關外，滿意度與各變項 (社會活動、經濟活動、數位近用)趨近於 0，意味著課程滿意度對社會活動、經濟活動、數位近用之使用的影響相對小。而公民參與和課程滿意度是低度顯著正相關，兩者的關係也是微弱的。
- (9) 社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用之使用與「資訊素養」的關係中，經濟活動以及數位近用之使用具有中度正相關，社會活動以及公民參與低度正相關。結果推論較高的資訊素養水平可能促使新住民更積極參與經濟活動並且更熟練地、更經常使用數位科技。「資訊素養」在新住民在社會活動和公民參與影響較弱，社會活動以及公民參與較為複雜，根據文獻指出影響公民參與的因素很多可能來自於是公民意識、公民身分取得、社會活動等(徐明莉、莊文忠，2020; 蕭揚基，2000)，故本案的資訊素養可能是眾多因素的一部份，需進一步綜合分析以便解釋公民參與的影響因素。

四、主要建議事項

建議一：

增加新住民終身學習持續學習的管道

主辦機關：教育部終身教育司

協辦機關：大專院校及下轄教育推廣單位

依據研究發現 (1)、(2) 得知，上過數位素養課程之新住民入台平均 15 年且中文流利，又近 7 成是已入籍的公民，此特質的新住民年齡亦可能將邁入中高齡，下一階段該思考的是這些已經上過數位課程的老手應該有與台灣公民相同的終身學習管道，因有新住民背景的外語、國籍特質，故建議教育部終身教育司的成人及社區教育、家庭與高齡教育能針對新住民提供終身學習的項目，以利已入籍的新住民能持續增能，更有利於整體國家社會的公民、資訊素質終身培養。

建議二：

針對數位課程客製化手機應用的課程

主辦機關：內政部移民署、各縣市教育局(處)

協辦機關：各縣市新住民學習中心、承辦新住民課程 NGO 單位

從發現 (3)、(4)、(7) 可得知受過數位課程的新住民有 99% 的手機擁有率，新住民多數人與母國有強烈的連結，故持有手機以及使用手機的比例極高，甚至高於台灣境內的公民的手機持有率。

依據此數位近用情況，建議內政部移民署或是各縣市教育局委託於開設數位課程時可針對新住民手機使用需求進行調查，進而依據需求公告或是主管單位可委託開課 NGO 單位或學習中心等開設更貼近新住民生活、社會活動、經濟活動、公民參與需求的數位課程。

建議三：

提升本國弱勢如新住民的友善公民參與環境制度

主辦機關：數位發展部之民主網絡司

協辦機關：各縣市政府的新住民服務業務單位 (教育局、社會局)

從發現 (5) 指出新住民的公民參與度約莫 3 成是活躍的，此數據與台灣公民投票參與的 3-4 成相近，符合各國新住民公民參與狀況，然本案結果也凸顯多數新住民多停留在靜態關注而少主動行動公民活動。

故建議數位發展部提供更友善於新住民的公民參與的管道，民主網絡司主責「參與國際數位民主網路，增進對國際社會之貢獻」，若從國內的新住民開始著手提供其發聲以及主動參與的友善環境，如語言友善、性別友善的考量，藉由取得新住民的信任與參與，亦是提高國際社會的貢獻的做法之一。

建議四：

在投放各項資源給新住民時，須注意國籍與城鄉間的差異並對相對弱勢者或地區多些定期關注，尤其是支持數位近用較弱的「偏鄉以及高齡鄉鎮」以及資訊素養較弱的「傳產市鎮」的數位中心、以及多關注印尼籍新住民之數位近用情況。

主辦機關：內政部移民署、數位發展部、教育部

協辦機關：各縣市社會局(處)、教育局(處)、新住民學習中心、新住民培力中心

依據發現 (6)、(8) 新住民的數位近用狀況可能受到國籍以及城鄉背景變項的影響，其中原生國籍印尼籍的新住民在數位近用表現有很大的進步空間且在大學以下學歷占印尼籍新住民總人數 42 人中的 34 人 (約 79%)。另城鄉來看，一般鄉鎮新住民在各方面的表現都優於其他城鎮新住民，但「偏鄉與高齡鄉鎮」的新住民在整體表現較弱。訪談結果發現偏鄉的新住民更需要數位資源與課程。

故內政部或是教育部以及各縣市政府單位如教育局、社會局在搭配各縣市新住民學習中心等單位投放各項資源給新住民時，注意國籍與城鄉間的差異並對相對弱勢者或地區多些定

期關注，如印尼籍的新住民在本計畫中的數位近用有很大進步空間，應多關注。數位發展部韌性建設司下的政策推動偏遠地區寬頻網路建置，保障通訊權益。

建議五：

鼓勵國高中學歷之新住民取得更高學位，以便提升數位素養知能。

主辦機關：教育部高教司

協辦單位：大專院校或空中大學

根據發現 (8) 新住民教育程度越高者受資訊素養課程訓練後，其資訊素養也隨之越高。

本案新住民的學歷大學以上者若持續參與數位課程，必然會與學歷大學以下者形成更大數位落差。因此，政府可鼓勵國高中學歷之新住民取得更高階學位，新住民整體的資訊素養勢必也會隨之提升。建議大專院校或空中大學等函授學位課程加強新住民社群之招募，尤其是印尼籍的新住民。

建議六：

未來調查可針對新住民滿意度項目反映真實新住民情況

主辦機關：內政部移民署

協辦單位：各縣市社會局(處)、教育局(處)、新住民學習中心、新住民培力中心、承辦新住民課程 NGO 單位

根據發現 (9)、(10) 顯示新住民對課程滿意度很高，但其情意結果與差異並未與社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用有高度相關以及顯著差異。此結果符合族群調查結果，弱勢族群在社會裡會有過度放大對政策性資源滿意度的現象，故從本案的 9 成新住民高滿意度結果，卻未能顯示在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用各項行為有相關聯。

新住民對課程滿意度未必能完整反應到其生活行為的改變，Alliger 等 (1997) 認為行為改變與價值以及有用性的情意變項較有關連，與喜好性滿意度的情意變項連結較低，故課程有價值者較能反應在他們的行為改變上，滿意度高不代表價值性與有用性高。

故建議內政部移民署未來可進一步針對新住民滿意度項目進行調查，同時也建議各課程承辦單位，針對新住民的滿意度可進行多面向調查，以反應真實新住民感受與情況，更有利於政策調整，調查內容包含(1)認知面向:確認學習內容(經濟活動/公民參與/社會活動)的提升以及(2)價值/有用性的情意面向:新住民認為課程後對他們的經濟活動/公民參與/社會活動有助、新住民認為課程對他們來說有高度價值，且分別在經濟活動/公民參與/社會活動中可見其行為的改變。

建議七：

數位課程與中文學習跨域整合以觸及中文初階者：立即可行建議

主辦機關：內政部移民署、教育部國際與兩岸教育司

協辦單位：各地方新住民培力中心、各大華語中心或華語教育機構或系所

根據發現 (1) 本案研究對象包含中文流暢或學習中文至少 12 年的新住民，自然地排除了中文較不流暢者或是學習中文 10 年以下者，故數位課程並無法受惠於後者。政府可思考開設「數位應用與華語學習、公民參與、經濟活動、社會活動」的跨域課程，一來降低中文難度，吸引中文程度較初階的新住民，二來依據中文程度開設合適的數位與公民參與課程。各級華語教育機構可協助開發結合華語與資訊教育之課程及教材，著手訓練相關師資。

建議內政部移民署辦理新住民實體及數位課程教育訓練，培訓新住民講師及助教時，可培育華語教學以及公民參與、商務、數位專業領域背景的跨域教師，並與教育部國際與兩岸

教育司合作華語，跨部會合作配合華語教育 2025 政策下建構的華語文教學系統以及華語教師培育支持系統，合作培育初階中文新住民課程所適合的教師。

建議八：

建立新住民數位人才庫：中長期建議

主辦單位：勞動部勞動力發展署

協辦單位：各地區職業訓練中心及就業服務中心

新住民可提升國家勞動力，本研究發現 (1)、(9) 資料顯示九成新住民滿意資訊課程、課程時數高於 10 小時的新住民有五成以上，7 成已入籍成為公民，3 成 5 具備大學學歷。建議可與勞動部勞動力發展署接軌，瞭解新住民勞動需求，發展新住民人才培育計畫，藉由訓練課程建立人才庫，扭轉新住民就業環境，並與就業市場連結。利用現有之新住民培力發展資訊網，統整資源，提供線上諮詢窗口。同時各地區職業訓練中心及就業服務中心應提供第一線資料，以便主管機關瞭解新住民於勞動技能及發展就業之需求，制定相應政策。

建議九：

建議納入數位課程至歸化我國國籍的國內政府機關所開設之課程

主辦機關：內政部戶政司

協辦機關：直轄市或縣(市)政府、戶政事務所、區公所、各地方新住民服務中心

依據本研究結果得知公民的數位素養與其社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用有關，而政府所提供的訓練又僅吸引中文流利以及入籍者。意味著中文不流利以及未入籍者較自然地排除現有政府辦理的數位素養課程。依據國籍法第三條第五點「五、具備我國基本語言能力及國民權利義務基本常識。」，歸化時，須具備歸化取得我國國籍者基本語言能力及國民權利義務基本常識證明文件，其中可用「曾參加國內政府機關所開設之課程上課總時數或累計時數達 200 小時以上之證明」。此 200 小時的課程證明內並未明定哪些類別課程，從本研究得知新住民的資訊素養影響著政策推動、生活適應、國家生產力，建議納入數位課程類別於國籍歸化之必要課程的證明項目，有助於提升新住民中文相對不流利以及未入籍者的整體知能。

第一章 緒 論

第一節 研究緣起與背景

近年來數位技術的快速發展以及媒體資訊的豐富選擇，使得人們變得越來越仰賴數位傳遞工具，藉以求取知識、習得技術、獲得生存之道，同時，人們也在這些過程形塑了個人的資訊素養能力。全球許多國家與政府，如美國、新加坡、英國、香港、澳門甚至將人民資訊素養能力發展視為國家等級的議題（謝靜珍，2018）。可見資訊素養在當代公民養成上的重要性，它甚至成為國家人才戰略的方針之一。

資訊素養是各種資訊能力的綜合知能，亦是一種知道自己何時需要資訊、確認自己所得資訊、找尋自己所需資訊、評量且有效使用資訊的能力（American Library Association, 2006）。擁有資訊素養能力可提升生活品質，而有資訊素養的人更懂得在資訊社會中實踐終身學習（吳美美，2004），因此，資訊素養是一種解決問題的能力，這樣的能力與其資訊近用度有很大的關係，可能進而影響其社會參與、經濟和公民參與度，尤其是在疫情爆發的時候，科技成為解套的工具，疫情影響的新常態時代，人們資訊素養的能力對國家政策推動更顯得重要。

台灣過去對於以婚姻移民身分居留或是入籍的新住民，提供了諸多的學習及職業技能類別的養成課程，其中，資訊素養教育部分，常見諸於數位技能培訓課程及或是數位教材的使用與學習。以本提案計畫之共同主持人鍾鎮城博士為例，透過台灣來去華語協會及其他 NGO 的協力，曾於台灣各地開設 10 多場新住民數位學習課程。而在 100 至 102 年之間，鍾鎮城亦主持資策會計畫，研發全國第一套針對新住民華語文學習的線上教材，最後推出來去華語 100 句線上及單機版兩種類型，這套教材，也是目前用於語言或是職訓學習之全國新住民線上華語教材的原型模板。當時，在研發線上版教材時，曾於多次的座談會中遭受質疑，新住民因數位機會與資源不均等的關係，是否有必要發展線上版。然而，隨著智慧型手機的載具普及，以及全民上網資費方案的推出及基礎建設的覆蓋，新住民手機上網的行為很快地被視為常態。此類議題的質疑討論亦逐漸的消弭。

換句話說，新住民資訊素養的發展，是台灣新住民公民養成及培力的重點要項，已實施並討論多年。109 年新住民數位發展現況與需求調查報告顯示新住民上網率已達 96.4%，然而線上課程參與率僅佔 9.4%，遠距工作經驗僅 6.7%，政府線上公共服務使用經驗亦僅有 19.9%（國發會，109），顯示新住民對於網路通訊應用應再加提升。因為，新住民對於台灣社會活動資訊、國家政策訊息、經濟活動等等的理解，在 21 世紀的信息時代以及疫情新常態時代裏，更需仰賴其資訊素養方得以營造生活品質，解決生活問題，這也是促進國家整體人力資源及人才培育發展的一部分。從過往的國內研究中，資訊素養與新住民相關研究多數涉及新住民學童教育、家庭教育、婦女資訊能力等，尚未有全國性調查、也少有以資訊素養為主題而針對社會、經濟、公民參與等全面性的調查研究。

再者，新住民的身分確認往往伴隨著國境移動，當他們移入一處新居住地時，需要經歷調適、學習、反思及參與等歷程，以幫助自身更能融入在地文化與日常生活。而在數位世界裡，人們分為 X 世代 (1965~1980)、Y 世代 (1980~1990)、Z 世代 (1990~2010)，不同世代數位資訊生命經驗影響著他們面對生活中資訊快速發展的能力，在資訊發展快速的人們都得接受新數位世界的新興資訊，隨時學習數位時代的各項技能與溝通方式，以融入數位時代的生活，故世代間的資訊落差勢必因各種因素變得更大，當新住民也不例外，其資訊素養的能力受社經身分、學歷拉鋸，是故，其資訊素養培養已成為移民國的必然政策，協助其降低資訊落差 (digital divide)，提高資訊社會的生存能力，是當代接受移民國政府的社會政策及人道責任。

第二節 研究目的與問題

本計畫旨在調查新住民於接受資訊素養教育課程後，其資訊近用、資訊素養、社會活動參與、經濟參與及公民參與之影響及成效，最後，依據研究結果提出政策性建議。研究目的如下：

- (1) 理解在台上過新住民資訊教育課程者之背景特性。分析新住民國籍與性別、學習中文時間、教育程度、居住地、入籍與否、城鄉分布、數位課程學習時數說明。
- (2) 社會活動、經濟活動、公民活動、數位近用的四項新住民的現況分析。
- (3) 針對不同背景新住民在社會活動、經濟活動、公民素養、數位近用差異分析。背景變項包含「居住區域」、「入籍與否」、「教育背景」、「國籍」、「城鄉」。
- (4) 學習成效分析。認知層面的「資訊素養」以及情意層面的「課程滿意度」兩變項分析，從不同新住民背景變項分析學習成效差異。
- (5) 學習成效 (資訊素養與課程滿意度)與各變項 (社會活動、經濟活動、公民素養、數位近用) 以及各變項間的相關分析。

具體之研究問題為 (見圖 1-1 為各變項之關係圖)：

1. 在台上過新住民資訊教育課程者，其特性為何？
2. 在台上過新住民資訊教育課程者，其社會活動、經濟活動、公民活動、數位近用的現況為何？
3. 新住民之「居住區域」、「入籍與否」、「教育背景」、「國籍」、「城鄉」在「社會活動參與」、「經濟參與」、「資訊近用」、及「公民參與」上是否呈現差異？
4. 學習成效之資訊素養與課程滿意度的情況如何？
 - ✓ 新住民的資訊素養表現為何？
 - ✓ 不同背景新住民 (居住地、教育背景、國籍、城鄉)在資訊素養表現的差異為何？
 - ✓ 數位課程學習滿意度高低者是否在社會活動參與、經濟活動、資訊近用及公民參與存在差異？
5. 數位課程學習成效 (認知面向的資訊素養表現、情意面向的課程滿意度) 與「社會活動參與」、「經濟參與」、「公民參與」、「資訊近用」的關係以及各變項的關係如何？

多年來，政府及民間相關組織於全台各地辦理了多場的資訊技能相關培訓，然而，成效亟待追蹤檢驗。透過本計畫問卷調查與訪談，希望能幫助政府及各公私相關組織釐清並確認後續

的施政方向，同時讓台灣的多元社會更能有效的運用及肯認移民人力資源，促進台灣產業、經濟、政治以及公民活動等各面向的廣泛參與。

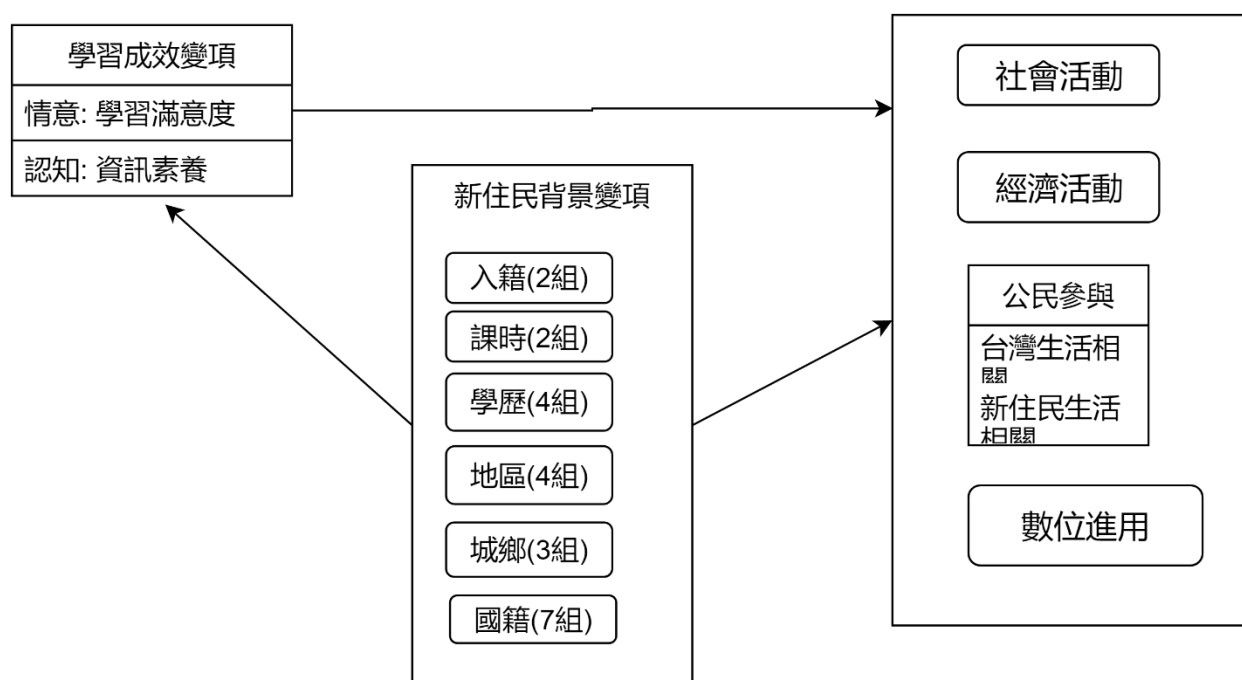


圖 1-1(各變項之關係圖)

(資料來源：自行繪製)

第三節 名詞釋義

依據研究目的，本研究共涉及新住民資訊素養、數位近用、社會活動參與、經濟活動、公民參與五項變項，藉由定義各變項的範圍及其成效，參與資訊素養課程的學習成效，可促使研究工具的發展。

論資訊素養，早期資訊素養與圖書館資訊學門相關，近年來找尋資訊、尋求答案的模式，漸漸轉移至線上資源和資料庫型態，資訊素養的培養也由圖書館利用而轉型。於2010年始，科技發展在軟硬體有了更大躍進的發展，更發展普及如數位手機、平板等載具之應用，通訊協定亦由2G轉為3G再轉為4G，目前5G世代已經來臨。在社群媒體上，社交軟體及APP如Facebook, Line, Instagram得到社群廣泛的應用，更加速普及資訊相關的各類數位活動及形式。因此，加速了重新定義資訊素養的必要性。Mackey和Jacobson(2011)提出後設素養(metaliteracy)的觀點，此素養是連結數位科技以及各類素養的含括概念，他們鼓勵數位世代的人們應具批判性思考(critical thinking)和合作學習的習慣，且支持數位世代在習得、產出、分享資訊上的行為，而數位行為更是橫向概括資訊素養、媒體素養(media literacy)、數位素養(digital literacy)、圖像素

養 (visual literacy)、網路素養 (cyber literacy) 等，結合了資訊與科技的共通性。具備此素養的人懂得決定他 (她) 所需的資訊，知道藉由各種的資訊工具取得訊息，能批判思考與評估所得的資訊、進一步併用資訊於新的事物與決策上。聯合國教科文組織 (UNESCO) 在2016年也提出傳媒素養 (media and information literacy; MIL)(Singh, Kerr & Hamburger, 2016) 等類似概念，提倡除了批判思考所得資訊外，更需有智慧的處理網路資訊與傳媒的內容、重視個資、對抗網上激進言論，並關注與審慎衡酌網路資訊取用和使用方面的倫理議題，故資訊素養是一種人類對數位資訊思辨的能力，以上也為本研究參考。

論數位近用，於過往僅限於電腦的擁有以及網際網路的普及率。隨著資訊科技進步以及串流媒體的發展，數位近用納入了行動載具、行動網路、社群軟體 (social media) 等的持有率。根據 Hootsuite 和 We Are Social 大數據的 Digital 2021與2022: Taiwan 資料的調查項目更顯示智慧手機、行動載具、社群軟體的使用率已是2021以年來必然的調查項目。而於新冠病毒 (Covid-19) 的影響下，全球的數位使用生態也已成爲一項重要的分水嶺，數位近用項目勢必得增加「雲端學習」。因此，針對未來的生活，數位近用的項目應包含電腦擁有/使用、行動載具擁有/使用、行動網路擁有/使用、社群軟體 (social media 擁有/使用) 以及雲端學習。

論社會參與，意指社會中的成員積極的參與各項活動，與社會中的其他成員互動交流，以豐富人生，此類的社會參與包含社團、課程、活動等。新住民的生活受到語言、人際、生活圈的限制，社會參與是走出有限的生活圈，並與在地人民互動的最佳管道，礙於生活圈的限制，新住民若能善用數位資源如網路資訊、社群媒體、串流媒體、線上學習獲取台灣及來源國之社會參與資訊，更能活出精采人生，而經濟與公民參與活動亦同。由此可見，資訊素養與數位近用與社會、經濟及公民活動參與是相互關聯的能力。

本計畫依據台灣生活圈的特性，並參考各類資料以及研究設定的研究變項範圍及定義如下：

新住民：臺灣地區人民之配偶為外國人、無國籍人、大陸地區人民及香港、澳門居民（新住民發展基金補助作業要點所定義）。

資訊素養：媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養三面向之綜合概念。

- (1) **媒體素養**意指新住民能運用、解讀、評估、製作多種傳播媒體及內容素材的能力。本研究研究範圍設定於數位傳播媒體。
- (2) **數位軟硬體素養**意指新住民能利用數位工具來解決問題的能力，數位軟硬體包含電腦、手機、平板等智慧型載具以及其相關的軟體或雲端 app。
- (3) **網路素養**意指網路搜尋、管理、運用資訊的技能，以及對於網路的資源價值、資訊倫理的知能。

數位近用：意指新住民擁有和使用數位資源的情況，進一步可看出普及率。數位可包含網路連結、數位工具 (手機、平板)、數位軟體的使用、電子商務使用等。

社會活動參與：意指新住民個人自發的參與社會事務、社團、活動，與社團的成員互動，達到生活的滿足感。活動的類型可能是社團活動、學習活動、志願活動、休閒活動等。

經濟活動：意指新住民進行與交易行為相關的經濟活動，本案之經濟活動集中於網路上經濟活動。此類相關的項目可包含電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用。比如網路購物、網路商品比價、網路旅遊平台、網路銀行交易、網路課程購買、網路串流媒體等。

公民參與：意旨新住民對於公共事務、政治事務、政策性活動的關注或參與，可從社區至網路的公民議題參與，為社區、社會公民、政治議題發聲或組織。以新住民來說，其所關心的公民議題可能包含兩大方向 (1) 在台灣生活相關的議題 (2) 與新住民相關的議題。前者比如 2020 年三倍券活動、子女教育補助金申請、2021 年依疫情而採取之商家實聯制的數位使用，後者如新住民家庭在台生活的照顧、新住民子女教育的輔導、疫情下子女遠距學習的議題。

參與資訊素養課程的學習成效：學習成效意旨新住民在數位課程後的學習成果，學習成果從認知以及情意面向考量，故本案之學習成效以新住民的資訊素養為認知面向的變項、對數位課程的課程滿意度為情意面向的變項。

第四節 研究範圍與限制

論研究範圍，依據本案之規範，研究對象為參加過政府舉辦之資訊素養教育課程之新住民，並以全臺灣曾經修習過資訊素養教育相關課程之新住民為調查研究之主要範圍。研究方法上，以量化研究之問卷調查為主，亦邀請 30 位的研究參與者進行深度訪談，進行質性資料收集。問卷資料發放方面，採實體與線上並行，本團隊鎖定的資料收集範圍為新住民服務中心、辦理的新住民課程以及活動主辦單位承辦人員或教師，取得新住民的聚集時間與地點，親自到場收集資料；線上問卷則先藉由雲端篩選問卷 (附錄二) 建立大數據，盤點問卷填答者的資格是否符合已上過數位課程者而後聯繫該新住民，發放數位問卷並採同步親訪策略，以確認問卷對內容的理解。因線上篩選回卷率低，僅作為輔助之用，實體親訪收集為主要問卷來源，故本計畫之問卷資料的準確率高，較可惜的是速度較慢且人數增加不快。

研究限制，從以下方面說明：問卷對象背景、資料收集、學習成效定義。(1) 論研究對象，本研究之研究對象特性多為來台多年新住民，推測數位課程的特性原來就不合適中文程度不足之新住民，故自然地排除了中文程度較初階的新住民。(2) 資料收集以問卷調查量化資料為主，訪談質性資料為輔。訪談個案 30 位取樣方式來自於問卷，取得意願後訪談，30 位的特性與比例未必能與量化的吻合，如受訪者有近 7 成是上過 10 小時以上的數位課，與問卷的取樣整體比例不同，以至於按比例統整訪談回應時，可能會有些微的差距。(3) 本案依變項學習成效，以新住民之資訊素養以及課程滿意度做為結果變項。

第二章 文獻探討

本研究之重點核心為探討新住民之資訊近用、資訊技能及素養、社會活動參與、經濟參與及公民參與之影響及成效，故依據上述變項，文獻探討從資訊素養相關研究、公民參與與社會活動參與相關研究、數位近用情況以及學習成效幾方面探究過去研究成果，藉此構思本研究定義之研究變項並擬定研究工具及規劃研究執行方向。

第一節 資訊素養與新住民相關研究

資訊素養最早是由美國圖書館學會 (American Library Association) 於1989年提出，該學會所認定的資訊素養國民是：「具備瞭解資訊的價值，在需要資訊時能有效地查詢資訊、評估資訊、組織資訊與利用資訊的人」(American Library Association, 2019)。Mackey 和 Jacobson (2011) 提出後設素養 (metaliteracy) 的觀點，此素養是連結數位科技以及各類素養的含括概念，他們鼓勵數位世代的人們應具批判性思考 (critical thinking) 和合作學習的習慣，且支持數位世代在習得、產出、分享資訊上的行為，而數位行為更是橫向概括資訊素養、媒體素養 (media literacy)、數位素養 (digital literacy)、圖像素養 (visual literacy)、網路素養 (cyber literacy) 等，結合了資訊與科技的共通性。具備此素養的人懂得決定他 (她) 所需的資訊，知道藉由各種資訊工具取得訊息，能批判思考與評估所得的資訊、進一步併用資訊於新的事物與決策上。聯合國教科文組織 (UNESCO) 在2016年也提出傳媒素養 (media and information literacy; MIL)(Singh, Kerr & Hamburger, 2016) 等類似概念，提倡除了批判思考所得資訊外，更需有智慧的處理網路資訊與傳媒的內容、重視個資、對抗網上激進言論，並關注與審慎衡酌網路資訊取用和使用方面的倫理議題。資訊素養不但被各國 (如美國、英國、澳洲、新加坡、澳門等) 視為國家政策議題，更被聯合國視為是當代重要的全球議題 (謝靜珍, 2018)，原因在於，智慧城市、智慧政府、智慧行動等趨勢已無可避免，人們的資訊素養也必須隨之提升，台灣無法置外於全球，政府於民國106-109年推動「服務型智慧政府推動計畫」(周貽新等, 2019)，隨著智慧政府的推動，國內的人民不論年齡、教育、性別及家庭經濟背景，他們的資訊素養已成為未來重要的國家人才與公民參與議題，新住民作為國家群體的一份子，其資訊素養自然也納入政策思量。

觀察國內的新住民和資訊素養相關研究，多數關注新住民子女教育。有3篇論文涉及婦女和資訊素養之概況。研究結果如下：鄭乃慈 (2015) 調查21位東南亞以及陸籍新住民數位資訊需求與政府政策資源之落差分析，結果顯示東南亞籍新住民的資訊近用及資訊素養表現，在來台後，其資訊相關設備的擁有率提高，幾乎每個家戶都有桌上型電腦、行動設備，且新住民普遍希望先學習中文而後再學習數位資訊技能，同時也希望瞭解如何獲得網上與新住民相關之政策規範、福利、課程學習等資訊。另外，倪嘉徽 (2013) 調查12位雲林縣新住民婦女的資訊能力結果顯示，家庭因素和學習動機是影響新住民婦女參與數位課程活動的最主因，參與過資訊課程訓練的新住民婦女，她們的資訊近用度會在習得電腦素養後提升，該研究建議可從線上學習、親子共學與同儕學習、中文與資訊跨域課程等方式著手。再者，鍾婷婷 (2013) 調查6位台

北地區在職的新住民婦女，結果也指出在職婦女的電腦資訊能力已有初階能力，資訊素養能力與其年齡、資訊近用、中文程度相關，其資訊能力的提升可幫助他們盡快適應台灣家庭生活、中文學習、親子關係等。

內政部 (2015)〈新住民數位落差與需求之研究〉以問卷調查新住民參與各項資訊課程，不論是授課教師、教學方法、教材、課時、教學效果及課程喜歡程度，均達 80% 以上之滿意度，示內政部辦理之數位課程大致上皆能滿足新住民學習需求並使他們在學習中感到愉悅，然而，僅不達半數 (47.3%) 的新住民想上政府提供的資訊素養課程、吸引半數 (53%) 高中職學歷者參加。93% 的人願意將課程推薦給其他新住民、86.1% 的人課後能夠與家人分享電腦技能 (內政部，2015)。

綜論以上的研究結果，發現新住民的語言能力與資訊能力的提升彼此相關；在培育資訊素養的同時，可能需要的是資訊素養以及語言融入的跨域訓練課程 (鄭乃慈，2015；倪嘉徽，2013；鍾婷婷，2013)，比如說，在職新住民的電腦技能可能具備至少初階的能力 (鍾婷婷，2013)，其所需資訊課程可能還是與工作或職業所需的文書處理或是簡易的軟體操作相關 (鍾婷婷，2013)，或是取得政府相關資訊、政策、福利有關的主題 (鄭乃慈，2015)，以及藉線上學習提升中文以及資訊相關能力 (倪嘉徽，2013)，最後，新住民學習資源的支持可提升其學習效能、自我價值、社會參與 (黃寶嬋、何青蓉，2019)。就目前文獻顯示資訊技術的調查項目仍停留於文書處理、簡易軟體操作，數位發展時代變化萬千，需有持續性大樣本的現況調查。

第二節 學習成效

本案之新住民不但是學習者，更也是被培訓的學員，從培訓成效論之，Kirkpatrick 在 1967 年提出學習評估理論，包含四層次，藉由多種的數據資料佐證分析培訓的成果。第一層次是反應層次，這個層次評估學員對培訓計畫的反應，包括他們的態度、興趣和滿意度，亦是 Bloom 等 (1956) 認為的情意面向。這個層次的評估可以透過問卷調查、訪談和討論小組等方式評估進而作為改善與優化培訓的第一步驟。第二層次是學習層次，評估學員在培訓計畫中習得的知識、技能和態度。這個層次的評估可以透過測驗、考試、觀察和訪談等方式進行，亦是 Bloom 等 (1956) 認為的認知知能。學習知識的確認可確定學習目標的達成。第三層次是行為層次，評估學員在實際工作中應用學習的知識、技能和態度，亦是 Bloom 等 (1956) 認為的技能能力，但這個層次的評估主要是觀察學習者是否能將所學應用於實際工作中。第四層次是結果層次，評估培訓計畫對組織、社會的影響或貢獻，包括生產力、營收、成本、品質、服務水平等方面的變化 (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2006)。Kirkpatrick 的學習評估理論已經成為許多組織評估培訓成效的標準，它可以幫助企業和組織有效地評估培訓計畫的成效，以便改進和提高培訓的效果。表單的頂端關於學習成效，不少學者都認為須多面向考量，才能完整的評斷出學習成效，若只有一個面向，可能會有偏頗的結論 (王如哲，2010；Bloom et al., 1956；Kraiger et al., 1993)。Bloom, Engelhar, Frust, Hill 與 Krathwohl (1956) 與 Kraiger, Ford 與 Salas (1993) 都認為學習成效需含認知、情意以及技能三層面討論。Bloom 等 (1956) 指出認知層面即學習知識或能力的表現，情意面向則指興趣、態度、價值的改變，技能面向是指動作技能的表現。Piccoli, Ahmad 及

Ives (2001) 也認為學生學習成效是學習者在結束課程後，在認知、情意與技能上的改變，認知是學習的知識、理解和應用；情意是學習該課程後的感受、所表現出的行為；技能是學習該課程表現出該技術的完成與創新能力。依據以上的論點，本案的學習成效包含認知面向的資訊素養養成以及情意面向的學習滿意度的分析，從兩面向來探討本案之新住民的學習成效。

本案之新住民不但是學習者，也是被培訓的學員，從培訓成效論之，Kirkpatrick 在 1967 年提出學習評估理論，包含四層次，藉由多種的數據資料佐證分析培訓的成果。第一層次是反應層次，這個層次評估學員對培訓計畫的反應，包括他們的態度、興趣和滿意度，亦是 Bloom 等 (1956) 認為的情意面向。這個層次的評估可以透過問卷調查、訪談和討論小組等方式評估，進而作為改善與優化培訓的第一步驟。第二層次是學習層次，評估學員在培訓計畫中習得的知識、技能和態度。這個層次的評估可以透過測驗、考試、觀察和訪談等方式進行，亦是 Bloom 等 (1956) 認為的認知知能。學習知識的確認可確定學習目標的達成。第三層次是行為層次，評估學員在實際工作中應用學習的知識、技能和態度，亦是 Bloom 等 (1956) 認為的技能能力，但這個層次的評估主要是觀察學習者是否能將所學應用於實際工作中。第四層次是結果層次，評估培訓計畫對組織、社會的影響或貢獻，包括生產力、營收、成本、品質、服務水平等方面的變化 (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2006)。Kirkpatrick 的學習評估理論已經成為許多組織評估培訓成效的標準，它可以幫助企業和組織有效地評估培訓計畫的成效，以便改進和提高培訓的效果。

此四層次之間為線性相關，當第一層次滿足後會引發第二層次；第二層次引發第三層次，依此類推，也意味著學習者滿意度高會影響學習者的學習知識，該知識也會影響到學習者真實工作、組織內等應用（行為），最後影響到組織、公司等效益 (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2006)。從 Kirkpatrick 的論述來看，他認為學習者情意上的態度、滿意度是組織、公司培訓成果評估的第一步。不少研究指出學生整體滿意度與學習成效、課程參與之間為高度相關 (許秀雲, 2007; Biner et al., 1997; Tallman, 1994)，似乎也支持 Kirkpatrick 的學習評估理論。

然而亦有研究指出學習者對培訓的情意因素與學習者工作的行為表現呈現弱相關性 (Alliger et al., 1997; Chang & Li, 2019; Kaya & Kocabas, 2019)。Alliger 等 (1997) 針對商務培訓的研究 meta-analysis 的結果顯示工作行為改變與價值以及有用性的情意變項較有關連，與喜好性滿意度的情意變項連結較低。Patterson 與 Hobley (2003) 也有類似的看法，並認為學習者不滿意學習內容仍有可能習得新技能並應用它；相反的，喜歡學習內容的學習者也可能當下享受課程，事後卻從未進階至行為層面。他們還指出訓練、學習活動能否被轉化及應用受到環境與個人兩大因素影響，環境因素如學習風氣、非職務性的支持；個人因素如個人目標設定與成就、改變之動機。Baldwin 與 Ford (1988) 和 Reeve, Ryan, Deci 和 Jang (2007) 的兩研究結果顯示培訓課程的受訓者的高度滿意度與其心理情感層面感受有正相關，與工作行為表現卻未顯著相關，他們認為滿意度可能與學習者的心理層面因素高度連結，但不全然反應在行為的改變。

綜觀學習滿意度與學習者的行為改變，培訓的過程所產生的情意反應可能對其學習有所影響，但是否反應在工作行為、社會貢獻層面則無必然的線性結果。以上文獻的學習成效的結果，為本研究結果重要參考。

第三節 公民參與、社會參與及經濟活動相關研究

影響公民參與因素很多，包含政治、經濟、社會、文化等多元面向，公民參與也與公民意識相關，因此，公民參與和社會參與在範圍定義中有時候會重疊。早期傳統的公民參與經常與政治參與相關，近年來，公民參與提升至改善社會情況，健全社會發展為主，不再僅是狹義的政治參與（徐明莉、莊文忠，2020）。徐明莉與莊文忠指出當人民的公民意識越高，其社會活動的參與、慈善行為、公民參與都有正向影響。故當推動公民參與政策或課程時，需納入公民意識的主題於課程，藉此能培養公民意識，亦能促使公民參與的意願。蕭揚基（2000）指出在公民身分取得的基礎下，公民參與可說是公民自願地通過各種合法方式參與社會政治生活的行為，指社會成員以行動來體現其作為公民的本質（蕭揚基，2020）。故公民身分的取得有助於與公民意識提升以及公民參與，此對新住民來說亦可有類似現象。據內政部由民國 76 年至 111 年 3 月底之統計資料，來台新住民歸化我國國籍者佔移居總人數 24%；中港澳地區新住民取得定居證佔中港澳配偶移居比例 41%，皆不過半數。在探討新住民公民參與率高低問題時，移民身份取得與否，實有舉足輕重之影響，不應忽略。

陳美惠（2007）認為推動社區資訊化可促進社區公民參與，其論文調查台北地區 4 個社區的個案指出，因社區電腦課程皆以職業訓練和終身學習為主，因此，很可惜的是這些電腦班的課程內容並未與社區公民參與有直接關聯。此研究雖年代稍久遠，且僅是個案研究，然以政策面來看，資訊訓練課程可依據不同目的性而開設，如以公民參與為目的，則所開設的課程內容就必須與公民參與直接相關。近 10 年來因為網路社群媒體的蓬勃發展，越來越多的網路社群對於公民議題越來越有興趣，公民參與度也隨之提高，促使「公民媒體」的崛起，提供公民有更多機會自行主導媒體，而積極參與各項公共政策等議題（徐明莉、莊文忠，2019）。再者，全台資訊的使用狀況並不局限於電腦設備，更多是行動裝置使用。而，公民參與可依據程度區分為初階至進階，且公民參與投入越多時間、金錢、技術、教育程度、性別、職業、收入等也會連帶的影響，因此，擁有越多上述資源者參與度越高。李仲彬（2019）研究指出，網路行為越活躍的人，越會觸動其網路公民參與度，然網路資源越來越普及也越來越容易入門，因此，網路形式的公民參與也就更容易達成。根據 109 年〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉結果顯示新住民公民參與的情況，僅 3% 的新住民曾在網路上發表對公共或政治議題的意見、19.9% 新住民網路族透過政府機關網站查詢資訊或使用服務，看起來當時於公民參與的情況較低，且新住民網上發表公共政策等意見的情況更不常見，此調查亦顯示新住民的網路行為多數仍局限於娛樂性質的影音瀏覽、遊戲等，因此，推論可能其網上活動都是休閒型態的活動，網上公民參與的程度就偏低，然受到自媒體入門門檻低之故，未來網上公民參與的活躍權力亦可能受到網紅、名人的影響而提高。目前，台灣公民資訊素養程度仍未完全成熟，假新聞以及假資訊充斥，網路上活躍的公民若具備高度素養，這些不實資訊不至於散佈，以影響國家民主之品質。此研究十分看重資訊倫理的判別能力，建議將其納入資訊訓練課程，以避免人民對網路資訊的不信任。

論社會活動參與，學者對於社會活動參與的定義仍有些差距，Tomaka, Thompson與Palacios（2006）定義參與活動為擔任社會活動的職務且幫助他人。然也有學者認為未必要協助他人，只

要參與社會/社區的活動且與他人互動即可，似乎沒有涵蓋政治參與的成分。社會參與的研究可能涉及不同族群，如高齡者、弱勢族群，其中以高齡者的研究相對的多，研究結果指出透過社會參與，可以促進高齡者身體健康、降低憂鬱及負面情緒、提高人際互動關係以及生活的滿意度（戴伸峰，1996；石決，李孟芬，2021）。吳偉立、李宜致、王妮可（2020）的研究指出社會活動參與度較低者可能轉投入至網路社群媒體的經營。意味著社會活動的型態可分為社會互動以及雲端社群投入。

從新住民的角度來看社會參與，黃寶嬋、何青蓉（2019）收集針對新住民女性的知覺社會支持、自我導向學習能力與自我效能關係之研究的結果指出新住民女性的自我學習安排與其學習效能有很大的正向關聯性，而其原來視為較弱的社會支持的連結包含老師以及政府單位逐漸成為他們獲取學習、生活、法律等議題的重要來源。由此可見新住民女性漸漸藉由社會參與來獲取自我學習效能似乎也與台灣的高齡者從社會參與獲得生活品質的提升有類似的功能。另外，張智雅、曾薔霓（2011）認為新住民相關政策無論在制度面及執行面皆有社會控制的意味，較少考量新住民的處境，而是嘗試解決一種「社會問題」，故張建議「非正式網絡」是新移民在台生活的重要支持，亦是另一個促進新移民「社會參與」的重要動力，政府應予以重視。同時應提供「社會參與」的舞台使新移民得到足夠的「賦權」（empowerment），當新移民由受助者成為服務供給者，為移入國做出貢獻，有助扭轉新住民外來弱勢族群的定位，且在制定相關政策及課程時，應將新住民處境納入考量，亦可培育新住民成為提供新住民服務的新角色，增進社會參與。

第四節 數位近用狀況

論及台灣居民的整體概況，本研究執行之初根據 Digital 2022: Taiwan (Hootsuite & We Are Social, 2022) 得到數據顯示 (1) 台灣網路用戶提高到 9 成 1，平均使用網路時間為 8 小時 7 分，平均花在手機時間是 4 小時 12 分。(2) 數位近用資料在擁有載具的人群（16 至 64 歲），使用手機人數為 98.2%、72.9% 使用筆記型電腦、45.2% 有平板電腦、22.3% 有電子遊戲機、14.9% 使用串流影視設備。(3) 最常搜尋的網站前三名依據不同的大數據公司，獨占前三者的一定有 Google, Youtube, Facebook。(4) 對於網路上的行為僅 48.8% 的人口表示在乎資訊真偽的分辨。(5) 89.4% 的人使用社群軟體，多數集中在 25-34 歲的區間，前三為 line, facebook, facebook messenger。(6) 每周於線上購物或使用線上服務的比例是 63.8%。

可得知台灣人民的數位近用、行為狀況更加趨近於行動裝置、社群媒體、雲端使用，然對於網路資訊的真偽，其資訊倫理的能力仍然較弱。此外，上網搜尋與分享消費資訊已成為網路消費者的日常行為，據郭貞（2015）調查發現台灣網購族的特性為女性多於男性、年輕人多於年長者、教育程度高者多於教育程度低者，其中有近 70% 受訪者曾有網路購物經驗，37.5% 受訪者網路購物頻率為「有時」或「經常」。而民眾購物時最相信的主要商品訊息來源為親友推薦（58.4%）、網友分享（13.1%）、公司與商品網站（7%）。上述數據亦可作為新住民資訊素養問卷調查參考，未來於研究結果分析時亦可作為新住民資料的比對，以及推動政策性活動時的參考管道。

〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉(國家發展委員會, 2020) 由國家發展委員會每三年定期針對新住民進行數位機會現況與需求調查, 調查方式為電話訪問, 對象為臺灣 22 縣市與本國籍人士締結婚姻的所有非本國籍人士, 不包括來自歐美、日韓、港澳等國家之新住民。調查內容包含數位福祉構面 (ICT 近用、使用與素養、教育與技能、所得與財富、就業、工作與生活平衡、健康狀況、社會聯繫、政府治理與公民參與、資訊安全、主觀幸福感)、生活適應與增能需求構面 (語文能力、母國聯繫、子女教養數位能力需求、個人背景資源、政府免費資訊課程需求), 以及基本資料。樣本區分為越南、印尼、其他 (菲律賓、泰國、馬來西亞、柬埔寨、緬甸、印度等國) 及大陸四個副母體, 結果女性新住民佔 98% 以上, 年齡層以 30-49 歲為大宗, 約佔總樣本數之八成。學歷以高中職、國/初中最普遍約佔 63%, 大學及以上學歷 17%; 國籍來看, 印尼籍新住民的學歷偏低, 小學學歷占 27.5%、越南籍較年輕, 其他新住民的高學歷較多, 來台時間近 10 年的達 3-5 成。

調查顯示新住民的數位近用情形, 96.4% 的個人上網率, 教育程度越高者上網率越高, 除了東部外, 各地區的新住民都達 95%, 且 82.3% 新住民表示藉由網路取得母國資訊, 約過半數的新住民從事經濟活動, 尤其是購物。結果亦顯示新住民於 109 年期間, 從事網路相關的活動是網路影音與遊戲的休閒式活動、接下來依序為搜尋網上的商品或服務、瀏覽其他資訊、使用網路銀行功能, 且數位近用的狀況似乎高於台灣人民整體的狀況。

表 2-1(109 年數位發展調查報告摘要表一)

	新住民	地區	教育程度	取得母國資訊	經濟活動
個人上網率	96.4%	89.8% 東部地區 95% 其他	81.6% 小學以下 99% 專科以上	82.3%	59.9% 上網搜尋商品 28.5% 網路銀行 56.7% 網路購物

(資料來源：109 年數位發展調查報告)

〈109 年數位發展調查報告〉(國家發展委員會, 2021) 以居住於臺灣 22 縣市且年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象, 結果指出 12 歲以上上網率為 86.6%, 國人個人上網率以 20-29 歲民眾之 99.6% 為最高, 65 歲以上之 46.8% 最低。新住民上網率達 91.6%、以北部地區最高、核心都市和一般都市達九成、研究所以上的學歷上網率高於小學學歷者。

表 2-2(109 年數位發展調查報告摘要表二)

	國人	新住民	地區	城鄉	教育程度	來源
上網率	86.6%	91.6%	88.6% 北部最高	90% 核心都市和一般都市 80% 一般鄉鎮 70% 高齡化鄉鎮 71.4% 偏遠鄉鎮	研究所以上學歷高於小學	〈109 年數位發展調查報告〉

(資料來源：109 年數位發展調查報告)

從以上調查報告來看，新住民個人上網率高於我國 12 歲以上民眾個人上網率，新住民達 8 成仰賴網路取得母國資訊、學歷高的新住民以及國人網路使用率都高、新住民的網路經濟活動有半數以上有購物行為，但似乎在網路銀行使用率低，另外，印尼籍的新住民似乎學歷偏低，也影響其數位近用。

綜合論之，資訊素養與數位近用有著強烈的關聯，新住民資訊素養的養成與其受到的資訊課程相互關聯，尚未有相關研究針對影響新住民的公民參與程度為探討，然近年來新住民女性漸漸地藉由社會活動參與來獲取資訊、提升生活品質以及自我效能的認同。以目前研究結果顯示，近年來公民參與以及社會活動參與確實會受到網路社群發展的影響（徐明莉、莊文忠，2019；吳偉立等，2020），而公民意識提高亦會影響公民參與以及社會參與的意願。網路時代的來臨，數位使用與擁有似乎不太是新住民以及台灣民眾的主要問題，更需注意的是全台人民判別資訊真偽的能力仍嫌不足（李仲彬，2019；Hootsuite & We Are Social, 2020）。而若要提升人民資訊素養當中的公民參與、社會活動等，相關的資訊素養課程勢必得納入公民意識的主題（陳美惠，2007），以提升網路社群參與公民活動的質量。在疫情影響的新常態，人民的資訊素養與數位近用似乎連動著其社會活動、經濟活動、公民活動，然卻鮮少相關研究著墨，此類的研究與調查需有更多關注，以為國家政策參考依據。

第五節 各部會現行政策與新住民資訊素養相關教育課程現況

各部會現行新住民相關政策隸屬於內政部、教育部、勞動部、數位發展部四部門，本團隊將各部會直接或間接與「新住民」、「資訊素養」、「教育」相關的業務歸屬細分如下：

1. 內政部：相關重大政策包含〈新住民照顧輔導〉、〈新住民數位應用資訊計畫〉，兩政策都是推動新住民資訊素養直接相關的政策。[\(https://www.immigration.gov.tw/5385/5388/7178/\)](https://www.immigration.gov.tw/5385/5388/7178/)分項說明如下：
 - (1) 移民署—移民事務組：推動〈新住民照顧輔導計畫〉，「加強新住民照顧服務，營造友善新住民環境；推動新住民及其子女培力，豐富我國多元文化；促進國際及兩岸有序交流，強化移民人權保障」。

- (2) 移民署—移民資訊組：推動〈新住民數位應用資訊計畫〉，主要重點是「一、辦理新住民實體及數位課程教育訓練，培訓新住民講師及助教。二、維運新住民數位學習平臺，提供新住民族群多元學習管道。」
2. 教育部：112 年度施政目標及策略中提出前瞻多元的數位科技教育，完備校園數位教學環境，持續增進教師數位教學能力，優化數位學習平臺與資源服務；推動「高等教育深耕計畫」促進高教多元發展，並強化在地連結與輔導經濟不利學生；全民樂學的終身教育，提供民眾終身學習之多元選擇機會，增進社會終身學習風氣；持續發展新住民及其子女教育，打造和諧共榮的多元社會。(https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/refile/6312/89243/f8dff9c8-bc7c-4f9d-aa02-d4172860a146.pdf) 相關辦理單位及工作計劃如下：
- (1) 國民及學前教育署：推動〈新住民教育揚才計畫〉，內容包含開設新住民語文課程、辦理新住民語文教學支援工作人員增能培訓、辦理新住民子女教育實施計畫及新住民語文樂學活動、辦理新住民子女跨國銜轉支持與服務及新住民子女華語補救課程、辦理新住民子女國際交流等。
 - (2) 國際及兩岸教育司：推動〈華語教育 2025 計畫〉，主要完善華語文推動組織機制、建立華語文教學系統、加強開拓美歐地區華語文教育、完善華語教師培育及支持系統、整合發展華語數位教學與學習、海外設立華語教學中心。
 - (3) 高等教育司：推動〈高等教育深耕計畫〉，建立支持及協助學生發展機制，提高經濟或文化不利學生進入國立大學就讀比例。
 - (4) 資訊及科技教育司：推動〈資訊科技融入教學計畫及偏鄉數位應用精進計畫〉，內容包括輔導教師善用數位工具及資源、鼓勵學校及教師引導學生參與相關活動及線上學習、推動學生安全健康上網教育，強化學生資訊素養認知、增進偏鄉多元族群之基本資訊素養與數位健康照顧、透過線上學習資源，深化偏鄉民眾數位技能、協助偏鄉在地特色產品數位行銷。
 - (5) 終身教育司：促進社區大學穩健發展，提供民眾多元終身學習選擇，以傳遞知識技能並提升公民素養，促進社區永續發展。
3. 勞動部：112 年施政計畫中，多元培訓產業所需人才與建立履歷資料庫與本研究之新住民政策建議相關
(https://www.mol.gov.tw/media/13afmgwk/112%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%96%BD%E6%94%BF%E8%A8%88%E7%95%AB.pdf?mediaDL=true)，計畫辦理單位及工作計劃如下：
- (1) 職業安全衛生署：辦理〈全國職業安全衛生智能發展計畫〉，內容包括擴充及優化全國職業安全衛生智能雲系統（如全國工作者智能履歷資料庫）。
 - (2) 勞動力發展署：推動〈多元培訓，強化技能，提升勞動力素質〉，如辦理多元類型就業導向職前訓練，培訓契合產業所需人才、配合國家政策，結合民間訓練資源，公私協力辦理在職勞工職業訓練、強化檢定內涵鏈結產業需求，推動職能基準多元應用。
4. 數位發展部：主要負責推動數位政策的創新與變革，整合電信、資訊、資安、網路與傳播五大領域，整體規劃數位發展政策，統籌基礎建設、環境整備及資源運用業務，確保國家

資通安全、促進跨域數位轉型、提升全民數位韌性。重點政策為強化偏鄉數位服務，與新住民資訊素養息息相關。<https://moda.gov.tw/major-policies/reinforce-rural-services/1307> 下轄各司核心業務與本研究內容相關者羅列如下：

- (1) 數位策略司：推動〈國家數位發展策略，統籌協調規劃施政計畫〉資源，透過調查與分析，進行數位國力及數位轉型指標與評鑑。
- (2) 韌性建設司：普及通訊傳播領域關鍵基礎設施，持續推動偏遠地區寬頻網路建置，保障國民基本通信權益。
- (3) 數位政府司：深化數位應用，提升政府施政效能，協調機關推動政府服務單一入口機制，提升民眾使用政府服務體驗。
- (4) 民主網絡司：連結國際民主網絡力量，強化網路發展數位韌性，展現我國推動民主數位化決心。

新住民資訊素養相關教育課程開課單位，政府機關以內政部移民署為主要開課單位，其他為縣市區公所、新住民服務中心、新住民學習中心、新住民培力中心居多，民間團體以財團法人伊甸社會福利基金會、台灣新住民家庭成長協會、財團法人台灣新移民協會為主。以上政策與資訊課程現況以表格整理，請詳見附錄四。

第三章 研究策略與方法

第一節 研究策略

本研究依據時代性、目的性、區域性，確定合適台灣地區新住民調查的資訊素養 (computer literacy)、數位近用 (access)、社會活動、經濟活動、公民參與之範圍及定義為首要，故針對研究變項可能涉及之資料與研究加以整理以為研究工具 (問卷以及訪談) 參考依據。

論資訊素養，早期資訊素養與圖書館資訊學門相關，近年來找尋資訊、尋求答案的模式，漸漸轉移至線上資源和資料庫型態，資訊素養的培養也由圖書館利用而轉型。於 2010 年始，科技發展在軟硬體有了更大躍進的發展，更發展普及如數位手機、平板等載具之應用，通訊協定亦由 2G 轉為 3G 再轉為 4G，目前 5G 世代已經來臨。在社群媒體上，社交軟體及 APP 如 Facebook, Line, Instagram 得到社群廣泛的應用，更加速普及資訊相關的各類數位活動及形式。因此，加速了重新定義資訊素養的必要性。Mackey 和 Jacobson (2011) 提出後設素養 (metaliteracy) 的觀點，此素養是連結數位科技以及各類素養的含括概念，他們鼓勵數位世代的人們應具批判性思考 (critical thinking) 和合作學習的習慣，且支持數位世代在習得、產出、分享資訊上的行為，而數位行為更是橫向概括資訊素養、媒體素養 (media literacy)、數位素養 (digital literacy)、圖像素養 (visual literacy)、網路素養 (cyber literacy) 等，結合了資訊與科技的共通性。具備此素養的人懂得決定他 (她) 所需的資訊，知道藉由各種資訊工具取得訊息，能批判思考與評估所得的資訊、進一步併用資訊於新的事物與決策上。聯合國教科文組織 (UNESCO) 在 2016 年也提出傳媒素養 (media and information literacy; MIL)(Singh, Kerr & Hamburger, 2016) 等類似概念，提倡除了批判思考所得資訊外，更需有智慧的處理網路資訊與傳媒的內容、重視個資、對抗網上激進言論，並關注與審慎衡酌網路資訊取用和使用方面的倫理議題，故數位素養是一種人類對數位資訊思辨的能力，以上也為本研究參考。

論數位近用，於過往僅限於電腦的擁有以及網際網路的普及率。隨著資訊科技進步以及串流媒體的發展，數位近用納入了行動載具、行動網路、社群軟體 (social media) 等的持有率。根據 Hootsuite 和 We Are Social 大數據的 Digital 2021 與 2022: Taiwan 資料的調查項目更顯示智慧手機、行動載具、社群軟體的使用率已是 2021 以年來必然的調查項目。而於新冠病毒 (Covid-19) 的影響下，全球的數位使用生態也已成爲一項重要的分水嶺，數位近用項目勢必得增加「雲端學習」。因此，針對未來的生活，數位近用的項目應包含電腦擁有/使用、行動載具擁有/使用、行動網路擁有/使用、社群軟體 (social media 擁有/使用) 以及雲端學習。而關於台灣目前新住民數位近用數據，請詳見本報告的第四章的 4.2.1。

論社會參與，意旨社會中的成員積極的參與各項活動，與社會中的其他成員互動交流，以豐富人生，此類的社會參與包含社團、課程、活動等。新住民的生活受到語言、人際、生活圈的限制，社會參與是走出有限的生活圈，並與在地人民互動的最佳管道，礙於生活圈的限制，新住民若能善用數位資源如網路資訊、社群媒體、串流媒體、線上學習獲取台灣及來源國之社

會參與資訊，更能活出精采人生，而經濟與公民參與活動亦同。由此可見，資訊素養與數位近用與社會、經濟及公民活動參與是相互關聯的能力。

本計畫依據台灣生活圈的特性，並參考各類資料以及研究設定的研究變項範圍及定義如下：

資訊素養：媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養三面向之綜合概念。

- (1) **媒體素養**意旨新住民能運用、解讀、評估、製作多種傳播媒體及內容素材的能力。本研究研究範圍設定於數位傳播媒體。
- (2) **數位軟硬體素養**意旨新住民能利用數位工具來解決問題的能力，數位軟硬體包含電腦、手機、平板等智慧型載具以及其相關的軟體或雲端 APP。
- (3) **網路素養**意旨網路搜尋、管理、運用資訊的技能，以及對於網路的資源價值、資訊倫理的知能。

數位近用：意旨新住民「擁有」和「使用」數位的情況，進一步可看出普及率。數位可包含網路工具（手機、平板）、數位軟體的使用、電子商務使用等。

社會活動參與：意旨新住民個人自發的參與社會事務、社團、活動，與社團的成員互動，達到生活的滿足感。活動的類型可能是社團活動、學習活動、志願活動、休閒活動等。

經濟活動：意旨新住民進行與交易行為相關的經濟活動，並以網上經濟活動為核心。此類相關的項目可包含電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用。比如網路購物、網路商品比價、網路旅遊平台、網路銀行交易、網路課程購買、網路串流媒體等。

公民參與：意旨新住民對於公共事務、政治事務、政策性下的活動的關注或參與，可從社區至網路的公民議題的參與，為社區、社會公民、政治議題發聲或組織。以新住民來說，其所關心的公民議題可能包含兩大方向 (1) 在台灣生活相關的議題 (2) 與新住民相關的議題。前者比如 2020 年三倍券活動、子女教育補助金申請、2021 年依疫情而採取之商家實聯制的數位使用，後者如新住民家庭在台生活的照顧、新住民子女教育的輔導、疫情下子女遠距學習的議題。

參與資訊素養課程的學習成效：學習成效意旨新住民在數位課程後的學習成果，學習成果從認知以及情意面向考量，故本案之學習成效以新住民的資訊素養為認知面向的變項、對數位課程的課程滿意度為情意面向的變項。

第二節 研究方法

計畫以全臺灣曾經上過政府部門經費補助計畫下開設之資訊素養教育相關課程的新住民為調查研究之母群體。在操作上，以量化研究為主，採問卷調查。為增加所得訊息之深度及知識構面的立體性，計畫團隊亦邀請 30 位的新住民進行深度訪談，進一步收集質性資料，故研究方法為混合研究法。

3.2.1 問卷調查

調查問卷經由雲端篩選問卷、滾雪球等管道總觸及人數為 546 人，取得 328 份問卷，經篩選後，有效問卷為 285 筆，收集 87% 有效問卷（見表 3-9）。

問卷為本研究之重要研究工具，為求問卷的穩定性，團隊進行以下的策略：

- (1) 採樣 (sampling) 結果的代表性。問卷調查的採樣策略有兩類：(a) 分層抽樣：分為台灣北部、中部、南部、東部四大區域。呈現如下表 3-1，以全台新住民分布數據資料為依據，依各區的人數分布比例，按比例取樣。而後再採 (b) 便利取樣以及滾雪球方式收集資料。同時參考內政部移民署網站的 109 年外籍配偶的統計資料 (中華民國內政部移民署，民 110) 各區的新住民人數百分比，以作為取樣比例參考資料。

計畫前期 (自 2021 年 4 月起至 2021 年 5 月止) 按著區域性至新住民開設課程親訪發放問卷，資料收集流暢。然於 2021 年 5 月份因國內疫情三級警戒無法親自發放問卷資料，計畫中期後 (2021 年 10 月後)，為求問卷資料的有效性，問卷收集的策略則採方便取樣，於疫情緩和後，鎖定全台新住民數位課程復班名單，人員親自造訪復班的數位課程開課班級收集資料，團隊仍以表 3-1 的分層比例為原則收集問卷，詳情於下段說明。

表 3-1(新住民的分層採樣)

區域	縣市	外籍新住民人數比例	中港澳新住民比例
北區	新北市、臺北市、基隆市、桃園縣市、新竹縣、新竹市與苗栗縣	38.2%	25.50%
中區	臺中市、彰化縣、南投縣	12.54%	7.73%
南區	雲林縣、嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市與屏東縣	20.44%	13.08%
東區 (含離島)	宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣與連江縣	3.57%	2.36%

(資料來源：內政部移民署網站的 109 年外籍配偶的統計資料 <https://www.immigration.gov.tw/5385/7344/7350/8887/?alias=settledown&sdate=201101&edate=202001>)

表 3-2 是本團隊前期分區取樣的百分比總表，分為外籍新住民以及大陸、港澳，進一步得出採樣的人數，當該區達人數標，則停止採樣改採其他區域的樣本。於後期採方便取樣後，此表不再作為研究取樣依據。

表 3-2(前期分區抽樣採用表格)

區域別				外籍(原屬)國籍									大陸、港澳地區		
	目標比例			合計	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	日本	韓國	其他國家	合計	大陸地區	港澳地區
	累計	合計	%	訪談數參酌人數											
總計	30	30.00	100%	10.35	5.87	1.64	0.49	0.55	0.23	0.29	0.11	1.18	19.65	18.65	1.00
				問卷數參酌人數											
總計	500	500.00	100%	172	97.75	27.30	8.20	9.10	3.85	4.80	1.75	19.70	327.55	310.90	16.65
北區		253.45		83	41.00	13.80	5.00	5.05	0.95	3.25	1.20	13.20	170.00	158.30	11.7
中區		83.60		32	20.15	4.55	1.40	1.35	1.20	0.55	0.20	2.65	51.55	49.55	2.00
南區		136.25		49	31.85	7.40	1.70	2.50	1.35	0.80	0.25	3.20	87.20	84.65	2.55
東區		23.80		8	4.90	1.70	0.20	0.25	0.25	0.15	—	0.65	15.70	15.3	0.4

(資料來源：自行繪製)

(2) 問題的理解。依據本計畫團隊的過往經驗，新住民的華語文程度並不一致，因此，讀寫程度高者，可直接填寫，讀寫低者，本計畫團隊調查前之研究準備作法如下：(1) 問卷設計 7 種語言版本 (中文、泰文、越南文、印尼文、日文、韓文、英文)，並上傳雲端 (附錄一)。(2) 必要時，研究團隊口譯者隨行，口譯者需於行前與團隊同步理解問卷的題目，以減低翻譯之誤差。(3) 若受試者略懂中文，團隊研究人員會依據其語言程度調整問卷題目的中文詞彙難度，並盡可能輔以「口語化中文版」問卷，幫助其理解問卷的題項，以及提高問卷的收卷率以及有效性。為求新住民理解問卷各項題項的理解，每份問卷發放，都有研究人員在場 (線上或實體) 逐題說明解釋。

(3) 問卷的信效度。本研究依據台灣地區的社會生活特質、參考重新定義的資訊素養、社會活動、經濟參與、公民參與的指標。首先，於本研究之前三個月進行前導問卷測試，共收集 15 份問卷，前導測試問卷對象為在台各國外籍人士，後進行信度計算，Cronbach' alpha 值為 0.91 (見表 3-3)，高度信度，意味著本問卷的穩定度高，根據前導問卷的回饋，也依據前導受試者問卷題意、題目、語言等的意見進行調整以及修正問卷的問題、問卷的題數、問卷的語言使用等狀況。最後發展出本研究取樣的正式問卷 (見附錄一)。

以下為前導測試與正式問卷各構面各階段的信度值，預試問卷整題值為.91，期中信度整體值為.94，期末信度整體值為.93，顯示問卷於各時期資料收集的穩定度很高，是一份高信度的問卷：

「前導測試問卷」共有六大題 (構面)，分別為基本資料 (.97)、社會活動 (.97)、經濟活動 (.89)、公民活動 (.94)、資訊素養 (.96)、數位近用 (.71)。以 SPSS 計算問卷前導問卷的結果，顯示整體 alpha 值為.91，具有高信度，其餘各大題數值如表 3-3，顯示問卷的高度穩定。

表 3-3(前導測試問卷信度)

各主題	社會活動	經濟活動	公民活動	資訊素養	數位近用	整體值
Alpha 值	.97	.89	.94	.96	.71	.91

(資料來源：自行繪製)

正式問卷共收集 285 份有效回饋，信度結果如表 3-4。顯示社會活動 (.82)、經濟活動 (.89)、公民活動 (.90)、資訊素養 (.93)、數位近用 (.77)，整體問卷信度為.93，為高信度的問卷。

表 3-4(期末問卷信度)

各主題	社會活動	經濟活動	公民活動	資訊素養	數位近用	整體值
Alpha 值	.82	.89	.90	.93	.77	.93

(資料來源：自行繪製)

(4) 資料蒐集策略與情況:

此階段研究團隊將資料的收集的策略分為「親訪策略」、「雲端搭配親訪」、「滾雪球」三策略並行，仍以親訪為主要策略。

第一、親訪策略 (主要策略)：前期鎖定各區域新住民的所有課程，中後期鎖定數位課程，並由研究人員到場親自發放。

初期(2021 年 4 月起)本團隊聯繫新住民服務中心、辦理的新住民課程以及活動主辦單位承辦人員取得新住民的「所有」課程開班的時間與地點，進一步對照取樣表格的區域需求，團隊人員親自到場發放資料。此模式的效率高，取得問卷資料的完整性也高。表 3-5 取得人數共 81 人，團隊於後台將取「曾經上過政府部門經費補助計畫下開設之資訊素養教育相關課程的新住民」的回應資料，其餘刪除。然因受到疫情影響，自 5 月份後全台第三級警戒，課程停止上課，親訪問卷資料收集暫緩。

表 3-5(前期課程親訪問卷數)

區域	地點	課程	修課人數	收集人數
南區	雲林	通譯課	17	17
	台中市	數位學習專班	18	18
北區	台北	電腦學習-初階	20	20
	新竹	生活適應班	10	10
中區	中區	數位學習專班	16	16
		總數	81	81

(資料來源：自行繪製)


中後期 (2021 年 10 月之後) 疫情警戒降級，持續與各地區新住民服務中心以及社團積極聯繫，包含財團法人台灣新移民協會、萬華社大、台灣來去華語協會、高雄市新住民文創藝能協會以及活躍於各地區之新住民團體的領導人物聯繫。同時，團隊鎖定數位課程之新住民調查。團隊在 [新住民數位資訊 e 網 \(immigration.gov.tw\)](http://immigration.gov.tw) 網站  彙整新住民相關課程及數位課程開課資訊，研究團隊聯繫活動主辦單位承辦人員得知課程地點至現場進行收集。如下表顯示團隊共親訪 8 個班級，顯示此時期的修課人數驟降，多數班級降至 10 人以下，甚至有停課狀況。

表 3-6(中期課程親訪問卷數)

區域	地點	課程名稱	上課人數	資料收集筆數
北區	新店	美照拍起來~輕鬆成為攝影網美	10	10
	新店	防疫好幫手—隨行額溫卡轉印設計	3	0
中區	台中	手機健康好幫手—健康、保健、運動 App 大集合運動	2	2
南區	嘉義	自製喜歡的手機鈴聲	6	6
	台南	手機健康好幫手—健康、保健、運動 App 大集合運動	12	12
	高雄	活用數位手札	5	5

	高雄	網紅行銷紅不讓	5	1
	旗山	手機健康好幫手—健康、保健、運動 App 大集合運動	0	0
		總數	43	36

(資料來源：自行繪製)

後期 (2022 年之後) 團隊展延計畫持續與各地區新住民服務中心以及社團積極聯繫，包含財團法人台灣新移民協會、萬華社大、台灣來去華語協會、高雄市新住民文創藝能協會以及活躍於各地區之新住民團體的領導人物聯繫，同樣採數位課程親訪。本時間共拜訪 5 班級，此時授課人數回流，資料收集數漸漸步入軌道，達 107 筆資料。

表 3-7(後期課程親訪問卷數)

區域	地點	課程名稱	上課人數	資料收集筆數
北區	萬華	Power point-TQC 考照班	26	26
	三重	新故鄉新映像-自己的故事自己錄	15	6
	桃園	去背與素景照&情境與麻豆照/	17	17
		電商金流&電商物流	13	13
	新竹	電腦學習-初階	27	27
中區	台中	社區傳播新住民口才種子培訓課程	18	18
		總數	116	107

(資料來源：自行繪製)

前中後期的到課總數為 240 人，扣除到課重複填寫名單，並刪受試者中的未受過數位課程訓練者，同步篩選上過政府部門之數位課程者共 216 份有效問卷。

表 3-8(前、中、後期課程親訪問卷數)

項目	前期	中期	後期	總數
到課數	81	43	116	240
有效問卷數	64	36	107	216

(資料來源：自行繪製)

第二、雲端搭配親訪策略：於 2021 年 3 月後，團隊首先開發雲端篩選問卷 (附錄二) 建立雲端數據而後發放數位問卷；篩選問卷目的是針對受試者的數位課程背景、所在區域、語言能力進行大量數據收集。團隊聯繫全台新住民服務中心並寄送公文及海報、廣送電子社群貼文、請求新住民服務中單位於社群、網頁廣為宣傳。第二步，進一步對照取樣表格 (引用表 3-2 的區域人數等因素與受試者進行聯繫。第三步，依據受訪者意願，採電話或視訊聯繫或人員面對面進行。雲端配合親訪問卷流程如下，此部分的問卷數共 44 份：

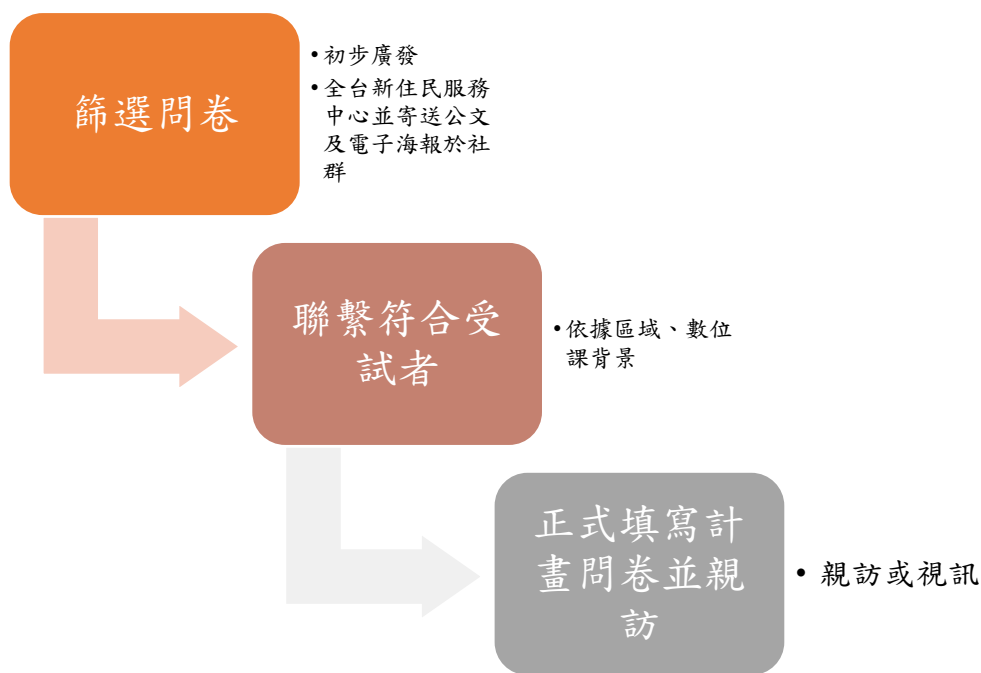


圖 3-1(問卷策略)

(資料來源：自行繪製)

第三、滾雪球策略：滾雪球為未經由以上兩策略得知的受試者，如課程親訪臨時參加以及雲端訪問時朋友介紹。共 58 人，有效問卷數為 25 人。

統整三策略問卷發放結果如下表，顯示於雲端篩選問卷總觸及 248 人，於課程觸及 240 人，滾雪球觸及 58 人，總觸及人數 546 人，雲端管道取得有效問卷 44 筆，課程親訪有效問卷 216 筆，滾雪球共 25 筆，總有效問卷為 285 筆，有效問卷率約 52%。

表 3-9(問卷來源)

項目	雲端篩選問卷		課程親訪		滾雪球		總計觸及人數	總問卷數	有效問卷	有效問卷率
	篩選問卷	有效問卷數	課程觸及人數	課程親訪	觸及人數	有效問卷				
問卷來源	篩選問卷	有效問卷數	課程觸及人數	課程親訪	觸及人數	有效問卷				
份數	248	44	240	216	58	25	546	328	285	87%
百分比		15%		76%		9%				

(資料來源：自行繪製)

整體來說，觸及人數達 546 人，但篩選問卷中篩選出上過政府部門的數位課程訓練者且願意接受問卷親訪者僅有 15%，可推測接受過數位課程訓練的新住民佔總新住民人口比低，此也是廣發問卷策略無法收集多數資料的主因。總比例來說，本計畫約莫 87% 的有效問卷率，共 285 份有效問卷，其中包含北區 148 筆 (51.9%)、中區 58 筆 (20.4%)、南區 66 筆資料 (23.2%)、東區 13 筆 (4.6%)。

表 3-10(各區域問卷數)

區域	北區	中區	南區	東區	總計
收集人數	148	58	66	13	285
收集百分比	51.9%	20.4%	23.2%	4.6%	100%

(資料來源：自行繪製)

3.2.2 深度訪談

除了量化的問卷外，同時也於期中後進行訪談，因此可依據問卷分析的初步結果，即時修正訪談問題，以利收集更精確的資料。本案訪談 30 位新住民，受訪者都來自於有效問卷的填答者，問卷調查時即詢問受訪意願，研究團隊於問卷回收之後，篩選出曾上過政府部門舉辦的資訊教育課程、同時初步勾選願意受訪之對象，再依國籍分組，於各國籍中平均挑選對象聯絡並約訪，進行 40 分鐘的訪談。訪談形式為半結構式，題目聚焦於下述架構。訪者背景如國籍及居住地區等細節於質性分析章節 (第四章第六節) 詳細說明。

訪談方式為一對一線上約訪，取得受訪對象同意後於訪談同時進行錄音。訪談策略以鼓勵新住民暢所欲言為主，希望能收集到更多、更細緻的資料。由於訪談皆以線上方式進行，取得受訪者信任十分重要，提問者會先說明研究單位及研究題目與目的，並提及問卷內容以喚起受訪者記憶，此步驟有助證明訪問者身份。訪問首先詢問「曾上過的課程、時數」，以再次確認受訪者為目標對象，而後依訪談大綱提問，採生活關懷角度詢問課後改變，以盡量不打斷、離題時引導回主題為原則，實際訪談長度平均每場約 40 分鐘。以下為訪談大綱：

(1) 資訊素養

你認為自己在參與資訊教育課程前/後的資訊素養變化如何？

- a. 媒體素養 (題目說明：搜尋與使用數位傳媒、從數位傳媒中學習獲得知識、分辨內容真偽、製作內容) 有何不同？
- b. 數位軟硬體素養 (題目說明：利用數位工具來解決問題的能力，數位軟硬體包含電腦、手機、平板以及其相關的軟體、視訊、雲端 APP) 有何不同？
- c. 網路素養 (題目說明：網路搜尋，取得線上課程資訊，管理網路資訊，網路個人資訊規範，保護個人資訊以及對於網路的資訊倫理的知能) 有何不同？

(2) 數位近用

你認為自己在參與資訊教育課程前/後，取得數位資訊/資源的管道有何變化？

(補充說明：網路連結、數位工具 (手機、平板)、數位軟體的使用率和擁有率、用電子商務進行交易。)

(3) 社會活動

你曾參與哪些的社會活動？你認為在參與資訊教育課程前/後，你的資訊能力對於你參與的社會活動有何影響？

(補充說明：社團活動、學習活動、志願活動、休閒活動等。)

(4) 經濟活動

你曾參與什麼樣的經濟活動？

你認為在參與資訊教育課程前/後，你的資訊能力對於你參與的經濟活動有何影響？

(補充說明：電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用。比如網路購物、網路商品比價、網路旅遊平台、網路銀行交易、網路課程購買、網路串流媒體等。)

(5) 公民參與

你曾參與甚麼樣的公民活動？

你認為在參與資訊教育課程前/後，你的資訊能力對於你參與的公民活動有何影響？

(1)在台灣生活相關的議題(2)與新住民相關的議題。

(補充說明：前者比如 2020 年三倍卷活動、子女教育補助金申請，後者如新住民家庭在台生活的照顧、新住民子女教育的輔導。)

3.2.3 資料分析

本研究之資料分別為量化以及質性資料兩類。量化資料主要來自於問卷，問卷內容包含基本資料以及本計畫目的需含之變項（資訊素養、數位近用、社會活動、經濟活動、公民參與）。質性資料主要來自於深度訪談。量與質資料的處理步驟與關係如下：

(1) 背景基本資料分析

新住民背景資料項目包含性別與國籍、居住地、教育學歷、入籍狀況、中文學習時間、入台時間、資訊素養課程時數 7 項分析（詳請見第四章第一節）。

(2) 社會活動、經濟活動、公民活動、數位近用之現況敘述性分析。

先從整體平均數分析後，再進行每變項單題問卷的百分比分析。

論問卷結構，社會活動、經濟活動、公民活動和數位近用皆以 5 度頻率為題項。社會活動：非常同意 (5)、同意 (4)、沒意見 (3)、不同意 (2)、非常不同意 (1)。經濟活動、公民活動：每天一次以上 (5)、每周一次以上 (4)、每月一次以上 (3)、每年一次以上 (2)、沒有 (1)。資訊素養之其中兩部分（數位軟硬體素養和網路素養）：非常懂 (5)、很懂 (4)、稍懂 (3)、懂一點點 (2)、不懂 (1)。數位近用的數位擁有則採用是 (1) 與否 (2)。

五度量表而言，分數越高者新住民的感受越積極或程度越高越正向，本計畫藉吳明隆、張毓仁 (2018) 的五個不同程度與分組距並以題項的平均數進行新住民現況分析，如在社會活動、經濟活動、公民參與，數位軟硬體素養和網路素養的熟悉度、數位擁有的比率（詳請見第四章第二節）。吳明隆以及張毓仁之參考表格如下：

表 3-11(感受程度與五度量表分組距對照表)

分數組距	程度
1.00-1.80	低
1.81-2.60	中下
2.61-3.40	中
3.41-4.20	中上
4.21-5.00	高

(資料來源：吳明隆、張毓仁 (2018))

(3) 針對不同背景變項新住民在社會活動、經濟活動、公民素養、數位近用進行差異分析。

從不同背景的新住民依據分組數進行 t 檢定或是變異數分析，以便觀察新住民的背景身分別是否在各變項存在差異。背景變項包含居住地、教育程度、入籍身分、國籍、城鄉。其中為精準分析受試者的城鄉背景，研究團隊採用 109 年數位發展調查報告 (2021) 中的城鄉分類，該報告一共將區域分類為 7 類，其中第七類是中央研究院發展的區域分類，「依都市化發展程度將臺灣地區 358 個鄉鎮市區分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳統產業市鎮、一般市鎮、高齡化鄉鎮及偏遠鄉鎮等 7 組」(32 頁)，詳細城鎮對照，請見附錄五。

(4) 學習成效分析

學習成效變項包含認知面向的新住民的資訊素養以及情意面向的學習滿意度。其中資訊素養還包含三構面（媒體素養、軟硬體素養、網路素養）。就資訊素養以及學習滿意度進行敘述性分析，以及從不同背景變項（「居住區域」、「入籍與否」、「教育背景」、「國籍」、「城鄉」）進行差異分析。

(5) 學習成效與各變項（社會活動、經濟活動、公民素養、數位近用）、各變項間的相關分析分別從學習成效（新住民資訊素養、數位課程滿意度）與社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用的相關結果，以及各變項間的相關結果進行分析，以便看出成效變項與各變項以及各變項間的關聯性高低是否達顯著。參考吳明隆、張毓仁（2018）的判別準則如下表（詳請見第四章第五節）。

表 3-12(相關係數判別準則表)

相關係數絕對值	關聯程度
$r < .40$	低度相關
$.40 \leq r \leq .70$	中度相關
$r > .70$	高度相關

(資料來源：吳明隆、張毓仁 (2018))

(6) 訪談分析

從訪談質性回應中得知新住民於資訊素養、數位近用、社會活動、經濟活動、公民參與的狀況以及具體例子，並進行細節分析以及 30 位受訪者的意見傾向（詳請見第四章第六節）。

(7) 質與量資料比對與佐證

量化問卷的敘述性分析、相關性、變異數分析結果進一步相互比對並佐證問卷質性資料，讓數據結果有更多的質性與量化具體的例子、看法以印證政策施放之成效。

本研究藉問卷收集上過新住民數位課程的新住民的資訊素養、數位近用、社會活動、經濟活動、公民參與的情況；接著分析學習成效（資訊素養以及課程滿意度）及其與變項之間的相關性分析，將新住民的背景變項（「居住區域」、「入籍與否」、「教育背景」、「國籍」、「城鄉」）進行檢定與分析。最後，藉由 30 位訪談者的語料相互佐證問卷結果，所得出的結果可能得知政策性的活動受到那些因素的影響，未來可以針對既有政策進行哪些調整，方使制定新住民相關政策時可以更為完善。計畫成果將分項並針對中央單位之教育部、內政部移民署、勞動部、數位發展部等單位提出政策建議。同時，對於全國各地之新住民組織相關 NGO，計畫團隊亦將提出執行及實務面向之操作建議

第四章 資料與分析

依據本計畫規劃，以問卷調查為主要資料來源，訪談資料為輔。第一節為基本資料分析，第二節為研究變項敘述性分析，第三節為不同背景新住民在各變項的差異分析、第四節學習成效分析、第五節學習成效與各項相關分析、第六節訪談分析。

第一節 新住民基本資料分析

本團隊共蒐集有效問卷 285 份。由次數分配以及百分比統計資料結果顯示如下（請見表 4-1）：

(1) 性別與國籍分布

性別來看，1 筆遺漏值，女性參與者共 277 人佔比為 97.2%，男性共 7 人為 2%。

國籍來看，1 筆遺漏值，以越南籍共 106 人，37.2% 佔比最高、其次為中港澳籍 86 人，約 86%、印尼籍共 43 人約 15.1%、，此三國籍背景者為多數，本案受試者共來自 13 個不同國家，包含中國、香港、越南、印尼、泰國、菲律賓、日本、韓國、馬來西亞、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥。

(2) 受試者居住區域分布

本計畫新住民分布區域分為北、中、南、東，比例以「北區」共 148 人，約 52%，佔比最高，其次為「南區」共 66 人，佔 23.2%、「中區」共 58 人約佔 20.4%，「東區」共 13 人佔 4.6%，此比例也同時依照「內政部移民署網站的 109 年外籍配偶的統計資料詳細區域」分布比例取樣。

(3) 新住民教育程度分布

本計畫調查新住民來台後接受正式教育並在台的最高學歷，除了 13 人未填答外，有 33% 的新住民是國中學歷（95 人）、26% 是高中學歷（73 人）、28% 是大學學歷（81 人）以及 8% 是碩博士學歷（23 人）。本案半數以上（59%）的新住民是國高中的學歷。

(4) 入籍狀況

本計畫其中一變項為公民參與，公民參與與新住民是否具備公民身份可能有關連，故本計畫亦調查受過數位課程訓練的新住民的入籍狀況。285 位新住民身份中，分為入籍、未入籍、辦理中三類別，統計時將辦理中劃入未入籍，共區分為入籍者與未入籍者兩組。表 4-1 顯示 198 人已經入籍，佔總人數的 69.5%，未入籍者 82 人，佔總人數 28.8%，有 5 位正在辦理中。整體來看，入籍者近 7 成，亦可看出入籍者參與數位課程的比例亦近 7 成。

(5) 城鄉分布

本計畫採用侯佩君等（2008）建立的七個鄉鎮市區發展類型作為分類基礎。依據人口結構變項與人文區位的經濟變項，包含「服務業人口百分比」、「工業人口百分比」、「十五至六十四歲人口百分比」、「六十五歲及以上人口百分比」、「專科及以上教育人口百分比」與「人口密度」六個變項，將台灣地區 358 個鄉鎮市區分為七個層別。並依都市化發展程度將臺灣地

區 358 個鄉鎮市區分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳統產業市鎮、一般市鎮、高齡化鄉鎮及偏遠鄉鎮等 7 組。

故本案依據 285 人的居住地址分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化鄉鎮、偏遠鄉鎮。約莫七成新住民來自於核心都市、一般都市、新興市鎮。占比排序「核心都市 (78 人, 27.4%)」、「新興市鎮 (65 人, 22.8%)」、「一般都市 (58 人, 20.4%)」、「傳產市鎮 (42 人, 14.7%)」、「一般鄉鎮 (32 人, 11.2%)」、「高齡化鄉鎮 (9 人, 3.2%)」, 「偏遠鄉鎮 (1 人 0.4%)」。

表 4-1(基本資料)

基本資料	統計量		
	次數	百分比	
性別	男	7	2.5
	女	277	97.2
	遺漏值	1	4
國籍	1 中國	84	29.5
	2 港澳	2	.7
	3 越南	106	37.2
	4 印尼	43	15.1
	5 泰國	16	5.6
	6 菲律賓	9	3.2
	7 日本	1	.4
	8 韓國	1	.4
	9 馬來西亞	12	4.2
	10 柬埔寨	3	1.1
	11 緬甸	5	1.8
	12 汶萊	1	.4
	13 墨西哥	1	.4
	遺漏值	1	.4
居住地區	1 北區	148	51.9
	2 中區	58	20.4
	3 南區	66	23.2
	4 東區	13	4.6
	遺漏值	0	0
教育程度 (台灣)	1 國中	95	33.3
	2 高中	73	25.6
	3 大學	81	28.4
	4 碩博士	23	8.1
	遺漏值	13	4.6
入籍	1 是	198	69.5

	2 否	82	28.8
	遺漏值	0	0
城鄉	1 核心都市	78	27.4
	2 一般都市	58	20.4
	3 新興市鎮	65	22.8
	4 傳產市鎮	42	14.7
	5 一般鄉鎮	32	11.2
	6 高齡化鄉鎮	9	3.2
	7 偏遠鄉鎮	1	0.4
	遺漏值	0	0

(資料來源：自行繪製)

(6) 學中文時間狀況

扣除 97 人，扣除對象含中文字母語者 86 位以及 11 位填答有疑義者，包含 1 位回應模糊者(其答覆：很久)、5 位回覆為華裔且從小學習中文者(馬來西亞 4 位、越南 1 位、菲律賓 1 位)、3 位已入籍卻填答沒學過中文者(越南 2 位、印尼 1 位)(依照國籍法歸化具備基本語言條件，入籍者應該上過中文課，故判斷此答案有疑義，該個案不納入分析)。

有效資料共 188 筆，平均學習中文時間為 11.9 年。眾數(多數人)為 10 年的中文學習時間，其餘學習中文時間最少為低於一年(最小值)，最多為 50 年(最大值)。雖然本案受試者之中有學習中文時間少於 10 年者或是中文能力不足者參與數位課程，研究團隊發現這些低中文程度者參與部分課程有通譯或是親友陪同上課的情形。

從平均中文學習時間較長的數據發現可推論，現行新住民數位課程更合適具備高度中文能力的參與者。

表 4-2(學習中文平均時間)

項目	平均數	眾數	最小值	最大值	有效值	扣除
學習中文時間	11.68	10	0.00	50	188	97

(資料來源：自行繪製)

以國籍背景來看學習中文時間，越南籍新住民的平均中文學習時間為 10.9 年、印尼籍 8.8 年、泰國籍約 10 年，菲律賓籍 19.7 年、其他國籍為 15.7 年。本案之 285 位新住民，扣除中港籍新住民外，學中文時間平均 12 年以上，可推估本案受試者的中文程度偏高，對中文程度具有自信，較能順利接觸數位課程。此結果也與過往的文獻如：鄭乃慈(2015)、倪嘉徽(2013)與鍾婷婷(2013)之研究結果相互佐證，其研究皆指出中文能力影響資訊課程理解。

表 4-3(各國籍學習中文時間)

國籍	人數	最小值	最大值	平均值
越南	103	0.04	40.00	10.90
印尼	42	0.04	40.00	8.87
泰國	16	0.00	28.00	10.00
菲律賓	8	2.50	40.00	19.69
日本	1	30.00	30.00	30.00
韓國	1	30.00	30.00	30.00
馬來西亞	7	30.00	30.00	18.43
柬埔寨	3	5.00	17.00	10.67
緬甸	5	6.00	35.00	22.20
汶萊	1	50.00	50.00	0.50
墨西哥	1	0.50	0.50	0.50

(資料來源：自行繪製)

(7) 入台時間

285 份資料中，2 份遺漏值，共 283 有效資料顯示本研究的新住民來台時間約莫 15 年，眾數 (多數人) 為 20 年，時間最短為少於一年 (最小值)，最多為 40 年 (最大值)。

表 4-4(中文學習時間與入台時間)

	平均數	眾數	最小值	最大值	有效值	遺漏值
入台時間	15.4	20	0.5	40	283	2

(資料來源：自行繪製)

從下表得知 13 個不同國籍的新住民來台時間幾乎都超過 13 年以上，可推測本案之受試者應皆上過數位資訊素養課程，此份資料也可發現上過數位課程的新住民多是入台時間較長者，且多數入台平均時間 13 年以上。

表 4-5(各國籍新住民入台時間)

國籍	數字	最小值	最大值	平均值
中港澳	85	0.5	36.0	14.212
越南	106	1.0	28.0	14.085
印尼	43	1.5	28.0	17.267
泰國	16	1.0	26.0	13.781
菲律賓	9	2.0	35.0	23.000
日本	1	40.0	40.0	40.000
韓國	1	30.0	30.0	30.000
馬來西亞	12	4.0	35.0	17.458
柬埔寨	3	17.0	24.0	20.333
緬甸	5	10.0	35.0	25.400
汶萊	1	30.0	30.0	30.000
墨西哥	1	3.0	3.0	3.000

(資料來源：自行繪製)

(8) 資訊素養教育課程時數

本研究受訪新住民接受資訊素養教育課程的時數範圍廣，本案以 10 小時為分組以了解現況。學習時數以「11-30 小時」(45.6%) 最高，其次為「1-10 小時」(40.4%)，「31-60 小時」(5.2%)，「61-90 小時以上」佔比為 5.6%。故本案受試者有近四成上課時數落在 10 小時內；四成五擁有 10-30 小時數位課程時數；其餘約一成受試者課時 30 小時以上。詳細學習時數統計如表 4-6：

表 4-6(資訊素養教育課程時數)

學習時數	10 小時內	10 小時以上			未填答	總計
		11-30 小時	31-60 小時	61-90 小時以上		
人數	115	130	15	16	9	285
百分比	40.4%	45.6%	5.2%	5.6%	3.2%	100%

(資料來源：自行繪製)

綜而論之，本研究取樣的新住民都是受過政府部門的數位課程訓練者，其中 97% 是女性；半數以上 (59%) 的新住民是國高中學歷，另外 3 成是大學以上學歷；且中文程度流利，學習中文時間平均有 12 年以上；有 7 成的新住民已入台灣籍；受數位課程訓練的時數 10 小時以下者約有 40%，10 小時~30 小時 45%，30 小時以上約 10%；共來自 13 個國家，且平均入台時間都超過 14 年以上。故上過數位課程的新住民是中文流利，入台 10 幾年以上且 7 成已入籍之女性。

第二節 社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用敘述性分析

此節分析新住民在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用變項的現況分析。

新住民在各變項整體之平均數來看，由高至低依序為社會活動 (M=2.91)、數位近用之數位使用 (M=2.54)、公民參與 (M=2.54)、經濟活動 (M=2.30)。社會活動、數位近用觀察值介於 2.61~3.40 間，表現為中等；公民參與、經濟活動觀察值介於 1.81~2.60，為中下程度。以下分別說明。

表 4-7(各變項整體之統計量)

變項	統計量			
	平均值	標準差	程度	排序
社會活動	2.91	0.80	中	1
經濟活動	2.30	0.98	中下	4
公民參與	2.52	0.93	中下	3
數位近用之使用	2.84	1.23	中	2

(資料來源：自行繪製)

(1) 社會活動

社會活動意指新住民個人自發的參與社會事務、社團、活動，與社團的成員互動，達到生活的滿足感。活動的類型可能是社團活動、學習活動、志願活動、休閒活動等。

新住民於社會活動統計結果，依總摘要表 4-7 顯示，總平均數落在 2.91，意味著新住民每年一次與近每月一次間有社會活動，是中度的程度。從單題摘要表 4-8 細看，顯示新住民參與較多的社會活動是學習型活動 (Q4M=2.99)，接著是休閒類活動 (Q6M=2.89)、其次是職能型的活動 (Q5M=2.76)。

若從每週和每天一次的比例來看，分別是 41.4%、36.8%、32.2%，約莫 3 到 4 成的新住民較為活絡；落在較低頻率的社會活動是社團活動 (Q2M=2.52 與 Q3M=2.73) 以及志工活動 (Q1M=2.38)，尤其是志工活動以及台灣民眾的社團活動，38% 的新住民都表示沒有加入志工活動，30% 的新住民表示沒參加過台灣民眾的社團的活動，也是 3 成的新住民沒有這類的活動。

參酌訪談結果也顯示資訊素養課程促使新住民參與更多的社會活動。多數人會參與學習型課程如手作課程、親子活動、故事媽媽課程；職能型活動如母語教學培訓課程、通譯培訓。且也指出自己的自信增加，也強化與社會以及母國的連結、參與更多活動、生活更加便利。

表 4-8(社會活動之單項敘述性摘要表)

社會活動	1 沒有	2 每年一次以上	3 每月一次以上	4 每週一次以上	5 每天一次以上	平均數	平均數排序
1 我會參加志工活動。	38.6%	15.1%	20.0%	22.5%	3.9%	2.38	6
2 我會參加台灣民眾的社團活動。	30.2%	15.4%	30.5%	20.4%	3.5%	2.52	5
3 我會參加新住民的社團活動。	18.9%	21.4%	32.3%	22.8%	4.6%	2.73	4
4 我會報名參加很多學習的課程。	13.7%	19.6%	25.3%	36.5%	4.9%	2.99	1
5 我會報名參加很多幫助找工作、增進工作發展的學習活動/課程。	20.4%	20.4%	27.0%	27.0%	5.3%	2.76	3
6 我會參加休閒的活動。	17.5%	17.2%	28.4%	31.9%	4.9%	2.89	2

(資料來源：自行繪製)

(2) 經濟活動

經濟活動意指新住民進行與交易行為相關的經濟活動。此類相關的項目可包含電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用。比如網路購物、網路商品比價、網路旅遊平台、網路銀行交易、網路課程購買、網路串流媒體等。

新住民在台網路經濟活動的統計結果，整體的平均數為 2.30，意味著新住民平均每年一次經濟活動，是相對低的，屬中下程度。從單題摘要表來看，經濟活動最高者為網路比價 (Q1=2.69)、電子會員集點 (Q8=2.59)、網路銀行的使用 (Q=2.55)，此三項也是台灣生活裡較為普及的，故這幾項較接近新住民每個月一次以上的活動。

從每週以及每天一次的比率來看，分別是 32.3%、40%、29.9%，約 3-4 成的新住民較為活躍，比例並不高。經濟活動較為落後的是手機條碼使用 (Q7=2.32)、行動載具付費 (Q9=2.19)、休閒旅遊的訂購 (Q3 =2.04)，從完全不參與的比例來看，分別是 51.9%、56.5%、47.4%，半數的新住民不從事此類活動，具較高比例。

參酌訪談資料顯示，15 位訪談者表示上完數位課程後，開始線上購物或於線上購買/使用服務如食物外送、音樂下載、數位集點；6 位訪談者也提及自己在購物前也會開始線上搜尋、比價；5 位訪談者提及開始使用網路銀行及數位支付，此結果正好與問卷的前三項經濟活動相互佐證。

由 30 位訪談對象回覆來看，網路購物、網路銀行使用、網路比價為前三高。22 人有網路購物習慣。12 人使用網路銀行，10 人購物前會網路比價。訪談中最低三項為網路投資操作 (兩位提及股票、一位提及比特幣)、電子集點 APP、電子支付。另，5 位受訪者提及因疫情關係，開始使用外送平台、網購生活用品及增加電子支付頻率。2 人提及網路訂購休閒旅遊相關產品，一

位在網路購買票券、一位網路訂購返鄉機票。在訪談中亦發現中文程度會影響新住民經濟活動，因為牽涉金錢所以更加謹慎，中文不佳的新住民自然避免參與。不少經濟活動早在上課前就已經開始，所以，經濟活動未必全然連結於數位課程。

表 4-9(經濟活動之單項敘述性摘要表)

經濟活動	1 沒有	2 每年一次以上	3 每月一次以上	4 每週一次以上	5 每天一次以上	平均數	平均數排序
1 我的經濟活動參與是網路購物。	28.1%	17.9%	31.9%	18.6%	3.5%	2.52	4
2 我的經濟活動參與是利用網路商品比價。	28.8%	10.5%	28.4%	27.0%	5.3%	2.69	1
3 我的經濟活動參與是休閒旅遊訂購平台/app。(例如：Agoda, Expedia.....等等)。	47.4%	18.9%	20.0%	9.8%	3.9%	2.04	7
4 我的經濟活動參與是網路銀行的使用。(例如：轉帳、繳費...等)。	37.9%	6.7%	25.6%	22.5%	7.4%	2.55	3
5 我的經濟活動參與是網路課程的購買。	60.0%	10.5%	13.3%	11.6%	4.6%	1.90	8
6 我的經濟活動參與是網路串流媒體的購買。(例如：電影或音樂...等)	62.5%	7.7%	14.4%	10.9%	4.6%	1.87	9
7 我的經濟活動參與是手機發票條碼的使用。	51.9%	4.2%	13.7%	20.4%	9.8%	2.32	5
8 我的經濟活動參與是電子會員集點 app 使用。(例如：Open point, 全聯 PX pay.....等等)	44.9%	2.8%	12.3%	28.1%	11.9%	2.59	2
9 我的經濟活動參與是行動載具付費。	56.5%	4.9%	11.6%	16.8%	10.2%	2.19	6

(資料來源：自行繪製)

(3) 公民參與

公民參與意指新住民對於公共事務、政治事務、政策性下的活動的關注或參與，可從社區至網路的公民議題的參與，為社區、社會公民、政治議題發聲或組織。以新住民來說，其所關心的公民議題分為兩大構面 **(1) 在台灣生活相關的議題** **(2) 與新住民相關的議題**。前者比如 2020 年三倍券活動、子女教育補助金申請、2021 年因疫情而實施之商家實聯制的數位使用、疫苗施打登記，後者如新住民家庭在台生活的照顧、新住民子女教育的輔導、疫情下子女遠距學習的議題。

綜合表 4-7 顯新住民參與公民活動時，整體平均數 2.52，意味著新住民每年一次有公民活動，是中下程度。新住民公民活動內含兩變項，其一是「在台灣生活相關」，平均數是 2.18，意味著新住民每年一次以上參與與台灣公民相關的活動，屬中下程度。其二是「新住民生活相關」，平均數為 2.91，是中度程度，意味著新住民近每個月一次參與新住民生活相關的活動。由此來看，新住民整體活動並不頻繁，但在新住民生活相關的活動較為頻繁，故以新住民在台灣生活而言，仍傾向於與自身身分相關的活動為主。

表 4-10(公民整體以及兩構面之分析表)

兩構面	統計量			
	平均值	標準差	程度	組內排序
在台灣生活相關	2.18	0.99	中下	2
新住民生活相關	2.91	1.17	中	1

(資料來源：自行繪製)

以下分別從「在台灣生活相關」的公民參與以及「新住民生活相關」的單題來分析。

從在台灣生活相關單題摘要表來看，較高的項目包含 Q4 的關注公民議題 (M=2.48)、其次是 Q3 關注政治議題 (M=2.40)，接著是 Q5 關注和討論線上政治議題 (M=2.16)。新住民會每週一次以上關注公民議題、關注政治議題、討論線上政治議題百分比分別是 29.8%、28.7%、24.3%，約莫 2 成多，並不算高。

較弱的項目包含 Q7 的訂閱、瀏覽線上公民議題的社群 (M=2.13)、Q6 的參與線上公民議題的社群 (M=2.16)、Q1 (鄉里長辦理的社區活動 (M=1.92)，完全不參與以上三項的新住民 54.7%、60.4%、48.8%，近半數或半數的新住民較不重視在台相關的公民參與。

表 4-11(在台生活相關之單項敘述性摘要表)

在台生活相關	1 沒有	2 每年一次以上	3 每月一次以上	4 每週一次以上	5 每天一次以上	平均數	平均數排序
1 鄉里長辦理的社區活動。	48.8%	23.2%	17.5%	8.4%	2.1%	1.92	7
2 參與政府政策下的公民活動，如三倍卷的領取。	26.7%	47.7%	14.4%	7.7%	3.9%	2.15	4
3 我的公民參與是關注政治議題。	42.8%	14.0%	14.4%	17.5%	11.2%	2.40	2
4 我會關注和討論線上公民議題。(例如：萊豬、Covid-19...等等)。	42.5%	9.1%	18.6%	17.2%	12.6%	2.48	1
5 我會關注和討論線上政治議題。	54.4%	9.1%	12.3%	14.7%	9.5%	2.16	3
6 我會參與線上公民議題的社群。	60.4%	9.5%	9.5%	11.9%	8.8%	1.99	6
7 我會訂閱、瀏覽線上公民議題的社群。	54.7%	10.5%	12.3%	12.3%	10.2%	2.13	5

(資料來源：自行繪製)

從「新住民生活相關」的單題摘要表來看，最高的前三項是 Q1 新住民家庭生活照顧資訊 (M=3.1)、Q3 新住民政策關注 (M=3.09)、Q2 新住民子女教育的資訊 (M=3.01)，每週一次以上的百分比的是 30.1%、40%、38.9%，都有 3 成的新住民關注。較靠後的三項是 Q6 參與新住民政策下的活動 (M=2.82)、Q5 參與線上新住民議題的社群 (M=2.73)、Q4 訂閱線上新住民議題的社群 (M=2.72)，不參與以上的新住民比例分別是 22.8%、33%、34.7%，也有 3 成左右。

表 4-12(新住民生活相關之單項敘述性摘要表)

新住民生活相關	1 沒有	2 每年一次以上	3 每月一次以上	4 每週一次以上	5 每天一次以上	平均數	平均數排序
1 我經常關注新住民家庭在台生活的照顧的資訊。	19.3%	10.5%	30.2%	21.2%	18.9%	3.10	1
2 我經常關注新住民子女教育的輔導資訊。	23.2%	10.5%	27.4%	19.6%	19.3%	3.01	3
3 我經常關注新住民的政策。	17.9%	13.0%	29.1%	22.5%	17.5%	3.09	2
4 我會參與線上新住民議題的社群。	33.0%	10.9%	23.2%	15.8%	17.2%	2.73	5
5 我會訂閱線上新住民議題的社群。	34.7%	10.9%	20.7%	15.1%	18.6%	2.72	6
6 我經常參與新住民政策下的活動，如內政部辦理的新住民數位資訊課程。	22.8%	20.4%	23.9%	17.9%	15.1%	2.82	4

(資料來源：自行繪製)

總體問卷結果來看，上過數位課的新住民的公民參與是較低的，但是特別在新住民本身生活相關的公民參與項目會稍微高些，尤其是在新住民家庭生活、政策、子女教育上有更多關注，而多數的新住民在公民參與都屬於較為靜態的關注，主動的參與或是加入社群、討論議題較少。

參酌訪談資料發現確實有 5 位訪談者提及受到數位課程影響，自己開始特別關注時事以及公民議題。也看得出來，多數的受訪者在訪談時會關注新住民的議題，佐證靜態關注多於主動參與的現象。

雖然從平均數的指標來看，新住民的公民參與是中下，然而仍有近 3-4 成上過數位課程的新住民較為活躍，此數據與 109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉中僅 3.1% 的新住民有網路公民參與的經驗來比較，已經相對高出近 3 成的比例。

(4) 數位近用

數位近用意旨「數位擁有」和「數位使用」的情況。數位可包含網路連結、數位工具(手機、平板)、數位軟體的使用、電子商務使用等。

論數位擁有，表 4-13 所示，新住民手機擁有率是 99.3%，同時手機使用 3G/4G 上網率亦高達 94%。新住民的電腦及平板擁有率明顯低於手機，分別為 74% 及 51%。值得關注的是，新住民對於電子商務之學習興趣高昂，有近 90% 正面表示有此需求。

從單題摘要表來看，9 成以上的新住民表示擁有的項目包含 99.3% 的新住民有手機、94.4% 有手機網路、91.6% 希望學習更多電子商務資訊。8 成的項目包含 87.7% 希望知道怎麼使用電子商務進行交易、81.1% 家中有行動網路。7 成的項目則是包含家中有 wifi、有電腦、電腦連結 wifi。5 成新住民擁有平板。

表 4-13(數位近用之擁有單項敘述性摘要表)

數位近用之擁有	人數	百分比
1. 我有手機。	283	99.30%
2. 手機有 3G/4G 網路。	269	94.40%
3. 我希望學習更多電子商務的資訊。	261	91.60%
4. 我希望學習怎麼使用電子商務進行交易。	250	87.70%
5. 我家中用 3G/4G 的行動網路。	231	81.10%
6. 我有電腦。	211	74.00%
7. 我家中有 wifi 網路。	210	73.70%
8. 我的電腦連 wifi 網路。	201	70.50%
9. 我的平板連 wifi 網路。	154	54.00%
10. 我有平板電腦。	148	51.90%

(資料來源：自行繪製)

從數位使用來看，總表的平均數顯示，285 位新住民數位使用頻率為 2.84，意味著新住民近每個月一次以上使用數位，屬於中度。從單題摘要表來看，新住民之數位使用最高的項目在網路 (Q1=3.59)、社群媒體 (Q2=3.55、Q3=3.44) 相關，每週一次以上的百分比包含 65.3%、64.2%、61.8%，都達 6 成以上的使用率。後三項目則是新聞 (Q4=3.2)、直播 (Q5=2.39)、電商軟體 (Q6=2.51)，沒有使用的比例分別是 37.5%、53.3%、51.2%，看來有半數的新住民在直播以及電商軟體使用率較低。

從訪談資訊來看，受訪者都表示數位課程後，他們在數位軟硬體的使用更多元、能更新自己的資訊，同時也善用社群媒體建構社群，與其他新住民的連結更緊密，設備也藉此更新，對資訊的理解更深入，此與問卷的結果顯示新住民多數善用網路、社群媒體的頻率可相互佐證。

表 4-14(數位使用之單項敘述性摘要表)

數位使用	1 沒有	2 每年一次 以上	3 每月一 次以上	4 每週一 次以上	5 每天一 次以上	平均 數	平均 數排 序
1 我現在有上網。	30.9%	1.4%	2.5%	8.1%	57.2%	3.59	1
2 我現在有使用網路社群。(例 如：Facebook, line...等)	31.2%	1.8%	3.9%	7.4%	55.8%	3.55	2
3 我現在有使用網路影音媒體， 如 YouTube。	33.0%	2.1%	3.2%	11.6%	50.2%	3.44	3
4 我現在有使用網路新聞媒體。	37.5%	2.5%	3.9%	14.4%	41.8%	3.20	4
5 我現在有：[使用直播軟體。	53.3%	4.2%	11.6%	11.9%	18.9%	2.39	6
6 我現在有使用電子商務的軟 體。	51.2%	3.2%	10.2%	14.7%	20.7%	2.51	5

(資料來源：自行繪製)

整體四變項的程度現況分析來看，社會活動、數位近用表現為中等，公民參與、經濟活動為中下的程度。約莫 3 至 4 成的新住民社會活動較活躍的前三項目是關於學習型活動、休閒類活動、職能型活動。從經濟活動來看，新住民的經濟活動並不活躍，但當中較關注的前三項為網路比價、電子會員集點、網路銀行，有約莫三成的使用者。

公民參與來說，也是屬於中下程度，也同樣不太活躍，但若分別從與台灣生活相關或是與新住民生活相關來比較，在新住民生活相關的活動較為頻繁，故以新住民在台灣生活而言，仍傾向於與自身身分相關的活動為主，特別是新住民家庭生活照顧資訊、新住民政策關注、新住民子女教育的資訊，約 3 成的新住民較關注。整體來看，新住民的公民參與屬於靜態關注者多於主動加入社群討論者。

數位近用使用狀況來說，也屬於中度程度。新住民之數位使用最高的項目在網路、社群媒體，達 6 成以上的新住民屬於此一類型。後三項目則是新聞、直播、電商軟體，有半數的新住民在直播以及電商軟體平均使用頻率偏低。然在數位擁有上，本案的新住民對電商有高度興趣，然使用率低，推測是不熟悉之故，可做為未來數位課程開課內容的參考。開課的依據，亦可參酌新住民的數位擁有資訊，9 成以上的新住民擁有手機、希望學習更多電子商務資訊；8 成的新住民希望知道怎麼使用電子商務進行交易、家中有行動網路；7 成的新住民家中有 wifi、有電腦、電腦連結 wifi；5 成新住民擁有平板。

第三節 不同背景新住民在社會活動、經濟活動、公民素養、數位近用差異分析

以下分由居住地、教育程度、入籍與否、國籍、城鄉背景別觀察新住民在四個變項間的差異分析，各組樣本數及遺漏值統計如下表，除了教育程度 (N=13) 以及國籍 (N=1) 有遺漏值外，其他皆為 285 人 (見表 4-15)。

表 4-15(分組樣本數及遺漏值統計)

分組	統計量		
	次數	遺漏值	總數
區域	285	0	285
教育程度	272	13	285
入籍與否	285	0	285
國籍	284	1	285
城鄉	285	0	285

(資料來源：自行繪製)

依據新住民不同背景變數對新住民社會活動、經濟活動、數位近用進行變異數以及 t 檢定分析，分析結果顯示「不同居住地新住民」在數位近用 ($P=.016<.05$)、「不同入籍身分」在公民參與 ($P=.035<.05$)、「不同國籍新住民」在數位近用之使用 ($P=.034<.05$) 呈現顯著性。而「不同教育程度」與「城或鄉」的新住民在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用是沒有差異的。

表 4-16(新住民背景變項與四項之差異分析摘要表)

因素	社會活動		經濟活動		公民參與		數位近用之使用	
	F檢定/t值	顯著性	F檢定/t值	顯著性	F檢定/t值	顯著性	F檢定/t值	顯著性
居住地	1.2007	0.308	1.400	0.243	0.541	0.654	3.540	0.016*
教育程度	1.338	0.262	1.462	0.225	0.357	0.784	1.442	0.149
入籍	0.788	0.431	-0.570	0.569	1.823	0.035*	-0.078	0.938
國籍	0.355	0.907	0.644	0.695	1.699	0.121	2.310	0.034*
城鄉	1.151	0.334	0.639	0.670	1.164	0.327	3.101	0.010*

* $P<0.05$, ** $P<0.01$

(資料來源：自行繪製)

以下分別就各項背景變項的結果說明：

4.3.1 居住地

以不同地區新住民在數位近用進行變異數分析，新住民背景變項與社會活動、經濟活動、公民參與沒有顯著差異，而在數位近用的差異分析摘要表結果顯示有顯著差異($P=0.016<.05$)，再經由事後比較檢定，表 4-17 發現中部的新住民 ($M=3.57$) 與北部新住民 ($M=2.91$) 在數位近用上有差異，中部新住民的數位近用高於北部新住民。

表 4-17(區域與四項之變異數分析)

變項	區域	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
社會活動	(1)北	2.89	1.207	.308	
	(2)中	2.83			
	(3)南	2.93			
	(4)東	3.30			
經濟活動	(1)北	2.40	1.400	.243	
	(2)中	2.24			
	(3)南	2.06			
	(4)東	2.35			
公民參與	(1)北	2.46	.541	.654	
	(2)中	2.50			
	(3)南	2.63			
	(4)東	2.64			
數位近用之 使用	(1)北	2.91	3.54	0.016*	2>1
	(2)中	3.57			
	(3)南	3.07			
	(4)東	3.55			

* $P<0.05$, ** $P<0.01$

(資料來源：自行繪製)

從不同居住地區的新住民的背景變項進行分析，發現北區的國中和高中的總人數 (76 人) 確實高於中部 (41 人) 以及其他地區，另外，北區沒有一般鄉鎮的新住民，而在城鄉差異比較時，一般鄉鎮的新住民數位近用表現最好，故中區新住民高於北區，可能受到學歷以及鄉鎮分布影響。

表 4-18(區域與教育程度之敘述性分析)

區域	教育程度	人數	百分比
北區	1 國中	33	12%
	2 高中	43	15%
	3 大學	48	17%
	4 碩博士	11	4%
中區	1 國中	21	7%
	2 高中	20	7%
	3 大學	12	4%
	4 碩博士	5	2%
南區	1 國中	34	12%
	2 高中	9	3%
	3 大學	17	6%
	4 碩博士	6	2%
東區	1 國中	7	2%
	2 高中	1	0%
	3 大學	4	1%
	4 碩博士	1	0%

(資料來源：自行繪製)

不同居住地區新住民在公民參與的表現，進行變異數檢定後，都沒有顯著的現象。意味著不論在哪個地區的新住民在公民參與表現都類似，並沒有因居住地區有顯著的差別。

由訪談也得出相似結果，新住民在公民參與的回饋不因居住地區而有不同想法，亦即居住地並不對公民參與造成影響。

表 4-19(公民參與子構面變異數分析)

公民參與子構面	區域	平均數	F 檢定	顯著性
台灣生活	(1)北	2.14	0.207	0.891
	(2)中	2.17		
	(3)南	2.24		
	(4)東	2.27		
新住民生活	(1)北	2.84	0.686	0.561
	(2)中	2.8		
	(3)南	3.07		
	(4)東	3.06		

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

4.3.2 教育程度

從不同教育程度的新住民在各變項的平均數來看，如下表 4-20，在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用平均數皆無遞增減現象。

表 4-20(教育程度與各變項之敘述性分析)

變項	學歷	人數	平均值	排序
社會活動	國中	95	2.84	1
	高中	73	2.85	
	大學	81	3.06	
	碩博士	23	2.85	
經濟活動	國中	95	2.13	1
	高中	73	2.32	
	大學	81	2.43	
	碩博士	23	2.28	
公民參與	國中	95	2.56	1
	高中	73	2.48	
	大學	81	2.55	
	碩博士	23	2.35	
數位近用之 使用	國中	95	2.63	1
	高中	73	3.01	
	大學	81	2.98	

(資料來源：自行繪製)

再從不同教育程度的新住民進行變異數分析，新住民背景變項與社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用的差異分析摘要表，結果顯示都沒有顯著差異，意味著教育程度對這幾變項來說，都沒有造成差異。

由訪談內容來看，社會活動方面，國中學歷者的社會活動參與較偏向擔任志工，而大學學歷者較多參與文化推廣、交流活動。此外，大學學歷者較積極參與各式課程、社會活動頻率亦較高。在社會活動搜尋能力上兩者並未有明顯不同。兩者在經濟活動上並未出現可歸納之不同行為模式。碩士學歷者皆認為資訊素養對於自身之公民參與沒有影響，而2位國中學歷受訪者認為資訊素養並不影響公民參與。數位近用之使用方面，在訪談中並未有可歸納之不同行為表現。

表 4-21(教育程度與各變項之變異數分析)

變項	學歷	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
社會活動	(1)國中	2.84	1.338	.262	
	(2)高中	2.85			
	(3)大學	3.06			
	(4)碩博	2.85			
經濟活動	(1)國中	2.13	1.462	0.225	
	(2)高中	2.32			
	(3)大學	2.43			
	(4)碩博	2.28			
公民參與	(1)國中	2.56	0.357	0.784	
	(2)高中	2.48			
	(3)大學	2.55			
	(4)碩博	2.35			
數位近用之 使用	(1)國中	1.85	1.442	0.231	
	(2)高中	1.99			
	(3)大學	1.99			
	(4)碩博	1.90			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

4.3.3 入籍身分在新住民公民參與與未入籍者有差異

從入籍身分不同新住民在各項變數的平均數來看，表 4-22：

入籍者在社會活動以及公民參與都有偏高的現象，如社會活動入籍 (M=2.93) 高於未入籍者 (M=2.85)，在公民參與，如入籍者 (2.58) 高於未入籍者 (2.36)。其餘變項如經濟活動、數位近用都沒有此現象。

表 4-22(入籍情況與各變項敘述性分析)

變項	入籍情況	人數	平均值
社會活動	入籍者	198	2.93
	未入籍者	87	2.85
經濟活動	入籍者	198	2.28
	未入籍者	87	2.35
公民參與	入籍者	198	2.58
	未入籍者	87	2.36
數位近用之 使用	入籍者	198	2.84
	未入籍者	87	2.85

(資料來源：自行繪製)

再從新住民的入籍與否的身分進行 t 檢定分析，結果顯示在公民參與 ($P=.035<.05$) 呈現顯著差異。以公民參與來看，入籍的新住民 (M=2.58) 高於未入籍 (M=2.36)。此結果意旨入籍身分對新住民的公民參與活動的意願有所影響，但在社會活動、經濟活動、數位近用是沒有差異的。入籍對新住民來說可能提升對自己身分以及國家的認同，所以在公民參與度有顯著的提升。

表 4-23(入籍與否與四變項之 t 檢定分析)

變項	入籍與否	平均數	T 值	顯著性(p)	差異比較
社會活動	(1)入籍	2.93	0.788	0.216	
	(2)未入籍	2.85			
經濟活動	(1)入籍	2.28	-0.570	0.285	
	(2)未入籍	2.35			
公民參與	(1)入籍	2.58	1.823	0.035*	入籍>未入籍
	(2)未入籍	2.36			
數位近用之 使用	(1)入籍	2.93	0.815	0.216	
	(2)未入籍	2.85			

* $P<0.05$, ** $P<0.01$

(資料來源：自行繪製)

進一步就新住民入籍與否身分別變項對公民參與子變項進行 t 檢定，得知未入籍與入籍者，在公民參與之子構面中的「新住民相關 (P=0.011<.05)」有顯著差異。入籍者 (M=3.017) 新住民相關之公民參與高於未入籍者 (M=2.67) ，且有顯著差異。故入籍者在新住民相關的公民活動參與與未入籍者是有差異的。意味著入籍者在公民參與活動更顯著於未入籍者，特別是與自身較相關的新住民公民參與活動更為顯著。

由訪談結果看來，無論入籍與否，新住民對於自身權益、福利相關主題都較關心。大多數已入籍之新住民對於公民參與更顯積極，尤其在投票方面，已入籍者由於擁有投票權，較會主動關心選舉時程及候選人背景。

表 4-24(公民參與子構面與入籍與否之 t 檢定分析)

公民參與子構面	入籍與否	平均數	T 檢定	顯著性	差異比較
新住民相關	(1)入籍	3.0177	2.309	0.011*	入籍>未入籍
	(2)未入籍	2.6724			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

4.3.4 國籍

本案受試者之國籍共 13 國，然部分 (日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥) 人數較少，將此分為一組，共分為 7 組不同國籍別的新住民。從不同國籍的新住民的各變項平均數來看，下表顯示：

社會活動與經濟活動中，馬來西亞 (M=3.02, M=2.66) 新住民最活絡，接著是第 7 組日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥的新住民 (M=3.00, M=2.46)、接著是中港 (M=2.93, M=2.36)，而印尼籍的新住民參與社會活動與經濟活動比率需強化(M=2.76, M=2.18)。

公民參與中，泰國 (M=2.78) 為最活絡、其次是越南籍新住民 (M=2.69)、接著是第 7 組日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥的新住民 (M=2.49)，印尼籍的新住民於公民參與在活絡度上有很大的進步空間(M=2.27)。

數位近用中，馬來西亞 (M=3.39)最高、接著是泰國新住民 (M=3.37) 最高、其次是第 7 組日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥的新住民 (M=2.97)、接著是第 7 組日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥新住民 (M=2.97)，印尼籍新住民的表現較需強化 (M=2.34)。

綜合來看，馬來西亞、第 7 組(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)、泰國、中港的新住民在這幾個變項排序較前，印尼籍新住民呈現在整體上較表現需要加強、驅使政府需更加關注度。

表 4-25(國籍與各變項之敘述性分析)

變項	國籍	人數	平均值	排序
社會活動	1 中港	86	2.93	3
	2 越南	106	2.93	
	3 印尼	43	2.76	7
	4 泰國	16	2.81	
	5 菲律賓	9	2.87	
	6 馬來西亞	12	3.02	1
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	12	3.00	2
	總計	284	2.90	
經濟活動	1 中港	86	2.36	3
	2 越南	106	2.20	
	3 印尼	43	2.18	7
	4 泰國	16	2.36	
	5 菲律賓	9	2.30	
	6 馬來西亞	12	2.66	1
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	12	2.46	2
	總計	284	2.29	
公民參與	1 中港	86	2.40	
	2 越南	106	2.69	2
	3 印尼	43	2.27	7
	4 泰國	16	2.78	1
	5 菲律賓	9	2.23	
	6 馬來西亞	12	2.46	
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	12	2.49	3
	總計	284	2.51	
資訊近用之使用	1 中港	86	2.93	
	2 越南	106	2.81	
	3 印尼	43	2.34	7
	4 泰國	16	3.37	2
	5 菲律賓	9	2.60	

6 馬來西亞	12	3.39	1
7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	12	2.97	3
總計	284	2.83	

(資料來源：自行繪製)

以不同國籍新住民進行各變項的變異數分析，結果顯示數位近用有顯著差異 ($P=0.034<.05$)，在經由事後比較檢定，結果顯示中港新住民 ($M=2.93$) 與印尼籍新住民 ($M=2.79$)、越南籍新住民 ($M=2.82$) 與印尼籍新住民、泰國籍新住民 ($M=3.38$) 與印尼籍新住民、馬來西亞籍 ($M=3.39$) 新住民與印尼籍新住民，這幾組的新住民數位使用有顯著差異。本案的印尼籍受試者在數位近用之使用的情況都較其他國籍背景新住民有更多的進步空間。

表 4-26(國籍與各變項之變異數分析)

變項	國籍	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
社會活動	1 中港	2.9336	.355	.907	
	2 越南	2.9353			
	3 印尼	2.7674			
	4 泰國	2.8125			
	5 菲律賓	2.8730			
	6 馬來西亞	3.0238			
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	3.0000			
經濟活動	1 中港	2.36	.644	.695	
	2 越南	2.20			
	3 印尼	2.18			
	4 泰國	2.36			
	5 菲律賓	2.30			
	6 馬來西亞	2.66			
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	2.4630			
公民參與	1 中港	2.41	1.699	.121	
	2 越南	2.69			

	3 印尼	2.27			
	4 泰國	2.79			
	5 菲律賓	2.23			
	6 馬來西亞	2.46			
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	2.49			
數位近用之 使用	1 中港	2.93	2.310	.034*	1>3
	2 越南	2.82			2>3
	3 印尼	2.35			4>3
	4 泰國	3.38			6>3
	5 菲律賓	2.60			
	6 馬來西亞	3.39			
	7 其他(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)	2.98			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

從印尼籍新住民的學歷分布來看，共 43 人，即 79.1% 的人是國高中學歷，故可推論印尼籍的受試者在數位近用之使用都低於中港、越南、泰國、馬來西亞及新住民的原因來自於學歷因素。

表 4-27(印尼籍學歷分布)

學歷	人數	百分比
1 國中	24	55.8
2 高中	10	23.3
3 大學	8	18.6
總計	42	97.7
遺漏	1	2.3
總計	43	100.0

(資料來源：自行繪製)

4.3.5. 城鄉

依據城鄉類型的新住民，本案原定區分為7組含核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化鄉鎮、偏遠鄉鎮。然而偏遠鄉鎮僅有1位受試者，故將高齡化鄉鎮、偏遠鄉鎮合併，故城鄉分類最終為6組。

結果如下表，從不同城鄉的新住民在各變項的平均數來看，社會活動較高的是一般鄉鎮的新住民、經濟活動最高者是「核心與一般鄉鎮」並列、公民參與和數位近用最高者也是來自於「一般鄉鎮」的新住民。可看出「一般鄉鎮」的新住民在各方面的表現活躍。表現較弱的在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用都是「偏鄉與高齡鄉鎮」的新住民。

表 4-28(城鄉分組與四變項之敘述性分析)

變項	城鄉	人數	平均值	平均數排序
社會活動	1 核心都市	78	2.97	2
	2 一般都市	58	2.87	3
	3 新興市鎮	65	2.83	4
	4 傳產市鎮	42	2.82	5
	5 一般鄉鎮	32	3.14	1
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	10	2.60	6
	總計		285	2.91
經濟活動	1 核心都市	78	2.38	1
	2 一般都市	58	2.23	4
	3 新興市鎮	65	2.30	2
	4 傳產市鎮	42	2.29	3
	5 一般鄉鎮	32	2.38	1
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	10	1.83	5
	總計		285	2.30
公民參與	1 核心都市	78	2.53	3
	2 一般都市	58	2.56	2
	3 新興市鎮	65	2.46	4
	4 傳產市鎮	42	2.40	5
	5 一般鄉鎮	32	2.79	1
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	10	2.09	6
	總計		285	2.46

	總計	285	2.52	
數位近用之 使用	1 核心都市	78	2.78	3
	2 一般都市	58	2.92	2
	3 新興市鎮	65	2.74	5
	4 傳產市鎮	42	2.77	4
	5 一般鄉鎮	32	3.46	1
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	10	1.90	6
	總計	285	1.93	

(資料來源：自行繪製)

接著進行不同城鄉的新住民在各變項的變異數分析，結果顯示數位近用有顯著差異 ($P=0.01 < 0.05$)。多重比較結果顯示「一般鄉鎮新住民」都高於其他 5 組的城鎮的新住民，「高齡化以及偏遠鄉鎮」的新住民的數位近用表現都不如其他 5 組的新住民。

表 4-29(城鄉分組與四變項之變異數分析)

變項	城鄉	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
社會活動	1 核心都市	2.97	1.151	0.334	
	2 一般都市	2.88			
	3 新興市鎮	2.84			
	4 傳產市鎮	2.83			
	5 一般鄉鎮	3.14			
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	2.60			
	總計	2.97			
經濟活動	1 核心都市	2.38	0.639	0.670	
	2 一般都市	2.23			
	3 新興市鎮	2.30			
	4 傳產市鎮	2.29			
	5 一般鄉鎮	2.38			
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	1.83			
	總計	2.30			
公民參與	1 核心都市	2.53	1.164	0.327	
	2 一般都市	2.56			

	3 新興市鎮	2.46			
	4 傳產市鎮	2.40			
	5 一般鄉鎮	2.79			
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	2.09			
	總計	2.52			
數位近用之 使用	1 核心都市	2.78	3.101	0.010*	1>6
	2 一般都市	2.92			2>6
	3 新興市鎮	2.74			3>6
	4 傳產市鎮	2.77			4>6
	5 一般鄉鎮	3.46			5>1
	6 高齡化、偏遠鄉鎮	1.90			5>2
	總計	2.84			5>3 5>4

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

也檢測公民參與子變項的變異數分析，結果發現沒有顯著差異。意味著除了數位近用外，來自不同城鄉新住民，其社會活動、經濟活動、公民參與沒有差異。

4.2.8. 總結

本案從新住民的居住地、教育程度、入籍身分、國籍、城鄉五項背景變項進行變異數分析，綜合結果如下：

- (1) 北、中、南、東的不同居住地的背景，在數位使用上有差異，尤其是中區大於北區，歸答原因來自於學歷以及城鄉背景的因素。
- (2) 入籍或未入籍的身分別也在公民參與上顯示顯著差異，入籍者的公民參與度高於未入籍者，特別在新住民相關的公民參與，入籍者更高於未入籍者。
- (3) 不同國籍背景新住民，平均數顯示馬來西亞、第7組(日、韓、柬埔寨、緬甸、汶萊、墨西哥)、泰國、中港的新住民在各項排序都較靠前，印尼籍的新住民整體來說都相對的弱。變異數分析結果顯示國籍在數位近用之使用有顯著的差異，中港新住民與印尼籍新住民、越南籍新住民與印尼籍新住民、泰國籍新住民與印尼籍新住民、馬來西亞籍新住民與印尼籍新住民，這幾組的新住民數位使用有顯著差異。印尼籍新住民的數位使用相對地弱，推測是因為印尼籍新住民多數學歷偏低之故。
- (4) 不同城鄉的新住民在數位近用表現都有顯著的差異，「一般鄉鎮新住民」的數位近用之使用都高於其他5組的城鎮的新住民，「高齡化以及偏遠鄉鎮」的新住民的數位近用表現都不如其他5組的新住民。「高齡化以及偏遠鄉鎮」的新住民其居住地的公共設施以及發展較原始或是高齡化地區的數位需求及步調緩慢，故新住民的數位近用也受到影響，自然較其他5組的新住民來的弱。

第四節 學習成效分析

本案之學習成效分為認知與情意面向。認知變項為新住民的資訊素養，而情意變項為新住民對數位課程的滿意度。本段落先就資訊素養進行說明，再觀察課程滿意度的結果說明。

4.4.1 資訊素養敘述性結果 (認知成效)

從新住民資訊素養整體平均數為 2.89 來看，以吳明隆與張毓仁 (2018) 的感受程度與五度量表分組距對照表程度指標來看，介於 2.61 到 3.40 間，程度落在中度。其內含三構面包含媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養。以平均值來看，媒體素養最高 (M=3.12)、其次是數位軟硬體素養 (M=2.89)、最後是網路素養 (M=2.73)，介於 2.61 到 3.40 間，屬中度程度。

表 4-30(資訊素養三構面之敘述性分析)

三構面	統計量			
	平均值	標準差	程度	百分比
資訊素養整體	2.89	0.86	中	47%
媒體素養	3.12	1.39	中	53%
數位軟硬體素養	2.89	0.93	中	47%
網路素養	2.73	0.99	中	43%

(資料來源：自行繪製)

再從單題敘述性分析來看，結果如下：

媒體素養之單項敘述性摘要表來看 (見表 4-31)，Q1 傳播媒體的使用 (M=3.36)、Q3 從傳播媒體裡獲得知識 (M=3.24)、Q2 會使用傳播媒體 (M=3.19) 為最經常表現的前三項目，意味著新住民每月一次以上進行媒體素養相關活動。從每週一次以上的百分比分別為 57.6%、54%、42.6%，近半數或超過半數的新住民是活躍的。而較靠後的則是分辨數位內容的真假 (M=2.93)、數位傳播媒體製作 (M=2.88)，意味著近每個月一次以上會從事與媒體素養相關的活動。沒有從事的活動前三項之比例分別是 37.9%、36.1%、33.3%，有 3 成左右的新住民在此區塊是不活躍的。

表 4-31(媒體素養之單項敘述性摘要表)

媒體素養	1 沒有	2 每年一次以上	3 每月一次以上	4 每週一次以上	5 每天一次以上	平均數	平均數排序
1 我多久會搜尋數位傳播媒體。 (例如影音平台：Youtube, Facebook, twitter, IG...)	30.2%	2.5%	9.8%	15.8%	41.8%	3.36	1
2 我多久會使用數位傳播媒體。	33.3%	1.1%	13.0%	18.6%	34.0%	3.19	3
3 我多久會從數位傳播媒體中學習並獲得知識。	31.2%	1.8%	13.0%	20.0%	34.0%	3.24	2
4 我多久會嘗試分辨數位傳播媒體內容的真和假。	37.9%	2.1%	13.3%	22.5%	24.2%	2.93	4
5 我多久會製作數位傳播媒體的內容。(如：拍攝照片影片、撰寫文字...等)]	36.1%	3.9%	15.1%	25.6%	19.3%	2.88	5

(資料來源：自行繪製)

從單項之數位軟硬體之敘述性摘要表顯示，新住民以「使用手機」的熟知程度為最高(M=3.24)，雲端文書處理 APP 是最不熟知的項目 (M=2.57)。整體熟知程度觀察，新住民對手機相關的軟硬體的熟悉度高於非手機類的軟硬體，如 Q2 的手機使用、Q4 手機會平板的 APP 使用 (M=2.95) 高於 Q1 電腦的使用 (M=2.85)、平板電腦的使用 (M=2.81)，占比分別是 37.9%、25.6%、25.3%。

若比對數位近用之數位擁有的調查，表 4-32 顯示新住民擁有手機佔 99.3%，因此日常中便對手機硬體及軟體操作較熟悉，對手機使用的熟稔度自然較高。

表 4-32(數位軟硬體使用的題項百分比平均數排序表)

題目	1 不懂	2 懂一點點	3 稍懂	4 很懂	5 非常懂	平均數	平均數排序
1 電腦使用	9.1%	28.4	37.2	19.3	6.0	2.85	4
2 手機使用	2.8%	18.2	41.1	28.4	9.5	3.24	1
3 平板電腦的使用。(例如：iPad)	13.7%	22.8	38.9	17.9	6.7	2.81	5
4 手機或平板的 app 使用。	7.4	23.2	43.9	18.6	7.0	2.95	2
5 雲端文書處理 app 的使用。	23.9	22.8	30.9	17.2	5.3	2.57	6

6 視訊軟體的使用。	11.6	21.4	37.5	21.8	7.7	2.93	3
------------	------	------	------	------	-----	------	---

(資料來源：自行繪製)

網路素養題項之單項敘述性摘要表來看，平均數介於 2.56 至 3.03，意味著對於自己的網路素養是稍懂或是懂一點點，屬與中等程度。其中表現較高的前三項目是 Q1 知道搜尋網路資訊 (M=3.03)、Q2 知道如何取得線上課程資訊 (M=2.86)、Q3 知道如何利用網路解決問題 (M=2.84)，若從「很懂」以及「非常懂」的項目百分比來看，分別是 34%、26.6%、24.2%，約 2 成到 3 成的新住民較懂此三題項。較弱的有 Q5 個資保護 (Q5=2.64)、管理網路資訊 (Q4=2.57) 以及網路資訊的分辨 (Q6=2.56)，百分比約 25.3%、26%、25.6%，約莫 2.5 成的新住民在此三題項是「稍懂」。若加上「不懂」項目，則會看出達 4 成的新住民是網路素養較弱的。

表 4-33(網路素養題項之單項敘述性摘要表)

網路素養	1 不懂	2 稍懂	3 懂一點點	4 很懂	5 非常懂	平均數	平均數 排序
1 我知道搜尋網路資訊。	6.0%	26.7%	33.3%	26.7%	7.4%	3.03	1
2 我知道如何取得線上課程的 資訊。	11.2%	26.3%	35.8%	18.9%	7.7%	2.86	2
3 我知道怎麼用網路的資訊解 決問題。	10.5%	26.7%	38.6%	16.5%	7.7%	2.84	3
4 我知道怎麼管理網路資訊。	21.4%	26.0%	32.6%	14.0%	6.0%	2.57	6
5 我知道網路個人資訊的規範。	18.6%	25.3%	34.7%	15.4%	6.0%	2.65	4
6 我知道網路資訊真假的分辨 方式。	20.4%	25.6%	36.8%	12.3%	4.9%	2.56	7
7 我知道網路個人資訊的保護。	19.6%	26.0%	31.6%	16.8%	6.0%	2.64	5

(資料來源：自行繪製)

參酌訪談結果，資訊教育課程對於新住民的資訊素養是有正向幫助的。30 位中有 29 位 (97%) 的受訪者認為有進步或改變。

媒體素養方面，有 9 位受訪者認為自己在數位課程後，對於資訊的取得更有自信，也間接佐證新住民問卷前三高頻的媒體素養的項目(經常使用傳播媒體(M=3.36, 57.6%)、搜尋傳播媒體(M=3.24, 54%)、且從傳播媒體裡獲取知識(M=3.19, 42.6%)。

半數訪談對象 14 位認為自己在真假訊息分辨的敏銳度與自信度得到提升，算是很多新住民認同的項目，而問卷單項在新住民會分辨真假資訊是靠後的項目(M=2.56, 25.6%)，意味著新住民認為自己具備分辨資訊真偽的知能，但分辨資訊真偽的情況不經常的發生。

數位軟硬體素養方面則以 Microsoft Office 的應用改變最多，在工作、生活及求學方面都帶來具體的幫助，但未提及雲端的文書處理知能。由雲端的文書處理還是少被提及來看，證實了問卷結果新住民對雲端文書處理較不熟悉的情況(M=2.57，56.7%)。

網路素養方面，13 位受試者認為個資保護意識提升的改變最大。但問卷個資保護意識(M=2.64，26%)結果是靠後的項目，意味著受到課程的影響，部分新住民有個資的知識，但仍是較為不熟悉的項目。

4.4.2 不同背景新住民在資訊素養的差異分析

從不同背景的新住民觀察分析在資訊素養的差異，進行居住地、教育背景、國籍、城鄉的變異數分析以及入籍的 t 檢定，結果如表 4-34 顯示：「學歷背景」(P=.004<.05)、入籍與否(P=.012<.05)、「城鄉」(P=.047<.05) 在新住民的資訊素養有顯著差異。

表 4-34(不同背景新住民在資訊素養之變異數分析)

因素	資訊素養	
背景變數	F 檢定/ t 值	顯著性
居住地	0.614	0.606
教育程度	4.511	0.004**
入籍	-2.521	0.012*
國籍	1.050	.393
城鄉	2.276	0.047*

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

學歷

經學歷的事後比較分析，結果如表 4-35，特別是「大學學歷」的新住民和「國中學歷」的新住民、「碩博學歷」的新住民和「國中學歷」的新住民有顯著差別，都是高學歷者優於低學歷者。

表 4-35(教育程度之事後比較分析)

變項	背景	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
學歷	(1)國中	2.71	4.511	0.004**	3>1
	(2)高中	2.88			4>1
	(3)大學	3.11			
	(4)碩博	3.24			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

資訊素養子變項(媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養)的差異分析結果顯示，學歷確實在媒體素養($P=0.042<.05$)、數位軟硬體素養($P=0.006<.05$)、網路素養($P=0.036<.05$)三者都有顯著差異，且高學歷者優於低學歷者。

事後比較來看，大學學歷者的媒體素養顯著優於國中學歷者；碩博學歷者在數位軟硬體素養顯著優於大學、高中、國中者；碩博與大學學歷者的網路素養顯著優於國中學歷者。此結果亦看出國中學歷者在資訊素養的整體表現相對的較弱，也是需要加強的新住民。

表 4-36(資訊素養子構面與教育背景之變異數分析)

變項	背景	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
資訊素養					
媒體素養	(1)國中	2.82	2.772	0.042*	3>1
	(2)高中	3.15			
	(3)大學	3.41			
	(4)碩博	3.28			
數位軟硬體素養	(1)國中	2.79	4.235	0.006**	4>1
	(2)高中	2.83			4>2
	(3)大學	3.04			4>3
	(4)碩博	3.46			
網路素養	(1)國中	2.57	2.890	0.036*	3>1
	(2)高中	2.72			4>1
	(3)大學	2.96			
	(4)碩博	3.02			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

城鄉

城鄉事後比較結果顯示「傳產市鎮」的新住民的整體資訊素養分別低於核心都市、一般都市、新興市鎮、一般鄉鎮。

表 4-37(城鄉與資訊素養之事後比較分析)

變項	背景	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
城鄉	(1) 核心都市	3.00	2.276	0.047*	1>4
	(2) 一般都市	2.93			2>4
	(3) 新興市鎮	2.92			3>4
	(4) 傳產市鎮	2.53			5>4
	(5) 一般鄉鎮	3.09			
	(6) 高齡化、偏遠鄉鎮	2.66			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

資訊素養子變項 (媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養) 的差異分析結果顯示，數位軟硬體素養有顯著差異 (P=.003<.05)，事後比較發現「傳產市鎮」新住民的「數位軟硬體的素養」比其他 5 鄉鎮的新住民低。傳產市鎮的工作以及生活需求上數位軟硬體的能力與需求可能較低於其他鄉鎮的居民，推測在數位軟硬體需求較低。

表 4-38(城鄉與數位軟硬體素養之事後比較分析)

變項	背景	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
城鄉	(1) 核心都市	3.01	3.674	0.003**	1>4
	(2) 一般都市	3.03			2>4
	(3) 新興市鎮	2.89			3>4
	(4) 傳產市鎮	2.35			5>4
	(5) 一般鄉鎮	3.02			6>4
	(6) 高齡化、偏遠鄉鎮	3.02			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

入籍

入籍與否具顯著現象，事後比較結果發現未入籍者 (M=3.09) 的資訊素養優於入籍者 (M=2.81)，那麼入籍者的資訊素養就低於未入籍者，可能有其他因素造成此結果。

表 4-39(入籍與資訊素養之事後比較分析)

變項	背景	平均數	變異數分析		差異比較
			F 檢定	顯著性	
入籍	(1)入籍	2.81	-2.521	0.006**	未入籍>入籍
	(2)未入籍	3.09			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

進一步探討分析入籍者以及未入籍者的背景分布狀況，發現未入籍者有大學以上學歷者佔 51%，而入籍者中具大學學歷者僅 30%。

故由高學歷新住民在資訊素養表現上有顯著差異的結果推論入籍與否並不會造成資訊素養的差異，未入籍的顯著結果仍受到新住民學歷的影響。

表 4-40(入籍與在台最高學歷之敘述性分析)

在台最高學歷		未填答	國中	高中	大學	碩博士	總計
入籍	入籍人數	7	76	55	48	12	198
	百分比	4%	66%		30%		100%
未入籍	未入籍	6	19	18	33	11	87
	百分比	7%	42%		51%		100%

(資料來源：自行繪製)

4.4.2 數位課程滿意度高 (情意結果)

本段落從學習滿意度試圖分析 285 位新住民樣本在五變項的現況，總滿意度平均數為 4.32，介於 4.21 到 5.00，新住民對數位課程具高滿意度。下表可看出表示滿意以及非常滿意的比例是 77%，所以 7 成 7 的新住民對他們上過的數位課程是高度滿意的

表 4-41(學習滿意度敘述性分析)

項目	遺漏值	1 非常不滿意	2 不滿意	3 沒意見	4 滿意	5 非常滿意	平均數	程度
百分比	14.7	0.4%	1.4%	6.3%	39.6%	37.5%	4.32	高度
人數	42	1	4	18	113	107		

(資料來源：自行繪製)

進一步將新住民學習滿意度分組，回應「滿意」以及「非常滿意」者視為高度滿意者，回應「沒意見」、「不滿意」以及「非常不滿意」者視為低度滿意，共分為 2 組。扣除 42 名未作答者後，有效人數 243 名之分析結果顯示 91% 的受試者為高滿意度組，約一成受試者是低滿意度組(見表 4-42)。

參酌資訊素養訪談結果，顯示 30 人之中有 29 人 (97%) 認為資訊教育課程的確帶來資訊素養的改變，從訪談的人數比亦可看出高滿意度者很多。對課程持正面態度的新住民表示課程的內容讓他們的生活更便利及資訊處理更流暢。

新住民數位落差與需求之研究 (2015) 亦有類似的數據，其課程滿意度調查中有 8 成的人表達正面肯定。

表 4-42(數位課程滿意度分組)

學習滿意度	高滿意度	低滿意度	總計	遺漏值
人數	220	23	243	42
百分比	91%	9%	100%	

(資料來源：自行繪製)

從新住民學習滿意度高低在各變項的平均數來看，如下表 4-43：

高滿意度新住民的表現在「公民參與」、「資訊素養」、「數位近用」三方面都優於低滿意度的新住民。社會活動與經濟活動則沒有此現象。

表 4-43(學習滿意度與各變項分析)

變項	滿意度	人數	平均數
社會活動	(1) 滿意度低	23	2.94
	(2) 滿意度高	220	2.94
經濟活動	(1) 滿意度低	23	2.44
	(2) 滿意度高	220	2.28

公民參與	(1) 滿意度低	23	2.26
	(2) 滿意度高	220	2.58
資訊素養	(1) 滿意度低	23	2.77
	(2) 滿意度高	220	2.89
數位近用之使用	(1) 滿意度低	23	2.70
	(2) 滿意度高	220	2.83

(資料來源：自行繪製)

再以 t 檢定檢測兩組在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用間的差異，結果如下表表 4-44，滿意度高低不同的新住民在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用都未達顯著差異。意味著本案的受試者不論課程滿意度高與低，都不影響他們在各項目的活動。

表 4-44(滿意度分組與四變項之 t 檢定分析)

變項	滿意度	平均數	T 值	顯著性(p)
社會活動	1 低滿意	2.9441	0.021	0.491
	2 高滿意	2.9403		
經濟活動	1 低滿意	2.4396	0.742	0.229
	2 高滿意	2.2768		
公民參與	1 低滿意	2.2609	-1.53	0.063
	2 高滿意	2.5797		
數位近用之 使用	1 低滿意	2.6981	-0.479	0.316
	2 高滿意	2.8266		

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

進一步檢測不同滿意度的新住民在公民參與和資訊素養的子變項的 t 檢定，結果發現高滿意度的新住民 (M=3.01) 在公民參與之「新住民相關的公民參與」項目的參與度高於低滿意度的新住民 (M=2.30)，且達顯著差異(P=.003<.05)。

表 4-45(公民參與與資訊素養子變項之 t 檢定分析)

公民參與子構面	學歷	平均數	T 檢定	顯著性	差異比較
新住民相關	1 低滿意	2.3043	-2.778	0.003*	高滿意度>低滿意度
	2 高滿意	3.0189			

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

4.4.3. 總結

- (1) 受過資訊素養課程的新住民在資訊素養的表現屬於中等表現，對他們上過的數位課程滿意度高。近 5 成的新住民對於數位媒體的使用以及資訊獲取是活躍的，數位擁有來看仍以手機為主要的媒介，手機的軟硬體操作也比電腦類來的熟悉。在網路素養上，他們懂得網路搜尋，但在個資保護以及資訊真偽分辨上似乎有概念，卻仍不是最熟悉的項目。
- (2) 不同教育程度的新住民在資訊素養上有差異，有學歷越高資訊素養越高的現象，學歷背景間的顯著性特別是大學學歷者優於國中學歷者，碩博學歷者優於國中學歷者。而在資訊素養、軟硬體素養、網路素養三子項目表現同樣也有顯著現象，都有高學歷新住民表現高於低學歷者，特別是都高於國中學歷者。
- (3) 不同城鄉的新住民在資訊素養有差別。「傳產市鎮」的新住民在資訊素養的表現弱。
- (4) 高滿意度的新住民在公民參與子構面中的「新住民相關的公民參與」顯著高於低滿意度者。

第五節 各學習成效與背景變項與各變項相關分析

本案藉由相關分析判別學習成效以及新住民背景變項與社會活動、經濟活動、公民參與、資訊素養、數位近用的相關性，以助於判讀研究結果的分析。

4.5.1 學習成效與各變項之相關

本研究成效變項包含認知的資訊素養以及情意的課程滿意度，因此也藉著分析與社會活動、經濟活動、公民參與、資訊素養、數位近用的皮爾森 (Pearson) 相關性，觀察新住民學習成效和各項變項間是否有線性關聯。

新住民之學習成效以及社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用之相關結果如下表，依據吳明隆與張毓仁 (2018) 所提相關係數絕對值.4以下屬於低度相關，在.40 至.69 屬於中度相關，.70 至.99 屬於高度相關。

社會活動(0.257)、經濟活動(0.403)、公民參與(0.305)、數位近用之使用(0.471)與「資訊素養」的關係，當中經濟活動以及數位近用之使用具有中度正相關，介於.203到.471間；社會活動以及公民參與具低度正相關，介於.257到.304，且都達顯著。此結果推論「資訊素養」對於新住民在經濟活動和數位近用使用具部分關聯性。較高的資訊素養水平可能促使新住民更積極參與經濟活動並且更熟練地、更經常使用數位科技。「資訊素養」在新住民在社會活動和公民參與低度正向關聯性，社會活動以及公民參與較為複雜，根據文獻指出影響公民參與的因素很多可能是公民意識、公民身分取得、社會活動等(徐明莉、莊文忠，2020; 蕭揚基，2000)，故本案的資訊素養可能是眾多因素的一部份，需進一步綜合分析以便解釋公民參與的影響因素。

社會活動(0.074)、經濟活動(0.031)、數位近用之使用(0.028)與「課程滿意度」的相關性趨近於 0，意味著課程滿意度對社會活動、經濟活動、數位近用之使用的影響相對小。此相關結果意味著新住民情意滿意度可能不影響其社會活動、經濟活動的參與意願以及數位近用。而公民參與和課程滿意度是低度顯著正相關(0.132)。

公民參與、經濟活動、社會活動、數位近用的活動與資訊素養有正向且顯著性相關，意味著新住民的資訊相關的認知知能，才能讓新住民自信地從事各項活動而非情意的認同度主導。

參酌訪談資料，受訪者多數認為數位課程帶給他們的影響是正面的，且在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用方面都有高度肯定，受訪者肯定自己各方面的表現都不錯是來自於數位課程後帶來的改變，故資訊素養與技能的提升，對新住民有正面的影響。訪談中也見新住民提及自己對各活動參與的自信心增加，可見認知技能的提升更能促使其活動的參與，所以即使課程滿意度與各變項呈現無相關，仍有些人實際參與行動，只是這部分的人數比例仍不算高。

Alliger 等 (1997) 的商務培訓研究結果指出工作行為改變與價值以及有用性的情意變項較有關連，與喜好性滿意度的情意變項連結較低，故在質性訪談裡看出認為課程有價值者較能反映在他們的行為改變上，對滿意度的連結仍未能完全代表價值性。

表 4-46(新住民學習成效與四變項之相關分析)

構面	社會活動	經濟活動	公民參與	數位近用之使用
資訊素養	0.257*	0.403*	0.305*	0.471*
滿意度	0.074	0.031	0.132*	0.028

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

4.5.2 新住民背景變項 (教育程度與入台時間) 與各變項相關分析

從新住民之教育程度、入台時間分析與社會活動、經濟活動、公民參與、資訊素養的相關結果來看，下表顯示達統計顯著的是「教育程度與資訊素養」，呈現低度正相關 ($r=0.22, P<.05$)。

入台時間與社會活動 ($r=.13, p<.05$) 和公民參與 ($r=.14, p<.05$) 也呈現顯著的相關。意味著新住民的學歷背景越高其資訊素養越高，入台時間越長其社會活動以及公民參與越活躍。

表 4-47(教育程度、入台時間與四變項之相關分析)

背景變項	社會活動	經濟活動	公民參與	資訊素養	數位近用之使用
教育程度	0.07	0.10	-0.04	0.22*	0.094
入台時間	0.13*	0.01	0.14*	-0.04	-0.019*

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

4.5.3 各變項間相關性分析

下表顯示 5 項變項彼此間都呈現顯著的相關性，意味著彼此間相互正向牽動著。

中度相關性的有：「經濟活動與社會活動」、「公民參與與社會活動」、「公民參與與經濟活動」、「資訊素養與經濟活動」、「數位近用之使用與資訊素養」。

低度相關的有：「資訊素養與社會活動」、「經濟活動與公民參與」、「數位使用與社會活動」、「數位使用與經濟活動」、「數位使用與公民參與」。

表 4-48(各變項間之相關性分析)

	社會活動	經濟活動	公民參與	資訊素養	使用
社會活動	1				
經濟活動	0.411*	1			
公民參與	0.453*	0.438*	1		
資訊素養	0.257*	0.403*	0.305*	1	
使用	0.157*	0.282*	0.295*	0.471*	1

*P<0.05, **P<0.01

(資料來源：自行繪製)

第六節 訪談分析

本研究共訪談 30 人，訪談方式為一對一線上約訪，取得受訪對象同意後於訪談同時進行錄音。訪談策略以鼓勵新住民暢所欲言為主，希望能收集到更多、更細緻的資料。由於訪談皆以線上方式進行，訪談時會先說明研究單位及訪談主題，並提及問卷內容以喚起受訪者記憶。訪問開始會詢問曾上過的課程、時數，確認受訪者為目標對象，而後依訪談大綱提問，以盡量不打斷、離題時引導回主題為原則，實際訪談長度平均每場約 40 分鐘。

訪談取樣之策略為：於有效問卷填寫者中，篩選出曾上過政府部門舉辦的資訊教育課程、同時初步勾選願意受訪之對象；再依國籍分組，於各國籍中平均挑選對象聯絡並約訪。其中，中國籍新住民因沒有語言隔閡且佔比最高，因此設定訪問人數於 10% 以下，以避免訪談回應同質性過高，排擠其他國籍受訪者意見之呈現。

受訪談 30 位的基本背景資料如下。

國籍分布，越南籍 18 人佔 60%；印尼籍 5 人佔 17%，馬來西亞 2 人、泰國 2 人、中國 2 人、柬埔寨 1 人(見下表)：

居住分布，以南部(屏東、高雄、台南、雲林) 14 人占 47%；北部(新北、桃園、新竹) 8 人為 27%；中部(台中、彰化) 3 人 17%及東部(宜蘭) 3 人 10%。

入籍者 23 人(77%)，未入籍者 7 人(23%)。學歷背景中國中學歷者 11 人(37%)，高中學歷者 3 人(10%)，大學學歷者 8 人(27%)，碩博學歷者 5 人(17%)。故訪談者仍以入籍者多，約 4 成國高中學歷，約 2 成碩博學歷。

課程時數來看，有 26 人 87% 的人上過 10 小時以上的數位課程，4 位 14% 的人上過 10 小時以下的數位課程。

表 4-49(受訪者入籍與否及學歷背景分布)

變項	項目	人數	占比	ID
國籍	越南	18	60%	R3, R6, R8, R11, R12, R15, R16, R18, R19, R21, R22, R23, R24, R25, R27, R28, R29, R30
	印尼	5	17%	R5, R9, R10, R13, R14
	馬來西亞	2	7%	R2, R26
	泰國	2	7%	R4, R17
	中國	2	7%	R7, R20
	柬埔寨	1	3%	R1
居住地	南	14	47%	R2, R3, R8, R9, R11, R12, R15, R17, R20, R21, R24, R26, R27, R30
	北	8	27%	R1, R4, R6, R7, R13, R14, R23, R28
	中	5	17%	R5, R10, R18, R19, R25
	東	3	10%	R16, R22, R29
入籍與否	入籍者	23	77%	R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10, R11, R12, R13, R14, R15, R16, R18, R21, R23, R24, R25, R27, R28, R29, R30
	未入籍者	7	23%	R1, R2, R17, R19, R20, R22, R26
學歷背景	國中	11	37%	R4, R5, R8, R9, R10, R11, R12, R21, R22, R27, R29
	高中	3	10%	R1, R6, R15,
	大學	8	27%	R2, R7, R14, R17, R20, R23, R24, R26
	碩博士	5	17%	R3, R16, R25, R28, R30
	未回應	3	10%	R13, R18, R19
上課時數	10 小時以下	4	13%	R2, R10, R13, R29
	10 小時以上	26	87%	R1, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R11, R12, R14, R15, R16, R17, R18, R19, R20, R21, R22, R23, R24, R25, R26, R27, R28, R30

(資料來源：自行繪製)

下表是 30 位受訪者背景資料 (居住地、入籍、教育程度、城鄉) 與國籍間的統整細節。30 位當中，來自南區較多 (14 人)、23 位已入籍、11 位國中學歷、13 位來自核心城市。

表 4-50(受訪者基本資料)

基本資料	國籍						總計	
	越南	印尼	馬來西亞	泰國	中國	柬埔寨		
居住地	北	3	2	0	1	1	1	8
	中	3	2	0	0	0	0	5
	南	9	1	2	1	1	0	14
	東	3	0	0	0	0	0	3
	總計	18	5	2	2	2	1	30
入籍	入籍者	16	5	0	1	1	0	23
	未入籍	2	0	2	1	1	1	7
	總計	18	5	2	2	2	1	30
教育程度	國中	7	3	0	1	0	0	11
	高中	2	0	0	0	0	1	3
	大學	2	1	2	1	2	0	8
	碩博士	5	0	0	0	0	0	5
	遺漏值	2	1	0	0	0	0	3
	總計	18	5	2	2	2	1	30
時數	10 小時以下	1	2	1	0	0	0	4
	10 小時以上	17	3	1	2	2	1	30
	總計	18	5	2	2	2	1	30
城鄉	核心	6	1	2	1	2	1	13
	傳產	6	2	0	1	0	0	9
	偏遠	6	2	0	0	0	0	8
	總計	18	5	2	2	2	1	30

(資料來源：自行繪製)

訪談結果分析:

訪談題目共分五大題，依次與資訊素養、數位近用、社會活動、經濟活動、公民參與相關，訪談以中文進行，由訪談者說出題目並加以解釋、舉例，同時錄音紀錄受訪者回覆。以下為訪談結果的回饋。

4.5.1. 社會活動

本大題主要探究參與資訊教育課程的新住民在社會活動參與方面是否受到影響。訪談問題如下:

您曾參與哪些的社會活動？

您認為在參與資訊教育課程前/後，您的資訊能力對於您參與的社會活動有何影響？

30位受訪者當中有29人認為資訊教育課程對社會活動參與有影響，1人(R5)認為沒有影響。

在社會活動方面，統計結果(表4-51)顯示受訪者有以下改變，依據人數比例高低排序：(1)由於搜尋能力及人際連結的提升使得資訊管道增加、(2)有助於母國文化分享及母語教學應用、(3)能夠藉由資訊分享幫助其他新住民、(4)具備數位能力增進新住民的自信心、(5)能更廣泛地接觸社會、(6)具備自主報名活動能力及參與次數增加。

沒有影響的受訪者中，R5平日只參加臉書的社團買賣，並未參與其他社會活動，因此認為沒有影響。

表 4-51(社會活動訪談回覆統計)

改變項目	人次	百分比
資訊管道增加(搜尋能力/人際連結)	11	37%
有助母國文化分享活動/母語教學	9	30%
幫助其他新住民/資訊分享	6	20%
增進自信心	4	13%
更廣泛接觸社會	3	10%
自主報名能力與次數增加	2	7%

(資料來源：自行繪製)

資訊管道增加

有11人(R6, R7, R8, R10, R15, R17, R18, R21, R25, R27, R29)認為課程後資訊管道增加，主要來自於搜尋能力增加及課程帶來的人際連結。

R1提及人際關係帶來的影響：

學習這些剛剛有提過學習都會認識很多朋友，還有老師啊，老師都是每個單位派來的.....

R21 提及有助搜尋課程或工作：

上電腦，你就尋找還搜尋的，很快速找得到你需要的.....假如你要上課.....要找工作，你就把關鍵字，他就出來.....

助於母國文化分享及母語教學應用

有 9 人 (R3, R9, R11, R13, R14, R16, R20, R28, R30) 認為課程有助於母國文化分享也有助應用於母語教學中。

R9 提及數位能力有助母國文化介紹：

有時候我們要介紹文化.....然後裡面是內容是在解釋什麼東西.....我們會去找相關的地方，圖片啊什麼，然後印出來，然後介紹文化這樣，很大的幫助啊。

R14 提及 PPT 對於文化分享的重要性：

譬如說，介紹印尼的文化.....我就需要用到那個 ppt (Power point)，那樣子 ppt 對我來說就是說很實用。

藉由資訊分享幫助其他新住民

有 6 人 (R1, R12, R19, R22, R23, R25) 認為參與課程並分享課程資訊可以讓其他新住民也得到學習的機會，對於其他人有實質幫助。

R23 提及其他缺乏資訊的新住民需要分享：

我們在越南很多人學歷也不差，然後社會交流也不差，為什麼在台灣不會給我們一個平台跟發揮自己。

增進自信心

有 4 人 (R19, R23, R24, R26) 認為具備數位資訊能力有助於增加自信。

R19 提及課程後學會很多東西：

剛剛來因為還不熟悉，也怕很多事情，什麼都問他，現在減少一半多了，也是上電腦課之後，我會很多。

R26 提及課程帶來自信及效能：

英文講說 more confident.....做一個更有上進心，對個人有效能的。有效能，就是說，我會這個、我會這個、我會這個.....因為我會了就很方便，自己會這麼方便。

更廣泛地接觸社會

有 3 人 (R4, R19, R24) 認為具備數位資訊能力能更廣泛的接觸社會。

R24 提及課程能帶來共同話題：

就是你有參加過這個電腦課程，然後你知道你去那邊人家跟你講話啊，或者人家講一個.....就是你才能參加那個話題。

自主報名活動及參與次數增加

有 2 人認為具備數位資訊能力能在看到有興趣的課程時立即報名，因此能提高課程/活動參與次數。

R7 提及得到資訊後可以即時報名：

最起碼，我可以因為從參加電腦資訊後的話，讓我們可以，即時我們就可以 google 到關鍵字，得到我們想要的資訊.....有時候看到我們想要上的課程，我就可以報名了，這一點是很不錯。

整體看來，資訊課程對於新住民的社會參與具有正面作用。93% (28 人) 受訪者在不同層面上認為數位資訊能力對於自己的社會參與有影響。最多人 (11 人) 答覆的資訊管道增加，無論訊息來自自行搜尋或人際連結，都顯示課程帶來的大量訊息暴露對於新住民參與社會具有一定程度有影響。此外，次人回覆 (9 人) 的母國文化分享及母語教學項目亦顯示可應用於日常活動的實用性課程符合新住民需求，可增進社會參與。

許多受訪者都提及加入課程群組得到更多課程、活動訊息及資訊分享對於參與更多課程之正面效應，建議獎勵新住民邀請從未參與課程的朋友加入，藉由實際體驗及群組分享增加擴散力，提高課程觸及範圍。

4.5.2. 經濟活動

本大題探究參與資訊教育課程的新住民在經濟活動方面是否受到影響，為強調與資訊能力之關聯，此處專指線上經濟活動。訪談問題如下：

您曾參與什麼樣的經濟活動？

您認為在參與資訊教育課程前/後，您的資訊能力對於您參與的經濟活動有何影響？

30 位受訪者中有 20 位認為資訊教育課程對經濟活動有影響；10 人認為沒有影響。

在經濟活動方面，以下統計結果

顯示受訪者有以下改變：(1) 開始線上購物或於線上購買/使用服務、(2) 線上搜尋、比價能力提升、(3) 使用網路銀行及數位支付、(4) 進行線上經濟活動的判斷力與自信心提升、(5) 嘗試使用直播軟體及線上販賣平台、(6) 使用免費下載服務。

認為沒有影響的 10 位中，有 6 位 (R11, R12, R17, R20, R28, R30) 課程前已有線上經濟活動，並非經由課程習得；有 4 位 (R5, R25, R26, R27) 認為沒有影響。

表 4-52(經濟活動訪談回覆統計)

改變項目	人次	百分比
開始線上購物或使用服務 (買)	15	50%
搜尋、比價	6	20%
網銀使用/數位支付	5	17%
線上活動判斷力、自信提升	5	13%
直播、使用販賣平台技巧 (賣)	4	13%
免費下載	2	7%

(資料來源：自行繪製)

顯示受訪者有以下改變：(1) 開始線上購物或於線上購買/使用服務、(2) 線上搜尋、比價能力提升、(3) 使用網路銀行及數位支付、(4) 進行線上經濟活動的判斷力與自信心提升、(5) 嘗試使用直播軟體及線上販賣平台、(6) 使用免費下載服務。

認為沒有影響的 10 位中，有 6 位 (R11, R12, R17, R20, R28, R30) 課程前已有線上經濟活動，並非經由課程習得；有 4 位 (R5, R25, R26, R27) 認為沒有影響。

表 4-52(經濟活動訪談回覆統計)

改變項目	人次	百分比
開始線上購物或使用服務 (買)	15	50%
搜尋、比價	6	20%
網銀使用/數位支付	5	17%
線上活動判斷力、自信提升	5	13%
直播、使用販賣平台技巧 (賣)	4	13%
免費下載	2	7%

(資料來源：自行繪製)

開始線上購物或於線上購買/使用服務

有 15 人 (R1, R2, R4, R6, R8, R9, R10, R13, R14, R15, R16, R18, R21, R22, R29) 提及資訊課程後開始線上購物或使用電子服務，如食物外送、音樂下載、數位集點。

R1 提及疫情期間網路購物及使用食物外送平台次數增加：

因為我們沒辦法出去買了，所以都靠網路銷售東西或者是消費東西，.....就比如我想簡單一點不想做，我就叫 foodpanda 啊.....網路很方便啦，不會比外面貴到哪裡。

R16 提及網路購物主要買衣服及母語書籍：

就是第一個是買衣服、第二個是買書。我常在博客來買書。對！就是越南語書。

線上搜尋、比價能力提升

有 6 人 (R6, R7, R10, R18, R21, R24) 在課程之後在購物前先於網路上搜尋產品、比價。

R6 提及購物前會多方比較：

也會知道有很多方法可以去計較，然後可以進去查，然後去比較。

R18 提及在網路上比價及搜尋產品資訊：

就會幫助我，可以比較價格，這樣就不會吃虧啊，可以找到一些資訊啊那個商品的詳細功用是什麼什麼的，可以更了解。

R24 提及購物前參考網路評價：

因為你學過網路呀，現在網路上面你可以問 Google 姐姐.....慢慢看下來哪些評論是比較好的.....我都會先去看那個比較多人推薦的，看哪個是我真正要的。

使用網路銀行及數位支付

有 5 人 (R8, R13, R18, R23, R29) 於課程後開始使用網路銀行及數位支付。

R13 提及消費及付費方式改變：

現在是網路購買啊，最方便的.....現在可以用 Line Pay.....

R29 提及不方便出門時會使用網路銀行：

我如果是下雨天，或什麼不方便我才用，平常我都有那種習慣的，傳統方便就是在 ATM 那邊操作吧。

進行線上經濟活動的判斷力與自信心提升

有 5 人 (R1, R7, R14, R19, R23) 認為上過數位資訊課程後進行線上經濟活動的判斷力與自信心提升。

R14 認為老師課程示範後，對於網路購物的介面操作更有信心：

老師講解後就敢放心按下去，也知道每個按鈕的意思。

R23 提及參與課程能幫助提升使用上的自信：

可能我馬上會學.....你不一定馬上用得到，之後遇到就喔這是我有學過，我來用看看怎麼用，我覺得至少他有幫助你，就是把你自信會拿出來。

嘗試使用直播軟體及線上販賣平台

有 4 人 (R3, R4, R5, R6) 於參與數位資訊課程後，開始使用直播軟體以及線上販賣平台。

R3 提及透過免費課程學到拍賣網站的使用方式：

.....在網路上找到一些課程，那個應該算網購的課程吧.....會教你在露天阿，Yahoo 阿，然後怎麼去設一個平台.....在網路上看你有興趣去賣一些.....

使用免費下載服務

有 2 人 (R9, R10) 提及參與數位資訊課程後，學會使用免費下載服務。

R9 提及下載音樂到手機中：

在 Google，一個軟體然後進來 MP3 下載，打開 Youtube，然後就下載.....也是在上課的時候，我特別去問老師，因為我想要把我的手機灌一些我喜歡的音樂。

認為課程沒有帶來影響的 10 位受訪者中，有 6 位 (R11, R12, R17, R20, R28, R30) 課程前或因母國環境，或透過家人、朋友教導，已有線上經濟活動，並非經由課程習得；有 4 位 (R5, R25, R26, R27) 認為沒有影響。

R20 來台已使用線上支付：

其實就算我在台灣，大陸那邊一樣都是還是用線上支付.....我覺得沒有什麼影響，應該是說是習慣，因為它這個也不需要什麼網路的技能啊之類的。

R5 自認駑鈍，請家人代為操作：

我只是會用一張嘴叫我妹妹去操作.....比如說蝦皮阿，可以賣東西阿，我就把我們家鄉的東西拿來賣這樣就會有人買.....啊我自己本身是比較，說實在比較沒有讀書的人，所以我笨笨的啦！

R26 提及遇過臉書詐騙，因此不信任網購，上課沒有影響經濟活動，只是為了得到概念：

臉書我臉書已經不再買什麼東西了，因為被騙的多.....電商.....

目前沒有要參與的話，就大概有個概念就好了這樣子。

由統計數字看來，數位資訊課程在經濟活動方面的影響較前面項目低，推測隨線上經濟發展，少數新住民在母國已有數位經濟行為，同時日常生活中亦有許多接觸機會，並不一定要由課堂中習得；此外，新住民進行線上經濟活動除需具備資訊能力，可能還需有獨立經濟能力；許多受訪者提到曾遭遇/聽說網路詐騙，因此對線上經濟活動存有戒心，推測也是降低數位資訊課程對經濟活動影響的原因。建議相關單位開課時可以加強網路詐騙手法解析，以避免新住民因不了解而恐懼，同時也應區分課程難度，考量實際生活應用，以免課程不符需求，造成資源浪費。

4.5.3. 公民參與

本大題主要探究參與資訊教育課程後，新住民在公民參與方面是否受到影響，訪談問題如下：

您曾參與甚麼樣的公民活動？您認為在參與資訊教育課程前/後，您的資訊能力對於參與的公民活動有何影響？

30位受訪者當中有21人認為資訊教育課程對公民參與有影響；9人認為課程前後沒有差別。30位受訪者的入籍狀況與問卷收集的比例近似（問卷樣本約莫七成的入籍者，三成未入籍者；訪談樣本則為77%入籍者與23%未入籍者）。

在公民參與方面，以下30人的訪談結果（表4-53）顯示受訪者主要有以下改變：(1) 搜尋能力及人際連結的提升使得公民參與資訊管道增加、(2) 因為具備資訊能力使得公民參與自信心及自主參與機率提高、(3) 能夠藉由資訊分享幫助其他新住民、(4) 具有資訊能力因而開始關心時事、(5) 資訊能力有助於分享母國文化及母語教學、(6) 對政府信任度增加。

9人之中R2, R3, R4, R30認為自己會參與公民活動，是因為活動內容與自身相關，和資訊能力沒有關係；R16認為公民參與中文能力較為相關而非資訊能力；R25雖有公民參與，但並未明確提及課程是否帶來影響；R27認為自己的公民參與主要是以實作的義工活動為主，並不需要使用資訊能力；R28則大多以智慧型手機進行公民參與，但手機使用是自學而來，並非由課程習得。

表 4-53(公民參與訪談回應統計)

改變項目	人次	百分比
公民參與資訊管道增加 (搜尋/人際連結)	16	53%
公民參與自信心/自主性提高	9	30%
開始關心時事	5	17%
有助推廣母國文化分享活動/母語教學	2	7%
對政府信任度增加	1	3%

(資料來源：自行繪製)

公民參與資訊管道增加

有 16 人 (R6, R7, R8, R9, R10, R11, R13, R14, R15, R17, R18, R21, R22, R24, R26, R29) 提及課程後因搜尋能力及課程產生的人際連結，使得獲知資訊的管道增加，有助於公民參與。

R7 為已入籍的新住民提及課程對資訊取得有正面幫助：

我覺得還是蠻正面的，我在搜尋我想要的資訊方面，這一點，我覺得還蠻強的.....不斷的上課，就是我不斷的就有參加 line 群組.....從賴的群組那邊就是有他們一些工作人員 po 出來，其實資訊還滿多的啦。

R14 為已入籍的新住民提及課程後公民參與增加，會關心候選人背景、參與投票：

我會參加投票.....有時候我們看了電視、新聞還是什麼，我們就想說去了解，因為有一些我們不認識他嘛.....我們就是上網去查，就是查他的經歷啊.....會想了解說他曾經做過什麼事啦。

公民參與自信心/自主性提高

有 9 人 (R1, R7, R8, R15, R19, R20, R22, R23, R29) 參與課程後因能力提升、走出家庭得到人際接觸，自覺公民參與的自信心增加，同時自主性也提高。

R1 (未入籍者) 自豪時常受邀做經驗分享，同時因資訊能力可以提供資訊助人：

一開始，就是自己去參與，這些現在都是被邀請去.....以前是不懂我有去問別人，我也要去學這些啊，現在學會了，現在就換我提供給別人。

R15 (已入籍) 提及自行預約、申請補助的情況：

我現在都自己可以在網路上要預約什麼像上次那個小朋友有那個補助，政府不是會補助嗎？我都可以自己在網路上自己報名，然後就會領的到。

開始關心時事

有 5 人 (R14, R18, R21, R24, R26) 提及資訊教育課程後，掌握資訊能力較佳、資訊來源較廣泛，變得開始關心時事。

R18 為已入籍的新住民，提及看到新聞報導選舉，會自行搜尋：

就會來聽一下、了解一下，就什麼時候投票、投票給誰，也會搜尋網路來了解。

R24 為已入籍的新住民，提及主要公民活動是參與選舉，會主動關心候選人風評：

例如我們現在要選一個那個里長，我們又不是住他的鄰居.....就是你要去電腦上面要搜尋，看人是怎麼樣。看留言說這個人怎麼樣.....不然我們沒辦法知道那個人是怎麼樣的。

有助於推廣母國文化及母語教學

有 2 人 (R12, R22) 提及參與資訊教育課程後，對於分享母國文化及母語教學有幫助。

R22 (未入籍者) 希望以自己資訊能力推廣母語：

我們也希望就是說，那個自己的、那個第二代的能學到自己的母語嘛。然後也可以不只我們那個第二代，還希望那個所有的台灣人，還有別的國家想要學到啊，我們的那個越南語啊！.....多一個語言是多好嘛！對不對？

對政府信任度增加

有 1 人 (R23) 提及親身參與政府補助之資訊教育課程後，對於政府信任度提升。

R23 (入籍者) 因新住民福利政策對政府信任度提高：

新住民可以預約借電腦啊、平板啊，不錯啊.....對政府有一點信任。我們有培訓過的會知道可以借啊，但是比較要有人鼓勵，不然你都不知道真的還假的。

此外，R2(未入籍者) 雖沒有投票權，亦不認為自己的公民參與和資訊課程相關，但提及新住民參與資訊課程及政府推行的公民活動能感受到政策是否為善意，進而影響到對政府、政黨的支持度：

有些新住民他是直接拿身分證的話，我相信應該是會有影響，因為如果政府推行的善意不夠的話，我想新住民老師會感受到的，他覺得這個政黨很不錯，這一個政府做得很不錯，當然會支持他，支持他以後有在選舉的話就會投他啦，對不對。

公民參與項目中，21 人認為資訊教育課程對公民參與有正面影響，主要來自對資訊的掌握(53%)，無論是自行搜尋或藉由群組傳播，顯見新住民暴露於越多資訊之中對於公民參與率的提升越有幫助。新住民因課程而具備資訊能力，不再需要事事仰賴他人，有助提高新住民自信心及自主性進而認可自己參與公民活動之資格，提升參與率。由訪談中也發現，大多數新住民關注的事項多與政府補助、免費課程資訊等新住民福利政策有關，此一現象與公民參與子項目的量化統計結果相符。

同時，幾位入籍新住民也表示其公民權利與義務，如關心政治人物或候選人的資訊、投票資訊、政策的資訊等，從訪談中亦能窺視出入籍新住民由數位資訊的搜尋來增加對公民權利義務資訊的取得。不少新住民也表示自己會幫助其他新住民及關心、參與時事，這些行為亦能再度增進自信心，形成正向循環。雖然量化數據顯示新住民的整體公民參與偏低，然訪談中仍能看出有入籍的新住民在公民的權利義務上有所不同。

依據以上的結果，建議課程安排上可以納入與新住民切身相關的公民參與之實際操作，如補助申請、疫苗登記、網路連署等，讓公民參與資訊擴散，藉由新住民之間強大的社群傳播連結外擴，其公民參與應可獲得更大幅度之提升。

4.5.4. 資訊素養:新住民表示搜尋資訊能力提升、生活便利、文化交流更多元

訪談問題從整體至三子面向媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養來詢問，本大題主要探究參與資訊教育課程後的新住民在資訊素養狀況以及其媒體素養、軟硬體素養、網路素養三方面的改變。

您認為自己在參與資訊教育課程前/後的資訊素養變化如何？

- a. 媒體素養(搜尋與使用數位傳媒、從數位傳媒中學習獲得知識、分辨內容真偽、製作內容) 有何不同？
- b. 數位軟硬體素養(利用數位工具來解決問題的能力，數位軟硬體包含電腦、手機、平板以及其相關的軟體、視訊、雲端 APP) 有何不同？
- c. 網路素養(網路搜尋，取得線上課程資訊，管理網路資訊，網路個人資訊規範，保護個人資訊以及對於網路的資訊倫理的知識能力) 有何不同？

從整體訪談資料來看，30 人之中有 29 人認為資訊教育課程的確帶來資訊素養的改變，而其中的 11 人更正面的肯定他們資訊素養的提升；僅 1 人 (R5) 認為課程前後沒有變化，原因是受訪者工作很忙、國字不通、僅使用手機的 line 功能。除了 R5 以外，其餘新住民對自己的資訊素養的改變是正面肯定的。

進一步分析受訪者資訊素養的子構面（媒體素養、軟硬體素養、網路素養三面向）的回饋：

- 1-1. 在**媒體素養**方面，以下統計結果（表 4-54）顯示受訪者的媒體素養在三部分的改變較為明確：(1) 提防真假訊息與分辨的敏銳與自信度、(2) 搜尋訊息的管道知能、(3) 不散播可疑訊息的認知。

表 4-54(媒體素養訪談回應統計)

項目	人次	百分比
真假訊息的提防與分辨的敏銳與自信度	14	47%
搜尋訊息的管道知能	9	30%
不散播可疑訊息的認知	3	10%

(資料來源：自行繪製)

真假訊息分辨的敏銳與自信度

有 14 人 (R1, R2, R8, R9, R10, R11, R13, R15, R16, R20, R22, R23, R25, R26) 認為自己對於假訊息的提防與分辨能力題提升，是媒體素養中近半數受訪者最肯定自己變化最多的項目。對於存疑的資訊，受訪者會主動搜尋、比對不同訊息來源，以判斷真假，且對於判別資訊真偽的能力信心大增。以下引自受訪者所言可印證其對資訊真偽的辨識能力提升。

R1 提到對於網上資訊會主動搜尋判斷訊息真假與「美玉姨」：

還有我不明白的東西，我都會問 google 問他這東西到底真假的，他都會跟你說，自己去判斷嘛.....我覺得這個訊息好像不太對，覺得好像是假，但我想要跟人家說，我用嘴巴說，人家也不會相信。然後我找證據，就上網說什麼功能可以分辨這些真假，它就跳出了這個功能，我就下載起來用了。

R23 對於網路假消息的判斷很有自信：

就是蠻有自信，而且一些你需要找的很快就會給你答案，你還要知道是對還是錯.....問這個人他講這樣，別人又這樣講，那用網路搜尋的話可以看多少人會怎麼說，而且搜尋資料正確也百分之七、八十，然後加上自己的判斷結果會出來。

搜尋訊息的管道

有 9 人 (R6, R7, R19, R21, R24, R25, R28, R29, R30) 表示因為上課，得知更多搜尋資訊管道、提升搜尋能力，也更進化為資訊搜尋的分享資訊者。資訊課程後，受訪者增加搜尋資訊管道知識，含學到搜尋關鍵字、搜尋格式，提升搜尋效率 (R7, R24)；更進一步改變了對待資訊的行為，從等待他人提供資訊的「接受者」成為主動搜尋的資訊「分享者」(R19)。以下引自受訪者所言。

R7 提及學到搜尋關鍵字、搜尋格式利用以提升搜尋效率：

我覺得在 google 方面的話，因為老師他會講了一些重點，就是說，我們要搜索方便的話，我們就要抓關鍵字嘛，他會有這些符號格式嘛.....就可以減少我們搜尋的時間，效率提高很多。

R24 提及學到搜尋效率提升：

如果你學過的話，你就直接有點像，沒有繞遠路，直接可以到達到你那個地方。

R19 提及成為主動搜尋的資訊分享者：

我在越南很少用那個網路，朋友講出來才去找，那樣子。現在是從我上課後是主動去找然後分享給朋友，不是他們分享給我。

不散播可疑訊息的認知

有 3 人 (R2, R12, R27) 對於假訊息採取較被動之應對方法，因為難以分辨訊息真假，乾脆就不轉傳 (R2, R12)，或只看自己需要的部分，其餘直接忽略 (R27)，此亦顯示新住民對網路消息傳播的謹慎度的提升，對於自己所需的訊息有更明確的認知能力。

R27 提及資訊真偽的敏感度：

其實半信半疑啦.....，那如果想說，這個可能就是可能是偏的，或是不實的，那一些就想說，就不理它。

- 1-2. 在數位軟硬體素養方面，由受訪者答覆歸納出表 4-55，顯示受訪者的數位軟硬體素養有以下改變：(1) MS Office 應用能力提升、(2) 學習內容有助於母語教學及母國文化分享、(3) 數位軟硬體使用熟悉度提升、(4) 生活便利度因數位支付、雲端儲存、地圖等習得項目得到提升。

表 4-55(數位軟硬體素養訪談回應統計)

改變項目	人次	百分比
MS Office 應用	11	37%
有助母語教學、母國文化分享	8	27%
數位軟硬體熟悉度提升	7	23%
提升生活便利度 (數位支付、雲端儲存、地圖等)	6	20%
沒有改變	1	3%

(資料來源：自行繪製)

MS Office 應用能力提升

有 11 人認為課程後 Microsoft Office 的應用有所增進，在工作 (R1, R6, R13, R14, R15, R16, R20, R29)、生活 (R10, R13, R17)、求學方面 (R7) 都帶來具體的幫助。

R6 提到可以獨立製作文件：

現在有學過之後就很容易會照做了，就可以自己去建檔自己做文件.....以前還沒學過，都不懂，就只會簡單的，要麻煩同事幫忙，可是有學過之後就可以自己來了。

R7 提及上課做報告得心應手：

電腦的話，如果說有時候，之前像有時候上課，像我們有時候要做報告方面的話，我應該是比較駕輕就熟啦，做得比較得心應手這樣。

數位課程學習內容讓母語教學及母國文化分享的方式更多元

受訪者中有許多人受過母語教師培訓或參與各協會舉辦的新住民文化分享活動，8 人認為課程中學到的知識例如 PPT、Word、教學遊戲 APP (R2, R3, R4, R9, R25, R27) 等，有助於母語教學；參與協會舉辦的活動時，PPT 製作也有助於母國文化分享 (R12, R16)。

R9 利用 Word 製作教學圖卡：

那個幫助是，我現在在教母語教室，就是印尼語課在學校，所以我有時候會做一些圖片啊、圖卡啊、詞彙卡，就是利用 Word 打的。

R16 製作 PPT 進行母國文化宣導：

還有去宣導文化的時候，我們就學做那個 PPT。

數位軟硬體使用熟悉度提升

有 7 人經由課程提升數位軟硬體使用熟悉度。電腦軟體方面包含 MS Office、會議軟體、e-mail、google form 等網站操作 (R12, R25, R26)；電腦硬體方面如中文版介面操作熟悉度提升 (R22, R24)，此外還有手機軟體應用能力提升 (R18, R19)。

R25 提及網站應用：

有上過電腦課，只是說，那時候就是沒有去運用它，後來……像一些課程啊，Google 課表啊那些，我們就是有一些上課要報名啊，還是問卷，後來我們就是慢慢就會使用，這樣好像依賴性比較高了。

R22 在硬體操作方面較之前熟悉：

因為中文不是那麼好的關係，對，就是要多多學習就對了，而且要多摸、多摸摸！嘿！手多摸摸才會比較順啦。

R19 新增下載許多 app：

我也下載很多那個 APP，因為以前只知道上 Google 找而已……那個 APP 公車我也下載下來，然後自己看怎麼搭哪台。

生活便利度提升

6 人認為經由手機或電腦課程學習到的技能對於生活便利度產生實質影響。包含課程查找 (R8)、雲端儲存 (R11)、數位支付 (R13)、導航及地圖 (R18, R19, R30)、資料傳送 (R30)。

R11 學會利用雲端儲存：

現在就是說可以上課之後我就可以存在那個 Google 的雲端，那個可以存比較多，時間比較長，可以放。

R13 學會使用數位支付：

因為現在 Line Pay，我們在社會上，很有用啊，所以每一個步驟、每一個步驟都要、都要會啊，才可以使用到啊，對。

R18 因為 google map 可以自由前往任何目的地：

我以前是不知道用手機 google map，現在我都會，然後以前去哪裡哪個地方，我都不會，不敢自己一個人去，現在我可以，自己用手機導航，去哪個地方都可以，那個是很大的幫助。

R30 提及資料傳輸變得方便：

像一些資料以前就是不太會用.....那現在會用的話就覺得很方便啊，直接可以操作就可以傳出去.....以前要跑到 Seven 去傳真.....其實對生活上就方便很多了。

此外，有 1 人 (R28) 認為參加的課程太過基礎，課程內容本來就已經會了，因此沒有改變。

- 1-3. 在網路素養方面，以下統計結果 (表 4-56) 顯示受訪者的網路素養有以下改變：(1) 個資保護意識的產生、(2) 尊重他人智慧財產權、(3) 搜尋及管理資訊的能力提高、(4) 注重資訊安全。

表 4-56(網路素養訪談回應統計)

改變項目	人次	百分比
具有個資保護意識	13	4%
尊重智慧財產權	5	17%
搜尋、管理資訊能力提高 (關鍵字、搜尋格式等)	4	13%
資訊安全 (預防中毒)	3	10%
沒改變	1	3%

(資料來源：自行繪製)

個資保護意識的產生

有 13 人認為參與課程帶來個資保護意識，學得預防個資洩漏 (R7, R9, R10, R11, R12, R14, R15, R19, R20, R21, R22, R24, R26) 例如定期換新密碼 (R12)、使用公共電腦後清除瀏覽記錄 (R7)。

R19 提及不輕易洩漏個資以避免外傳：

.....我才覺得更了解，我不要給我的個人的資料給別人。連朋友，你也許說朋友一個群組，如果他不小心的朋友，不是我的朋友，然後他分享，又很多人知道。

R12 提及時常更換密碼：

個人資料啊，就是可能你第一個你不能隨便給人家.....然後第二個就是密碼，你要常常換！

R7 提到使用公共電腦要清除瀏覽記錄：

如果說我們去用到公共電腦的話.....老師有提醒我們在瀏覽紀錄那邊就要清除，這是保護觀念.....我們之前是沒有這個常識的。

智慧財產權

有 5 人認為課程後智慧財產權相關知識增加，知道尊重他人版權，引用要獲得同意並註明出處 (R2, R18, R25, R27, R29)。

R2 提及加註出處：

網路的什麼照片啊或者是資訊，然後特別要備註一下，就是把他的影片啊什麼那出處備註一下，不要隨便亂擷取別人的影片，畢竟也是別人的智慧財產權。

R18 提及版權及加註出處：

我會知道，那個有一些版權，就不可以直接直接說我們的，假如說要傳他們的就要說我從哪裡哪裡找到這個，這是誰的要備註一下。

搜尋、管理資訊能力提高及資訊安全

有 4 人認為課程後自己的搜尋及管理資訊能力提高 (R6, R7, R11, R21)，並知道使用關鍵字及搜尋格式讓搜尋更快更精準 (R7, R21)。3 人更注重資訊安全，預防電腦中毒的意識提升，對不明連結提高警覺 (R1, R8, R14)。

R8 提及不點不明連結：

有啊，有很大很大的差別.....還沒學的時候就什麼都點進去了，現在有老師有教，我們知道是哪一個是可以點哪個不能點。

網路素養方面僅有一位受訪者 (R16) 認為課程沒有帶來改變。受訪者因為害怕忘記密碼因此不會定期更改密碼、曾經被盜過 Facebook 帳號，所以認為自己的個資保護能力仍然不好。

整體而言，資訊教育課程對於新住民的資訊素養是有正向幫助的 30 位中 29 位 (97%) 受訪者自認在不同面向上都有進步或改變。媒體素養方面，受訪者在假訊息提防與分辨有最多改變；數位軟硬體素養方面則以 Microsoft Office 的應用改變最多；同時在網路素養方面以個資保護意識提升的改變最大，顯見內政部補助資訊教育課程除實用、知識性內容外亦教導概念，對於已有電腦或手機平板操作基礎的新住民來說，雖然知識方面內容較為初階，但仍有素養上改變。建議開課單位應加強新住民資訊程度區分，建議相應難度的課程，同時課程應有延續性，以便已具有基礎能力及參與過初級課程的新住民能循序漸進升級，避免課程內容過易，如受訪者 R28，因過於簡單的課程以至沒有感受到課程帶來的改變，如此也能避免課程資源的浪費。

4.5.5. 數位近用的提升，促使生活更便利與人際連結

本大題主要探究參與資訊教育課程的新住民在數位近用方面是否有任何改變？包括使用的資訊設備、軟體或網站等因課程而帶來之改變。訪談題目如下：

您認為自己在參與資訊教育課程前/後，取得數位資訊/資源的管道有何變化？

整體而言，30 人之中有 28 人認為資訊教育課程的確帶來數位近用的改變，僅 2 人 (R5, R28) 認為沒有差別。R5 自述對於網路使用頻率不高、對取得網路資源的管道不太了解；R28 認為參加的課程太過基礎，未帶來任何改變。然多數人對自己的改變是正面肯定的。

綜合受訪者在軟體及硬體使用方面的改變，統整出以下統計結果 (表 4-57)，顯示受訪者的數位近用有以下改變，依據人數比例排序如下：(1) 使用的軟體以及網站增加、(2) 軟硬體操作效率及頻率提升、(3) 經由擴大人際連結得到更多資訊、(4) 使用的資訊裝置改變或增加、(5) 在已具備的基礎上更加深入廣泛的學習、(6) 由被動轉為主動搜尋資訊。

表 4-57(數位近用訪談回覆統計)

改變項目	人次	百分比
提高網路資訊的使用	19	63%
軟硬體操作效率、頻率提升	10	33%
社群媒體得到更多資訊與人際連結	6	20%
使用的裝置改變或增加 (硬體)	5	17%
在原有基礎上更深化	4	13%
由被動轉主動搜尋資訊	2	7%

(資料來源：自行繪製)

提高網路資訊的使用

有 19 人認為自己會使用的軟體 (含 APP) 及網站平台增加，包含軟體的取得及應用皆有改變 (R2, R3, R4, R6, R8, R9, R13, R14, R15, R16, R18, R19, R20, R23, R26, R29, R30)。

R18 提及下載中文學習 APP：

有改變啊.....下載一些一些軟體在手機裡面.....像我下載學中文的，下載那個字典嘛。

R2 提及應用課程內容於母語教學上：

當然這一定是自然會有的啦，因為提的越多，你總是要試試，看你會不會設計.....一套遊戲測試小朋友他的詞彙.....

R4 提及學到新的網頁平台：

像我們上課，現在我們都會用什麼，Webex，那些之前我沒有看也沒有聽過，上課之後，我才知道。

R25 提及使用及依賴 google 各式表單：

像一些課程啊，Google 課表啊那些，我們就是有一些上課要報名啊、還是問卷，後來我們就是慢慢、就會使用，這樣好像依賴性比較高了。

R6 提及搜尋資訊的管道增加：

除了 Google 還可以用那叫什麼？FB 阿，還是用那個叫什麼？我突然忘記了...阿，Youtube！

R11 表示開始使用雲端儲存：

上課之後我就可以存在那個 Google 的雲端，那個可以存比較多，時間比較長，可以放。

軟硬體操作效率及頻率提升

受訪者中，有 10 人 (R10, R15, R16, R19, R20, R21, R22, R24, R26, R27) 認為自己軟硬體操作效率、使用頻率提升，由訪談內容可看出依所上課程內容不同，受訪人有不同之行為改變。

R24 提及裝置之間的同步：

我手機跟筆電，我都會給他同步。所以，那個筆電有什麼事情、有什麼程式，我都會把它跟那個手機一起的。

R27 提及手機與電腦的不同功能與使用情境：

各有優點的，就是電腦有他的那個...那手機也是很方便，但是有時候也還是需要用到電腦...

R19 提及手機網路的便利：

以前我什麼都操作在電腦，偶而出去才拿手機，現在連家裡，好像幾個月都沒有開到電腦，什麼都在手機。

經由社群媒體得到更多資訊與連結

有 6 人 (R1, R2, R3, R7, R20, R30) 提出自己因課程增加人際連結，課程群組中流傳的訊息成為主要資訊來源。或來自學習教師、或來自課程中認識的其他新住民，以 R1 及 R20 為例：

R1 提及群組、朋友轉傳：

看到一些臉書的從 line 群組的朋友、朋友轉傳，這樣得知的，還有各單位，還有你出去參加一些課程，都會有朋友、有老師，有一些貴人，他都會跟你說。

R20 提及老師的推薦：

那有參加一些課程，就是在老師推薦有什麼好用的軟體，要我們會去下載它，導師推薦的一些軟體，那相對的就範圍會比較廣一點。

使用的資訊裝置改變或增加

有 5 人 (R3, R14, R18, R22, R27) 提到自己因課程而添購硬體設備 (R14, R18) 或改變了使用的裝置，由只會用手機轉變為懂的利用電腦 (R3, R22, R27)。

R18 上課後添購了電腦：

上完課就有買了一台電腦然後也是常常操作看看怎麼樣，也很有幫助。

R27 由電腦零基礎到可以使用電腦及筆記型電腦備課：

全部從零開始，因為之前我們在越南根本沒有電腦可以上.....後來才開始去上.....那去學校的話，這是他們也有電腦給我們備用.....我們帶筆電去那邊用 PPT.....都還蠻方便的，我們就工作更輕鬆。

在已具備的基礎上更深入廣泛的學習

有 4 人在上課前已具有一定的數位基礎，上課並未學得新項目，但在原本就會的基礎上得到更深的知識及技巧 (R11, R12, R17, R25)。

R12 提及電腦技能在台灣變得更熟悉，並有助於工作 (從事網路行銷)：

譬如說，會做 Word 檔或者做 Powerpoint 檔，.....你自己軟體都會有進步啊，你如何去做一個影片、簡介阿，或是一個照片的那個影片，都有辦法去做。

R17 認為課程仍能帶來收穫：

基本上對我而言，這個課程沒有變得讓我用電腦的技能升階到很多很多，但是我會有收穫，就是有一些東西我不知道然後我去上課.....有更了解一些東西啦。

由被動轉為主動搜尋資訊

有 2 人在課程後由被動的接收資訊轉而主動搜尋所需資訊 (R1, R14)。

R1 提及不需要再依賴先生提供資訊：

之前就是從先生跟我們說.....後來慢慢慢慢的到現在都是自己會了,就不需要他了。

R14 可以自行搜尋、複習課程內容：

有時候可能我回來我忘記當時老師教的是什麼方式.....就是在 Youtube，我就尋找那個方式，怎麼樣操作，那我在我在用那個 Office 的時候就是簡單多了。

此外，有 2 人表示課程並未帶來改變 (R5, R28)。

R28 認為課程太過基礎：

我個人的話因為我比他教的比較會了，他教太基礎了，所以對我個人來說是沒有幫助。

由分析結果得知，參與資訊教育課程的新住民在數位近用方面的改變主要產生於軟體方面 (63%)，包含使用的軟體 (含 APP)、網站平台增加，以及軟體應用更加多元與嫻熟。硬體方面影響人次較少 (17%)，推測添購、改善器材牽涉到較高花費，因此工作及生活有持續需求才會新增設備，較不易因課程而購買，若對於有需求的新住民提供免費軟硬體租借，應有助延續課程學習成果。而參與課程附帶而來的人際連結，亦會對課程後的資訊來源、持續學習帶來一定程度的拉力。此外，有 4 人在上課前已具有一定的數位基礎，上課並未學得新項目，雖參與課程仍有複習、深化的效果，但若能提供符合學員程度的課程或於課前提供足夠的內容說明以排除不合適對象，應可使資源投放更具效率。

總結訪談資料，最多人認同受課程影響而有正向改變之項目依序為：資訊素養 (29 人)、社會活動 (28 人)、數位近用 (28 人)、公民參與 (21 人)、經濟活動 (20 人)，這樣的排序與敘述性分析結果大致相符，顯示新住民在公民參與與經濟活動上確實活躍度較低。

在資料搜集過程中發現，目前提供新住民免費課程中，包含有資訊教育課程的單位主要有內政部移民署及教育部國教署，兩者提供之課程主題、內容及目的不同。受訪者於兩單位的數位課程都上過，從受訪者口中得知內政部移民署提供之課程主題較為基礎、生活化，除基礎電腦課程外亦有許多手機、直播、影像編輯等實用性主題；教育部國教署則提供新住民母語師資培訓課程，系列課程中包括數位軟硬體教學應用。在教學成效上，訪談中許多人提到內政部移民署辦理之各式課程讓數位能力在生活應用上有正面影響，例如搜尋能力增加、數位支付、個資保護、數位軟硬體應用等；參與母語教師培訓之受訪者則多著重 Microsoft Word、Powerpoint 及數位教學 APP 技巧之提升應用。對於自身數位能力之說明，多數人皆只能說出自己已學會什麼、上過什麼課，對於自身程度較欠缺具體之指標，建議可建立數位學習能力分級表，對應相關課程，讓新住民能按圖索驥，逐步向上學習。同時與教育部國教署之母語教師培訓課程建立對接之門檻，在培養出基礎能力後新住民可銜接教育部國教署之母語教學教師培訓，該課程主力為語言教師培訓，對於電腦教學技巧及教學軟體應用有較高之要求，具有數位基礎能力之新住民加入課程有助專注於語言教學技巧培訓，可提升培訓成效。

第五章 結論與建議

第一節 發現與結論

本案研究對象為上過新住民之資訊素養課程者，依據此條件，自 2021 年初到 2022 年底期間，共收集 285 份有效問卷，並從中邀請 30 人進行訪談。

發現

- (1) 本研究取樣的新住民是受過政府部門的數位課程訓練者，從背景資料來看，具有以下特質：97% 是女性，半數以上 (59%) 是國、高中的學歷，3 成左右是大學以上學歷。國籍遍布 13 國，人數占比排序是越南、中港澳籍、印尼籍、泰國、菲律賓、馬來西亞、緬甸、柬埔寨、日、韓、汶萊、墨西哥。且受試者中文程度流利，非中文字母語者之學習中文時間平均有 11 年以上，有 7 成的新住民已經入籍台灣，入台的平均時間約莫 15 年，不少人已來台 20 年了。7 成的受試者來自核心都市、一般都市、新興市鎮。4 成的新住民受數位課程訓練的時數 10 小時以下，5 成左右新住民受 10 小時以上數位課程的訓練。
- (2) 根據問卷背景資料，285 位新住民過半數左右受過 10 小時以上課程訓練，約 4 成上過 10 小時以下的課程，這些數位課程對新住民社會活動、數位近用的影響，表現是中度程度，公民參與、經濟活動的表現是中下程度。從社會活動結果得知約莫 3-4 成的新住民較為高頻率從事社會活動，而類型包含學習型、休閒類、職能型。
- (3) 9 成 9 的新住民擁有手機，電腦及平板擁有率明顯低於手機，分別為 74% 及 51%。新住民也表示對於電子商務之學習興趣高昂，然對電商軟體操作並不頻繁，推測為不熟悉之故。新住民之數位擁有情況可提供開課單位參考，根據新住民的數位近用的情況設計開課主題，可提高課程以及新住民生活的應用度。
- (4) 3-4 成新住民高度活躍於經濟活動以及公民參與，高頻率的從事經濟活動如網路比價、電子會員集點、網路銀行的使用。15 位訪談者表示上完數位課程後，開始線上購物或於線上購買/使用服務如食物外送、音樂下載、數位集點；6 位訪談者也提及自己在購物前也會開始線上搜尋、比價；5 位訪談者提及開始使用網路銀行及數位支付，此結果正與問卷的前三項經濟活動是相互佐證。就 109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉的資料顯示有 5 成左右的新住民已知曉上網搜尋商品與購物的行為，但對於網路銀行較不熟悉 (28.5%)，本研究中的新住民對網路銀行的熟悉度提高至 3 成。

高頻率公民參與的活躍型新住民約 3 成，新住民關注與新住民本身直接相關的公民參與較多一些。約莫 3 成的新住民較活躍於新住民相關的公民參與，關注於新住民家庭生活照顧資訊、新住民政策、新住民子女教育的資訊。而多數的新住民在公民參與都屬於較為靜態的關注，主動的參與或是討論的作法較少。就 109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉的資料顯示只有 3.1% 的新住民有網路公民參與的行為，本研究有 3 成的新住民很活躍，提升了不少。

表 5-1(各變項與 109 年新住民數位發展現況與需求調查報告之活躍度比較)

變項	活躍項目	百分比	109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉
社會活動	學習型、休閒類、職能型。	3-4 成	
數位近用	數位使用：網路、社群媒體	6 成	
經濟活動	網路比價、電子會員集點、網路銀行的使用	3-4 成	59.9% 上網搜尋商品 28.5% 網路銀行 56.7% 網路購物
公民參與	新住民家庭生活照顧資訊、新住民政策、新住民子女教育的資訊	3 成	3.1% 網路公民參與

總體來看，上過數位課程的新住民從事四類活動的情況是屬於中度至中下程度，從活躍從事活動的新住民占比來看，僅 3-4 成的比例可得知。

- (5) 從不同背景的新住民來分析各變項時，發現居住地區、入籍身分、國籍、城鄉有顯著性。其中「不同居住地」、「不同國籍」、「不同城鄉」在「數位近用」有顯著差異。「入籍身分」在「公民參與」有顯著差異。

國籍來說，印尼籍的新住民整體表現較其他國籍新住民的數位近用表現弱。本案之印尼籍新住民的國高中學歷的比例高，推測是學歷造成印尼籍數位近用弱，雖然 109 年的〈新住民數位發展現況與需求調查報告〉的資料顯示印尼籍的新住民確實學歷偏低，也影響其數位近用，與本研究結果近似，但仍需未來有更多調查資料證實是否印尼籍的新住民的數位近用較弱。

城鄉來說，「一般鄉鎮」的新住民在數位近用的表現最好且有顯著差異，且「一般鄉鎮」的新住民從平均數數值來看，在社會活動、經濟活動、公民參與表現活躍於其他地區新住民，「偏鄉與高齡鄉鎮」的新住民在社會活動、經濟活動、公民參與表現較弱。

區域來說，全台排序高低是中區、東區、南區、北區，中部地區新住民數位近用達顯著優於北部新住民，推測原因是中部地區印尼的新住民占比稍低 (4%) 於北部的 7%，且數位使用表現較好的一般鄉鎮者在中部地區有 6 名，而北部地區沒有一般鄉鎮者。推測數位近用的表現高低可能受印尼籍占比以及一般鄉鎮人數占比影響。東部地區分布於一般鄉鎮者佔 64% (9 位)，其餘為一般都市、偏鄉與高齡化鄉鎮各佔 14% (各 2 位)，符合一般鄉鎮新住民於數位近用表現最好的現象。

「入籍身分」在公民參與有顯著差異，且入籍者的公民參與頻率高於未入籍者

表 5-2(各變項之差異比較與原因)

背景變項	顯著差異變項	差異比較	原因
地區	數位近用	數位近用清況:中區>東>南>北 顯著性:中區優於北區	中部地區的印尼之新住民占比稍低且有一般鄉鎮者，可能是數位近用弱之因。
入籍	公民參與	入籍者優於未入籍者	入籍者對自己公民身分的認同
原生國籍	數位近用	馬來西亞>泰國>其他>中港>越南>菲律賓>印尼 印尼籍最弱並與其他國籍都呈現差異	印尼籍新住民國高中學歷比例高(達 79.1%)且來自一般鄉鎮者少(僅 14%)。這兩者可能是造成印尼籍數位近用弱之因。
城鄉	數位近用	「一般鄉鎮」新住民表現最好，優於其他 5 組城鄉。 「偏鄉與高齡化鄉鎮」的新住民在數位近用的表現較弱。	北區無來自一般鄉鎮的新住民，一般鄉鎮者都來自中、東、南區。 偏鄉者與高齡鄉鎮者多數國高中新住民(80%)。

- (6) 學習成效包含認知層面的資訊素養以及情意層面的課程滿意度。受過資訊素養課程的新住民在資訊素養的表現屬於中等程度，他們對上過的數位課程滿意度高。近 5 成的新住民對於數位媒體的使用以及資訊獲取是活躍的，以手機為主要的媒介，手機的軟硬體操作也比電腦類來的熟悉。他們懂得網路搜尋，但在個資的保護以及資訊真偽似乎有概念，但仍不是最熟悉的項目。
- (7) 新住民資訊素養的成效受到學歷、城鄉的影響，而課程滿意度都不影響他們在資訊素養的表現。細節如下：
學歷越高資訊素養越高的現象，學歷背景間的顯著性特別是大學學歷者優於國中學歷者，碩博學歷者優於大學學歷者。而在資訊素養、軟硬體素養、網路素養三子項目表現同樣也有顯著現象，都有高學歷新住民表現高於低學歷者，特別是都高於國中學歷者。
城鄉來看，新住民在資訊素養有顯著差異。在「傳產市鎮」的新住民在資訊素養的表現弱且更弱於「高齡與偏鄉」新住民。「一般鄉鎮」的新住民的表現較為亮眼。
- (8) 課程滿意度高低在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用上也沒有造成任何差異。除了公民參與低度相關外，滿意度與各變項(社會活動、經濟活動、數位近用)趨近於 0，意味著課程滿意度對社會活動、經濟活動、數位近用之使用的影響相對小。而公民參與和課程滿意度是低度顯著正相關，兩者的關係也是微弱的。
- (9) 社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用之使用與「資訊素養」的關係中，經濟活動以及數位近用之使用具有中度正相關，社會活動以及公民參與低度顯著正相關。結果推

論較高的資訊素養水平可能促使新住民更積極參與經濟活動並且更熟練地、更經常使用數位科技。「資訊素養」在新住民在社會活動和公民參與影響較弱，社會活動以及公民參與較為複雜，根據文獻指出影響公民參與的因素很多可能來自於是公民意識、公民身分取得、社會活動等(徐明莉、莊文忠，2020; 蕭揚基，2000)，故本案的資訊素養可能是眾多因素的一部份，需進一步綜合分析以便解釋公民參與的影響因素。

結論

本案收集 285 位新住民的問卷回饋，30 位訪談資料，就以上 9 點發現總結如下。

從新住民特質來看，上過數位課程之新住民多數是沒有太大的中文溝通問題，且入台時間平均有 10 多年，也有 7 成的人已經入籍。可惜的是半數以上仍只有國高中的學歷，大學以上的新住民僅 3 成多。且國中學籍者的數位素養都低於其他學籍者，特別是印尼籍的新住民，故新住民的數位課程可以針對大學以下學歷者進行客製化培訓。大學以上且入籍者基本上可以藉由台灣一般公民的政策資源提升自己的能力。本案新住民所上過的數位課程自然排除了中文能力不足且剛入台的新住民，故針對語言能力弱的新住民也需要客製化的資訊素養課程。

新住民數位近用之擁有，手機的擁有率高達 9 成，數位近用之使用的表現受到新住民的居住地、原生國籍、城鄉的差異影響。居住在中部地區、一般鄉鎮、馬來西亞與中港的國籍資訊近用之使用較優。其中北部地區、高齡與偏鄉、印尼新住民的數位近用表現較弱。故政府對新住民資源的投放與課程安排，可依據其居住地、城鄉以及國籍背景，調整資源分配以及課程主題。課程多考慮手機可完成的內容，以便轉化於新住民生活、經濟、社會、公民活動各方面的行為。

從學習成效包含認知面向的資訊素養以及情意面向的課程滿意度來看。「資訊素養」與新住民的社會活動、公民參與、經濟活動、數位近用間都達顯著正相關，然而，在社會活動、公民參與是低相關，在經濟活動、數位近用是中度正相關；與「課程滿意度」的關係，影響社會活動、經濟活動、數位近用是趨近於 0，公民參與是低度正相關。故資訊素養影響這幾個變項的程度略高於新住民對課程的滿意度。意味著具有較高資訊素養的人可能更能夠運用資訊科技和數位資源參與經濟活動，而公民參與和社會活動被資訊素養影響的程度較低，故數位素養可能只是眾多影響的因素之一；課程滿意度對社會活動、經濟活動、數位近用之使用的影響相對小。

新住民的各變項的活絡度高度者僅佔 3-4 成。此部分現象推測 (1) 新住民當下喜歡數位課程的學習內容但卻少應用，且正如 Patterson, Hobley (2003) 所指出的訓練、學習活動能否被轉化及應用也受到環境與個人兩大因素影響。環境因素如本案新住民的背景包含居住偏鄉或城市等外在資源因素、個人因素如新住民在移民國本就屬弱勢族群，在各項活動的管道或是友善度等大環境因素是否利於其個人的積極發展本就隱藏很多變動因素。(2) 本案所涵蓋之新住民本非主流族群且處於弱勢，對於移民國的資源以及資助，情感上可能會放大滿意度，才產生情意元素極高但統計上與其他活動卻無相關性的結果。(3) 新住民對課程滿意度未必能完整反應到其生活行為的改變，Alliger 等 (1997) 認為行為改變與價值以及有用性的情意變項較有關連，與喜好性滿意度的情意變項連結較低，故課程有價值者較能反應在他們的行為改變上，滿意度高不代表價值性與有用性高。

來自「一般鄉鎮」的新住民的表現在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用、資訊素養較為亮眼。在「傳產市鎮」的新住民在資訊素養的表現弱，「高齡化與偏鄉」鄉鎮新住民在各方面也不佳，故須更關注「高齡化與偏鄉」新住民以及「傳產市鎮」的新住民的現況以及需求。

第二節 建議

根據研究結論，本研究針對新住民的社會、經濟、公民活動力的提升以及數位技能與素養的現象，具體建議如下：

建議一：

增加新住民終身學習持續學習的管道

主辦機關：教育部終身教育司

協辦機關：大專院校及下轄教育推廣單位

依據研究發現 (1)、(2) 得知，上過數位素養課程之新住民入台平均 15 年且中文流利，又近 7 成是已入籍的公民，此特質的新住民年齡亦可能將邁入中高齡，下一階段該思考的是這些已經上過數位課程的老手應該有與台灣公民相同的終身學習管道，因有新住民背景的外語、國籍特質，故建議教育部終身教育司的成人及社區教育、家庭與高齡教育能針對新住民提供終身學習的項目，以利已入籍的新住民能持續增能，更有利於整體國家社會的公民、資訊素質終身培養。此依據教育部終身教育司網頁所載之整體業務簡介提出（來源網頁 <https://depart.moe.edu.tw/ED2400/cp.aspx?n=81176EEC7AB4BF7A&s=FCC220F41EEE0856>）。

此建議配合以下部會政策執行：

教育部〈高等教育深耕計畫〉執行。

建議二：

針對數位課程客製化手機應用的課程

主辦機關：內政部移民署、各縣市教育局(處)

協辦機關：各縣市新住民學習中心、承辦新住民課程 NGO 單位、社區大學

從發現 (3)、(4)、(7) 可得知受過數位課程的新住民有 99% 的手機擁有率，新住民多數人與母國有強烈的連結，故持有手機以及使用手機的比例極高，甚至高於台灣境內的公民的手機持有率。

依據此數位近用情況，建議內政部移民署或是各縣市教育局委託於開設數位課程時可針對新住民手機使用需求進行調查，進而依據需求公告或是主管單位可委託開課 NGO 單位或學習中心等開設更貼近新住民生活、社會活動、經濟活動、公民參與需求的數位課程。此依據移民署「新住民照顧輔導」的業務下之新住民發展基金業務（來源網頁 <https://www.immigration.gov.tw/5382/5385/5388/7175/15922/>）以及各縣市社會局(處)之新住民家庭服務業務。此建議配合以下部會政策執行：

內政部移民署之重要政策之〈邁向數位平權推動計畫-新住民數位應用資訊計畫〉推行。

建議三：

提升本國弱勢如新住民的友善公民參與環境制度

主辦機關：數位發展部之民主網絡司、數位策略司

協辦機關：各縣市政府的新住民服務業務單位(教育局、社會局)

從發現 (5) 指出新住民的公民參與度約莫 3 成是活躍的，此數據與台灣公民投票參與的 3-4 成相近，符合各國新住民公民參與狀況，然本案結果也凸顯多數新住民多停留在靜態關注而少主動行動公民活動。

故建議數位發展部提供更友善於新住民的公民參與的管道，民主網絡司主責「參與國際數位民主網路，增進對國際社會之貢獻」，若從國內的新住民開始著手提供其發聲以及主動參與的友善環境，如語言友善、性別友善的考量，藉由取得新住民的信任與參與，亦是提高國際社會的貢獻的做法之一。相關的政策推動可請各縣市地方政府社會局或是教育局配合。此依據數位發展部網站載明之民主網絡司核心業務（來源網頁 <https://moda.gov.tw/digital-affairs/democracy-network/operations/1716>）。此建議配合以下部會政策執行：

數位發展部的〈推動國家數位發展策略，統籌協調規劃施政計畫資源〉。

建議四：

在投放各項資源給新住民時，須注意國籍與城鄉間的差異並對相對弱勢者或地區多些定期關注，尤其是支持數位近用較弱的「偏鄉以及高齡鄉鎮」以及資訊素養較弱的「傳產市鎮」的數位中心、以及多關注印尼籍新住民之數位近用情況。

主辦機關：內政部移民署、數位發展部、教育部

協辦機關：各縣市社會局(處)、教育局(處)、新住民學習中心、新住民培力中心

依據發現 (6)、(8) 新住民的數位近用狀況可能受到國籍以及城鄉背景變項的影響，其中原生國籍印尼籍的新住民在數位近用表現有很大的進步空間且在大學以下學歷占印尼籍新住民總人數 42 人中的 34 人 (約 79%)。另城鄉來看，一般鄉鎮新住民在各方面的表現都優於其他城鎮新住民，但「偏鄉與高齡鄉鎮」的新住民在整體表現較弱。訪談結果發現偏鄉的新住民更需要數位資源與課程。

故內政部或是教育部以及各縣市政府單位如教育局、社會局在搭配各縣市新住民學習中心等單位投放各項資源給新住民時，注意國籍與城鄉間的差異並對相對弱勢者或地區多些定期關注，如印尼籍的新住民在本計畫中的數位近用有很大進步空間，應多關注。數位發展部韌性建設司下的政策推動偏遠地區寬頻網路建置，保障通訊權益。此建議配合以下部會政策執行：

內政部移民署重要政策之〈新住民照顧輔導〉以及〈邁向數位平權推動計畫-新住民數位應用資訊計畫〉、教育部之〈偏鄉數位應用精進計畫〉、數位發展部〈普及通訊傳播領域關鍵基礎設施，強化通訊傳播網路韌性〉。

建議五：

鼓勵國高中學歷之新住民取得更高學位，以便提升數位素養知能。

主辦機關：教育部高等教育司

協辦單位：大專院校或空中大學

根據發現 (8) 新住民教育程度越高者受資訊素養課程訓練後，其資訊素養也隨之越高。

本案新住民的學歷大學以上者若持續參與數位課程，必然會與學歷大學以下者形成更大數位落差。因此，政府可鼓勵國高中學歷之新住民取得更高階學位，新住民整體的資訊素養勢必也會隨之提升。建議大專院校或空中大學等函授學位課程加強新住民社群之招募，尤其是印尼籍的新住民。此依據教育部高等教育司大學招生及助學科網頁所載之業務簡介提出。

建議六：

未來調查可針對新住民滿意度項目反映真實新住民情況

主辦機關：內政部移民署

協辦單位：各縣市社會局(處)、教育局(處)、新住民學習中心、新住民培力中心、承辦新住民課程 NGO 單位

根據發現 (9)、(10) 顯示新住民對課程滿意度很高，但其情意結果與差異並未與社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用有高度相關以及顯著差異。此結果符合族群調查結果，弱勢族群在社會裡會有過度放大對政策性資源滿意度的現象，故從本案的 9 成新住民高滿意度結果，卻未能顯示在社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用各項行為有相關聯。

新住民對課程滿意度未必能完整反應到其生活行為的改變，Alliger 等 (1997) 認為行為改變與價值以及有用性的情意變項較有關連，與喜好性滿意度的情意變項連結較低，故課程有價值者較能反應在他們的行為改變上，滿意度高不代表價值性與有用性高。

故建議內政部移民署未來可進一步針對新住民滿意度項目進行調查，同時也建議各課程承辦單位，針對新住民的滿意度可進行多面向調查，以反應真實新住民感受與情況，更有利於政策調整，調查內容包含(1)認知面向:確認學習內容(經濟活動/公民參與/社會活動)的提升以及(2)價值/有用性的情意面向:新住民認為課程後對他們的經濟活動/公民參與/社會活動有助、新住民認為課程對他們來說有高度價值，且分別在經濟活動/公民參與/社會活動中可見其行為的改變。此建議配合以下部會政策執行：

內政部移民署之重要政策之〈邁向數位平權推動計畫-新住民數位應用資訊計畫〉推行。

建議七：

數位課程與中文學習跨域整合以觸及中文初階者：立即可行建議

主辦機關：內政部移民署、教育部國際與兩岸教育司

協辦單位：各地方新住民培力中心、各大華語中心或華語教育機構或系所

根據發現 (1) 本案研究對象包含中文流暢或學習中文至少 12 年的新住民，自然地排除了中文較不流暢者或是學習中文 10 年以下者，故數位課程並無法受惠於後者。政府可思考開設「數位應用與華語學習、公民參與、經濟活動、社會活動」的跨域課程，一來降低中文難度，吸引中文程度較初階的新住民，二來依據中文程度開設合適的數位與公民參與課程。各級華語教育機構可協助開發結合華語與資訊教育之課程及教材，著手訓練相關師資。

建議內政部移民署辦理新住民實體及數位課程教育訓練，培訓新住民講師及助教時，可培育華語教學以及公民參與、商務、數位專業領域背景的跨域教師，並與教育部國際與兩岸教育司合作華語，跨部會合作配合華語教育 2025 政策下建構的華語文教學系統以及華語教師培育支持系統，合作培育初階中文新住民課程所適合的教師。此建議配合以下部會政策執行：

內政部移民署之重要政策之〈邁向數位平權推動計畫-新住民數位應用資訊計畫〉推行。教育部國際與兩岸教育司之華語教育 2025 計畫。

建議八：

建立新住民數位人才庫：中長期建議

主辦單位：勞動部勞動力發展署

協辦單位：各地區職業訓練中心及就業服務中心

新住民可提升國家勞動力，本研究發現 (1)、(9) 資料顯示九成新住民滿意資訊課程、課程時數高於 10 小時的新住民有五成以上，7 成已入籍成為公民，3 成 5 具備大學學歷。建議可與勞動部勞動力發展署接軌，瞭解新住民勞動需求，發展新住民人才培育計畫，藉由訓練課程建立人才庫，扭轉新住民就業環境，並與就業市場連結。利用現有之新住民培力發展資訊網，統整資源，提供線上諮詢窗口。同時各地區職業訓練中心及就業服務中心應提供第一線資料，以便主管機關瞭解新住民於勞動技能及發展就業之需求，制定相應政策。

此建議可配合目前勞動力發展署--勞動力發展業務，推動多元培訓，強化技能，提升勞動力素質政策執行。

建議九：

建議納入數位課程至歸化我國國籍的國內政府機關所開設之課程

主辦機關：內政部戶政司

協辦機關：直轄市或縣(市)政府、戶政事務所、區公所、各地方新住民服務中心

依據本研究結果得知公民的數位素養與其社會活動、經濟活動、公民參與、數位近用有關，而政府所提供的訓練又僅吸引中文流利以及入籍者。意味著中文不流利以及未入籍者較自然地排除現有政府辦理的數位素養課程。依據國籍法第三條第五點「五、具備我國基本語言能力及國民權利義務基本常識。」，歸化時，須具備歸化取得我國國籍者基本語言能力及國民權利義務基本常識證明文件，其中可用「曾參加國內政府機關所開設之課程上課總時數或累計時數達 200 小時以上之證明」。此 200 小時的課程證明內並未明定哪些類別課程，從本研究得知新住民的資訊素養影響著政策推動、生活適應、國家生產力，建議納入數位課程類別於國籍歸化之必要課程的證明項目，有助於提升新住民中文相對不流利以及未入籍者的整體知能。

此建議配合以下部會：內政部戶政司

參酌法規如下：

國籍法

其中第 3 條 3. 第一項第五款所定我國基本語言能力及國民權利義務基本常識，其認定、測試、免試、收費及其他應遵行事項之標準，由內政部定之。

歸化取得我國國籍者基本語言能力及國民權利義務基本常識認定標準

有下列各款文件之一者，認定具備我國基本語言能力及國民權利義務基本常識：

- 一、曾就讀國內公私立各級各類學校一年以上之證明。
- 二、曾參加國內政府機關所開設之課程上課總時數或累計時數達一定時間以上之證明。
- 三、參加歸化取得我國國籍者基本語言能力及國民權利義務基本常識測試（以下簡稱歸化測試）合格之證明。

前項第二款證明文件，規定如下：

- 一、依本法第三條第一項規定申請歸化者：二百小時以上之證明。
- 二、依本法第四條第一項第一款至第三款規定申請歸化者：七十二小時以上之證明。
- 三、依本法第四條第一項第四款至第七款或第五條規定申請歸化者：一百小時以上之證明。
- 四、依本法第三條第一項、第四條第一項或第五條申請歸化，且年滿六十五歲者：七十二小時以上之證明。

第一項第二款所定國內政府機關所開設之課程，包括國內政府機關自行、委託或補助機構、團體、學校辦理之各種課程。

附錄一 問卷數位化 7 種語言的版本

中文版

研究參與知情同意書(中文版)

研究計畫名稱：新住民參與資訊素養教育學習成效之研究
研究畫執行機構：國立高雄師範大學 華語文教學研究所
計畫主持人：鄭琇仁 職稱：副教授
共同主持人：鍾鎮城 職稱：教授
研究計畫聯絡人：鄭琇仁 E-mail：hsiujen@gmail.com
研究經費補助單位：內政部 電話：07-7172930#2520

(一) 研究目的

我們是國立高雄師範大學華語文教學研究所的研究團隊。此研究之目的在於調查在台新住民在資訊素養教育課程後，其資訊近用、資訊技能及素養、社會活動參與、經濟參與及公民參與之影響及成效，最後依據研究結果提出政策性建議。透過本計畫一系列的調查，希望能幫助政府及各公私相關組織釐清並確認後續的施為方向，同時讓台灣的多元社會更能有效的運用及肯認移民人力資源，促進台灣產業、經濟、政治以及公民活動等各面向的廣泛參與。因此，您的參與對於資訊素養教育學習成效之研究，至為重要。

(二) 為何邀請您參加？

由於您是辦理新住民相關業務或教學之第一線人員，我們相信，您所提供的訊息極為重要，因為這樣第一手資料來源，不僅可以更加了解資訊素養教育課程後各項活動參與之成效，同時為政府在研擬政策時參考之依據。所以特此邀請您參與此項計畫。而您的參與將有助於政府擬定方針，並提供未來政策擬定之參考。

(三) 研究活動

時間及地點：

此研究之計畫期程為 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日止。訪談地點可選在您認為方便及舒服的地方，亦或是視訊。

參與方式：

在這份研究中，我們採用的是問卷與訪談。問卷可能會花費您近 15 至 20 分鐘的時間。您的個人資訊將會受到保護，問卷問題也希望您能在充分理解後方才回答，若有不理解的地方可以隨時中斷以確認題意，且有隨行口譯人員可提供諮詢。全程參與此研究者，可獲得 200 元的研究小禮金。完成問卷後，可自由選擇是否願意接受團隊人員的深度訪談，接受訪談者另外在支付 200 元的研究小禮金。

(四) 可能承受的風險及因應的措施

此研究可能之風險為因語言不理解而導致焦慮感產生，故提供隨行口譯人員、簡易版問卷及研究人員協助解釋。若因訪談時間較長，也可稍作休息後在繼續。因應疫情措施，研究人員全程配戴口罩並備有酒精。即便訪談結束，若有任何問題，也歡迎聯絡我們。

(五) 研究資料之保存期限及運行規劃

您所提供的錄音資料，我們會妥善保存在設有密碼的硬碟或電腦裡，且於本計畫執行日結束3年後（本計畫執行結束為2021年12月31日），將予以全數刪除銷毀。

未來研究成果呈現時，您的真實姓名及個人資料將不會出現在報告上，並以編碼方式呈現，亦不會有洩漏您個人資料的風險；如您有興趣了解研究結果，完成研究後，我們將提供您摘要報告。

(六) 您可自由決定參與及退出

我們要鄭重強調的是，您有權決定是否參與此項研究計畫。即使在過程中，您也有權選擇退出，我們會完全尊重您的意願。若中途不參與，先前已蒐集之資料則會全數銷毀。

研究參與者簽署欄：

1. 是否同意接受錄影？ *

單選。

- 同意
 不同意

2. 是否同意接受訪談？ *

單選。

- 同意
 不同意

3. 是否需要研究成果回饋？ *

單選。

- 無需
 需要，研究完成請提供電子報告（寄至提供E-mail）
 需要，研究完成請提供紙本報告（寄至提供地址）

4. 簽名及日期（請在下方打上您的姓名及日期） *

跳到第 6 題。

研究團隊簽署欄：

本同意書一式兩份，將由雙方各自留存，以利日後聯繫

5. 計畫主持人/共同主持人/研究人員簽名及日期：

問卷調查－新住民參與資訊素養教育學習成效研究

I、基本資料

6. 1. 姓名或小名：*

7. 2. 性別：*

單選。

男

女

不回答

8. 3. 從哪個國家來？*

9. 4. E-mail/手機號碼/line: *

10. 5. 居住地（__縣/市__區）：*

11. 6. 有沒有小孩？如果有，小孩幾歲了？*

2021/6/5

研究參與知情同意書

12. 7. 教育程度 (母國) : *

單選。

- 國中 (含國中以下)
- 高中
- 大學
- 碩士
- 博士

13. 8. 教育程度 (台灣) : *

單選。

- 無
- 國中 (含國中以下)
- 高中
- 大學
- 碩士
- 博士

14. 9. 學習中文多久了? *

15. 10. 搬到台灣多久了? *

16. 11. 有沒有入籍台灣了？ *

單選。

- 有
- 還沒
- 辦理中

17. 12. 有沒有上過的內政部辦理的新住民數位資訊課程？ *

如果答案是沒有，請不要回答第13、14題。

單選。

- 有
- 沒有

18. 13. 繼續上面一題，你曾經上過哪些課程？上了多少時間？課程內容是什麼？

19. 14. 繼續上面1題，對上過課程的滿意嗎？為什麼？

滿意程度：1非常不滿意 2不滿意 3沒意見 4滿意 5非常滿意

2021/6/5

研究參與知情同意書

20. 15. 有沒有上過其他數位資訊課程？*

如果答案是沒有，請不要回答第16、17題。

單選。

有

沒有

21. 16. 繼續上面一題，你曾經上過哪些課程？上了多少時間？課程內容是什麼？

22. 17. 繼續上面一題，對上過課程的滿意嗎？為什麼？

滿意程度：1非常不滿意 2不滿意 3沒意見 4滿意 5非常滿意

23. 18. 請問您認為來台幾年內最需要參加訓練課程？

單選。

馬上

1-3年

3-5年

5-10年

10年後

24. 19. 繼續上面一題，請問您想要選擇的訓練課程是？

(可複選)

- 數位課程（電腦或手機相關）
- 語言課程
- 職業訓練
- 教育相關
- 其他

二、社會活動

社會活動參與是說新住民個人自動自發的參與社會事務、社團、活動，與社團裡的人互動，達到生活的滿足感。活動的類型可能是社團活動、學習活動、志願活動、休閒活動、宗教活動等。

25. 我的社會活動參與是... *

每列請僅選取一個答案。

	沒有	每天1次以上	每週1次以上	每個月1次以上	每年1次以上
我會參加志工活動。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會參加台灣民眾的社團活動。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會參加新住民的社團活動。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會報名參加很多學習的課程。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會報名參加很多幫助找工作、增進工作發展的學習活動/課程。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會參加休閒的活動。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我不參加新住民社團活動。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

三、經濟活動

經濟活動參與是說與新住民的買賣交易行為有關的經濟活動。這些活動可以包含電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用。比如網路購物、網路商品比價、網路旅遊平台、網路銀行交易、網路課程購買、網路串流媒體等。

2021/6/5

研究參與知情同意書

26. 我的經濟活動參與是... *

每列請僅選取一個答案。

	沒有	每天1次以上	每週1次以上	每個月1次以上	每年1次以上
網路購物。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
利用網路商品比價。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
休閒旅遊訂購平台/app。(例如：Agoda, Expedia.....等等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網路銀行的使用。(例如：轉帳、繳費...等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網路課程的購買。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網路串流媒體的購買。(例如：電影或音樂...等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
手機發票條碼的使用。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
電子會員集點app使用。(例如：Open point, 全聯PX pay.....等等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
行動載具付費。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

四、公民活動

公民參與是說新住民對於公共事務、政治事務、政策性活動的關注或參與，可從社區至網路的公民議題的參與，為社區、社會公民、政治議題表達意見或成立團體。以新住民來說，他們關心的公民議題可能包含兩大方向(1)在台灣生活相關的議題 (2) 與新住民相關的議題。前者比如2020年的三倍卷活動、子女教育補助金申請，後者如新住民家庭在台生活的照顧、新住民子女教育的輔導。

27. 1. 我的公民參與是... *

在台生活相關之公民參與

每列請僅選取一個答案。

	沒有	每天1次以上	每週1次以上	每個月1次以上	每年1次以上
鄉里長辦理的社區活動。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
參與政府政策下的公民活動，如三倍卷的領取。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
關注政治議題。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會關注和討論線上公民議題。 (例如：萊豬、Covid-19....等等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會關注和討論線上政治議題	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會參與線上公民議題的社群。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會訂閱、瀏覽線上公民議題的社群。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2021/6/5

研究參與知情同意書

28. 2. 我的公民參與是... *

與新住民相關議題之公民參與

每列請僅選取一個答案。

	沒有	每天1次	每週1次	每個月1次	每年1次
我經常關注新住民家庭在台生活的照顧的資訊。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我經常關注新住民子女教育的輔導資訊。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我經常關注新住民的政策。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會參與線上新住民議題的社群。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我會訂閱線上新住民議題的社群。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我經常參與新住民政策下的活動，如內政部辦理的新住民數位資訊課程。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

五、資訊素養

資訊素養包含媒體素養、數位軟硬體素養、網路素養。

媒體素養：指新住民能搜尋、運用、理解、評估多種傳播媒體的能力。研究範圍設定於數位傳播媒體，如網路新聞媒體、網路影像媒體(Youtube)、直播媒體、社群媒體、自媒體。

數位軟硬體素養：是指新住民能利用數位工具來解決問題的能力，數位軟硬體包含電腦、手機、平板以及其軟體或雲端app。

網路素養：是指網路搜尋、管理、運用資訊的技能，以及對於網路的資源價值、資訊倫理的知識與能力。

29. 1. 我多久會：

媒體素養

每列請僅選取一個答案。

	沒有	每天1次以上	每週1次以上	每個月1次以上	每年1次以上
搜尋數位傳播媒體。(例如影音平台：Youtube, Facebook, twitter, IG...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
使用數位傳播媒體。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
從數位傳播媒體中學習並獲得知識。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
嘗試分辨數位傳播媒體內容的真和假。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
製作數位傳播媒體的內容。(如：拍攝照片影片、撰寫文字...等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. 2. 繼續上面一題，進行上面提到的活動時我使用的語言是：

單選。

- 母語
- 中文
- 兩種都用，母語較多
- 兩種都用，中文較多

2021/6/5

研究參與知情同意書

31. 3. 我會：*

數位軟硬體素養

每列請僅選取一個答案。

	不懂	懂一點點	稍懂	很懂	非常懂
電腦使用。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
手機使用。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
平板電腦的使用。(例如：iPad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
手機或平板的app使用。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
雲端文書處理app的使用。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
視訊軟體的使用。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. 4. 我知道：*

網路素養

每列請僅選取一個答案。

	不懂	懂一點點	稍懂	很懂	非常懂
搜尋網路資訊。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
如何取得線上課程的資訊。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
怎麼用網路的資訊解決問題。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
怎麼管理網路資訊。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網路個人資訊的規範。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網路資訊真假的分辨方式。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
網路個人資訊的保護。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

六、數位近用

是說新住民擁有和使用數位產品的情況，進一步可看出普及率。數位產品可包含網路連結、數位工具(手機、平板)、數位軟體的使用、電子商務的使用。

33. 1. 目前：*

每列請僅選取一個答案。

	是	不是
我有手機。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我有電腦。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我有平板電腦。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我家中有wifi網路。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我家中用3G/4G的行動網路。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我手機有3G/4G網路。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的電腦連wifi網路。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我的平板連wifi網路。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我希望學習怎麼使用電子商務進行交易。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
我希望學習更多電子商務的資訊。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. 2. 我現在有：*

每列請僅選取一個答案。

	沒有	每天1次 以上	每週1次 以上	每個月1 次以上	每年1次 以上
上網。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
使用網路社群。(例如： Facebook, line...等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
使用網路影音媒體，如 YouTube。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
使用網路新聞媒體。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
使用直播軟體。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
使用電子商務的軟體。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2021/6/5

研究參與知情同意書

35. 3. 繼續上面一題，上面提到的活動中，我比較常使用的語言是：

單選。

- 母語
- 中文
- 兩種都用，母語較多
- 兩種都用，中文較多

36. 4. 我使用的數位軟體有：

(可複選)

1. Youtube
2. google 網頁
3. 手機app
4. line社群
5. 其他

37. 5. 繼續上面第4題，請按照順序，把最常使用到最不常使用的排列出來。(例如：
5, 4, 3, 2, 1) *

38. 6. 請問你的手機系統是？ *

單選。

- iOS
- Android

Google 並未認可或建立這項內容。

Google 表單

แบบฟอร์มแสดงความยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย

ชื่องานวิจัย : การศึกษาและการเรียนรู้สารสนเทศของผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่

หน่วยงานผู้ดำเนินงานวิจัย : Teaching Chinese as a Second/Foreign Language, National Kaohsiung Normal University

ผู้รับผิดชอบโครงการหลัก : Hsiu-Jen Cheng ตำแหน่ง : รองศาสตราจารย์

ผู้รับผิดชอบโครงการร่วม : Chen-Cheng Chun ตำแหน่ง : ศาสตราจารย์

ช่องทางติดต่อผู้รับผิดชอบโครงการ : Hsiu-Jen Cheng

หน่วยงานผู้สนับสนุนงานวิจัย : Ministry of the Interior เบอร์โทรศัพท์ : 07-7172930#2520

1. วัตถุประสงค์งานวิจัย

เราคือคณะผู้ดำเนินงานวิจัยจาก Teaching Chinese as a Second/Foreign Language, National Kaohsiung Normal University งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่หลังจากอบรมหลักสูตรการรู้สารสนเทศ การเข้าถึงดิจิทัล ความสามารถและความรู้ความเข้าใจในการใช้ดิจิทัล การเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม เศรษฐกิจ หรือกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานรัฐ ที่มีผลกระทบหรือมีประสิทธิภาพที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และสุดท้ายผลของงานวิจัยจะนำเสนอต่อหน่วยงานรัฐเพื่อปรับปรุงและเป็นนโยบายต่อไป จากการศึกษาวิจัยนี้ ทีมงานวิจัยหวังว่าจะสามารถช่วยเหลือภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถกำหนดทิศทางนโยบายในอนาคต รวมถึงให้ผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่สามารถใช้ทรัพยากรในไต้หวันที่มีความหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่มีส่วนร่วมในเศรษฐกิจ การเมือง และกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นในไต้หวัน ดังนั้นการที่ท่านเข้าร่วมอบรมหลักสูตรการรู้สารสนเทศและมอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีความสำคัญอย่างยิ่งในงานวิจัย และจะช่วยให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. เพราะเหตุใดจึงเชิญท่านเข้าร่วม

เนื่องจากท่านมีสถานะจากการย้ายถิ่นฐานโดยการแต่งงานหรือเป็นผู้ตั้งถิ่นฐานใหม่ เราเชื่อว่า ข้อมูลที่ท่านมอบให้เราเป็นข้อมูลที่สำคัญในงานวิจัย เพราะมาจากแหล่งที่มาโดยตรง ไม่เพียงแค่ช่วยให้เราสามารถเข้าใจความคิดเห็นของท่านหลังจากอบรมหลักสูตรการรู้สารสนเทศ อีกทั้งยังสามารถเสนอแนะนโยบายที่เกี่ยวข้องให้กับหน่วยงานของภาครัฐ ดังนั้นจึงขออนุญาตเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในงานวิจัยนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ให้กับภาครัฐในการปรับปรุงนโยบาย และออกนโยบายที่เกี่ยวข้องในอนาคต

3. การดำเนินงานวิจัย

1. ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2021 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2021 ท่านสามารถเลือกสถานที่ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์ได้ ไม่ว่าจะเป็นการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว หรือทางออนไลน์

วิธีการเข้าร่วม

เนื่องจากงานวิจัยนี้ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์ความเห็นของท่าน แบบสอบถามอาจรบกวนเวลาของท่านประมาณ 15ถึง20นาที ซึ่งข้อมูลส่วนตัวของท่านเราจะเก็บไว้เป็นความลับ และเราหวังว่า ท่านจะเข้าใจคำถามก่อนจึงตอบคำถาม หากท่านไม่เข้าใจคำถาม สามารถสอบถามได้ทันทีเพื่อเข้าใจคำถามมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถให้คำแนะนำแก่คำถามให้ท่านได้ก่อนที่ท่านจะตอบคำถาม ผู้เข้าร่วมงานวิจัยทุกท่าน จะได้รับค่าตอบแทน 200NT เพื่อเป็นของขวัญที่ท่านเข้าร่วมงานวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้ หลังจากกรอกแบบสอบถามเสร็จสิ้น ท่านสามารถเลือกได้ว่าจะยินยอมรับการสัมภาษณ์ในเชิงลึกจากทีมงานวิจัยอีกหรือไม่ หากท่านยินยอม เรายินดีมอบค่าตอบแทนให้ท่านอีกจำนวน 200NT เพื่อเป็นค่าขอบคุณที่ท่านสละเวลาเข้าร่วมงานวิจัยขึ้นนี้

4. มาตรการที่รับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

งานวิจัยนี้มีความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นคือความไม่เข้าใจจากการใช้ภาษา ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้ ดังนั้นเราจึงมีทีมช่วยเหลือการแปลภาษา แบบสอบถามที่ใช้ภาษาคือความไม่ซับซ้อน และทีมงานวิจัยเพื่ออธิบายเพิ่มเติม หากเวลาสัมภาษณ์ค่อนข้างยาวนาน อาจพักสักครู

Giấy đồng ý tham gia nghiên cứu

Tên đề tài nghiên cứu: Nghiên cứu về hiệu quả học công nghệ thông tin của tân cư dân
Đơn vị thực hiện nghiên cứu: Khoa Nghiên cứu giảng dạy ngữ văn Hoa trường Đại học Sư phạm Cao Hùng

Người phụ trách đề tài: Cheng Hsiu-jen Chức vụ: Phó giáo sư

Người đồng phụ trách: Zhong Zhen Cheng Chức vụ: Giáo sư

Người liên lạc: Cheng Hsiu-jen E-mail : hsiujen@gmail.com

Đơn vị trợ cấp kinh phí nghiên cứu: Bộ Nội Chính Điện thoại : 07-7172930#2520

(一) Mục đích nghiên cứu

Chúng tôi là nhóm nghiên cứu thuộc Khoa Nghiên cứu giảng dạy ngữ văn Hoa của trường Đại học Sư phạm Cao Hùng. Mục đích nghiên cứu này nhằm để tìm hiểu về hiệu quả và ảnh hưởng của khả năng sử dụng và kỹ năng về công nghệ thông tin (CNTT), sự tham gia các hoạt động xã hội, kinh tế, công dân của tân cư dân Đài Loan sau khóa học về công nghệ thông tin, sau cùng sẽ căn cứ kết quả nghiên cứu để nêu những đề xuất có tính chính sách. Thông qua một loạt khảo sát của nghiên cứu này, hy vọng có thể giúp Chính Phủ và các cơ quan tổ chức công và tư phân định rõ và xác định được hướng thực thi kế tiếp, đồng thời giúp cho xã hội đa nguyên của Đài Loan càng có thể vận dụng tốt hơn và nhìn nhận nguồn nhân lực tân cư dân, thúc đẩy sự tham gia rộng rãi vào nhiều khía cạnh như các ngành nghề sản xuất, kinh tế, chính trị của Đài Loan và các hoạt động công dân. Vì vậy việc tham gia của bạn vô cùng quan trọng trong việc nghiên cứu hiệu quả của việc học tập CNTT.

(二) Vì sao mời bạn tham gia?

Vì bạn là tân cư dân cư trú theo diện kết hôn hoặc nhập tịch, chúng tôi tin rằng thông tin mà bạn cung cấp cực kỳ quan trọng. Vì với nguồn dữ liệu trực tiếp như thế, không những có thể càng hiểu rõ hiệu quả của việc tham gia các hoạt động sau khóa học về CNTT, mà còn làm căn cứ tham khảo cho Chính Phủ trong việc dự thảo chính sách. Do đó đặc biệt mời bạn tham gia vào đề tài này. Việc tham gia của bạn sẽ giúp ích cho Chính Phủ trong việc đề ra phương châm, đồng thời làm tham khảo soạn thảo các chính sách về sau.

(三) Hoạt động nghiên cứu

Thời gian và địa điểm

Đề tài nghiên cứu này bắt đầu từ 1/1/2021 đến 31/12/2021. Địa điểm phỏng vấn có thể chọn nơi bạn cảm thấy thuận tiện và thoải mái, hoặc cũng có thể dùng video call.

Hình thức tham gia

Ở nghiên cứu này, chúng tôi dùng bảng khảo sát và phỏng vấn. Bảng khảo sát có thể chiếm thời gian của bạn từ 15 – 20 phút. Thông tin cá nhân của bạn sẽ được bảo vệ, việc trả lời các câu hỏi trong bảng khảo sát hy vọng được thực hiện sau khi bạn đã hiểu rõ ràng, nếu có điểm nào chưa hiểu, có thể dừng việc trả lời lại bất cứ lúc nào để xác định lại ý nghĩa của câu hỏi, đồng thời có thông dịch viên đi cùng để bạn nêu thắc mắc. Người tham gia đề tài này từ đầu đến cuối, sẽ nhận được phần thưởng nhỏ 200 Đài tệ. Sau khi hoàn thành bảng khảo sát, có thể tự do quyết định có đồng ý chấp nhận nghiên cứu viên phỏng vấn chuyên sâu không, người chấp nhận phỏng vấn sẽ nhận thêm phần thưởng nhỏ 200 Đài tệ.

(四) Những rủi ro có thể gặp và biện pháp đối phó

Rủi ro của nghiên cứu này là có thể xảy ra cảm giác bất an do không thông hiểu ngôn ngữ, do đó có sắp xếp thông dịch viên, bảng khảo sát phiên bản đơn giản và sự hỗ trợ giải thích của nghiên cứu viên. Nếu thời gian phỏng vấn hơi lâu, có thể nghỉ ngơi một chút sau đó

Informed Consent for Research Participation

Research Project:

A Research on the Effectiveness of New Residents' Participation in Information Literacy Education

Research Project Executive Agency:

Graduate Institute of Teaching Chinese as a Second /Foreign Language, National Kaohsiung Normal University

Principal Investigator: Hsiu-Jen, Cheng

Job Title: Associate Professor

Co-principal Investigator: Chen-Cheng, Chun

Job Title: Professor

Project Contact: Hsiu-Jen, Cheng

E-mail: hsiujen@gmail.com

Research Funding Subsidy Unit: Ministry of Interior Tel : 07-7172930#2520

I. Research Objective

We are a research team from the Graduate Institute of Teaching Chinese as a Second/Foreign Language at National Kaohsiung Normal University. The purpose of this research is to investigate the impact and effectiveness of information access, information skills and literacy, participation in social activities, economic participation and citizen participation of new residents in Taiwan after their participation in information literacy education courses. And then make policy recommendations to the government based on the research results. Through a series of investigations in this research project, we hope to help the government and various public and private organizations to clarify and confirm the direction for follow-up actions. At the same time, Taiwan's diverse society can more effectively use and recognize immigrant human resources to promote Taiwan's industry and economy, political and civic activities and other aspects of extensive participation. Therefore, your participation is extremely important to the study of the effectiveness of information literacy education.

II. Why invite you to participate

Since you are a new resident residing through marriage or naturalization status, we believe that the information you provide is extremely important. Not only will your first-hand information help us better understand the effectiveness of various activities after the information literacy education course, but also it is the basis for the government to refer to when formulating policies. Therefore, we hereby invite you to participate this research. Your participation will help the government to formulate policies and provide references for future policy formulation.

III. Research activity

1. Time and location:

The planned period of this research is from January 1, 2021 to December 31, 2021. The interview location can be either a place you think is convenient and comfortable, or it can be an online interview.

2. Participation method

In this research, the mediums used are questionnaires and interviews. The questionnaire may take you 15 to 20 minutes. Your personal information will be protected. We hope you can answer the questionnaire only after you fully understand it. If you have any questions, you can stop at any time to confirm the meaning of the question. An accompanying

「新住民參與資訊素養教育學習成效に関する研究」の説明および同意書

研究課題名：新住民參與資訊素養教育學習成效之研究
 研究機関：國立高雄師範大學 華語文教學研究所
 研究代表者：鄭琇仁 職：副教授
 研究分担者：鍾鎮城 職：教授
 担当者：鄭琇仁 E-mail：hsujen@gmail.com
 研究に関する資金源：内政部 電話：07-7172930#2520

（一）研究の目的

私たちは国立高雄師範大学華語文教学大学院研究チームでございます。この研究は、移住者の方における台湾の内政部の移住者デジタル情報コースに参加した後、情報アクセシブル、情報技術、情報リテラシー、社会活動、経済活動、公民イベントの参加者の効果に及ぼす影響を明らかにすることを目的として、実施いたします。研究結果によると政策アドバイスを提供できるのではないかと考えております。

政府と民間組織に検証し、さらに施策の方向性の確認し、台湾の社会が多様な移住者を有効に活用し、台湾産業、経済、政治と公民イベントに参加広がり、あなたの意思で、研究にご参加いただけましたら幸いです。

（二）研究対象者として選定された理由

国際結婚した在留、あるいは配偶者の帰化した場合の移住者の情報提供が大切、情報は直接手に入れるから、移住者デジタル情報コースに参加した後、各種イベントに参加する効果には政府施策の方向性の確認、政府の方針や取り組みが推し進められています。研究に参加されている方、今後の政策の立案に役立てられます。

（三）研究活動

時間と場所：

研究期間は2021年1月1日から2021年12月31日までを予定しております。インタビューを行う場所は対面取材またはオンライン取材とさせていただきます。

參與方式：

この研究では、ご記入いただくアンケートの所要時間は、15分～20分程度です。個人情報を守る。アンケートの質問内容は充分理解した上でご回答ください。理解していないのであれば、質問の内容をご確認いただき、さらに同行通訳者サービスをご提供いたします。研究にご協力いただいた方に、薄謝200台湾ドルを進呈します。後のインタビューはご自由に参加してください。また、インタビューにご協力いただいた方に薄謝200台湾ドルを進呈します。

（四）予測されるリスク、危険、心身に対する不快な状態や影響

この研究の参加には、何ら身体的な危険は伴いません。しかし、インタビューを進めるなかにて、言葉が理解できない時、焦燥感に駆られることもあるでしょう。同行通訳者サービス、研究員、アンケートの翻訳をご提供いたします。もし取材時間がかかってしまうようになった場合は、途中で一旦休憩します。研究員たち全員が感染対策のためマスク着用とコール消毒液を持ち運びいたします。研究内容に関するご質問は、ご連絡ください。

（五）守秘や個人情報、研究データの取り扱いについて

インタビュー内容はICレコーダーで録音し、逐語録を作成して分析いたします。ICレコーダーの録音データはそれぞれにパスワードを設定した2つの記録媒体にて保管します。3年経過後には同意書を含む、全てのデータを廃棄いたします。研究期間は2021年12月31日を予定しております。

この研究でお話いただいた内容、逐語録を研究目的以外に用いることはなく、守秘をお約束いたします。また、個人情報を守るため、逐語録のお名前は研究データから取り

연구 참여를 위한 사전 동의서

연구 과제명 : 신규 거주자의 정보 활용 교육 참여 효과연구
 연구 실행 기관 : 국립 가오슝 사범 대학 중국어 교육 연구소
 프로젝트 진행자 : Zheng Xiuren 부교수
 공동 주최자 : Zhong Zhencheng 교수
 연구 프로젝트 담당자 : Zheng Xiuren 이메일 : hsuijen@gmail.com
 연구 자금 지원 : 내부부 전화 : 07-7172930 # 2520

(一) 연구목적

우리는 국립 가오슝 사범 대학의 중국어 교육 연구소의 연구 팀입니다. 본 연구의 목적은 정보 활용 교육 과정 이후 대만 신규 거주자의 정보 접근, 정보 기술 및 문해력, 사회 활동 참여, 경제 참여 및 시민 참여의 영향과 효과를 조사하고, 마지막으로 프로젝트 결과에 근거하여 정책성 건의를 제시할 것입니다. 이 프로젝트에 대한 일련의 조사를 통해 정부와 다양한 공공 및 민간 기관이 후속 조치의 방향을 명확히하고 확인하는 데 도움이 되기를 바랍니다. 동시에 대만의 다문화 사회가 이민자 인적 자원을 보다 효과적으로 운영하고 인식 할 수 있으며, 대만의 산업과 경제, 정치 및 시민활동 등 모든 면에서 폭 넓은 참여를 촉진할 수 있을 것입니다. 따라서 귀하의 참여는 정보 활용 능력 교육의 효과를 연구하는 데 매우 중요합니다.

(二) 참여하도록 초대받은 이유는 무엇입니까?

귀하는 결혼 또는 귀화 상태의 거주하는 신규 거주자이기 때문에 귀하가 제공하는 정보가 매우 중요하다고 생각합니다. 귀하가 직접 제공하는 정보는 정보 활용 교육 과정 이후의 다양한 활동 참여의 효과를 더 잘 이해할 수 있을 뿐만 아니라 동시에 정부가 정책을 수립 할 때 참고 하는 기준이기도 합니다. 따라서 귀하는 특별히 이 프로젝트에 참여하도록 초대되었습니다. 귀하의 참여는 정부가 정책을 수립하고 향후 정책 수립을 위한 참고 자료를 제공하는 데 도움이 될 것입니다.

(三) 연구 활동

시간과 장소 :

이 연구의 계획 기간은 2021 년 1 월 1 일부터 2021 년 12 월 31 일까지입니다. 인터뷰 장소는 편리하고 편하다고 생각되는 장소를 선택하거나 화상으로도 진행할 수 있습니다.

참여 방법 :

이 연구에서는 설문지와 인터뷰를 사용합니다. 설문지는 거의 15-20 분 정도 소요될 수 있습니다. 귀하의 개인 정보는 보호됩니다. 설문 조사는 충분히 이해 한 후에만 답변 해주시기를 바랍니다. 이해가 안될 경우 언제든지 중지하여 질문의 의미를 확인하실 수 있습니다. 동행하는 통역사가 상담을 제공 할 수 있습니다. 이 연구에 참여한 사람들은 200 위안의 사례금을 받게 됩니다. 설문지를 작성한 후 팀원들과의 심층 인터뷰를 수락할 지 여부를 자유롭게 선택할 수 있으며, 인터뷰 대상자는 추가로 200 위안 소정의 연구 사례금을 지급합니다.

(四) 가능 위험 및 대응 조치

이 연구를 통해 받을 수 있는 위험은 언어 이해 부족으로 인한 불안이므로 통역사, 단순버전의 설문지 및 설명에 대한 연구원의 지원이 제공됩니다. 인터뷰 시간이 길면 휴식을 취한 후 계속할 수도 있습니다. 전염병에 대응하기 위해 연구원들은 전체 과정에서 마스크를 쓰고 진행하며 손소독제를 제공합니다. 면접이 끝난 후에도 궁금한 점이 있으시면 언제든지 연락주시기 바랍니다.

(五) 연구 자료의 보유 기간 및 운영 계획

Pernyataan Persetujuan Partisipasi Penelitian

Nama Penelitian : Penelitian partisipasi Imigran Baru terhadap hasil belajar pendidikan informasi literasi.

Unit Pelaksanaan Penelitian : National Kaohsiung Normal University-Magister Pengajaran Bahasa Mandarin sebagai Bahasa Kedua/Bahasa Asing.

Penanggung Jawab Penelitian I : Zheng, Xiu-Ren

Penanggung Jawab Penelitian II : Zhong, Zhen Cheng

Kontak Penelitian : Zheng, Xiu-Ren E-mail : hsiujen@gmail.com

Subsidi Finansial Penelitian : Departemen Dalam Negeri Telp : 07-7172930#2520

Tujuan Penelitian

Kami merupakan tim peneliti dari Magister Pengajaran Bahasa Mandarin sebagai bahasa kedua atau bahasa asing di National Kaohsiung Normal University. Tujuan dari penelitian ini untuk melakukan survei terhadap dampak dan efek dari hasil pendidikan literasi informatika oleh Imigran Baru di Taiwan baik itu aksesibilitas informasi, teknik informasi dan literasi, partisipasi kegiatan masyarakat, partisipasi ekonomi serta partisipasi sipil, kemudian berdasarkan hasil penelitian akan memberikan referensi kebijakan. Melalui serangkaian proses penelitian, diharapkan dapat membantu pemerintah dan organisasi nasional maupun swasta untuk lebih jelas menetapkan arah kebijakan di masa depan, dan pada saat yang bersamaan masyarakat Taiwan yang beragam dapat memanfaatkan dan mengakui sumber daya Imigran Baru, memajukan industri dalam negeri, ekonomi, politik dan kegiatan sipil serta memberikan partisipasi yang lebih luas. Untuk inilah, partisipasi anda terhadap penelitian efek hasil pembelajaran literasi informasi ini sangatlah penting.

1. Mengapa mengundang Anda untuk berpartisipasi ?

Karena Anda adalah penduduk baru yang tinggal dalam status imigran pernikahan atau penghuni baru yang dinaturalisasi.

kami percaya bahwa informasi yang Anda berikan sangat penting, karena sumber informasi pertama ini tidak hanya dapat membantu kita lebih cepat memahami keefektifan berbagai kegiatan pendidikan literasi informasi, tetapi juga sekaligus menjadi dasar acuan pemerintah dalam merumuskan kebijakan. Oleh karena itu, Anda diundang untuk berpartisipasi dalam proyek ini. Partisipasi Anda akan berfungsi sebagai pedoman bagi pemerintah dalam menyusun kebijakan serta memberikan referensi bagi perumusan kebijakan pemerintah pada masa yang akan datang.

2. Kegiatan Penelitian.

Waktu dan Tempat

Penelitian ini dilakukan mulai tanggal 1 Januari 2021 sampai dengan 31 Desember 2021.

Tempat wawancara bisa dilakukan di tempat yang menurut Anda lebih nyaman dan praktis, dan juga bisa dilakukan secara virtual/panggilan telepon video.

3. Metode partisipasi :

附錄二 篩選問卷

7 種語言版本

<p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>22. แอปพลิเคชัน : *</p> <p>_____</p> <p>23. LINE ID</p> <p>_____</p> <p>24. ที่อยู่ปัจจุบัน : 縣/市 (เมืองจังหวัด) 區/鄉/鎮 (เขต/แขวง) 縣/市 (ตำบล)</p> <p>_____</p> <p>25. 신규 거주자를 위한 정보 활용 과정에 참여한 적이 있습니까? *</p> <p>_____</p> <p>26. 통역사 : *</p> <p>_____</p> <p>27. 연결 방법 : *</p> <p>_____</p> <p>28. 종대분 : *</p> <p>_____</p> <p>29. LINE ID :</p> <p>_____</p> <p>30. 所在地點(주소) : 縣/市(จังหวัด) 區/鄉/鎮(อำเภอ) 區/街(ตำบล) *</p> <p>_____</p> <p>31. 台湾の内政部の移住者デジタル情報コースに参加したことがありますか? *</p> <p>_____</p> <p>32. 通訳者 *</p> <p>_____</p> <p>33. インタビューを行う場所 *</p> <p>_____</p> <p>34. 名前 *</p> <p>_____</p> <p>35. 携帯電話 *</p> <p>_____</p> <p>36. LINE ID *</p> <p>_____</p>	<p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>20. วิธีการฝึกภาษาดี : *</p> <p>_____</p> <p>21. ชื่อเล่นอยู่ : *</p> <p>_____</p> <p>22. แอปพลิเคชัน : *</p> <p>_____</p> <p>23. LINE ID</p> <p>_____</p> <p>24. ที่อยู่ปัจจุบัน : 縣/市 (เมืองจังหวัด) 區/鄉/鎮 (เขต/แขวง) 縣/市 (ตำบล)</p> <p>_____</p> <p>25. 신규 거주자를 위한 정보 활용 과정에 참여한 적이 있습니까? *</p> <p>_____</p> <p>26. 통역사 : *</p> <p>_____</p> <p>27. 연결 방법 : *</p> <p>_____</p> <p>28. 종대분 : *</p> <p>_____</p> <p>29. LINE ID :</p> <p>_____</p> <p>30. 所在地點(주소) : 縣/市(จังหวัด) 區/鄉/鎮(อำเภอ) 區/街(ตำบล) *</p> <p>_____</p> <p>31. 台湾の内政部の移住者デジタル情報コースに参加したことがありますか? *</p> <p>_____</p> <p>32. 通訳者 *</p> <p>_____</p> <p>33. インタビューを行う場所 *</p> <p>_____</p> <p>34. 名前 *</p> <p>_____</p> <p>35. 携帯電話 *</p> <p>_____</p> <p>36. LINE ID *</p> <p>_____</p>
<p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>20. วิธีการฝึกภาษาดี : *</p> <p>_____</p> <p>21. ชื่อเล่นอยู่ : *</p> <p>_____</p> <p>22. แอปพลิเคชัน : *</p> <p>_____</p> <p>23. LINE ID</p> <p>_____</p> <p>24. ที่อยู่ปัจจุบัน : 縣/市 (เมืองจังหวัด) 區/鄉/鎮 (เขต/แขวง) 縣/市 (ตำบล)</p> <p>_____</p> <p>25. 신규 거주자를 위한 정보 활용 과정에 참여한 적이 있습니까? *</p> <p>_____</p> <p>26. 통역사 : *</p> <p>_____</p> <p>27. 연결 방법 : *</p> <p>_____</p> <p>28. 종대분 : *</p> <p>_____</p> <p>29. LINE ID :</p> <p>_____</p> <p>30. 所在地點(주소) : 縣/市(จังหวัด) 區/鄉/鎮(อำเภอ) 區/街(ตำบล) *</p> <p>_____</p> <p>31. 台湾の内政部の移住者デジタル情報コースに参加したことがありますか? *</p> <p>_____</p> <p>32. 通訳者 *</p> <p>_____</p> <p>33. インタビューを行う場所 *</p> <p>_____</p> <p>34. 名前 *</p> <p>_____</p> <p>35. 携帯電話 *</p> <p>_____</p> <p>36. LINE ID *</p> <p>_____</p>	<p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>2023/04/08 7:49:03</p> <p>20. วิธีการฝึกภาษาดี : *</p> <p>_____</p> <p>21. ชื่อเล่นอยู่ : *</p> <p>_____</p> <p>22. แอปพลิเคชัน : *</p> <p>_____</p> <p>23. LINE ID</p> <p>_____</p> <p>24. ที่อยู่ปัจจุบัน : 縣/市 (เมืองจังหวัด) 區/鄉/鎮 (เขต/แขวง) 縣/市 (ตำบล)</p> <p>_____</p> <p>25. 신규 거주자를 위한 정보 활용 과정에 참여한 적이 있습니까? *</p> <p>_____</p> <p>26. 통역사 : *</p> <p>_____</p> <p>27. 연결 방법 : *</p> <p>_____</p> <p>28. 종대분 : *</p> <p>_____</p> <p>29. LINE ID :</p> <p>_____</p> <p>30. 所在地點(주소) : 縣/市(จังหวัด) 區/鄉/鎮(อำเภอ) 區/街(ตำบล) *</p> <p>_____</p> <p>31. 台湾の内政部の移住者デジタル情報コースに参加したことがありますか? *</p> <p>_____</p> <p>32. 通訳者 *</p> <p>_____</p> <p>33. インタビューを行う場所 *</p> <p>_____</p> <p>34. 名前 *</p> <p>_____</p> <p>35. 携帯電話 *</p> <p>_____</p> <p>36. LINE ID *</p> <p>_____</p>

新住民資訊調查 2021/04/17 11:23

37. 現居在： 縣/市/區/鄉/鎮/路/街 *

新住民資訊能力調查

此為內政部委託辦理之計畫，我們是國立高雄師範大學華語文教學研究所的研究團隊。此調查之目的在於了解在台北市現有資訊素養教育課程後，其使用資訊能力之狀況，將會可能花費約 15至20 分鐘的時間，包含資格且全程參與者，可獲得 200 元的研究小禮金。

對象：1. 在台北市居住 2. 辦理過新住民相關課程人員(含教師)。

38. 參加(辦理)過新住民數位資訊課程 *

原選 -

是

否

39. 上題填“否”者請選過此題，辦理過新住民相關課程業務(可複選)

(可複選)

新住民數位資訊

社區教育

人文鄉土課程

語文學習課程

生活技能學程

法令諮詢/政策宣導課程

其他： _____

https://www.google.com/forms/q/01-pj4t-0k7u2d-02x4fM4-wF-Cyq4DMMa_21L4Jdgcj9f8m 頁數 1/1

新住民資訊調查 2021/04/17 11:23

40. 口譯人員 *

原選 -

無需

需要

其他： _____

41. 訪談方式 *

原選 -

筆談

電話

42. 姓名 *

43. 手機 *

44. LINE *

45. 所在地點： 縣/市/區/鄉/鎮/路/街 *

https://www.google.com/forms/q/01-pj4t-0k7u2d-02x4fM4-wF-Cyq4DMMa_21L4Jdgcj9f8m 頁數 1/1

新住民資訊調查 2021/04/17 11:23

A Survey of Information Processing Ability of New Residents

The project was commissioned by the Ministry of the Interior. We are a research team from the Graduate Institute of Teaching Chinese as a Second Foreign Language of National Kaohsiung Normal University. The purpose of the survey is to understand New Residents' ability to process information after an information literacy class. The survey will take about 15 to 20 minutes. The eligible participants who complete the survey will receive an incentive of 200 NT.

46. I have participated in the New Resident information classes : *

原選 -

Yes

No

47. I need an interpreter : *

原選 -

None needed

Needed

48. Method of interview : *

原選 -

in person

online

49. Name : *

https://www.google.com/forms/q/01-pj4t-0k7u2d-02x4fM4-wF-Cyq4DMMa_21L4Jdgcj9f8m 頁數 1/1

新住民資訊調查 2021/04/17 11:23

50. Cellphone : *

51. LINE : *

52. Location: _____ Road/Street _____ District/Township _____ City/ County *

Google 並未認可或建立任何內容。

Google 表單

https://www.google.com/forms/q/01-pj4t-0k7u2d-02x4fM4-wF-Cyq4DMMa_21L4Jdgcj9f8m 頁數 1/1

附錄三 分析表格

一、Cronbach's alpha 信度對照表

Cronbach's alpha	Internal consistency
$\alpha \geq 0.9$	Excellent
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Good
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Acceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Questionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Poor
$0.5 > \alpha$	Unacceptable

二、問卷分析

1. 社會活動

附註		
已建立輸出		28-MAR-2022 18:50:37
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>
	分割檔案	<無>
	工作資料檔案中的列數目	950
	矩陣輸入	
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值會被視為遺漏。
	已使用觀察值	統計量基於具有程序中所有變數之有效資料的所有觀察值。

語法		<p>RELIABILITY</p> <p>/VARIABLES=我的社會活動參與是...我會參加志工活動。 我的社會活動參與是...我會參加台灣民眾的社團</p> <p>我的社會活動參與是...我會參加新住民的社團活</p> <p>我的社會活動參與是...我會報名參加很多學習的 我的社會活動參與是...我會報名參加很多幫助找 我的社會活動參與是...我會參加休閒的活動。 我的社會活動參與是...我不參加新住民社團活動</p> <p>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL</p> <p>/MODEL=ALPHA.</p>
資源	處理器時間	00:00:00.02
	經歷時間	00:00:00.01

敘述統計					
	數字	最小值	最大值	平均值	標準差
我的社會活動參與是... [我會參加志工活動。]	149	1	5	2.50	1.298
我的社會活動參與是... [我會參加台灣民眾的社團活動。]	149	1	5	2.41	1.163
我的社會活動參與是... [我會參加新住民的社團活動。]	149	1	5	2.85	1.093

我的社會活動參與是... [我會報名參加很多學習的課程。]	149	1	5	3.02	1.118
我的社會活動參與是... [我會報名參加很多幫助找工作、增進工作發展的學習活動/課程。]	149	1	5	2.91	1.182
我的社會活動參與是... [我會參加休閒的活動。]	149	1	5	2.75	1.174
我的社會活動參與是... [我不參加新住民社團活動。]	149	1	5	3.94	1.633
有效的 N (listwise)	149				

2. 經濟活動

附註		
已建立輸出		28-MAR-2022 19:24:10
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>
	分割檔案	<無>
	工作資料檔案中的列數目	950
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值視為遺漏。
	已使用的觀察值	會使用所有非遺漏資料。

語法		<p>DESCRIPTIVES</p> <p>VARIABLES=我的經濟活動參與是...網路購物。我的經濟活動參與是...利用網路商品比價。我的經濟活動參與是...休閒旅遊訂購平台 app。 (</p> <p>我的經濟活動參與是...網路銀行的使用。(例如 我的經濟活動參與是...網路課程的購買。我的經濟活動參與是...網路串流媒體的購買。(我的經濟活動參與是...手機發票條碼的使用。</p> <p>我的經濟活動參與是...電子會員集點 app 使用。例 我的經濟活動參與是...行動載具付費。</p> <p>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.</p>
資源	處理器時間	00:00:00.03
	經歷時間	00:00:00.02

敘述統計					
	數字	最小值	最大值	平均值	標準差
我的經濟活動參與是... [網路購物。]	149	1	5	2.44	1.176
我的經濟活動參與是... [利用網路商品比價。]	149	1	5	2.55	1.338

我的經濟活動參與是... [休閒旅遊訂購平台 /app。(例如：Agoda, Expedia.....等等)]	149	1	5	1.99	1.148
我的經濟活動參與是... [網路銀行的使用。(例 如：轉帳、繳費...等)]	149	1	5	2.37	1.444
我的經濟活動參與是... [網路課程的購買。]	149	1	5	1.82	1.241
我的經濟活動參與是... [網路串流媒體的購買。 (例如：電影或音樂... 等)]	149	1	5	1.71	1.193
我的經濟活動參與是... [手機發票條碼的使用。]	149	1	5	2.27	1.464
我的經濟活動參與是... [電子會員集點 app 使 用。(例如：Open point, 全聯 PX pay.....等等)]	149	1	5	2.66	1.575
我的經濟活動參與是... [行動載具付費。]	149	1	5	2.03	1.435
有效的 N (listwise)	149				

3. 公民參與

附註		
已建立輸出		28-MAR-2022 19:26:11
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>

	分割檔案	<無>
	工作資料檔案中的列數目	950
	矩陣輸入	
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值會被視為遺漏。
	已使用觀察值	統計量基於具有程序中所有變數之有效資料的所有觀察值。
語法		<p>RELIABILITY</p> <p>/VARIABLES=我的經濟活動參與是...網路購物。 我的經濟活動參與是...利用網路商品比價。 我的經濟活動參與是...休閒旅遊訂購平台 app。 (我的經濟活動參與是... 網路銀行的使用。 (例如 我的經濟活動參與是...網路課程的購買。 我的經濟活動參與是...網路串流媒體的購買。 (我的經濟活動參與是...手機發票條碼的使用。 我的經濟活動參與是... 電子會員集點 app 使用。例 我的經濟活動參與是...行動載具付費。</p> <p>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL</p> <p>/MODEL=ALPHA.</p>
資源	處理器時間	00:00:00.02
	經歷時間	00:00:00.01

敘述統計					
	數字	最小值	最大值	平均值	標準差
我的經濟活動參與是... [網路購物。]	149	1	5	2.44	1.176
我的經濟活動參與是... [利用網路商品比價。]	149	1	5	2.55	1.338
我的經濟活動參與是... [休閒旅遊訂購平台 /app。(例如：Agoda, Expedia.....等等)]	149	1	5	1.99	1.148
我的經濟活動參與是... [網路銀行的使用。(例 如：轉帳、繳費...等)]	149	1	5	2.37	1.444
我的經濟活動參與是... [網路課程的購買。]	149	1	5	1.82	1.241
我的經濟活動參與是... [網路串流媒體的購買。 (例如：電影或音樂... 等)]	149	1	5	1.71	1.193
我的經濟活動參與是... [手機發票條碼的使用。]	149	1	5	2.27	1.464
我的經濟活動參與是... [電子會員集點 app 使 用。(例如：Open point, 全聯 PX pay.....等等)]	149	1	5	2.66	1.575
我的經濟活動參與是... [行動載具付費。]	149	1	5	2.03	1.435

有效的 N (listwise)	149				
------------------	-----	--	--	--	--

4. 資訊素養

4-1. 媒體素養：

附註		
已建立輸出		31-MAR-2022 10:03:05
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>
	分割檔案	<無>
	工作資料檔案中的列數目	950
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值視為遺漏。
	已使用的觀察值	會使用所有非遺漏資料。
語法		<p>DESCRIPTIVES VARIABLES=@1.我多久會：搜尋數位傳播媒體。例如影音平台 @1.我多久會：使用數位傳播媒體。 @1.我多久會：從數位傳播媒體中學習並獲得知識 @1.我多久會：嘗試分辨數位傳播媒體內容的真和 @1.我多久會：製作數位傳播媒體的內容。（如：</p> <p>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.</p>

資源	處理器時間	00:00:00.00
	經歷時間	00:00:00.01

敘述統計					
	數字	最小值	最大值	平均值	標準差
1. 我多久會：[搜尋數位傳播媒體。(例如影音平台：Youtube, Facebook, twitter, IG...)]	149	1	5	4.11	1.373
1. 我多久會：[使用數位傳播媒體。]	149	1	5	3.59	1.585
1. 我多久會：[從數位傳播媒體中學習並獲得知識。]	149	1	5	3.54	1.544
1. 我多久會：[嘗試分辨數位傳播媒體內容的真和假。]	149	1	5	2.99	1.656
1. 我多久會：[製作數位傳播媒體的內容。(如：拍攝照片影片、撰寫文字...等)]	149	1	5	2.95	1.583
有效的 N (listwise)	149				

4-2. 數位軟硬體素養與網路素養：

附註		
已建立輸出		31-MAR-2022 10:04:37
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>
	分割檔案	<無>

	工作資料檔案中的列數目	950
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值視為遺漏。
	已使用的觀察值	會使用所有非遺漏資料。
語法		<p>DESCRIPTIVES VARIABLES=@3.我會：電腦使用。 @3.我會：手機使用。 @3.我會：平板電腦的使用。（例如：iPad @3.我會：手機或平板的 app 使用。 @3.我會：雲端文書處理 app 的使用。 @3.我會：視訊軟體的使用。 @4.我知道：搜尋網路資訊。 @4.我知道：如何取得線上課程的資訊。 @4.我知道：怎麼用網路的資訊解決問題。 @4.我知道：怎麼管理網路資訊。 @4.我知道：網路個人資訊的規範。 @4.我知道：網路資訊真假的分辨方式。 @4.我知道：網路個人資訊的保護。</p> <p>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.</p>
資源	處理器時間	00:00:00.00
	經歷時間	00:00:00.02

敘述統計					
	數字	最小值	最大值	平均值	標準差
3. 我會： [電腦使用。]	149	1	5	2.68	1.007
3. 我會： [手機使用。]	149	1	5	3.27	.935
3. 我會： [平板電腦的使用。 (例如：iPad)]	149	1	5	2.67	1.093
3. 我會： [手機或平板的 app 使用。]	149	1	5	2.95	.982
3. 我會： [雲端文書處理 app 的使用。]	149	1	5	2.52	1.160
3. 我會： [視訊軟體的使用。]	149	1	5	2.93	1.066
4. 我知道： [搜尋網路資 訊。]	149	1	5	3.02	1.036
4. 我知道： [如何取得線 上課程的資訊。]	149	1	5	2.79	1.136
4. 我知道： [怎麼用網路 的資訊解決問題。]	149	1	5	2.78	1.077
4. 我知道： [怎麼管理網 路資訊。]	149	1	5	2.46	1.154
4. 我知道： [網路個人資 訊的規範。]	149	1	5	2.63	1.129
4. 我知道： [網路資訊真 假的分辨方式。]	149	1	5	2.49	1.137
4. 我知道： [網路個人資 訊的保護。]	149	1	5	2.60	1.173
有效的 N (listwise)	149				

5. 數位近用

5-1. 數位擁有

附註		
已建立輸出		28-MAR-2022 19:54:00
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>
	分割檔案	<無>
	工作資料檔案中的列數目	950
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值會被視為遺漏。
	已使用觀察值	統計量基於具有有效資料的所有觀察值。
語法		FREQUENCIES VARIABLES=@1.目前：我有手機。 /ORDER=ANALYSIS.
資源	處理器時間	00:00:00.02
	經歷時間	00:00:00.00

次數表

1. 目前： [我有手機。]					
		次數分配表	百分比	有效百分比	累積百分比
有效	1	148	15.6	99.3	99.3
	2	1	.1	.7	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我有平板電腦。]					
		次數分配表	百分比	有效百分比	累積百分比
有效	1	76	8.0	51.0	51.0

	2	73	7.7	49.0	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我有電腦。]

		次數分配表	百分比	有效百分比	累積百分比
有效	1	112	11.8	75.2	75.2
	2	37	3.9	24.8	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我家中有 wifi 網路。]

		次數分配表	百分比	有效百分比	累積百分比
有效	1	119	12.5	79.9	79.9
	2	30	3.2	20.1	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我家中用 3G/4G 的行動網路。]

		次數分配表	百分比	有效百分比	累積百分比
有效	1	128	13.5	85.9	85.9
	2	21	2.2	14.1	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我手機有 3G/4G 網路。]

		次數分配表	百分比	有效百分比	累積百分比
有效	1	142	14.9	95.3	95.3

	2	7	.7	4.7	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我的電腦連 wifi 網路。]					
		次數分配 表	百分比	有效百分 比	累積百分 比
有效	1	111	11.7	74.5	74.5
	2	38	4.0	25.5	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我的平板連 wifi 網路。]					
		次數分配 表	百分比	有效百分 比	累積百分 比
有效	1	81	8.5	54.4	54.4
	2	68	7.2	45.6	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我希望學習怎麼使用電子商務進行交易。]					
		次數分配 表	百分比	有效百分 比	累積百分 比
有效	1	133	14.0	89.3	89.3
	2	16	1.7	10.7	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

1. 目前： [我希望學習更多電子商務的資訊。]					
		次數分配 表	百分比	有效百分 比	累積百分 比
有效	1	138	14.5	92.6	92.6

	2	11	1.2	7.4	100.0
	總計	149	15.7	100.0	
遺漏	系統	801	84.3		
總計		950	100.0		

5-2. 數位使用

敘述統計

附註		
已建立輸出		28-MAR-2022 20:02:42
註解		
輸入	作用中資料集	資料集 1
	過濾器	<無>
	加權	<無>
	分割檔案	<無>
	工作資料檔案中的列數目	950
遺漏值處理	遺漏的定義	使用者定義的遺漏值視為遺漏。
	已使用的觀察值	會使用所有非遺漏資料。

語法		<p>DESCRIPTIVES</p> <p>VARIABLES=@2.我現在有：上網。 @2.我現在有：使用網路社群。例如：Facebookline @2.我現在有：使用網路影音媒體，如 YouTube。</p> <p>@2.我現在有：使用網路新聞媒體。</p> <p>@2.我現在有：使用直播軟體。 @2.我現在有：使用電子商務的軟體。</p> <p>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.</p>
資源	處理器時間	00:00:00.00
	經歷時間	00:00:00.01

敘述統計					
	數字	最小值	最大值	平均值	標準差
2. 我現在有： [上網。]	149	1	5	4.62	.948
2. 我現在有： [使用網路社群。(例如：Facebook, line...等)]	149	1	5	4.54	1.100
2. 我現在有： [使用網路影音媒體，如 YouTube。]	149	1	5	4.30	1.302
2. 我現在有： [使用網路新聞媒體。]	149	1	5	3.82	1.636
2. 我現在有： [使用直播軟體。]	149	1	5	2.64	1.636

2. 我現在有：[使用電子商務的軟體。]	149	1	5	2.68	1.709
有效的 N (listwise)	149				

三、信度分析

1. 社會活動

觀察值處理摘要			
		數目	%
觀察值	有效	149	15.7
	已排除 ^a	801	84.3
	總計	950	100.0

a. 根據程序中的所有變數成批刪除。

可靠性統計量	
Cronbach's Alpha	項目數
.767	7

項目整體統計量				
	比例平均值 (如果項目已刪除)	比例變異 (如果項目已刪除)	更正後項目 總計相關性	Cronbach's Alpha (如 果項目已刪 除)
我的社會活動參與是... [我會參加志工活動。]	17.88	22.877	.590	.716
我的社會活動參與是... [我會參加台灣民眾的社團活動。]	17.97	23.837	.590	.718

我的社會活動參與是... [我會參加新住民的社團活動。]	17.53	23.372	.693	.701
我的社會活動參與是... [我會報名參加很多學習的課程。]	17.36	23.476	.661	.706
我的社會活動參與是... [我會報名參加很多幫助找工作、增進工作發展的學習活動/課程。]	17.48	23.048	.656	.704
我的社會活動參與是... [我會參加休閒的活動。]	17.63	23.802	.586	.719
我的社會活動參與是... [我不參加新住民社團活動。]	16.44	29.938	-.040	.869

2. 經濟活動

觀察值處理摘要			
		數目	%
觀察值	有效	149	15.7
	已排除 ^a	801	84.3
	總計	950	100.0
a. 根據程序中的所有變數成批刪除。			

可靠性統計量	
Cronbach's Alpha	項目數
.877	9

項目整體統計量				
	比例平均值 (如果項目 已刪除)	比例變異 (如果項目 已刪除)	更正後項目 總計相關性	Cronbach's Alpha (如果 項目已刪 除)
我的經濟活動參與 是... [網路購物。]	17.41	61.784	.565	.868
我的經濟活動參與 是... [利用網路商品比 價。]	17.30	61.277	.504	.874
我的經濟活動參與 是... [休閒旅遊訂購平 台/app。(例如： Agoda, Expedia.....等 等)]	17.85	61.343	.609	.865
我的經濟活動參與 是... [網路銀行的使 用。(例如：轉帳、 繳費...等)]	17.48	57.170	.658	.860
我的經濟活動參與 是... [網路課程的購 買。]	18.03	59.594	.651	.861
我的經濟活動參與 是... [網路串流媒體的 購買。(例如：電影 或音樂...等)]	18.13	58.576	.746	.854
我的經濟活動參與 是... [手機發票條碼的 使用。]	17.58	57.232	.643	.862
我的經濟活動參與 是... [電子會員集點 app 使用。(例如： Open point, 全聯 PX pay.....等等)]	17.18	56.839	.602	.867
我的經濟活動參與 是... [行動載具付費。]	17.81	57.735	.634	.862

3. 公民參與

觀察值處理摘要			
		數目	%
觀察值	有效	149	15.7
	已排除 ^a	801	84.3
	總計	950	100.0
a. 根據程序中的所有變數成批刪除。			

可靠性統計量	
Cronbach's Alpha	項目數
.911	13

項目整體統計量				
	比例平均值 (如果項目 已刪除)	比例變異 (如果項目 已刪除)	更正後項目 總計相關性	Cronbach's Alpha (如果 項目已刪 除)
1. 我的公民參與是... [鄉里長辦理的社區活 動。]	32.20	145.527	.530	.908
1. 我的公民參與是... [參與政府政策下的公 民活動，如三倍卷的 領取。]	31.89	148.250	.450	.911
1. 我的公民參與是... [關注政治議題。]	31.59	136.554	.580	.907

1. 我的公民參與是... [我會關注和討論線上公民議題。(例如：萊豬、Covid-19....等等)]	31.47	134.724	.615	.905
1. 我的公民參與是... [我會關注和討論線上政治議題]	31.87	134.022	.674	.903
1. 我的公民參與是... [我會參與線上公民議題的社群。]	32.01	135.162	.661	.903
1. 我的公民參與是... [我會訂閱、瀏覽線上公民議題的社群。]	31.73	133.481	.677	.902
2. 我的公民參與是... [我經常關注新住民家庭在台生活的照顧的資訊。]	30.90	139.132	.647	.904
2. 我的公民參與是... [我經常關注新住民子女教育的輔導資訊。]	30.91	138.275	.630	.904
2. 我的公民參與是... [我經常關注新住民的政策。]	30.94	136.368	.722	.901
2. 我的公民參與是... [我會參與線上新住民議題的社群。]	31.28	133.539	.699	.901
2. 我的公民參與是... [我會訂閱線上新住民議題的社群。]	31.43	131.625	.727	.900
2. 我的公民參與是... [我經常參與新住民政策下的活動，如內政部辦理的新住民數位資訊課程。]	31.08	139.102	.611	.905

4. 資訊素養

觀察值處理摘要			
		數目	%
觀察值	有效	148	15.6
	已排除 ^a	802	84.4
	總計	950	100.0
a. 根據程序中的所有變數成批刪除。			

可靠性統計量	
Cronbach's Alpha	項目數
.939	19

項目整體統計量				
	比例平均值 (如果項目 已刪除)	比例變異 (如果項目 已刪除)	更正後項目 總計相關性	Cronbach's Alpha (如果 項目已刪 除)
1. 我多久會： [搜尋數位傳播媒體。(例如影音平台：Youtube, Facebook, twitter, IG...)]	51.82	231.633	.485	.939
1. 我多久會： [使用數位傳播媒體。]	52.34	226.731	.510	.940
1. 我多久會： [從數位傳播媒體中學習並獲得知識。]	52.40	220.704	.666	.936
1. 我多久會： [嘗試分辨數位傳播媒體內容的真和假。]	52.95	219.950	.627	.937

1. 我多久會：[製作數位傳播媒體的內容。(如：拍攝照片影片、撰寫文字...等)]	52.99	227.755	.486	.940
2. 繼續上面一題，進行上面提到的活動時我使用的語言是：	53.19	245.325	.242	.942
3. 我會：[電腦使用。]	53.26	231.049	.703	.935
3. 我會：[手機使用。]	52.68	234.397	.637	.936
3. 我會：[平板電腦的使用。(例如：iPad)]	53.27	227.926	.740	.934
3. 我會：[手機或平板的 app 使用。]	52.99	228.306	.814	.933
3. 我會：[雲端文書處理 app 的使用。]	53.43	226.573	.733	.934
3. 我會：[視訊軟體的使用。]	53.01	228.081	.759	.934
4. 我知道：[搜尋網路資訊。]	52.92	228.646	.765	.934
4. 我知道：[如何取得線上課程的資訊。]	53.16	227.751	.715	.935
4. 我知道：[怎麼用網路的資訊解決問題。]	53.16	226.382	.804	.933
4. 我知道：[怎麼管理網路資訊。]	53.49	227.639	.704	.935
4. 我知道：[網路個人資訊的規範。]	53.31	228.012	.711	.935
4. 我知道：[網路資訊真假的分辨方式。]	53.45	224.753	.806	.933
4. 我知道：[網路個人資訊的保護。]	53.34	224.756	.779	.933

5. 數位近用

觀察值處理摘要			
		數目	%
觀察值	有效	149	15.7
	已排除 ^a	801	84.3
	總計	950	100.0
a. 根據程序中的所有變數成批刪除。			

可靠性統計量	
Cronbach's Alpha	項目數
.610	17

項目整體統計量				
	比例平均值 (如果項目 已刪除)	比例變異 (如果項目 已刪除)	更正後項目 總計相關性	Cronbach's Alpha (如果 項目已刪 除)
1. 目前： [我有手機。]	36.32	33.650	.052	.612
1. 目前： [我有電腦。]	36.07	34.704	-.232	.631
1. 目前： [我有平板電腦。]	35.83	34.505	-.178	.630
1. 目前： [我家中有wifi網路。]	36.12	33.539	.001	.615
1. 目前： [我家中用3G/4G的行動網路。]	36.18	33.757	-.043	.617
1. 目前： [我手機有3G/4G網路。]	36.28	33.849	-.076	.615

1. 目前：[我的電腦連 wifi 網路。]	36.07	34.090	-.113	.623
1. 目前：[我的平板連 wifi 網路。]	35.87	33.860	-.069	.622
1. 目前：[我希望學習怎麼使用電子商務進行交易。]	36.21	34.048	-.121	.620
1. 目前：[我希望學習更多電子商務的資訊。]	36.25	34.134	-.162	.620
2. 我現在有：[上網。]	32.70	27.969	.483	.553
2. 我現在有：[使用網路社群。(例如：Facebook, line...等)]	32.78	25.687	.611	.520
2. 我現在有：[使用網路影音媒體，如 YouTube。]	33.03	24.459	.586	.514
2. 我現在有：[使用網路新聞媒體。]	33.50	22.900	.519	.522
2. 我現在有：[使用直播軟體。]	34.68	24.909	.375	.566
2. 我現在有：[使用電子商務的軟體。]	34.64	23.814	.418	.554
3. 繼續上面一題，上面提到的活動中，我比較常使用的語言是：	34.64	30.084	.260	.589

附錄四 各部會現行新住民相關政策

部會	業務歸屬/單位	計畫項目	政策內容
內政部	移民署— 移民資訊組（資 訊規劃科）	邁向數位平權推動 計畫-新住民數位應 用資訊計畫	一、辦理新住民實體及數位課程教育訓練，培訓新住民講師及助教。 二、維運新住民數位學習平臺，提供新住民族群多元學習管道。
	移民署— 移民事務組（移 民輔導科）	新住民照顧輔導	一、訂定「新住民照顧服務措施」，加強新住民照顧服務。 二、設置「新住民發展基金」，推動新住民及其子女培力。 三、成立行政院新住民事務協調會報，跨部會協調及統整資源，建構友善多元文化社會。 四、辦理新住民生活適應輔導計畫，補助全國 22 直轄市、縣（市）政府辦理生活適應輔導班、種子研習營、生活適應宣導及推廣多元文化活動等。 五、設置「外來人士在臺生活諮詢服務熱線」(1990)，以國語、英語、日語、越南語、印尼語、泰語及柬埔寨語等 7 種語言，提供外籍人士及新住民免費諮詢服務。 六、建置「新住民培力發展資訊網」(https://ifi.immigration.gov.tw)種語言提供各部會、各直轄市、縣（市）政府相關新住民福利及權益資訊。六、建置「新住民培力發展資訊網」(https://ifi.immigration.gov.tw)，以 7 種語言提供各部會、各直轄市、縣（市）政府相關新住民福利及權益資訊。
教育部	國民及學前教育 署— 國民教育行政及 督導	發揮優勢適性揚才 策略方案（教育部 新住民教育揚才計 畫）	一、落實十二年國民基本教育課綱推動學校開設新住民語文課程。 二、辦理新住民語文教學支援工作人員增能培訓。 三、辦理新住民子女教育實施計畫及新

			<p>住民語文樂學活動。</p> <p>四、辦理新住民子女跨國銜轉支持與服務及新住民子女華語補救課程。</p> <p>五、辦理新住民子女國際交流。</p> <p>六、推動國際教育政策與行動方案。</p>
	<p>國際及兩岸教育司</p>	<p>華語教育 2025 計畫</p>	<p>(一)完善華語文推動組織機制： 由教育部主政邀集相關部會，定期就計畫涉及相關事項進行協調及管考，溝通協調華語教育推動業務；結合教育部「高教深耕計畫」第 2 期國際化之行政支持系統專章，提供更充沛的華語教學資源；另研議透過專責單位整合對外推動華語教育。</p> <p>(二)建立華語文教學系統： 補助國家教育研究院研訂「華語文能力基準應用參考指引」，便利教師參照教學；另補助國家華語測驗推動工作委員會研發推廣「華語文能力測驗 (TOCFL) 2.0」，預計自 112 年開始推動，延伸電腦化適性測驗等級，與國際語言標準對應接軌。</p> <p>(三)加強開拓美歐地區華語文教育： 善用大學間學術合作優勢，透過「校對校合作」方式，鼓勵我國大學與美歐地區大學簽訂合作協議辦理「臺灣優華語計畫」；對內補助各大學華語中心提升軟硬體及教學品質，以吸引美歐菁英學生來臺研習華語。</p> <p>(四)完善華語教師培育及支持系統： 教育部規劃研訂「國際華語教師能力指標」，整合「育、選、訓、用」四大環節之華語教師培育機制，作為未來改革「對外華語教學能力認證考試」與教育部選送對外教學人員培訓制度之重要依據。</p> <p>(五)整合發展華語數位教學與學習： 規劃與僑委會共同會商整合臺灣華語教</p>

			<p>育資源中心平臺、全球華文網、Cool Chinese 網站，建立單一入口網站；補助具開發量能之國內大學研發多元華語線上課程，透過網路無遠弗屆特性，引領全球華語學習熱潮。</p> <p>(六)海外設立華語教學中心： 透過「臺灣優華語計畫」補助我國大學於美歐地區設置華語教學中心，開設華語教師專業成長課程、工作坊及辦理華語文能力測驗等多元交流活動，成為我國於美歐大學推動華語文教育之據點，以服務當地華語學習者，並培訓當地華語教學人員。</p>
<p>高等教育司— 高等教育行政及 督導</p>	<p>高等教育深耕計畫</p>	<p>建立支持及協助學生發展機制：提高經濟或文化不利學生進入國立大學就讀比例；透過補助機制，引導學校建立外部資源(matching fund)，以提供經濟或文化不利學生輔導所需資源及經費。</p>	<p>建立支持及協助學生發展機制：提高經濟或文化不利學生進入國立大學就讀比例；透過補助機制，引導學校建立外部資源(matching fund)，以提供經濟或文化不利學生輔導所需資源及經費。</p>
<p>資訊及科技教育 司—資訊與科技 教育行政及督導</p>	<p>資訊科技融入教學 計畫</p>	<p>一、輔導教師善用數位工具及資源，以實施多元教學模式，提升學生學習動機和自主學習能力，協助已具備資訊融入教學特色的學校，透過數位學習平臺實施合作探究學習、專題導向學習、情境式學習或跨領域學習等，豐富各類數位教學模式。</p> <p>二、鼓勵學校及教師引導學生參與相關活動及線上學習，以扎根學習基礎，深化學生實踐運算思維的能力，另外也提升對運算思維正確的認知，利用相關活動增加對資訊科技的體驗與應用，培養學生利用資訊科技與運算思維解決問題之能力。</p> <p>三、推動學生安全健康上網教育，強化學生資訊素養認知，並協助教師教導學生正確使用網路資源。</p>	<p>一、輔導教師善用數位工具及資源，以實施多元教學模式，提升學生學習動機和自主學習能力，協助已具備資訊融入教學特色的學校，透過數位學習平臺實施合作探究學習、專題導向學習、情境式學習或跨領域學習等，豐富各類數位教學模式。</p> <p>二、鼓勵學校及教師引導學生參與相關活動及線上學習，以扎根學習基礎，深化學生實踐運算思維的能力，另外也提升對運算思維正確的認知，利用相關活動增加對資訊科技的體驗與應用，培養學生利用資訊科技與運算思維解決問題之能力。</p> <p>三、推動學生安全健康上網教育，強化學生資訊素養認知，並協助教師教導學生正確使用網路資源。</p>

		偏鄉數位應用精進計畫	<p>一、透過數位據點及行動服務，增進偏鄉多元族群之基本資訊素養與數位健康照顧。引導體驗多元科技，導入多元應用的創新課程。</p> <p>二、營造數位樂學，陪伴偏鄉學童學習，透過線上學習資源，深化偏鄉民眾數位技能。</p> <p>三、協助偏鄉在地特色產品數位行銷、建立在地特色品牌，深化地方特色。</p>
	終身教育司--終身教育行政及督導	促進社區大學穩健發展	促進社區大學穩健發展，補助及獎勵社區大學辦理經費，並透過審查機制協助社區大學精進辦學成效，提供民眾多元終身學習選擇，以傳遞知識技能並提升公民素養，促進社區永續發展，營造優質在地學習環境。
勞動部	職業安全衛生署--職業安全衛生業務	辦理全國職業安全衛生智能發展計畫(109-112年科發計畫)	<p>一、擴充及優化全國職業安全衛生智能雲系統(全國工作者智能履歷資料庫、AI智能客服、智慧管理等資訊系統等)。</p> <p>二、開發及設計高風險事業及一般職業安全衛生多國語言數位學習教材。</p> <p>三、提升教育訓練單位辦訓品質，轉型教育訓練制度。</p>
	勞動力發展署--勞動力發展業務	推動多元培訓，強化技能，提升勞動力素質	<p>一、引領青年投入重點產業，強化青年職場實務技術職能，提升就業力順利接軌職場。</p> <p>二、依產業發展趨勢及就業市場需求，辦理多元類型就業導向職前訓練，培訓契合產業所需人才。</p> <p>三、配合國家政策，結合民間訓練資源，公私協力辦理在職勞工職業訓練，精進勞工職能。</p> <p>四、強化檢定內涵鏈結產業需求，推動職能基準多元應用，以促進產業人才發展。</p>

數位發展部	數位策略司	推動國家數位發展策略，統籌協調規劃施政計畫資源	研析數位成長、轉型與潛力課題及調查研析國際推動數位轉型趨勢等，掌握關鍵議題，協助我國數位發展政策與國際接軌；透過調查與分析，進行數位國力及數位轉型指標與評鑑、國際競爭力指標評比評析及規劃，掌握我國數位發展現況與機會，進而發掘數位轉型契機。
	韌性建設司	普及通訊傳播領域關鍵基礎設施，強化通訊傳播網路韌性	建構多元與普及之通訊傳播網路接取環境，普及通訊傳播服務之近用；持續推動偏遠地區寬頻網路建置，保障國民基本通信權益，使全體國民得按合理可負擔之價格，使用不可或缺且具基本品質之通傳服務。
	數位政府司	深化數位應用，提升政府施政效能	掌握政府數位人才供需資訊，研訂政府資訊人力培育及留用對策，完備資訊職能基準、鑑定與培力機制；深化政府數位服務品質，推展政府服務設計系統，協調機關推動政府服務單一入口機制，提升民眾使用政府服務體驗。
	民主網絡司	連結國際民主網絡力量，強化網路發展數位韌性	連結國際數位民主對話，彰顯政府開放及數位軟實力；宣介民主網絡發展成果，展現我國推動民主數位化決心。

新住民資訊素養相關教育課程

地區	單位	開課年度	課程
政府機關			
全省	內政部移民署	105 年至今	電腦課程
北區	臺北市中正區公所	111 年	電腦班(多媒體影片製作)
	臺北市中正區公所	109 年	新移民 TQC 檢定電腦班
	臺北市大安區公所	111 年	電腦進階班
	臺北市大安區公所	112 年	電腦進階班
	臺北市南港區公所	110 年	文書作業軟體課程日常應用
	臺北市文山區公所	107 年	電腦技能整合性認證辦公軟體應用類

	臺北市內湖區公所	106年	電腦班
	臺北市政府	109年	新移民 TQC 檢定電腦班
	臺北市政府教育局終身教育科	107年	電腦班
	新北市政府新聞局	111年	新故鄉·新映像
	新北市政府教育局、新北市立三重商工、凱播大寬頻	111年	新故鄉新映像-影片製作力
	天外天，新北市三重新住民服務中心	111年	新故鄉新映像-影片製作力
	新北市三重商工新住民學習中心	112年	基礎電腦與資訊素養課程
	板橋·瑞芳社區大學、基督教女青年會	100年	新住民 72 小時學會電腦基礎
	桃園市新住民培力中心	111年	電腦課程
	桃園市政府社會局	109年	數位學習課程
	桃園市新住民學習中心	109年	婦女數位學習課程 電腦基礎/進階課程
	桃園市新住民學習中心	109年	Microsoft wor 電腦文書處理研習班
	桃園市新住民學習中心	111年	電腦文書應用班
中區	大道國民中學新住民學習中心	112年	數位學習 e 起來 輕鬆學平板課程
	臺中市政府勞工局、臺中市就業服務處、財團法人台灣新移民協會	111年	社區傳播新住民口才種子培訓(直播、手機拍攝、剪輯影片)
	臺中市政府	110年	市民免費電腦課程 電腦操作班、行動裝置班
	文化部、國立彰化美學館、財團法人台灣新移民協會	110年	電商創業
	臺中市大肚戶所	107年	新住民電腦資訊表題專班
南區	臺南市北門區北門數位機會中心	100年	電腦基礎應用
東區	崙背國小、崙背數位機會中心	111年	電腦文書軟體
	蘇澳數位機會中心	108年	電腦課程
離島	金湖數位機會中心(金門)	110年	電腦基礎應用
民間團體			
北區	財團法人伊甸社會福利基金會	106年	數位生活，伊起學習:新住民

				電腦學習一點通
		財團法人伊甸社會福利基金會	108年	新住民電腦學習一點通
		財團法人伊甸社會福利基金會	110年	電腦初階班
		財團法人伊甸社會福利基金會	112年	數位生活，伊起學習-WORD-TQC 考照班
		台北靈糧堂	107年	電腦班
		台灣新住民家庭成長協會	103年	電腦基礎應用
		桃園市新住民協會	111年	電腦班
中區		財團法人台灣新移民協會	110年	職能前導課程新住民跨境電商數位學習專班、社區傳播新住民口才種子培訓(直播、手機拍攝、剪輯影片)

附錄五 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、
高齡化及偏遠鄉鎮分布表

縣市別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
新北市	板橋區、三重區中和區、永和區新莊區、蘆洲區	新店區、淡水區汐止區、土城區深坑區	樹林區、鶯歌區三峽區、五股區泰山區、林口區、三芝區、八里區	瑞芳區	坪林區、石門區貢寮區、金山區萬里區	石碇區、平溪區、雙溪區	烏來區
臺北市	松山區、信義區大安區、中山區中正區、大同區、萬華區	文山區、南港區內湖區、士林區北投區					
臺中市	中區、南區、西區、北區	東區、西屯區、南屯區、北屯區大里區	豐原區、大甲區清水區、沙鹿區梧棲區、神岡區潭子區、大雅區外埔區、烏日區大肚區、龍井區、霧峰區、太平區	后里區、石岡區、大安區	東勢區、新社區、和平區		
臺南市	中區、東區	南區、北區、安平區、新營區	安南區、佳里區學甲區、新化區仁德區、歸仁區永康區	柳營區、麻豆區六甲區、官田區西港區、善化區新市區、安定區山上區、關廟區	北門區、玉井區、楠西區	鹽水區、白河區後壁區、東山區下營區、大內區七股區、將軍區南化區、左鎮區龍崎區	
高雄市	新興區、前金區苓雅區、鹽埕區旗津區、三民區	鼓山區、左營區前鎮區、鳳山區烏松區	楠梓區、小港區林園區、大寮區大樹區、大社區仁武區、岡山區橋頭區、阿蓮區路竹區、湖內區茄萣區、永安區梓官區	燕巢區	彌陀區、旗山區美濃區、六龜區甲仙區	田寮區、杉林區、內門區	茂林區、桃源區那瑪夏區

宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、冬山鄉、五結鄉		頭城鎮、礁溪鄉、壯圍鄉、員山鄉	三星鄉	大同鄉、南澳鄉
基隆市		暖暖區、中正區、仁愛區、中山區、安樂區、信義區	七堵區				
桃園市		桃園區	中壢區、蘆竹區、龜山區、八德區龍潭區、平鎮區	大溪區、楊梅區大園區、新屋區、觀音區			復興區
新竹縣			竹北市	竹東鎮、新埔鎮關西鎮、湖口鄉新豐鄉、芎林鄉橫山鄉、北埔鄉寶山鄉		峨眉鄉	尖石鄉、五峰鄉
新竹市		東區、北區	香山區				
苗栗縣			苗栗市、竹南鎮	苑裡鎮、頭份鎮、後龍鎮、公館鄉銅鑼鄉、頭屋鄉、三義鄉、造橋鄉	卓蘭鎮	通霄鎮、大湖鄉南庄鄉、西湖鄉三灣鄉、獅潭鄉	泰安鄉
彰化縣			彰化市、花壇鄉和美鎮、員林鎮溪湖鎮、大村鄉、埔心鄉、社頭鄉	鹿港鎮、線西鄉伸港鄉、福興鄉秀水鄉、芬園鄉、埔鹽鄉、埤頭鄉	田中鎮、永靖鄉北斗鎮、二林鎮田尾鄉、竹塘鄉、溪州鄉	二水鄉、芳苑鄉大城鄉	
南投縣			南投市、草屯鎮		埔里鎮、竹山鎮集集鎮、名間鄉鹿谷鄉、魚池鄉、國姓鄉、水里鄉	中寮鄉	信義鄉、仁愛鄉
雲林縣			斗六市	林內鄉	斗南鎮、虎尾鎮西螺鎮、土庫鎮北港鎮、古坑鄉莿桐鄉、二崙鄉崙背鄉、麥寮鄉東勢鄉、褒忠鄉臺西鄉、四	大埤鄉、元長鄉、水林鄉	

					湖鄉 口湖鄉		
嘉義縣			民雄鄉、水上鄉		太保市、朴子市布袋鎮、中埔鄉竹崎鄉、梅山鄉番路鄉	大林鎮、溪口鄉新港鄉、六腳鄉東石鄉、義竹鄉鹿草鄉	大埔鄉、阿里山鄉
嘉義市		東區、西區					
屏東縣		屏東市	麟洛鄉	東港鎮	潮州鎮、恆春鎮萬丹鄉、長治鄉九如鄉、里港鄉鹽埔鄉、高樹鄉萬巒鄉、內埔鄉竹田鄉、新埤鄉枋寮鄉、新園鄉嵌頂鄉、林邊鄉南州鄉、佳冬鄉滿洲鄉、枋山鄉霧臺鄉	車城鄉	琉球鄉、三地門鄉瑪家鄉、泰武鄉來義鄉、春日鄉獅子鄉、牡丹鄉
澎湖縣					馬公市、白沙鄉西嶼鄉、望安鄉、七美鄉	湖西鄉	
花蓮縣		花蓮市、吉安鄉	新城鄉		鳳林鎮、玉里鎮壽豐鄉、光復鄉豐濱鄉、瑞穗鄉、富里鄉		秀林鄉、萬榮鄉卓溪鄉
臺東縣					臺東市、關山鎮卑南鄉、鹿野鄉池上鄉、東河鄉長濱鄉		成功鎮、太麻里鄉大武鄉、綠島鄉海端鄉、延平鄉金峰鄉、達仁鄉、蘭嶼鄉

資料來源：侯佩君等(2008)，臺灣鄉鎮市區類型之研究：「臺灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析

參考文獻

- 王如哲 (2010)。解析「學生學習成效」。評鑑雙月刊，27，62。
<https://doi.org/10.6445/EB.201009.0062>
- 內政部外籍配偶照顧輔導基金補助研究報告 (2015)。新住民數位落差與需求之研究。
- 石泐、李孟芬 (2021)。社會參與和靈性健康對臺北市社區高齡者幸福感影響之研究。
中華心理衛生學刊，34(2)，97-120。
[https://doi.org/10.30074/FJMH.202106_34\(2\).0001](https://doi.org/10.30074/FJMH.202106_34(2).0001)
- 池進通、李鴻文、劉慶湘、許志賢 (2007)。員工學習態度與學習滿意度關係之研究。
生物與休閒事業研究，5(1)，58-76。
- 李仲彬 (2019)。什麼環境中才敢出聲？微觀、宏觀、文化、與制度途徑之「信任對網路公民參與行為的影響」。行政暨政策學報，69，1-47。
- 吳偉立、李宜致、王妮可 (2020)。社群媒體、歸屬感與社會焦慮對消費者體驗之影響—以社會參與為干擾變項。Journal of Data Analysis，15(3)，1-26。
[https://doi.org/10.6338/JDA.202006_15\(3\).0002](https://doi.org/10.6338/JDA.202006_15(3).0002)
- 林甘敏、陳年興 (2004年5月)。e-Learning 個人不同層面學習滿意度之比較分析-網路大學資管碩士學份班，第十五屆國際資訊管理學術研討會 (ICIM2004)，桃園市，台灣。
- 周貽新、陳婷妤、蔡宜縉 (2019)。考試院暨所屬機關全球資訊網共用框架經驗分享。
政府機關資訊通報，362，1-7。
- 倪嘉徽 (2013)。數位機會中心對縮減新住民婦女數位落差之探討—以雲林縣為例〔未出版之碩士論文〕。國立虎尾科技大學資訊管理研究所在職專班。
- 徐明莉、莊文忠 (2019)。校園記者使用網路公民媒體及公民參與實踐之研究：以「PeoPo 公民新聞校園採訪中心」為例。民主與治理，6(1)，1-31。
<https://doi.org/10.3966/2311505X2019020601001>
- 徐明莉、莊文忠 (2020)。臺灣民眾的公民意識與公民參與。人文及社會科學集刊，32(3)，333-366。
- 許秀雲 (2007)。高職進修學校餐飲管理科學生對實習科目學習滿意度及整體滿意度之研究-以大台北地區為例〔未出版之碩士論文〕。世新大學觀光學系。

- 郭貞 (2015)。Web 2.0 時代台灣消費者購物模式的轉變:檢驗 AISAS 網路消費模式。中華傳播學刊, 27, 139-165。
- 陳美惠 (2007)。社區資訊化、社會資本與公民參與之研究:以社區電腦班為例〔未出版之碩士論文〕。元智大學資訊社會學研究所。
- 國家發展委員會 (2020)。109 年新住民數位發展現況與需求調查報告。
- 國家發展委員會 (2021)。109 年數位發展調查報告。
- 國家發展委員會 (2021)。110 年國家數位發展研究報告。
- 張智雅、曾薔霓 (2011)。台灣新移民女性配偶社會參與之研究。嘉南學報, 37, 416-430。
- 黃寶嬋、何青蓉 (2019)。新住民女性知覺社會支持、自我導向學習能力與自我效能關係之研究。教育學誌, 41, 49-114。
- 鄭乃慈 (2015)。使用者數位資訊需求與政府政策提供之落差分析:以大陸籍、東南亞籍新住民為例〔未出版之碩士論文〕。淡江大學公共行政學系公共政策碩士班。
- 蕭揚基 (2000)。台灣中部地區高中生公民意識及相關因素之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。臺北:行政院國家科學委員會。
- 戴伸峰 (1996)。老人生活壓力因應之道—積極社會參與, 老人教育, 9, 50-57。
- 鍾婷婷 (2013)。新住民女性數位素養與資訊教育課程之個案研究—以臺北地區在職者為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺北教育大學教育學院課程與教學傳播科技研究所。
- 謝靜珍 (2018)。資訊素養與智慧城市建設。澳門公共行政雜誌, 119, 55-66。
- Alliger, G. M., Tannenbaum, S. I., Bennett, W., Jr., Traver, H., & Shotland, A. (1997). A meta-analysis of the relations among training criteria. *Personnel Psychology*, 50(2), 341–358. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1997.tb00911.x>
- American Library Association (2019). *Evaluating Information: Information Literacy*. Retrieved from <https://libguides.ala.org/InformationEvaluation/Infolit>
- Baldwin, T. T., & Ford, J. K. (1988). Transfer of training: A review and directions for future research. *Personnel Psychology*, 41(1), 63–105. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1988.tb00632.x>

- Biner, P., Barone, N., Welsh, K. & Dean, R. (1997). Relative academic performance and its relation to facet and overall satisfaction with interactive telecourses, *Distance Education*, *18*(2), 318-326. <https://doi.org/10.1080/0158791970180208>
- Chang, W., & Li, M. (2019). Training satisfaction and training performance: A field study. *Journal of Personnel Psychology*, *18*(3), 141-149.
- Douglas, J. A., Douglas, A., McClelland, R. J. & Davies, J. (2015). Understanding student satisfaction and dissatisfaction: An interpretive study in the UK higher education context, *Studies in Higher Education*, *40*(2), 329-349. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/256793960>
- Hootsuite & We Are Social (2020), *Digital 2020 Taiwan*, Retrieved from <https://datareportal.com/reports/digital-2020-taiwan>
- Hootsuite & We Are Social (2021). *Digital 2021 Taiwan*, Retrieved from <https://datareportal.com/reports/digital-2021-taiwan>
- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). *Evaluating training programs: The four levels* (3rd ed.). San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- Kraiger, K., Ford, J. K. & Salas, E. (1993). Application of cognitive, skill-based and affective theories of learning outcomes to new methods of training evaluation. *Journal of Applied Psychology*, *78*, 311-328. Retrieved from <https://reurl.cc/OAVOoX>
- Patterson, F. & Holey, S. (2003, July-August). A new way to evaluate learning and training. *KM Review*, *6*(3), 20-23. Retrieved from <http://www.wpg.7dots.co.uk/assets/case-studies/Case-study-Evaluating-learning-and-training-at-Ford.pdf>
- Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC)-OECD, *Survey of adult skills*. Retrieved from <https://www.oecd.org/skills/piaac/>
- Reeve, J., Ryan, R. M., Deci, E. L., & Jang, H. (2007). *Understanding and promoting autonomous self-regulation: A self-determination theory perspective*. In D. M. McInerney & S. Van Etten (Eds.), *Big theories revisited* (pp. 191-215). Information Age Publishing.
- Tallman, F. D. (1994). Satisfaction and completion in correspondence study: The influence of instructional and student-support services, *American Journal of Distance Education*, *8*(2), 43-57. <https://doi.org/10.1080/08923649409526854>

Tomaka, J., Thompson, S., & Palacios, R. (2006). The relation of social isolation, loneliness, and social support to disease outcomes among the elderly. *Journal of Aging and Health*, *18*(3), 359-384. <https://doi.org/10.1177/0898264305280993>